

**Priloga:** Primer revizorjevega poročila o ustreznosti sodil za delitev gospodarskih kategorij ter pravilnosti njihove uporabe s sprejemljivim zagotovitom v primeru, ko je naročnik zavezan k reviziji računovodskih izkazov

## POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

*Delničarjem družbe ABC, d. d.*

### POROČILO O REVIDIRANIH RAČUNOVODSKIH IZKAZIH

*[... V tem delu se predstavi revizorjevo poročilo o revidiranih računovodskih izkazih izdajatelja v skladu s pravili revidiranja ...]*

### POROČILO O DRUGIH PRAVNIH IN REGULATIVNIH ZAHTEVAH

NEODVISNO POROČILO O ZAGOTOVILU O USTREZNOSTI SODIL ZA DELITEV  
*[poimenujejo se gospodarske kategorije, ki se delijo po dejavnostih ...]* **PO**  
**DEJAVNOSTIH IN PRAVILNOST NJIHOVE UPORABE**

Opravili smo posel dajanja sprejemljivega zagotovila o tem, ali so sodila za delitev gospodarskih kategorij po različnih dejavnostih (v nadaljevanju: sodila za delitev), ki so razkrita v poglavju *[... navede se sklic na ustrezno poglavje ...]* letnega poročila, ustrezna in se pravilno uporabljajo pri ločenem evidentiranju posameznih dejavnosti naročnika ABC za poslovno leto, ki se je končalo 31. decembra 20XX, v skladu z zahtevami *[navede se Zakon o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti (Uradni list RS, št. 33/11; v nadaljevanju ZPFOLERD-1) ali drugi zakoni, ki jih je naročnik dolžan spoštovati, in mora revizor o tem poročati].*

#### **Opredelelitev primernih sodil**

Za presojo ustreznosti sodil za delitev smo presojali upoštevanje *[navede se ZPFOLERD-1 ali drugi zakoni, ki jih je naročnik dolžan spoštovati].* Presojali smo, ali sodila za delitev odražajo obseg aktivnosti, ki povzročajo gospodarsko kategorijo, katere delitvi so namenjena. Če obsega aktivnosti, ki povzročajo gospodarsko kategorijo, ni mogoče izmeriti, smo presojali, ali se je sodilo za delitev določilo na podlagi deleža neposrednih stroškov.

Za presojo pravilnosti uporabe sodil za delitev smo izvedli postopke revizijske narave, s katerimi smo preverjali, ali se posamezno sodilo uporablja za delitev tiste gospodarske kategorije, za katero je bilo sprejeto, in na način, kot je bilo določeno.

#### **Odgovornost posloводства in pristojnih za upravljanje<sup>2</sup>**

Posloводство je odgovorno za pripravo in pravilno uporabo sodil za delitev v skladu z *[navede se ZPFOLERD-1 ali drugi zakoni, ki jih je naročnik dolžan spoštovati]*, pa tudi za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči njihovo pripravo in uporabo na način, ki ne vsebuje pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Pristojni za upravljanje<sup>3</sup> so pristojni za sprejetje sodil za delitev in nadzor nad njihovo uporabo v skladu z zahtevami *[navede se ZPFOLERD-1 ali drugi zakoni, ki jih je naročnik dolžan spoštovati].*

<sup>2</sup> Revizor lahko besedilo »pristojnih za upravljanje« nadomesti z navedbo organa družbe, ki ima pristojnost za upravljanje.

<sup>3</sup> Revizor lahko besedilo »pristojnih za upravljanje« nadomesti z navedbo organa družbe, ki ima pristojnost za upravljanje.

### **Revizorjeva odgovornost**

Naša odgovornost je, da opravimo posel dajanja sprejemljivega zagotovila in izrazimo sklep o tem, ali so sodila za delitev pripravljena skladno z zahtevami *[navede se ZPFOLERD-1 ali drugi zakoni, ki jih je naročnik dolžan spoštovati]* in se pravilno uporabljajo. Naš posel dajanja sprejemljivega zagotovila smo opravili v skladu z Mednarodnim standardom dajanja zagotovil 3000 – *Posli dajanja zagotovil razen revizij ali preiskav računovodskih informacij iz preteklosti (MSZ 3000)*, ki ga je izdal Odbor za Mednarodne standarde revidiranja in dajanja zagotovil. Ta standard zahteva, da posel načrtujemo in izvajamo tako, da pridobimo sprejemljivo zagotovilo za podajo sklepa.

Delovali smo v skladu z zahtevami glede neodvisnosti in etičnimi zahtevami Mednarodnega kodeksa etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za Mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake. Kodeks je zasnovan na temeljnih načelih integritete, objektivnosti, strokovne usposobljenosti in dolžne skrbnosti ter zaupnosti in strokovnega vedenja. Naše podjetje deluje v skladu z Mednarodnimi standardi upravljanja kakovosti (MSUK 1) in v skladu z njimi vzdržuje celovit sistem obvladovanja kakovosti, vključno z dokumentiranimi politikami in postopki glede skladnosti z etičnimi zahtevami, poklicnimi standardi ter veljavnimi pravnimi in regulativnimi zahtevami.

### **Povzetek opravljenega dela**

V okviru obsega opravljenega dela smo izvedli postopke revizijske narave, in sicer:

- prepoznali in ocenili smo tveganje pomembno napačne navedbe ustreznosti sodil in primernosti njihove uporabe z zahtevami *[navede se ZPFOLERD-1 ali drugi relevantni zakoni]*;
- pridobili smo razumevanje notranjega kontroliranja, ki je pomembno za posel dajanja sprejemljivega zagotovila, da bi oblikovali postopke, ki so ustrezni v danih okoliščinah, vendar pa ne za izražanje mnenja o učinkovitosti notranjega kontroliranja;
- ocenili smo, ali so uporabljena sodila ustrezna;
- pridobili smo sprejemljivo zagotovilo, da so sodila za delitev ustrezna;
- pridobili smo sprejemljivo zagotovilo, da se sodila za delitev pravilno uporabljajo v skladu s sprejetimi sodili.

Verjamemo, da so pridobljeni dokazi zadostna in ustrezna podlaga za naš sklep.

### **Sklep**

Na podlagi opravljenih postopkov in pridobljenih dokazov so po našem mnenju sodila za delitev *[poimenujejo se gospodarske kategorije, ki se delijo po dejavnostih ...]* po dejavnostih za poslovno leto, ki se je končalo 31. decembra 20XX, v vseh pomembnih pogledih ustrezna v skladu z *[ZPFOLERD-1 oziroma drugimi področnimi zakoni]* in pravilno uporabljena.

*[Podpis v imenu revizijskega podjetja, ime ključnega revizijskega partnerja ali oboje, kot je primerno v določeni pravni ureditvi.]*

[Revizorjev naslov]

[Datum]

---