Digitally signed by Denis Stroligo
DN: c=SI, o=state authorities, ou=web-certificates, givenName=Denis, sn=Stroligo, serialNumber=1237892714014, cn=Denis Stroligo
Reason: Direktor Uradnega lista Republike Slovenije
Date: 2024.02.02 13:23:07 +01'00'

Uradni list Republike Slovenije

Internet: www.uradni-list.si e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 9 Ljubljana, petek 2. 2. 2024 ISSN 1318-0576 Leto XXXIV

DRŽAVNI ZBOR

220. Razpis volitev članov Sodnega sveta

Na podlagi 15. člena Zakona o sodnem svetu (Uradni list RS, št. 23/17 in 178/21 – odl. US)

R A Z P I S U J E M
volitve članov Sodnega sveta

I

Razpisujem volitve članov Sodnega sveta.

II

Volitve treh članov Sodnega sveta, ki jih izmed sebe izvolijo sodniki, ki trajno opravljajo sodniško funkcijo, ter volitve treh članov Sodnega sveta, ki jih na predlog predsednice republike izvoli Državni zbor, bodo v četrtek, 23. 5. 2024.

III

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje ponedeljek, 12. 2. 2024.

Št. 700-04/24-1/3
Ljubljana, dne 30. januarja 2024

Mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica
Državnega zbora
Republike Slovenije

PREDSEDNICA REPUBLIKE

221. Ukaz o postavitvi izredne in pooblaščene veleposlanice Republike Slovenije v Turkmenistanu

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z
o postavitvi izredne in pooblaščene veleposlanice Republike Slovenije v Turkmenistanu

Za izredno in pooblaščeno veleposlanico Republike Slovenije v Turkmenistanu s sedežem v Moskvi postavim Darjo Bavdaž Kuret.

Št. 501-03-3/2024-2
Ljubljana, dne 1. februarja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

222. Ukaz o pomilostitvi

Na podlagi šeste alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a), 1. člena Zakona o pomilostitvi (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 97. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21, 105/22 – ZZNŠPP in 16/23) izdajam

U K A Z
o pomilostitvi

Ayhan Ayu se izrečena zaporna kazen po sodbi Okrožnega sodišča v Krškem opr. št. III K 24474/2023 z dne 23. junija 2023 s pomilostitvijo zniža za 4 mesece.

Št. 725-02-69/2023-4
Ljubljana, dne 31. januarja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

223. Pravilnik o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede v Uradu predsednika Republike Slovenije

Na podlagi tretjega odstavka 8. člena Zakona o zagotavljanju pogojev za opravljanje funkcije predsednika republike (Uradni list RS, št. 15/03 in 109/12) in tretjega odstavka 17. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21 in 139/22; v nadaljevanju: ZSPJS) izdajam

PRAVILNIK
o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede v Uradu predsednika Republike Slovenije

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(Predmet urejanja)

S tem pravilnikom se določata način in postopek preverjanja izpolnjevanja pogojev za napredovanje javnih uslužbencev na delovnem mestu oziroma v nazivu v višji plačni razred (v nadaljnjem besedilu: napredovanje) v Uradu predsednika Republike Slovenije (v nadaljevanju: Urad).

Napredovanje po tem pravilniku ne izključuje hkratnega napredovanja v višji naziv, če javni uslužbenec izpolnjuje predpisane pogoje v skladu s Pravilnikom o napredovanju uradnikov v nazive (št. 015-01-7/2008 s spremembami in dopolnitvami).

Javni uslužbenec napreduje vsaka tri leta, če izpolnjuje predpisane pogoje.

2. člen
(Pomen izrazov)

Odgovorna oseba po tem pravilniku je generalni sekretar (v nadaljevanju: odgovorna oseba).

Napredovalno obdobje je čas od zadnjega napredovanja oziroma prve zaposlitve v javnem sektorju, v katerem javni uslužbenec pridobi tri letne ocene, ki mu omogočajo napredovanje.

Ocenjevalno obdobje je obdobje od 1. januarja do 31. decembra, v katerem se javnega uslužbenca oceni.

Odlična ocena delovne uspešnosti pomeni odlično opravljeno delo, to je visoko nad pričakovanji glede na kriterije ocenjevanja, v ocenjevalnem oziroma napredovalnem obdobju.

Zelo dobra ocena delovne uspešnosti pomeni zelo dobro opravljeno delo, to je nad pričakovanji glede na kriterije ocenjevanja, v ocenjevalnem oziroma napredovalnem obdobju.

Dobra ocena delovne uspešnosti pomeni dobro opravljeno delo, to je v skladu s pričakovanji glede na kriterije ocenjevanja, v ocenjevalnem oziroma napredovalnem obdobju.

Zadovoljiva ocena delovne uspešnosti pomeni zadovoljivo opravljeno delo, to je delno pod pričakovanji glede na kriterije ocenjevanja, v ocenjevalnem oziroma napredovalnem obdobju.

Nezadovoljiva ocena delovne uspešnosti pomeni nezadovoljivo opravljeno delo, to je v celoti pod pričakovanji glede na kriterije ocenjevanja, v ocenjevalnem oziroma napredovalnem obdobju.

II. NAČIN IN POSTOPEK PREVERJANJA IZPOLNJEVANJA POGOJEV ZA NAPREDOVANJE

3. člen
(Način preverjanja izpolnjevanja pogojev)

Preverjanje izpolnjevanja pogojev se izvede na podlagi treh letnih ocen delovne uspešnosti. Letna ocena delovne uspešnosti se določi na podlagi elementov iz prvega odstavka 17. člena ZSPJS.

Ocena delovne uspešnosti javnega uslužbenca je lahko: odlično, zelo dobro, dobro, zadovoljivo in nezadovoljivo.

Podrobnejša opredelitev kriterijev po elementih delovne uspešnosti iz drugega odstavka tega člena je v Prilogi III, ki je sestavni del tega pravilnika.

4. člen
(Postopek ocenjevanja)

Javne uslužbence, ki so v Uradu zaposleni za nedoločen ali določen čas, za polni delovni čas ali delovni čas krajši od polnega delovnega časa, se oceni enkrat letno, najkasneje do 15. marca tekočega leta za preteklo leto.

Ocenijo se vsi javni uslužbenci, ki so v preteklem koledarskem letu opravljali delo najmanj šest mesecev. Ocenijo se tudi tisti javni uslužbenci, ki so bili odsotni več kot šest mesecev zaradi napotitve na izobraževanje s strani delodajalca, zaradi poškodbe pri delu, poklicne bolezni ali starševskega varstva (porodniški dopust).

Oceni se tudi javnega uslužbenca, ki mu preneha delovno razmerje v Uradu, če je bil na Uradu zaposlen večji del ocenjevalnega obdobja. Javnemu uslužbencu se izroči kopija ocene, izvirnik pa ostane shranjen v njegovi personalni mapi.

Ne glede na določbo drugega odstavka tega člena se izvede postopek ocenjevanja in podata oceno tudi za javnega uslužbenca, ki je v Uradu zaposlen manj kot šest mesecev, in se bo zaposlil pri drugem delodajalcu v javnem sektorju. Javnemu uslužbencu se izroči kopijo ocene, izvirnik pa ostane v njegovi personalni mapi.

Če javni uslužbenec izpolni pogoj najmanj šestih mesecev zaposlitve na Uradu, mora Urad upoštevati vse predloge ocen predhodnih delodajalcev javnega uslužbenca iz javnega sektorja in na tej podlagi določiti oceno javnega uslužbenca v ocenjevalnem obdobju.

V roku iz prvega odstavka tega člena mora odgovorna oseba oziroma oseba, ki jo za to pooblasti odgovorna oseba izpolniti Ocenjevalni list za oceno delovne uspešnosti javnega uslužbenca v ocenjevalnem obdobju (Priloga I, ki je sestavni del tega pravilnika)ter javnega uslužbenca seznaniti s pisno oceno in z utemeljitvijo.

Zbirni podatki o ocenah v napredovalnem obdobju se vpisujejo v Evidenčni list napredovanja javnega uslužbenca v napredovalnem obdobju (Priloga II, ki je sestavni del tega pravilnika). Ocenjevalni in evidenčni listi se hranijo v personalni mapi javnega uslužbenca.

Javni uslužbenec, ki na podlagi določb drugega odstavka tega člena ni ocenjen, se oceni ob naslednjem roku ocenjevanja iz prvega odstavka tega člena.

Oceno javnega uslužbenca določi odgovorna oseba oziroma oseba, ki jo za to pooblasti odgovorna oseba.

5. člen

V primeru premestitve javnega uslužbenca iz javnega sektorja v Urad se javnemu uslužbencu napredovalno obdobje ne prekine v primeru, če zasede delovno mesto v istem ali nižjem tarifnem razredu v isti plačni podskupini ali na istovrstnih oziroma sorodnih delovnih mestih v različnih plačnih podskupinah.

6. člen
(Postopek preverjanja izpolnjevanja pogojev)

Postopek preverjanja izpolnjevanja pogojev za napredovanje se izvede do 15. novembra vsako leto za vse javne uslužbence. Ocene javnih uslužbencev se točkujejo, in sicer ocena odlično s 5 točkami, ocena zelo dobro s 4 točkami, ocena dobro s 3 točkami in ocena zadovoljivo z 2 točkama. Ocena nezadovoljivo se ne točkuje. Točke se vpišejo v Evidenčni list napredovanja javnega uslužbenca v napredovalnem obdobju (Priloga II). Izpolnjevanje pogojev se ugotovi na podlagi seštevka treh letnih ocen.

Za en plačni razred napredujejo tisti javni uslužbenci, ki v napredovalnem obdobju dosežejo:

– ob prvem in drugem napredovanju najmanj 11 točk,
– ob tretjem in četrtem najmanj 12 točk,
– ob petem najmanj 13 točk,
– ob nadaljnjih napredovanjih najmanj 14 točk.

Javni uslužbenci, ki izpolnjujejo predpisane pogoje lahko napredujejo za največ dva plačna razreda, če ob prvem napredovanju dosežejo najmanj 14 točk, ob nadaljnjih napredovanjih pa 15 točk.

Javnemu uslužbencu, ki na podlagi seštevka treh letnih ocen ni zbral zadostnega števila točk za napredovanje, se ponovno preveri izpolnjevanje pogojev za napredovanje naslednje leto. Javni uslužbenec napreduje, ko skupaj doseže tri ocene, ki pomenijo izpolnitev pogojev za napredovanje. Pri tem se upoštevajo tri najugodnejše ocene v obdobju od zadnjega napredovanja.

Ne glede na določbe drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena napreduje javni uslužbenec za en plačni razred, če je od zadnjega napredovanja oziroma prve zaposlitve preteklo najmanj šest let in je v tem obdobju dosegel povprečno oceno najmanj dobro.

Vsak plačni razred, dosežen z napredovanjem ali z uvrstitvijo nad plačni razred delovnega mesta, se šteje za eno napredovanje.

7. člen

(Ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za napredovanje)

Izpolnjevanje pogojev za napredovanje je dolžan sproti spremljati javni uslužbenec, ki je na Uradu zadolžen za kadrovske zadeve. Če meni, da določeni javni uslužbenec izpolnjuje pogoje za napredovanje, o tem obvesti generalnega sekretarja, ki ugotovi, ali so pogoji za napredovanje tega javnega uslužbenca izpolnjeni.

8. člen

(Obvestilo o napredovanju)

O izpolnitvi pogojev za napredovanje se javnega uslužbenca obvesti s pisnim obvestilom, ki vsebuje podatke o številu plačnih razredov napredovanja in o plačnem razredu osnovne plače.

Javni uslužbenec, ki je na Uradu zadolžen za kadrovske zadeve hkrati z obvestilom o napredovanju javnemu uslužbencu izroči pisni predlog aneksa k pogodbi o zaposlitvi.

Obvestilo in pisni predlog aneksa morata biti javnemu uslužbencu izročena najkasneje 30. novembra.

9. člen

(Izplačilo plače na podlagi napredovanja)

Javni uslužbenec napreduje in pridobi pravico do plače na osnovi plačnega razreda, pridobljenega z napredovanjem, s 1. decembrom v letu, ko izpolni pogoje za napredovanje v višji plačni razred.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

10. člen

Z začetkom veljavnosti tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede (Uradni list RS, št. 110/08, 12/15, 12/19 in 38/22).

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-01-1/2024-1
Ljubljana, dne 29. januarja 2024

Mag. Uroš Krek
generalni sekretar

Predsednica Republike Slovenije

URAD

PRILOGA I

OCENJEVALNI LIST
za oceno delovne uspešnosti
javne uslužbenke/javnega uslužbenca v ocenjevalnem obdobju

- **Podatki o javni uslužbenki/javnemu uslužbencu:**

Ime in priimek javne uslužbenke/javnega uslužbenca:

- **Opis ključnih aktivnosti javne uslužbenke/javnega uslužbenca v letu 2023:**

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

- **Podrobnejša opredelitev elementov delovne uspešnosti javne uslužbenke/javnega uslužbenca:**

PODROČJE OCENJEVA-NJA	KRITERIJI OCENJEVANJA	OPISNA OCENA PO KRITERIJIH
REZULTATI DELA	**STROKOVNOST** Izvajanje nalog zlasti v skladu z veljavnimi standardi oziroma s pravili stroke.	
	OBSEG DELA Izvajanje nalog zlasti glede na količino opravljenega dela oz. dodatno delo.	
	PRAVOČASNOST Izvajanje nalog zlasti v skladu s predvidenimi roki in veljavnimi standardi oziroma s pravili stroke.	

PODROČJE OCENJEVANJA	KRITERIJI OCENJEVANJA	OPISNA OCENA PO KRITERIJIH
SAMOSTOJNOST, NATANČNOST, USTVARJALNOST	**SAMOSTOJNOST** Izvajanje nalog zlasti glede na potrebo po dajanju natančnih navodil in po nadzorovanju.	
	USTVARJALNOST Izvajanje nalog zlasti glede na razvijanje novih, uporabnih idej ter dajanje koristnih pobud in predlogov.	
	NATANČNOST Izvajanje nalog zlasti glede na pogostost napak in kvaliteto dela.	
ZANESLJIVOST	**ZANESLJIVOST** Izvajanje nalog v smislu izpolnjevanja dogovorjenih obveznosti, in popolnega in točnega prenosa informacij.	
SODELOVANJE IN ORGANIZACIJA DELA	**SODELOVANJE** Izvajanje nalog zlasti v smislu medsebojnega sodelovanja, skupinskega dela, odnosa do sodelavcev, ter prenosa znanja in mentorstva.	
	ORGANIZIRACIJA DELA Izvajanje nalog zlasti v smislu organiziranega in načrtovanega izkoriščanja delovnega časa glede na vsebino nalog in postavljene roke ter prilagoditve nepredvidenim situacijam.	
DRUGE KOMEPTENCE IN REZULTATI DELA	**INTERDISCIPLINARNOST** Izvajanje nalog zlasti v smislu povezovanja znanja z različnih delovnih področij ter pregleda nad svojim delovnim področjem.	
	ODNOS DO UPORABNIKOV STORITEV Izvajanje nalog zlasti v smislu sodelovanja in servisiranja uporabnikov storitev.	
	KOMUNICIRANJE Izvajanje nalog zlasti glede na pisno in ustno izražanje ter ustvarjanje notranjega in zunanjega socialnega omrežja.	
	DRUGO Izvajanje nalog zlasti glede na posebnosti, značilne za posamezno dejavnost oz. stroko v javnem sektorju.	

OCENA JAVNE USLUŽBENKE/JAVNEGA USLUŽBENCA: _____

v ocenjevalnem obdobju od: _____ **do:** _____

SKUPNA UTEMELJITEV OCENE:
(glede na kriterije ocenjevanja, v povezavi s pričakovanji na delovnem mestu)

_____

_____

_____

_____

_____

IZJAVA O SEZNANITVI Z OCENO:

(pooblaščena) odgovorna oseba

_____
(po pooblastilu št. _____ z dne _____)

Podpis:

_____

Datum:

_____

javna uslužbenka/javni uslužbenec

_____

Podpis:

_____

Datum:

_____

Predsednica Republike Slovenije

URAD

PRILOGA II

EVIDENČNI LIST

napredovanja javne uslužbenke/javnega uslužbenca v napredovalnem obdobju

- Podatki o javni uslužbenki/javnem uslužbencu:

Ime in priimek /javne uslužbenke/javnega uslužbenca:

Rojstni datum javne uslužbenke/javnega uslužbenca:
Šifra in ime delovnega mesta oz. naziva:
Organizacijska enota:

Osnovni plačni razred delovnega mesta:
Končni plačni razred delovnega mesta:
Datum zadnjega napredovanja:
Plačni razred javne uslužbenke/javnega uslužbenca:
Napredovalno obdobje od:

- Ocene javne uslužbenke/javnega uslužbenca v napredovalnem obdobju:

v ocenjevalnem obdobju od _____do _____, prva ocena _____, število točk _____

v ocenjevalnem obdobju od _____do _____, druga ocena _____, število točk_____

v ocenjevalnem obdobju od_____do _____, tretja ocena _____, število točk _____

Upoštevajo se tri ocene: skupno število točk treh ocen je_____

- Ocena javne uslužbenke/javnega uslužbenca v napredovalnem obdobju:

Izpolnjuje pogoje za napredovanje za _____ plačni razred/plačna razreda.

Javna uslužbenka/Javni uslužbenec napreduje z dnem _____in pridobi pravico do plače z dnem _____.

St. in datum aneksa:

Nov plačni razred je:

Ne izpolnjuje pogojev za napredovanje, datum _____.

mag. Uroš Krek
generalni sekretar

podpis

Datum:

(ime in priimek)
javna uslužbenka/javni uslužbenec
zadolžen/a za kadrovske zadeve

podpis

Datum:

Obrazložitev:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

pripravil/pripravila:

(ime in priimek) _____

javna uslužbenka/javni uslužbenec

zadolžen/a za kadrovske zadeve

_____

podpis

Datum:

Predsednica Republike Slovenije

URAD

PRILOGA III

PODROBNEJŠA OPREDELITEV ELEMENTOV DELOVNE USPEŠNOSTI JAVNE USLUŽBENKE/JAVNEGA USLUŽBENCA

1. KRITERIJI PO ELEMENTU REZULTATI DELA:

STROKOVNOST Izvajanje nalog zlasti v skladu z veljavnimi standardi oziroma s pravili stroke.
OBSEG DELA Izvajanje nalog zlasti glede na količino opravljenega dela oz. dodatno delo.
PRAVOČASNOST Izvajanje nalog zlasti v skladu s predvidenimi roki in veljavnimi standardi oziroma s pravili stroke.

2. KRITERIJI PO ELEMENTU SAMOSTOJNOST, USTVARJALNOST, NATANČNOST PRI OPRAVLJANJU DELA:

SAMOSTOJNOST Izvajanje nalog zlasti glede na potrebo po dajanju natančnih navodil in po nadzorovanju.
USTVARJALNOST Izvajanje nalog zlasti glede na razvijanje novih, uporabnih idej ter dajanje koristnih pobud in predlogov.
NATANČNOST Izvajanje nalog zlasti glede na pogostost napak in kvaliteto dela.

3. KRITERIJI PO ELEMENTU ZANESLJIVOST PRI OPRAVLJANJU DELA:

ZANESLJIVOST Izvajanje nalog v smislu izpolnjevanja dogovorjenih obveznosti, in popolnega in točnega prenosa informacij.

4. KVALITETA SODELOVANJA IN ORGANIZACIJA DELA:

SODELOVANJE Izvajanje nalog zlasti v smislu medsebojnega sodelovanja, skupinskega dela, odnosa do sodelavcev, ter prenosa znanja in mentorstva.
ORGANIZIRACIJA DELA Izvajanje nalog zlasti v smislu organiziranega in načrtovanega izkoriščanja delovnega časa glede na vsebino nalog in postavljene roke ter prilagoditve nepredvidenim situacijam.

5. DRUGE KOMPETENCE IN REZULTATI DELA:

INTERDISCIPLINARNOST Izvajanje nalog zlasti v smislu povezovanja znanja z različnih delovnih področij ter pregleda nad svojim delovnim področjem.
ODNOS DO UPORABNIKOV STORITEV Izvajanje nalog zlasti v smislu sodelovanja in servisiranja uporabnikov storitev.
KOMUNICIRANJE Izvajanje nalog zlasti glede na pisno in ustno izražanje ter ustvarjanje notranjega in zunanjega socialnega omrežja
DRUGO Izvajanje nalog zlasti glede na posebnosti, značilne za posamezno dejavnost oz. stroko v javnem sektorju.

VLADA

224. Uredba o Regijskem parku Pohorje

Na podlagi prvega, četrtega in petega odstavka 49. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O
o Regijskem parku Pohorje

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(vsebina)

(1) S to uredbo se ovršje masiva Pohorje zavaruje kot Regijski park Pohorje (v nadaljnjem besedilu: regijski park).

(2) Ta uredba določa meje regijskega parka, varstvena območja, pravila ravnanja, varstvene režime, razvojne usmeritve in način njihovega uresničevanja, način izvajanja ustanoviteljskih pravic in obveznosti, način upravljanja in nadzora, financiranje ter druga ravnanja, povezana s cilji in nameni te uredbe.

2. člen

(cilji in nameni)

(1) Varstveni cilji regijskega parka so ohranitev naravnih vrednot, posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) in biotske raznovrstnosti, ohranitev ugodnega stanja ogroženih in mednarodno varovanih ter zavarovanih prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov, ohranitev najmanj obstoječega obsega in kakovosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, ter ohranitev krajinske pestrosti in značilnosti krajine.

(2) Razvojni cilji regijskega parka so razvoj naravovarstveno sprejemljivih gospodarskih dejavnosti, ki so skladne s krajevno tradicijo območja, kulturno dediščino, naravi prijaznih športnih, rekreacijskih dejavnosti, zmanjševanje obstoječega in preprečevanje dodatnega obremenjevanja okolja.

(3) Nameni zavarovanja regijskega parka so ohranitev edinstvene naravovarstvene vrednosti ovršja Pohorja, doseganje varstvenih in razvojnih ciljev ter zagotovitev aktivnega upravljanja območja, prispevek k ohranjanju kulturne dediščine ter omogočanje izobraževanja, raziskovanja, ozaveščanja, obiskovanja in doživljanja regijskega parka z urejanjem in vzdrževanjem infrastrukture za obiskovanje.

II. OPIS, VARSTVENA OBMOČJA IN MEJE REGIJSKEGA PARKA

3. člen

(opis regijskega parka)

(1) Regijski park obsega dele območij občin Zreče, Vitanje, Mislinja, Lovrenc na Pohorju, Ruše in Slovenska Bistrica. Območje leži pretežno na nadmorskih višinah nad 1200 m in zavzema 52 km^2 površin.

(2) Za regijski park, ki obsega ovršje masiva Pohorja, sta značilni izredna naravna ohranjenost in krajinska pestrost s pogostimi in izjemnimi naravnimi pojavi. Poseben in pester rastlinski ter živalski svet omogočajo neprepustna silikatna podlaga, razgiban relief, bogato omrežje površinskih voda ter razpon nadmorskih višin do nekaj več kot 1500 m.

4. člen

(varstvena območja)

(1) Regijski park obsega prvo in drugo varstveno območje.

(2) Prvo varstveno območje je naravovarstveno najpomembnejše ter je prednostno namenjeno uresničevanju varstva in ohranjanju naravnih vrednot, prvobitnih naravnih območij rastlinskih in živalskih vrst, njihovih osebkov in habitatov, naravnega razvoja ekosistemov in naravnih procesov ter značilne krajine.

(3) Drugo varstveno območje je območje, prednostno namenjeno ohranitvi in izboljšanju stanja narave in značilne krajine, trajnostni rabi naravnih virov zaradi izvajanja dejavnosti sonaravnega kmetijstva in gozdarstva, trajnostnemu gospodarjenju z divjadjo na način, da je to za naravo čim manj moteče ter naravovarstveno sprejemljivim gospodarskim dejavnostim.

5. člen

(meje regijskega parka in varstvenih območij)

(1) Meje regijskega parka in varstvenih območij so določene s to uredbo na podlagi občinskih mej, namenske rabe prostora, zemljiškokatastrskega načrta in digitalnih topografskih kart ter ortofoto posnetkov.

(2) Meje iz prejšnjega odstavka se hranijo kot elektronski podatek o zavarovanih območjih v registru naravnih vrednot pri ministrstvu, pristojnem za ohranjanje narave (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

(3) Seznam zemljiških parcel (v nadaljnjem besedilu: parcela), ki določajo meje regijskega parka, je naveden v Prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe.

(4) Meje iz prvega odstavka tega člena so informativno prikazane na publikacijski karti v merilu 1: 80.000, ki je kot Priloga 2 sestavni del te uredbe.

III. RAZVOJNE USMERITVE IN UKREPI

6. člen

(razvojne usmeritve za spodbujanje trajnostnega razvoja)

(1) Na območju regijskega parka se spodbuja trajnosten, torej s cilji ohranjanja narave in krajine, sprejemljiv razvoj ob hkratnem zagotavljanju razvojnih možnosti lokalnega prebivalstva. Omogoča naj se razvoj inovativnih ter naravi prijaznih dejavnosti z visoko dodano vrednostjo. Na območjih varovanih po predpisih s področja varstva kulturne dediščine se omogoča celostno ohranjanje kulturne dediščine vključno z njenim družbenim in simbolnim pomenom.

(2) Trajnostni razvoj iz prejšnjega odstavka se skladno s cilji regijskega parka uresničuje z:

1. uporabo ustreznih tehnologij in metod pri gospodarjenju z naravnimi viri, ki omogočajo ohranjanje naravnih procesov v ekosistemu in njihovo obnovljivost ter ohranjanje rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih življenjskih prostorov, naravnih vrednot, značilne krajine ter ohranjanje varovanih vrednot kulturne dediščine;
2. spodbujanjem naravi prijaznega kmetovanja, ki ohranja naravo in značilno krajino, omogoča razvoj in ohranitev kmetij;
3. sonaravnim gospodarjenjem z vodo, gozdom, divjadjo in ribami na način, ki omogoča ohranjanje biotske raznovrstnosti;
4. izobraževanjem o pomenu in ohranjanju narave;
5. spodbujanjem naravi prijaznega turizma, rekreacije in izobraževanja, ki omogočajo doživljanje in spoznavanje narave ter kulturne dediščine, pri čemer so obiskovalci usmerjeni na ekološko manj občutljiva območja;
6. urejanjem prostora tako, da se ohranjajo narava, značilnosti krajine in varovane vrednote kulturne dediščine;
7. ohranjanjem poseljenosti v okoliškem območju tako, da se omogočajo dopolnilne dejavnosti in nova delovna mesta;

8. povezovanjem in spodbujanjem kmetijskih, turističnih, rekreacijskih, obrtnih, kulturnih in drugih dejavnosti;

9. spodbujanjem proizvodov z zaščiteno označbo porekla ali zaščiteno geografsko označbo ali z razvojem znamke regijskega parka;

10. razvojem parkovne infrastrukture in podporo projektom za ohranjanje naravovarstvene vrednosti območja, predstavljanjem in interpretacijo regijskega parka ter s podporo ozaveščanju in izobraževanju javnosti in lokalnega prebivalstva.

7. člen

(ukrepi za uresničevanje razvojnih usmeritev)

(1) Razvojne usmeritve iz drugega odstavka prejšnjega člena se uresničujejo zlasti s:

– sodelovanjem in vključevanjem lokalnega prebivalstva, lastnikov zemljišč na območju regijskega parka in občin pri upravljanju regijskega parka, pridobivanju finančnih sredstev, pa tudi z različnimi razvojnimi programi iz občinskih, državnih in mednarodnih virov;

– pridobivanjem in uporabo sredstev lokalnih, državnih in mednarodnih skladov, ustanov oziroma organizacij za varstvene in razvojne ter izobraževalne projekte, usklajene z varstvenimi in razvojnimi cilji regijskega parka;

– obveznim upoštevanjem razvojnih usmeritev iz drugega odstavka prejšnjega člena v strategijah, programih, planih, načrtih in drugih dokumentih občin in države;

– strokovno pomočjo, izobraževanjem, usposabljanjem in ozaveščanjem lokalnega prebivalstva in lastnikov zemljišč v območju regijskega parka za aktivno vključevanje v osnovne in dopolnilne dejavnosti v regijskem parku.

(2) V regijskem parku se lahko iz javnih sredstev financirajo samo tisti razvojni projekti, ki so v skladu s programi ter varstvenimi in razvojnimi cilji regijskega parka.

IV. VARSTVENI REŽIMI IN PRAVILA RAVNANJA

8. člen

(splošni varstveni režim)

(1) V regijskem parku se posegi, dejavnosti in ravnanja lahko izvajajo v obsegu, času in na način, ki so v skladu z varstvenimi cilji in varstvenimi režimi iz te uredbe.

(2) Na območju regijskega parka je prepovedano:

1. izvajati posege in dejavnosti, ki bi lahko poslabšali hidrološke, geomorfološke in ekološke razmere na območju regijskega parka in zato negativno vplivali na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti;

2. izvajati posege in dejavnosti na naravnih vrednotah na način, da se uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto;

3. izvajati posege in dejavnosti, ki bi lahko spremenili za regijski park značilno krajinsko pestrost ter značilne krajinske vzorce;

4. naseljevati ali gojiti tujerodne rastlinske in živalske vrste;

5. izvajati pašo živali zunaj za to določenih območij planin ali brez pašnih redov;

6. v komercialne namene odvzemati iz narave rastline prosto živečih vrst in njihove plodove, vključno z glivami, razen drevja;

7. taboriti, šotoriti, kuriti, urejati prostore za piknike ter objekte in naprave za vadbo ali rekreacijo, postavljati bivalne prikolice oziroma druga začasna bivalna vozila in objekte zunaj za to urejenih in v načrtu upravljanja ter v prostorskih aktih določenih območij;

8. izvajati športne dejavnosti, ki bi bile v nasprotju s prostorskim in časovnim režimom, predpisanim v načrtu upravljanja;

9. jahati in kolesariti zunaj cest, po katerih je dovoljen promet, ali zunaj površin, ki so za to določene v načrtu upravljanja;

10. spuščati pse s povodca, razen pri izvajanju lova in paše ter pri izvajanju nalog policije, vojske in gorske reševalne službe;

11. prirejati javne shode in prireditve ter organizirati športna tekmovanja v mirnih območjih;

12. gibati se zunaj urejenih in označenih poti v mirnih območjih;

13. postavljati in uporabljati vire svetlobe za osvetljevanje delov naravnega okolja;

14. postavljati znake in druge interpretacijske objekte ali naprave za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje v naravnem okolju, razen znakov za informiranje obiskovalcev regijskega parka, za informiranje lastnikov in uporabnikov zemljišč ter za označevanje kulturnih spomenikov, planinskih in drugih poti;

15. graditi in postavljati nove objekte ali naprave;

16. spreminjati namembnost obstoječih objektov;

17. širiti obstoječa smučišča oziroma tekaške poti ali graditi nova zunaj območij, ki so za to določena v prostorskih aktih;

18. z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge;

19. graditi oziroma urejati nova vzletno-pristajalna mesta za zrakoplove, razen za izvajanje nalog zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah;

20. določati nova območja za izkoriščanje mineralnih surovin;

21. voziti motorna vozila na gozdnih in nekategoriziranih cestah in drugih poteh, razen za izvajanje gozdarske dejavnosti v skladu z zakonom, ki ureja gozdove, in za druge namene, dovoljene z zakonom, ki ureja ohranjanje narave;

22. voziti z motornimi vozili za namene organiziranih športnih, testnih in podobnih voženj, motokrosov ter v reklamne, tekmovalne in podobne namene;

23. uporabljati motorne sani in druga vozila na motorni pogon za vožnjo po snegu in ledu v naravnem okolju, razen za namene, dovoljene z zakonom, ki ureja ohranjanje narave;

24. leteti z motornimi zrakoplovi s posadko pod višino 300 m nad najvišjo trenutno točko oziroma oviro med letenjem;

25. izvajati letenje z brezpilotnimi zrakoplovi, razen v dogovoru z upravljavcem regijskega parka;

26. snemati filme, fotografije, videospote in druge videoproizvode za komercialno javno predvajanje, razen v dogovoru z upravljavcem regijskega parka in pod pogojem, da snemanje ni v nasprotju z varstvenimi režimi, nima negativnega vpliva na naravo, ne moti obiskovalcev in lastnikov zemljišč ter da je sporočilnost posnetkov v skladu z varstvenimi cilji in nameni regijskega parka;

27. izvajati vojaške vaje in usposabljanja, razen usposabljanja v gorništvu ter za zaščito in reševanje oziroma v primeru poslabšanja varnostnih razmer ter vojne nevarnosti;

28. uporabljati pirotehnična in druga eksplozivna sredstva v naravnem okolju, razen za potrebe obrambe, zaščite in reševanja.

(3) Varstveni režimi iz prejšnjega odstavka se lahko podrobneje določijo v načrtu upravljanja.

9. člen

(varstveni režim v prvem varstvenem območju)

(1) V prvem varstvenem območju poleg prepovedi iz prejšnjega člena tudi ni dovoljeno:

1. odvzemati iz narave rastline ali dele rastlin prosto živečih vrst, vključno z glivami;

2. trgati cvetje, izkopavati, nabirati, poškodovati ali lomiti rastline ali uničevati vegetacijske formacije;

3. loviti, ribariti, odvzemati iz narave in vznemirjati živali ter škoditi zdravju in dobrobiti živali;

4. izvajati melioracijska dela;

5. prirejati prireditve ter organizirati športna tekmovanja;

6. gibati se zunaj urejenih in označenih poti;

7. voziti z vozili na motorni pogon in kolesi;

8. postavljati obore in žičnate ograje.

(2) Varstveni režimi iz prejšnjega odstavka se lahko podrobneje določijo v načrtu upravljanja.

10. člen

(izjeme)

(1) Ne glede na prepovedi iz 8. in 9. člena te uredbe se v regijskem parku lahko v skladu z varstvenimi cilji iz te uredbe in v skladu z načrtom upravljanja izvajajo ukrepi varstva narave in posamezne naravovarstvene naloge ter gradijo ali postavljajo objekti in naprave, namenjeni varovanju in predstavitvi naravnih vrednot, ohranjanju biotske raznovrstnosti ter obisku in doživljanju regijskega parka (v nadaljnjem besedilu: parkovna infrastruktura).

(2) Ne glede na prepovedi iz 8. člena te uredbe se v regijskem parku lahko v skladu z varstvenimi cilji iz te uredbe, načrtom upravljanja in programi ali načrti izvajanja javne službe urejanja voda, gospodarjenja s kmetijskimi zemljišči, gozdovi in divjadjo, vzdrževanja objektov gospodarske javne infrastrukture ter objektov v javni rabi, izvajanja ukrepov varstva kulturne dediščine in drugih javnih služb:

1. izvajajo gozdarska, lovska in kmetijska dejavnost;
2. gradijo nove gozdne prometnice;
3. gradijo nestanovanjske kmetijske stavbe za opravljanje kmetijskih dejavnosti v regijskem parku za potrebe opravljanja kmetijske dejavnosti v regijskem parku;
4. gradijo nestanovanjske kmetijske stavbe in visoke preže za opravljanje gozdarskih in lovskih dejavnosti v regijskem parku za potrebe opravljanja gozdarske ali lovske dejavnosti v regijskem parku;
5. postavljajo oziroma gradijo telekomunikacijske, radionavigacijske in nadzorne naprave, namenjene zračnemu prometu;
6. postavljajo sončne elektrarne za samooskrbo na strehah obstoječih objektov in toplotne črpalke za centralno ogrevanje oziroma hlajenje ob obstoječih objektih;
7. leti z motornimi zrakoplovi s posadko ali z brezpilotnimi zrakoplovi za namene zagotavljanja obrambe države, zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah, izvajanja javnih služb in znanstvenoraziskovalne dejavnosti;
8. rabi voda za oskrbo s pitno vodo ter gradijo objekti za oskrbo s pitno vodo, če to ne vpliva negativno na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti;
9. opravljajo rekonstrukcije in vzdrževanje na obstoječih objektih ter vzdrževalna dela v varovalnih pasovih obstoječe gospodarske javne infrastrukture in objektov v javni rabi;
10. opravljajo naloge in posegi javnih služb s področja urejanja obveznih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda v skladu s predpisi, ki urejajo vode;
11. izvaja ribolov v skladu z veljavnimi vodnimi dovoljenji;
12. izvajajo posegi na enotah kulturne dediščine v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine.

(3) Ne glede na prepovedi iz 8. in 9. člena te uredbe se lahko izvajajo tradicionalni pohodi, javne prireditve in shodi, določeni v načrtu upravljanja.

(4) Ne glede na prepovedi iz prejšnjega člena se v regijskem parku lahko v skladu z varstvenimi cilji iz te uredbe ter v skladu z načrtom upravljanja:

– odvzema divjad iz narave zaradi preprečevanja pojava in širjenja nalezljivih bolezni ali ob porušenem naravnem ravnovesju zaradi čezmernega povečanja populacije ene vrste divjadi nad nosilno zmogljivostjo ekosistema, tako da so izkazani neugodni vplivi na druge živalske ali rastlinske vrste na posebej za to določenih območjih;

– odvzemajo divjad in ribe iz narave za znanstvenoraziskovalne namene in izvajajo ukrepi varstva živali prosto živečih vrst po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave, pri čemer je o tem obveščen upravljavec regijskega parka;

– pobira divjad ali se pobirajo njeni deli v okviru opravljanja nalog upravljanja lovišča v skladu s predpisi, ki urejajo divjad in lovstvo.

11. člen

(ravnanja, posegi in dejavnosti)

(1) Ravnanja, posege ali dejavnosti v regijskem parku je treba izvajati v obsegu, času, na način in z uporabo tehničnih pripomočkov, ki najmanj ogrožajo cilje regijskega parka, naravno ravnovesje, ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, krajinsko pestrost in značilno krajino ter kulturno dediščino.

(2) Znanstvene raziskave v regijskem parku se izvajajo v skladu s to uredbo in načrtom upravljanja ter na podlagi priglasitve raziskave upravljavcu regijskega parka. Izvajalec znanstvene raziskave mora ob priglasitvi raziskave upravljavca seznaniti z obsegom, načinom, časom in potekom trajanja ter po koncu del upravljavcu regijskega parka poročati o rezultatih opravljene raziskave.

V. UPRAVLJANJE REGIJSKEGA PARKA

12. člen

(ustanovitelji ter izvajanje ustanoviteljskih pravic in obveznosti)

(1) Ustanovitelji regijskega parka (v nadaljnjem besedilu: ustanovitelji) so Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) ter občine Zreče, Vitanje, Mislinje, Lovrenc na Pohorju, Ruše in Slovenska Bistrica (v nadaljnjem besedilu: občine).

(2) Ustanovitelji izvajajo ustanoviteljske pravice in obveznosti tako, da:

1. soglašajo, da regijski park upravlja Zavod Republike Slovenije za varstvo narave;
2. skupaj financirajo delovanje regijskega parka tako, da:

– država zagotavlja 50-odstotni delež in financira predvsem naloge varstva narave,

– občine zagotavljajo 50-odstotni delež in financirajo predvsem naloge usmerjanja razvoja, določene na podlagi načrta upravljanja in letnega programa dela, pripravljenega za celotni regijski park;

3. soglašajo, da občine sodelujejo pri izvajanju nadzora v regijskem parku z občinsko redarsko službo;
4. načrt upravljanja regijskega parka sprejme vlada na predlog ministrstva po pridobitvi mnenj občin.

13. člen

(upravljanje)

(1) Upravljavec regijskega parka (v nadaljnjem besedilu: upravljavec) je Zavod Republike Slovenije za varstvo narave.

(2) Upravljavec vključuje v upravljanje regijskega parka občine, lokalno prebivalstvo, lastnike zemljišč v regijskem parku, strokovni organizaciji, pristojni za gozdarstvo in varstvo kulturne dediščine, ter zainteresirano javnost.

(3) Upravljavec v okviru javne službe ohranjanja narave opravlja varstvene, strokovne, nadzorne in upravljavske ter izobraževalne naloge na območju regijskega parka.

14. člen

(naloge upravljavca regijskega parka)

Upravljavec v okviru javne službe ohranjanja narave opravlja naloge v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje narave.

VI. NAČRT UPRAVLJANJA

15. člen

(načrt upravljanja)

(1) Upravljanje regijskega parka se izvaja na podlagi desetletnega načrta upravljanja, ki obsega tekstualni in grafični del.

(2) Načrt upravljanja obsega vsebine, določene v zakonu, ki ureja ohranjanje narave.

16. člen

(priprava, sprejetje in spremljanje izvajanja načrta upravljanja)

(1) Načrt upravljanja pripravi upravljavec. Pri pripravi načrta upravljanja sodelujejo tudi druge strokovne organizacije, ki na podlagi predpisov izvajajo naloge varstva ali javno službo na področjih rabe ali upravljanja naravnih dobrin ter varstva kulturne dediščine, in občine ter predstavniki nevladnih organizacij.

(2) Upravljavec pripravi predlog načrta upravljanja na podlagi te uredbe in predpisov, ki urejajo ohranjanje narave, ter ob upoštevanju strokovnih podlag s področij iz prejšnjega odstavka, mnenj, stališč in pripomb z javne predstavitve, stališč občin in strokovnih organizacij iz prejšnjega odstavka. Načrti trajnostnega gospodarjenja, upravljanja naravnih dobrin ter varstva kulturne dediščine se kot strokovne podlage upoštevajo pri pripravi predloga načrta upravljanja.

(3) Upravljavec načrt upravljanja pošlje v potrditev ministrstvu in občinam. Po pridobitvi mnenj občin ministrstvo načrt upravljanja predloži v sprejem vladi. Vlada sprejme načrt upravljanja z uredbo.

(4) Če upravljavec ob spremljanju izvajanja načrta upravljanja ugotovi, da ga je treba prilagoditi spremenjenim razmeram, pripravi spremembe načrta upravljanja, ki se sprejemajo po postopku, predpisanem za njegovo sprejetje.

(5) Predlog za spremembo načrta upravljanja lahko dajo tudi občine, pri čemer mora biti predlog utemeljen in usklajen z varstvenimi cilji regijskega parka ter mora vsebovati predloge rešitev.

17. člen

(letni program dela)

(1) Upravljavec na podlagi načrta upravljanja sprejme finančno ovrednoteni letni program dela, katerega vsebina se nanaša tudi na upravljanje regijskega parka.

(2) Z letnim programom dela se podrobneje določi časovni načrt izvedbe del in nalog iz načrta upravljanja tako, da se za posamezno vrsto teh del in nalog upoštevajo najugodnejše obdobje glede na pričakovano stanje v regijskem parku ter finančni viri za izvedbo del in nalog v regijskem parku.

(3) Upravljavec pošlje letni program dela in finančni načrt, ki se nanaša na regijski park, občinam.

VII. FINANCIRANJE

18. člen

(sredstva)

(1) Upravljavec pridobiva finančna sredstva za upravljanje regijskega parka:

1. iz državnega proračuna;
2. s prihodki od prodaje blaga in storitev, ki jih opravlja;
3. iz različnih mednarodnih programov pomoči;
4. s pridobivanjem sredstev na podlagi sofinanciranja programov in projektov, ki so v skladu s cilji regijskega parka, iz sredstev lokalnih, državnih in mednarodnih skladov, ustanov oziroma drugih organizacij;
5. iz drugih virov.

(2) Sredstva iz proračuna občin se namenijo za izvajanje razvojnih ukrepov regijskega parka v skladu z načrtom upravljanja.

VIII. NADZOR

19. člen

(neposredni nadzor v naravi)

(1) Neposredni nadzor v naravi v regijskem parku zagotavlja upravljavec.

(2) Neposredni nadzor v naravi v regijskem parku izvajajo naravovarstveni nadzorniki v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje narave, in občinski redarji.

(3) Neposredni nadzor zagotavljajo tudi osebe javnega prava, ustanovljene z namenom usmerjanja trajnostnega gospodarjenja naravnih dobrin, na območjih teh dobrin.

20. člen

(inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem te uredbe opravljajo pristojni inšpektorji v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje narave.

IX. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

21. člen

(prehodna določba)

Upravljavec pripravi predlog načrta upravljanja v dveh letih od uveljavitve te uredbe.

22. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-468/2023
Ljubljana, dne 31. januarja 2024
EVA 2023-2560-0054

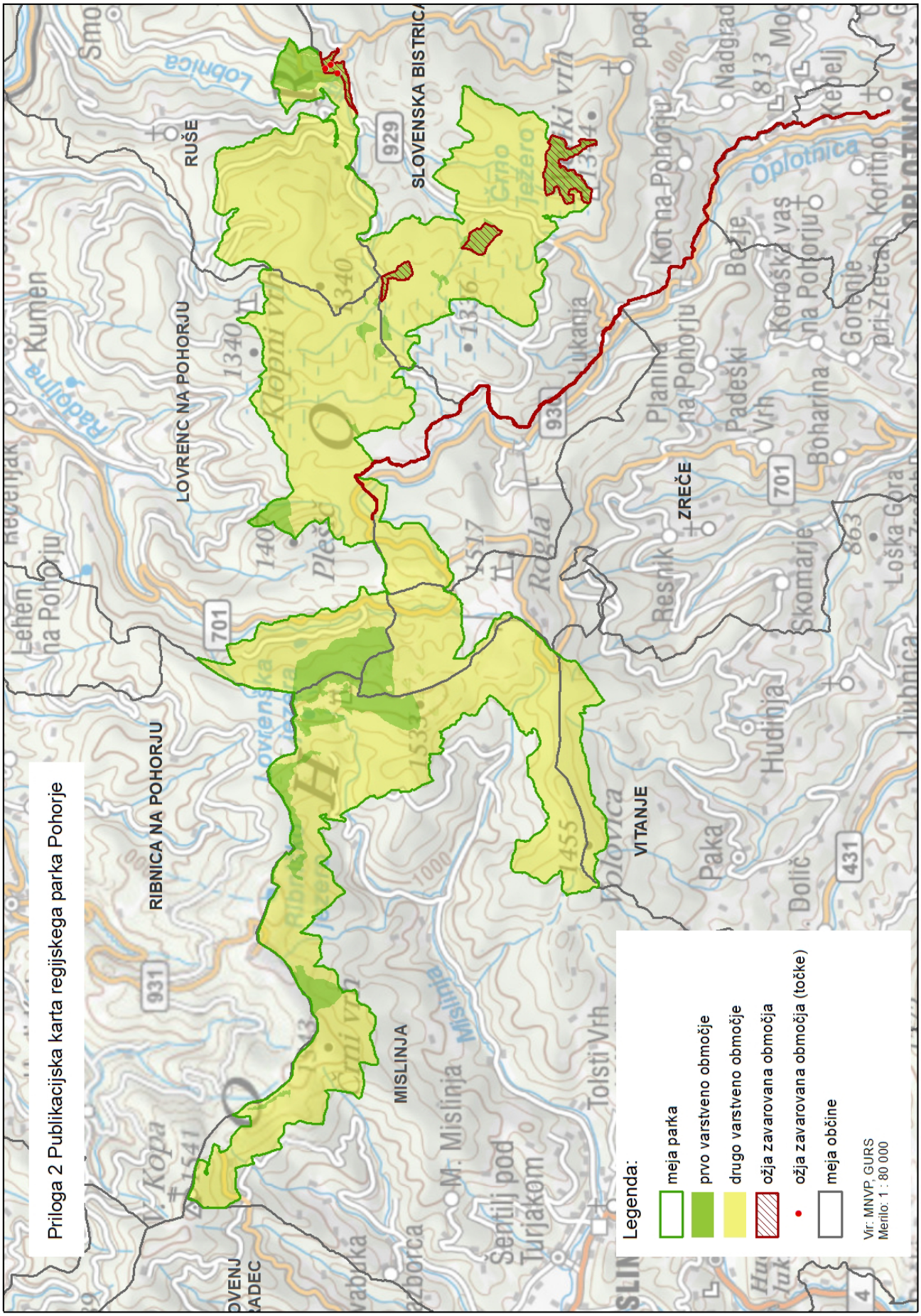
Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

Priloga 1 Seznam zemljiških parcel, ki določajo mejo regijskega parka

Občina	KO_ID	NAZIV_KO	ST_PARCELE	v ZO
Lovrenc na Pohorju	670	RECENJAK	567	v celoti
Lovrenc na Pohorju	670	RECENJAK	562/1	delno
Lovrenc na Pohorju	670	RECENJAK	562/3	v celoti
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	467/24	v celoti
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	467/15	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	467/22	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	467/45	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	467/54	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	467/7	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	467/9	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	940	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	941	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	948	delno
Lovrenc na Pohorju	671	KUMEN	952	delno
Lovrenc na Pohorju	725	KOT	1487/2	v celoti
Lovrenc na Pohorju	725	KOT	1487/20	v celoti
Lovrenc na Pohorju	725	KOT	1620	v celoti
Lovrenc na Pohorju	725	KOT	1602	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1111/1	v celoti
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1114	v celoti
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1343	v celoti
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1054/26	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1104/1	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1110/119	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1110/197	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1110/79	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1110/80	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1110/81	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1110/82	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1111/2	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1274/1	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1337/3	delno
Mislinja	863	ŠENTILJ POD TURJAKOM	1344	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2195/1	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2195/2	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2198/1	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2317	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2185/1	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2185/2	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2185/3	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2185/4	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2185/5	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2185/6	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2190	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2196/1	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2196/3	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2198/3	v celoti

Občina	KO_ID	NAZIV_KO	ST_PARCELE	v ZO
Mislinja	864	MISLINJA	2198/4	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2204/1	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2204/2	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2204/3	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2204/4	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2204/5	v celoti
Mislinja	864	MISLINJA	2217	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2308/1	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2309/1	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2316/1	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2337	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2345	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2346	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2347	delno
Mislinja	864	MISLINJA	2348	delno
Ruše	672	SMOLNIK	750/5	v celoti
Ruše	672	SMOLNIK	754/12	v celoti
Ruše	672	SMOLNIK	754/18	v celoti
Ruše	672	SMOLNIK	754/25	v celoti
Ruše	672	SMOLNIK	754/26	v celoti
Ruše	672	SMOLNIK	754/27	v celoti
Ruše	672	SMOLNIK	754/32	v celoti
Ruše	672	SMOLNIK	754/36	v celoti
Ruše	672	SMOLNIK	754/1	delno
Ruše	672	SMOLNIK	754/10	delno
Ruše	672	SMOLNIK	754/16	delno
Ruše	672	SMOLNIK	754/28	delno
Ruše	672	SMOLNIK	754/31	delno
Ruše	672	SMOLNIK	754/51	delno
Ruše	672	SMOLNIK	754/52	delno
Ruše	672	SMOLNIK	814	delno
Ruše	672	SMOLNIK	816	delno
Ruše	672	SMOLNIK	823	delno
Ruše	672	SMOLNIK	825	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1487/18	v celoti
Slovenska Bistrica	725	KOT	1487/52	v celoti
Slovenska Bistrica	725	KOT	1488/16	v celoti
Slovenska Bistrica	725	KOT	1492/2	v celoti
Slovenska Bistrica	725	KOT	1495/5	v celoti
Slovenska Bistrica	725	KOT	1511/7	v celoti
Slovenska Bistrica	725	KOT	1599/2	v celoti
Slovenska Bistrica	725	KOT	1487/55	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1487/76	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1487/78	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1494/1	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1494/5	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1495/16	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1508	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1509	delno

Občina	KO_ID	NAZIV_KO	ST_PARCELE	v ZO
Slovenska Bistrica	725	KOT	1511/5	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1601	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1615	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1617/2	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1618	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1619	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1630	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	1631	delno
Slovenska Bistrica	725	KOT	*247	delno
Slovenska Bistrica	726	PLANINA	279/2	v celoti
Slovenska Bistrica	726	PLANINA	279/5	v celoti
Slovenska Bistrica	726	PLANINA	279/6	v celoti
Slovenska Bistrica	726	PLANINA	1226	delno
Slovenska Bistrica	726	PLANINA	279/13	delno
Slovenska Bistrica	726	PLANINA	279/28	delno
Slovenska Bistrica	726	PLANINA	279/3	delno
Vitanje	1091	HUDINJA	1070	v celoti
Vitanje	1091	HUDINJA	1085/1	delno
Vitanje	1091	HUDINJA	1086	delno
Vitanje	1091	HUDINJA	1135	delno
Vitanje	1091	HUDINJA	1136	delno
Zreče	1091	HUDINJA	1091/1	v celoti
Zreče	1091	HUDINJA	1097/65	v celoti
Zreče	1091	HUDINJA	1100/1	v celoti
Zreče	1091	HUDINJA	1092/13	delno
Zreče	1091	HUDINJA	1097/15	delno
Zreče	1091	HUDINJA	1097/18	delno
Zreče	1091	HUDINJA	1103/14	delno
Zreče	1091	HUDINJA	1103/19	delno
Zreče	1091	HUDINJA	1153/3	delno
Zreče	1091	HUDINJA	1227	delno


Priloga 2 Publikacijska karta regijskega parka Pohorje
Legenda:
meja parka
prvo varstveno območje
drugo varstveno območje
ožja zavarovana območja
ožja zavarovana območja (točke)
meja občine
Vir: MNVP, GURS
Merilo: 1 : 80 000
RUŠE
SLOVENSKA BISTRICA
LOVRENC NA POHORJU
RIBNICA NA POHORJU
MISLINJA
VITANJE
ZREČE
Kumen
Lehen na Pohorju
Kot na Pohorju
Planina na Pohorju
Padeški Vrh
Boharina
Resnik
Skomarje
Hudinja
Paka
Dolič
Tolsti Vrh
Šentilj pod Turjakom
M. Mislinja
Lobnica
Radoljna
Oplotnica
Mislinja
Volovica
Rogla
Plešč
Klopni vrh
Črno Ježero
Lovrenska jezera
Ribnica jezera
Lukanja
Kepelj
Koritno
Gorenje pri Zrečah
Koroška vas na Pohorju
Božje
Nadgrad
Loška Gora
Ljubnica
Mo
929
930
931
701
431
1340
1336
1517
1533
1455
1541
1000
813
863

225. Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotoku Sava v Občini Šenčur

Na podlagi šestega odstavka 14. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US in 78/23 – ZUNPEOVE) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O
o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotoku Sava v Občini Šenčur

1. člen

Ta uredba določa drugačno zunanjo mejo priobalnega zemljišča na delu priobalnega zemljišča s parc. št. 19/11, k. o. 2126 – Trboje, ob vodotoku Sava v Občini Šenčur, ki zožuje priobalno zemljišče.

2. člen

Zunanja meja priobalnega zemljišča na delu vodotoka Sava v Občini Šenčur na zemljišču s parc. št. 19/11, k. o. 2126 – Trboje, poteka po lomnih točkah, določenih v koordinatnem sistemu D96/TM, ki so navedene v Prilogi, ki je sestavni del te uredbe.

3. člen

Podatek o širini in zunanji meji priobalnega zemljišča iz prejšnjega člena se vnese kot podatek v vodni kataster.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-3/2024
Ljubljana, dne 31. januarja 2024
EVA 2023-2560-0028

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

Priloga: Seznam koordinatnih točk zunanje meje priobalnega zemljišča na delu vodotoka Sava v Občini Šenčur

Točka	TM_E	TM_N	Parcelna št.	Katastrska občina
T1	454408,54	117521,30	19/11 (na meji z 19/7)	2126 – Trboje
T2	454399,84	117534,36	19/11 (na meji z 19/6)	2126 – Trboje
T3	454380,83	117521,92	19/11 (na meji z 9)	2126 – Trboje
T4	454386,60	117513,74	19/11 (na meji z 9)	2126 – Trboje

226. Uredba o dopolnitvah Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje

Na podlagi prvega, četrtega in petega odstavka 49. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O) v zvezi s četrtim odstavkom 59. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O
o dopolnitvah Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje

1. člen

V Uredbi o Krajinskem parku Ljubljansko barje (Uradni list RS, št. 112/08, 46/14 – ZON-C in 75/22) se v 21. členu za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Javni zavod opravlja kot javno službo tudi naloge upravljanja spomeniškega območja Ig – Kolišča na Igu (EŠD 190).«.

Dosedanji drugi, tretji, četrti in peti odstavek postanejo tretji, četrti, peti in šesti odstavek.

2. člen

V 24. členu se za četrtim odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Sestavni del načrta upravljanja je tudi načrt upravljanja spomeniškega območja Ig – Kolišča na Igu (EID 1-190).«.

Dosedanji peti odstavek postane šesti odstavek.

3. člen

V 27. členu se v prvem odstavku v prvi alineji za besedo »proračuna« dodata vejica in besedilo »pri čemer se finančna sredstva za izvajanje javne službe ohranjanja narave pridobivajo iz finančnega načrta ministrstva, pristojnega za ohranjanje narave, za upravljanje spomeniškega območja Ig – Kolišča na Igu (EID 1-190) pa iz finančnega načrta ministrstva, pristojnega za kulturno dediščino«.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-10/2024
Ljubljana, dne 31. januarja 2024
EVA 2023-2560-0094

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

---

227. Sklep o prenehanju veljavnosti Sklepa o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Oslu, v Kraljevini Norveški

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije izdala

S K L E P
o prenehanju veljavnosti Sklepa o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Oslu, v Kraljevini Norveški

I

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Oslu, v Kraljevini Norveški (Uradni list RS, št. 13/16).

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-89/2023
Ljubljana, dne 28. septembra 2023
EVA 2023-1811-0029

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

---

228. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Oslu v Kraljevini Norveški

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P
o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Oslu v Kraljevini Norveški

I

Jonas Aartun se imenuje za častnega konzula Republike Slovenije v Oslu v Kraljevini Norveški.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-90/2023
Ljubljana, dne 28. septembra 2023
EVA 2023-1811-0030

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

---

229. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje,

št. 701-66/2022-2030-51 z dne 12. 12. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 86. redni seji dne 11. 1. 2024 izdala

O D L O Č B O

1. Nevena Vukčević, rojena 2. 5. 1975, se imenuje za okrožno državno tožilko na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije.

2. Premestitev Nevene Vukčević na Specializirano državno tožilstvo Republike Slovenije se opravi trideseti dan po pravnomočnosti odločbe o imenovanju.

Št. 70101-40/2023
Ljubljana, dne 11. januarja 2024
EVA 2023-2030-0063

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

---

230. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-31/2023-2030-76 z dne 12. 12. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 86. redni seji dne 11. 1. 2024 izdala

O D L O Č B O

1. Petra Ferdin, rojena 29. 6. 1981, se imenuje za okrožno državno tožilko na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije.

2. Premestitev Petre Ferdin na Specializirano državno tožilstvo Republike Slovenije se opravi trideseti dan po pravnomočnosti odločbe o imenovanju.

Št. 70101-38/2023
Ljubljana, dne 11. januarja 2024
EVA 2023-2030-0064

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

---

231. Odločba o imenovanju okrožnega državnega tožilca na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-31/2023-2030-77 z dne 12. 12. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 86. redni seji dne 11. 1. 2024 izdala

O D L O Č B O

Matej Mavrič, rojen 16. 7. 1983, se imenuje za okrožnega državnega tožilca na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije.

Št. 70101-39/2023
Ljubljana, dne 11. januarja 2024
EVA 2023-2030-0065

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

---

232. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-39/2023-2030-45 z dne 12. 12. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 86. redni seji dne 11. 1. 2024 izdala

O D L O Č B O

1. Tamara Karba, rojena 27. 10. 1987, se imenuje za okrajno državno tožilko na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije.

2. Premestitev Tamare Karba na Specializirano državno tožilstvo Republike Slovenije se opravi trideseti dan po pravnomočnosti odločbe o imenovanju.

Št. 70101-41/2023
Ljubljana, dne 11. januarja 2024
EVA 2023-2030-0062

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

---

233. Odločba o imenovanju okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Krškem

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-21/2023-2030-40 z dne 12. 12. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 86. redni seji dne 11. 1. 2024 izdala

O D L O Č B O

Erik Petelinc, rojen 28. 12. 1982, se imenuje za okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Krškem.

Št. 70101-36/2023
Ljubljana, dne 11. januarja 2024
EVA 2023-2030-0060

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

---

234. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Krškem

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-21/2023-2030-41 z dne 12. 12. 2023, je Vlada Republike Slovenije na 86. redni seji dne 11. 1. 2024 izdala

O D L O Č B O

Mateja Resnik Bahčič, rojena 11. 6. 1970, se imenuje za okrožno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Krškem.

Št. 70101-37/2023
Ljubljana, dne 11. januarja 2024
EVA 2023-2030-0061

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

MINISTRSTVA

235. Pravilnik o identifikaciji in registraciji prašičev

Na podlagi petega odstavka 12. člena Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05, 90/12 – ZdZPVHVVR, 23/13 – ZZZiv-C, 40/14 – ZIN-B in 22/18), petega odstavka 23. člena in četrtega odstavka 24. člena Zakona o živinoreji (Uradni list RS, št. 18/02, 110/02 – ZUreP-1, 45/04 – ZdZPKG, 90/12 – ZdZPVHVVR in 45/15) ter za izvrševanje tretjega odstavka 156. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22, 130/22 – ZPOmK-2, 18/23 in 78/23) minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

P R A V I L N I K
o identifikaciji in registraciji prašičev

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa sistem za identifikacijo in registracijo prašičev, odobritev sredstev za identifikacijo, dokumente o premiku prašičev, način vodenja Centralnega registra prašičev, vodenje Registra prašičev v obratu, pridobitev statusa proizvajalca sredstev za identifikacijo, oblike in način dobavljanja sredstev za identifikacijo ter pristojni organ za izvajanje naslednjih predpisov v delih, ki se nanašajo na prašiče:

− Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o prenosljivih boleznih živali in o spremembi ter razveljavitvi določenih aktov na področju zdravja živali (»Pravila o zdravju živali«) (UL L št. 84 z dne 31. 3. 2016, str. 1), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2023/361 z dne 28. novembra 2022 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta glede pravil za uporabo nekaterih zdravil za uporabo v veterinarski medicini za namene preprečevanja in nadzora nekaterih bolezni s seznama (UL L št. 52 z dne 20. 2. 2023, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2016/429/EU);

− Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/2035 z dne 28. junija 2019 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta glede pravil za obrate, ki gojijo kopenske živali, in valilnice ter za sledljivost nekaterih gojenih kopenskih živali in valilnih jajc (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 115), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2021/2168 z dne 21. septembra 2021 o spremembi Delegirane uredbe (EU) 2019/2035 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta glede pravil za obrate, ki gojijo kopenske živali, in valilnice ter za sledljivost nekaterih gojenih kopenskih živali in valilnih jajc (UL L št. 438 z dne 8. 12. 2021, str. 38), (v nadaljnjem besedilu: Delegirana uredba 2019/2035/EU);

− Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2021/520 z dne 24. marca 2021 o določitvi pravil za uporabo Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s sledljivostjo nekaterih gojenih kopenskih živali (UL L št. 104 z dne 25. 3. 2021, str. 39), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/1064 z dne 28. junija 2021 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2021/520 glede konfiguracije identifikacijske kode živali za namene sledljivosti nekaterih gojenih kopenskih živali za Združeno kraljestvo v zvezi s Severno Irsko (UL L št. 229 z dne 29. 6. 2021, str. 8), (v nadaljnjem besedilu: Izvedbena uredba 2021/520/EU).

(2) Ta pravilnik ureja tudi način priglasitve informacij v Centralni register prašičev (v nadaljnjem besedilu: CRPš), podrobnejše pogoje za identifikacijska sredstva, pooblaščene organizacije in njihove naloge ter način delovanja sistema identifikacije in registracije prašičev v primeru nedelovanja informacijsko-komunikacijskih tehnologij.

2. člen

(pristojni organ in pooblaščena organizacija)

(1) Za izvajanje Uredbe 2016/429/EU, Delegirane uredbe 2019/2035/EU in Izvedbene uredbe 2021/520/EU v delih, ki se nanašajo na prašiče, je pristojni organ Uprava Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: uprava).

(2) Ne glede na prejšnji odstavek je pristojni organ za izvajanje 18. člena in tretjega odstavka 19. člena Izvedbene uredbe 2021/520/EU ministrstvo, pristojno za kmetijstvo.

(3) Za izvajanje točke (c) petega odstavka 108. člena Uredbe 2016/429/EU so pooblaščene organizacije za zagotavljanje praktičnega izvajanja sistema za identifikacijo in registracijo živali:

− veterinarske organizacije, ki v skladu s predpisi, ki urejajo veterinarstvo, opravljajo dejavnost identifikacije in registracije živali kot javno veterinarsko službo, in

− organizacije, ki v skladu s predpisi, ki urejajo kmetijstvo, in predpisi, ki urejajo živinorejo, opravljajo identifikacijo in registracijo živali kot javno službo strokovnih nalog v živinoreji.

3. člen

(rok za identifikacijo prašičev)

Za izvajanje prvega odstavka 15. člena Izvedbene uredbe 2021/520/EU je rok za identifikacijo prašičev najpozneje do starosti devet mesecev.

4. člen

(identifikacijska številka prašičev)

(1) Za izvajanje točke (a) prvega odstavka 55. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU je skupinska identifikacijska številka za prašiče (v nadaljnjem besedilu: SIŠ) na sredstvih za identifikacijo sestavljena iz dvočrkovne oznake Republike Slovenije »SI« ali trimestne številčne oznake »705« in zadnjih šest ali sedem mest registracijske številke obrata rojstva živali.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek lahko izvajalec dejavnosti za namene tetoviranja pri upravi zaprosi za skrajšano SIŠ, ki jo določi uprava in predstavlja obrat, za katerega je izdana. Uprava izdano skrajšano SIŠ evidentira v registru iz 14. člena tega pravilnika.

(3) Individualna identifikacijska številka na elektronskem sredstvu za identifikacijo prašičev je sestavljena iz trimestne številčne oznake Slovenije »705« in dvanajstmestne enolične številke, ki jo izda uprava.

5. člen

(ušesna znamka)

(1) Za izvajanje točke (e) prvega odstavka 269. člena Uredbe 2016/429/EU je ušesna znamka za identifikacijo prašičev okrogla, premera najmanj 28 mm in sestavljena iz rumenega moškega dela in ženskega dela, ki se ob uporabi spojita in ju ni več mogoče ponovno uporabiti. Ušesna znamka se namesti v desni uhelj.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek mora biti moški del dvojnika ušesne znamke oranžne barve.

(3) Na moškem delu ušesne znamke morata biti v črni barvi odtisnjeni:

− na zgornjem delu oznaka pristojnega organa, ki izdaja identifikacijske številke, v velikosti črk najmanj 2 mm in

− na spodnjem delu SIŠ v velikosti črk najmanj 6 mm.

(4) Na ženskem delu ušesne znamke je lahko tudi druga vsebina (npr. dodatna individualna identifikacijska številka živali).

(5) Ne glede na prvi odstavek tega člena se lahko za živali z izrazito majhnimi uhlji, za pritlikave pasme živali ali za živali s poškodovanim uhljem za identifikacijo uporabi manjša ušesna znamka, na katero je mogoče natisniti informacije iz tretjega odstavka tega člena.

6. člen

(tetovirano znamenje)

Tetovirano znamenje je SIŠ, ki se vtetovira v desni uhelj ali na desno stran hrbta tik za plečem.

7. člen

(elektronski sredstvi za identifikacijo)

Elektronski sredstvi za identifikacijo sta elektronska ušesna znamka in elektronski injicirni transponder.

8. člen

(odstranitev in sprememba sredstev za identifikacijo)

Za izvajanje 18. člena Izvedbene uredbe 2021/520/EU lahko izvajalec dejavnosti odstrani in spremeni sredstvo za identifikacijo le s soglasjem uprave.

9. člen

(nadomestitev sredstev za identifikacijo)

Za izvajanje tretjega odstavka 19. člena Izvedbene uredbe 2021/520/EU in točke (b) drugega odstavka 55. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU mora izvajalec dejavnosti sredstvo za identifikacijo, ki je postalo nečitljivo ali se je izgubilo, nemudoma oziroma najpozneje v sedmih dneh od dneva, ko je izgubo opazil, v CRPš vpisati informacije o nadomestnem sredstvu za identifikacijo in ga namestiti na žival najpozneje v sedmih dneh po prejetju.

10. člen

(naročniki sredstev za identifikacijo)

(1) Naročniki sredstev za identifikacijo v skladu s tem pravilnikom so izvajalci dejavnosti ali v njihovem imenu pooblaščena organizacija iz 20. člena tega pravilnika.

(2) Za izvajanje točke (c) 111. člena Uredbe 2016/429/EU uprava na osrednjem spletnem mestu državne uprave objavi naslednje informacije:

− ime ali firmo ter naslov ali sedež proizvajalcev in kontaktne informacije,

− vrste sredstev za identifikacijo ter

− cene in dobavne roke iz ponudbe.

(3) Za izvajanje točke (b) drugega odstavka 55. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU naročnik naroča sredstva za identifikacijo pri proizvajalcu, ki je vpisan v seznam proizvajalcev pri upravi, glede na predvideno število novorojenih živali v obratu oziroma glede na potrebe v primerih, ko je treba sredstva za identifikacijo nadomestiti.

11. člen

(pridobitev statusa proizvajalca)

(1) Za izvajanje točke (a) drugega odstavka 55. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU proizvajalec, ki želi dobavljati sredstva za identifikacijo v skladu s tem pravilnikom, na upravo vloži vlogo za pridobitev statusa proizvajalca sredstev za identifikacijo.

(2) Vloga mora vsebovati:

1. ime ali firmo ter naslov ali sedež proizvajalca in kontaktne informacije;

2. izjavo, da ponujeno sredstvo za identifikacijo izpolnjuje vse pogoje iz tega pravilnika, Delegirane uredbe 2019/2035/EU in Izvedbene uredbe 2021/520/EU;

3. za elektronske identifikatorje dokazilo o opravljenih preizkusih skladnosti in delovanja iz prvega odstavka 11. člena Izvedbene uredbe 2021/520/EU;

4. izjavo o zagotavljanju dobav za vsako naročilo, v rokih, ki jih navaja v ponudbi, pri čemer dobavni roki ne smejo biti daljši od 30 dni, za dvojnike pa 14 dni;

5. izjavo, da je proizvajalec opremljen za elektronsko povezovanje s CRPš;

6. opis sistema kontrole nad postopki, ki zagotavljajo točnost izpisovanja identifikacijske kode, stalno kakovost tiska in kakovost distribucije do naročnikov;

7. vzorec sredstev za identifikacijo in klešč ob prvi vlogi ali spremembi sredstev za identifikacijo;

8. ponudbo, iz katere morajo biti razvidni:

− vrsta sredstev za identifikacijo,

− cene sredstev za identifikacijo,

− cena dvojnika sredstev za identifikacijo,

− cena klešč oziroma aplikatorjev in

− dobavni roki.

(3) Ponudba iz 8. točke prejšnjega odstavka mora veljati za obdobje najmanj dveh let. Proizvajalec mora zagotavljati dobavo vseh vrst sredstev za identifikacijo iz tega pravilnika, razen injiciranih transponderjev. Proizvajalec mora dobavljati vse vrste blaga, ki ga je ponudil v vlogi. Navedene cene iz ponudbe veljajo za najvišje.

(4) Za izvajanje točke (b) prvega odstavka 55. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU se z odločbo odobri sredstvo za identifikacijo.

(5) Uprava in proizvajalec skleneta pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij, s katero določita zlasti trajanje statusa proizvajalca za dobo najmanj dveh let, odzivnost in dobavne roke, vrste sredstev za identifikacijo, najvišje cene sredstev za identifikacijo in klešč oziroma aplikatorjev ter razloge za odpoved pogodbe.

(6) Proizvajalec v CRPš sproti sporoča informacije o sredstvih za identifikacijo, ki jih je dobavil, o naročniku in o odposlanih ID.

(7) Če se ugotovi, da proizvajalec dobavlja neustrezno blago ali ravna v nasprotju z določbami tega pravilnika, uprava proizvajalcu odpove pogodbo in mu odvzame status proizvajalca.

12. člen

(register prašičev v obratu)

(1) Za izvajanje točk (a), (b), (c) in (d) prvega odstavka 102. člena Uredbe 2016/429/EU ter 22. člena in prvega odstavka 23. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU mora izvajalec dejavnosti voditi Register prašičev v obratu (v nadaljnjem besedilu: RPO). Za izvajanje četrtega odstavka 23. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU se informacije vodijo za skupino živali, če so te identificirane s SIŠ, oziroma za posamezno žival, če je ta individualno identificirana.

(2) Za izvajanje točk (c), (d) in (e) prvega odstavka 269. člena Uredbe 2016/429/EU izvajalec dejavnosti v RPO vpiše tudi informacijo o kategoriji skupine živali z določeno SIŠ ali posamezne živali ter spremembe kategorij, vključno z vpisom informacij o odstavljenih pujskih. Informacije o kategoriji se vodijo na način, kot izhaja iz pravilnika, ki ureja evidenco imetnikov rejnih živali in evidenco rejnih živali (v nadaljnjem besedilu: kategorije živali).

(3) RPO mora v vsakem trenutku odražati stanje v naravi in izvajalec dejavnosti mora informacije o dogodkih v RPO vpisati takoj po izvedenem dogodku.

(4) Izvajalec dejavnosti mora voditi RPO v pisni ali elektronski obliki tako, da je zagotovljena preglednost informacij v skladu z navodili, ki jih objavi uprava na osrednjem spletnem mestu državne uprave. Inšpektorju ali kontrolorju mora biti ob izvajanju nadzora zagotovljen dostop do informacij iz RPO. Če se RPO vodi v elektronski obliki, mora biti ob izvajanju uradnega nadzora na zahtevo uradne osebe na voljo izpis v ustrezni obliki. RPO mora biti ob vsakem času dosegljiv v obratu in na razpolago še najmanj tri leta po zadnji vpisani spremembi.

(5) Za izvajanje četrtega odstavka 102. člena Uredbe 2016/429/EU izvajalcem dejavnosti, ki imajo dostop do računa za izmenjavo informacij med izvajalcem dejavnosti in informacijskim sistemom uprave (v nadaljnjem besedilu: Volos), ni treba voditi RPO v delu, kjer informacije neposredno in v roku iz prejšnjega odstavka vnesejo v CRPš. Podrobna navodila uprava objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

13. člen

(dokument o premiku – spremni list)

(1) Izraz »spremni list za prašiče«, uporabljen v tem pravilniku, pomeni »dokument o premiku«, kot je uporabljen v Uredbi 2016/429/EU in Delegirani uredbi 2019/2035/EU (v nadaljnjem besedilu: SLP).

(2) Izvajalec dejavnosti, ki prašiče premika iz obrata v drug obrat, pred premikom izda SLP na predlogi obrazca, ki se objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave in vsebuje informacije iz 57. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU.

(3) Za izvajanje točk (c), (d) in (e) prvega odstavka 269. člena Uredbe 2016/429/EU izvajalec dejavnosti na SLP vpiše še naslednje informacije:

− kategorije živali,

− SIŠ oziroma identifikacijske številke živali ter

− število živali v okviru kategorije in SIŠ oziroma identifikacijske številke.

(4) Izvajalec dejavnosti izda SLP:

− elektronsko, z neposrednim vnosom informacij v CRPš, pri čemer uprava izda številko spremnega lista,

− elektronsko, prek pooblaščene organizacije, ki informacije pred premikom vnese v CRPš, pri čemer uprava izda številko spremnega lista ali

− papirno, na predlogi obrazca, ki se objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

(5) SLP se hrani na namembnem obratu najmanj tri leta. Informacije o odhodu oziroma prihodu živali se takoj vnesejo v RPO, v CRPš pa najpozneje sedmi dan po premiku. Če informacije v CRPš vnese pooblaščena organizacija, je rok za oddajo najpozneje četrti dan po premiku.

(6) Če se SLP izda elektronsko, kot je določeno v prvi in drugi alineji četrtega odstavka tega člena, lahko za izvajanje 116. člena Uredbe 2016/429/EU pošiljko živali na poti spremlja le informacija o številki spremnega lista, prek katere je mogoč vpogled v SLP na javno dostopni aplikaciji, objavljeni na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

(7) Če je bil izdan elektronski SLP, a do premika živali ne pride, izvajalec dejavnosti najpozneje v sedmih dneh po nameravanem datumu premika prekliče elektronski SLP.

14. člen

(Centralni register prašičev)

(1) Za izvajanje točke (c) prvega odstavka 109. člena Uredbe 2016/429/EU, 56. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU in prvega odstavka 3. člena Izvedbene uredbe 2021/520/EU je CRPš računalniška podatkovna zbirka o prašičih, ki jo vodi uprava.

(2) GMID je edinstvena registracijska številka, ki jo uprava dodeli obratu ob vpisu v register obratov.

(3) Za izvajanje točk (c), (d) in (e) prvega odstavka 269. člena Uredbe 2016/429/EU se v CRPš poleg informacij iz prvega odstavka tega člena vodijo še naslednje informacije:

a) o kategorijah živali v obratu ter spremembah kategorij,

b) o rojstvih oziroma odstavitvah pujskov, najpozneje do starosti 42 dni, in smrtih živali v obratu,

c) o izdanih ušesnih znamkah in drugih sredstvih za identifikacijo in izdanih dvojnikih,

č) o nadzoru nad izvajanjem določb tega pravilnika in

d) o izvajalcih storitev javne službe na področju identifikacije in registracije prašičev.

15. člen

(priglasitev informacij v CRPš)

(1) Za izvajanje točk (c), (d) in (e) prvega odstavka 269. člena Uredbe 2016/429/EU izvajalec dejavnosti poleg informacij iz 57. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU priglasi v CRPš še naslednje informacije:

− ob prihodu živali v obrat: SIŠ oziroma identifikacijske številke, kategorije živali,

− ob prihodu živali v obrat iz druge države članice EU ali iz tretje države: SIŠ oziroma identifikacijske številke, kategorije živali, število živali, datum prihoda, državo, iz katere živali prihajajo, in GMID namembnega obrata,

− ob odhodu živali iz obrata: SIŠ oziroma identifikacijske številke, kategorije živali, število živali, datum odhoda, GMID izvornega in namembnega obrata, registracijsko številko prevoznika, če obstaja, ter številko registrske tablice ali registracijsko številko prevoznega sredstva,

− ob odhodu živali v drugo državo članico EU ali tretjo državo: SIŠ oziroma identifikacijske številke, kategorije živali, datum odhoda, GMID izvornega obrata, namembno državo, registracijsko številko prevoznika, če obstaja, ter številko registrske tablice ali registracijsko številko prevoznega sredstva,

− ob poginu, zakolu doma, spremembi kategorije ter kraji ali izgubi živali: SIŠ oziroma identifikacijske številke, kategorije živali, število živali, vrsto dogodka, datum dogodka ter GMID obrata.

(2) Informacije iz prejšnjega odstavka izvajalec dejavnosti priglasi skupinsko, v okviru datuma dogodka, kategorije živali in SIŠ. Ne glede na prejšnji stavek se informacije priglasijo individualno, če so živali identificirane individualno.

(3) Rok za priglasitev informacij iz prvega odstavka tega člena je najpozneje sedem dni po dogodku.

(4) Ne glede na prejšnji odstavek je rok za priglasitev prevedb med kategorijami do 7. v mesecu za pretekli mesec. Če se živali premikajo iz obrata, je za te živali rok za priglasitev prevedbe med kategorijami še pred premikom iz obrata.

16. člen

(način priglasitve informacij v CRPš)

(1) Izvajalec dejavnosti ob registraciji obrata prejme račun za elektronsko poslovanje oziroma dostop do portala Volos, prek katerega lahko priglaša dogodke, oddaja zahtevke, pregleduje informacije v CRPš in izvaja druge obveznosti iz tega pravilnika.

(2) Šteje se, da ima izvajalec dejavnosti račun za elektronsko poslovanje, če ga je aktiviral in se priključil najmanj enkrat v zadnjih šestih mesecih oziroma najpozneje ob zadnjem dogodku, če v zadnjih šestih mesecih ni bilo dogodka.

(3) Dostop do Volos se izda fizični osebi. Fizična oseba se pri tem v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo, vpiše v Evidenco subjektov. Ob izdaji dostopa izvajalec dejavnosti navede tudi mobilno telefonsko številko in e-poštni naslov, ki se uporabita za komunikacijo za namen izvajanja tega pravilnika ter za namen izdaje in vzdrževanja dostopa do Volos.

17. člen

(izjema za nekomercialne obrate, kjer se redi do pet prašičev za lastno domačo porabo)

(1) Izvajalec dejavnosti lahko na upravo vloži zahtevek za izjemo od pete alineje prvega odstavka 15. člena tega pravilnika, če izpolnjuje naslednje pogoje:

a) izvajalec dejavnosti je fizična oseba;

b) izvajalec dejavnosti ima za rejo prašičev registriran le en obrat in redi skupaj največ pet prašičev letno v obdobju od 1. februarja do 31. januarja naslednjega leta;

c) prašiče redi izključno za lastno domačo porabo;

č) redi le eno kategorijo prašičev – kmečka reja prašičev;

d) ne izvaja razmnoževanja;

e) ima urejen prostor za rejo prašičev;

f) prašiče pridobi iz obratov v Sloveniji in

g) prašiče premika le v klavnico za storitveni zakol za lastno porabo.

(2) Če je iz uradnih evidenc razvidno, da obrat izvajalca dejavnosti izpolnjuje pogoje, uprava informacijo o izjemi za ta obrat vpiše v register obratov.

(3) Če izvajalec dejavnosti ne izpolnjuje več pogojev iz prvega odstavka tega člena, mora najpozneje v sedmih dneh od spremembe obvestiti upravo.

(4) Če je iz uradnih evidenc razvidno, da izvajalec dejavnosti ne izpolnjuje več pogojev iz prvega odstavka tega člena, uprava dovoljenje za izjemo po uradni dolžnosti prekliče in o tem pisno ali elektronsko obvesti izvajalca dejavnosti.

18. člen

(izjeme za izvajalce dejavnosti v zaprtih obratih in izvajalce dejavnosti, ki redijo prašiče za kulturne, zgodovinske, rekreativne, znanstvene ali športne namene)

(1) Za izvajanje tretjega odstavka 54. člena Delegirane uredbe 2019/2035/EU izvajalec dejavnosti v zaprtih obratih in izvajalec dejavnosti, ki redi prašiče za kulturne, rekreativne ali znanstvene namene, na upravo vloži zahtevek za izjemo glede načina identifikacije prašičev. V zahtevku navede informacije o obratu, vrsto reje, dokazila oziroma informacije o vrsti reje in število živali (ali število živali letno).

(2) Uprava v register obratov vpiše informacijo o odstopanju in izvajalcu dejavnosti izda soglasje za uporabo izjeme, če izvajalec dejavnosti izpolnjuje naslednje pogoje:

− prašiči so identificirani z injicirnim transponderjem, ki ga vstavi veterinar in ga dobavi pooblaščeni proizvajalec;

− za vsako žival, ki je identificirana na ta način, informacije sporoči upravi, da se v CRPš vzpostavi povezava z obratom, in

− žival, ki je identificirana na ta način, ni namenjena za zakol za prehrano ljudi.

19. člen

(načrt delovanja sistema identifikacije in registracije prašičev v primeru nedelovanja informacijsko-komunikacijskih tehnologij)

Uprava pripravi in na osrednjem spletnem mestu državne uprave objavi načrt delovanja sistema identifikacije in registracije prašičev v primeru nedelovanja informacijsko-komunikacijskih tehnologij. Načrt vsebuje:

− vzorce papirnih obrazcev in navodila za izpolnjevanje,

− pojasnila zahtev glede hrambe dokumentov in

− pojasnila zahtev glede dovoljenih izjem, ki v tem primeru ne veljajo, zlasti pri vodenju registra na obratu in spremnem listu.

20. člen

(naloge pooblaščenih organizacij)

(1) Naloge pooblaščene organizacije so:

− pri proizvajalcu iz 11. člena tega pravilnika naroča sredstva za identifikacijo, vodi informacije o naročenih in porabljenih sredstvih ter informacije hrani najmanj tri leta po uporabi sredstev,

− vodi informacije o obrazcih, ki jih je prejela od izvajalcev dejavnosti za namen vnosa informacij v CRPš ter obrazce hrani najmanj tri leta po prejetju,

− informacije prenese v CRPš najkasneje v treh dneh,

− informacije in obrazce iz tega člena na zahtevo posreduje upravi najkasneje v treh dneh po zahtevi in

− opozarja izvajalce dejavnosti na neskladja informacij in nudi pomoč pri odpravi neskladij.

(2) Pooblaščena organizacija na zahtevo izvajalca dejavnosti:

− izvede identifikacijo prašičev in informacije prenese v CRPš,

− prevzame obrazce iz tretje alineje četrtega odstavka 13. člena tega pravilnika in informacije prenese v CRPš,

− izda potrdilo o prejemu obrazca in

− izda SLP.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

(prehodne določbe)

(1) Odločbe o priznanih dobaviteljih identifikatorjev, izdane na podlagi 6. člena Pravilnika o identifikaciji in registraciji prašičev (Uradni list RS, št. 112/13, 87/14, 15/16, 81/18, 36/19 in 108/20), veljajo do izteka še naprej kot odločbe o priznanih proizvajalcih, izdane na podlagi 11. člena tega pravilnika.

(2) Dokumentacijo iz 7. in 8. člena Pravilnika o identifikaciji in registraciji prašičev (Uradni list RS, št. 112/13, 87/14, 15/16, 81/18, 36/19 in 108/20) mora izvajalec dejavnosti hraniti še tri leta po uveljavitvi tega pravilnika.

(3) Za obrate, ki registrirani v skladu s Pravilnikom o Evidenci imetnikov rejnih živali in Evidenci rejnih živali (Uradni list RS, št. 87/14, 15/16 in 78/18), ter za katere je iz obstoječih evidenc razvidno, da v letu 2023 redijo prašiče, uprava izvajalcem dejavnosti omogoči dostop do Volos.

22. člen

(prenehanje veljavnosti in uporaba)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o identifikaciji in registraciji prašičev (Uradni list RS, št. 112/13, 87/14, 15/16, 81/18, 36/19 in 108/20), uporablja pa se do 30. aprila 2024.

23. člen

(začetek uporabe in začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. maja 2024.

Št. 007-462/2022
Ljubljana, dne 23. januarja 2024
EVA 2022-2330-0067

Mateja Čalušić
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

---

236. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o znamki

Na podlagi tretjega odstavka 79. člena in petega odstavka 110.a člena Zakona o industrijski lastnini (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 100/13, 23/20 in 76/23) minister za gospodarstvo, turizem in šport izdaja

PRAVILNIK
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o znamki

1. člen

V Pravilniku o znamki (Uradni list RS, št. 93/20) se v 1. členu za besedilom »ugovor,« doda besedilo »zahtevo za razveljavitev znamke, zahtevo za ugotovitev ničnosti znamke,«.

2. člen

V 2. členu se v prvem odstavku v točki č) za besedilom »100/13« doda vejica, črta besedilo »in« ter za besedilom »23/20« doda besedilo »in 76/23«.

3. člen

V 3. členu se v drugem odstavku v točki č) besedilo »prvonavedenega« nadomesti z besedilom »zadnjenavedenega«.

4. člen

Za 7. členom se doda nov, 7.a člen, ki se glasi:

»7.a člen

(ugovor zoper registracijo znamke, zahteva za razveljavitev znamke in zahteva za ugotovitev ničnosti znamke)

Ugovor zoper registracijo znamke, zahteva za razveljavitev znamke in zahteva za ugotovitev ničnosti znamke se vložijo v dveh izvodih, razen če so vloženi v elektronski obliki, in vsebujejo:

a) podatke o vložniku ugovora oziroma zahteve: priimek, ime in naslov za fizično osebo oziroma firmo in sedež za pravno osebo;

b) podatke o morebitnem zastopniku vložnika ugovora oziroma zahteve, ki mora biti vpisan v register zastopnikov pri uradu: priimek in ime oziroma firmo in registrsko številko zastopnika;

c) razloge za ugovor, razveljavitev oziroma ugotovitev ničnosti ter obrazložitev ugovora oziroma zahteve;

č) navedbo blaga ali storitev, ki so predmet ugovora oziroma zahteve, oziroma izjavo, da se ugovor oziroma zahteva nanaša na vse blago ali storitve;

d) dokaze o utemeljenosti ugovora oziroma zahteve, razen če se zahteva razveljavitev znamke zaradi neuporabe;

e) pooblastilo zastopniku, če ugovor oziroma zahtevo vloži zastopnik;

f) potrdilo o plačilu pristojbine za ugovor oziroma zahtevo.«.

5. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»8. člen

(ugovor zoper registracijo znamke)

(1) Ugovor zoper registracijo znamke poleg podatkov iz prejšnjega člena vsebuje:

a) podatke o prejšnji znamki: številka prijave oziroma registracije pri sklicevanju na točke a), b) ali c) prvega odstavka 44. člena zakona in druge podatke, iz katerih je mogoče ugotoviti podatke o prejšnji znamki;

b) podatke o prej pridobljenem neregistriranem znaku, ki se uporablja v gospodarskem prometu, pri sklicevanju na točko d) prvega odstavka 44. člena zakona;

c) podatke o znamki, ki jo je prijavil posrednik ali zastopnik imetnika znamke brez soglasja imetnika znamke, pri sklicevanju na točko e) prvega odstavka 44. člena zakona;

č) podatke o registrirani označbi porekla ali geografski označbi pri sklicevanju na točko f) prvega odstavka 44. člena zakona;

d) podatke o prej pridobljeni pravici do imena, osebne podobe, avtorske pravice ali druge pravice industrijske lastnine pri sklicevanju na točko g) prvega odstavka 44. člena zakona.

(2) Če se ugotovi, da se podatki iz registra znamk ne ujemajo s podatki o vložniku ugovora, mora vložnik ugovora predložiti ustrezne dokaze o upravičenosti do vložitve ugovora.

(3) Vložnik ugovora na zahtevo prijavitelja znamke predloži dokaze o uporabi svoje prejšnje znamke v skladu z 9.c členom tega pravilnika.«.

6. člen

9. člen se črta.

7. člen

Za črtanim 9. členom se dodajo novi, 9.a, 9.b in 9.c člen, ki se glasijo:

»9.a člen

(zahteva za razveljavitev znamke)

Zahteva za razveljavitev znamke poleg podatkov iz 7.a člena tega pravilnika vsebuje številko registracije znamke, katere razveljavitev se zahteva.

9.b člen

(zahteva za ugotovitev ničnosti znamke)

(1) Zahteva za ugotovitev ničnosti znamke poleg podatkov iz 7.a člena tega pravilnika vsebuje:

a) številko registracije znamke, katere ugotovitev ničnosti se zahteva;

b) podatke o prejšnji znamki: številko registracije pri sklicevanju na točke a), b) ali c) prvega odstavka 44. člena zakona in druge podatke, iz katerih je mogoče ugotoviti podatke o prejšnji znamki;

c) podatke o prej pridobljenem neregistriranem znaku, ki se uporablja v gospodarskem prometu, pri sklicevanju na točko d) prvega odstavka 44. člena zakona;

č) podatke o znamki, ki jo je prijavil posrednik ali zastopnik imetnika znamke brez soglasja imetnika znamke, pri sklicevanju na točko e) prvega odstavka 44. člena zakona;

d) podatke o registrirani označbi porekla ali geografski označbi pri sklicevanju na točko f) prvega odstavka 44. člena zakona;

e) podatke o prej pridobljeni pravici do imena, osebne podobe, avtorske pravice ali druge pravice industrijske lastnine pri sklicevanju na točko g) prvega odstavka 44. člena zakona.

(2) Če se ugotovi, da se podatki iz registra znamk ne ujemajo s podatki o vložniku zahteve za ugotovitev ničnosti znamke, mora vložnik zahteve za ugotovitev ničnosti predložiti ustrezne dokaze o upravičenosti do vložitve zahteve.

(3) Vložnik zahteve za ugotovitev ničnosti znamke na zahtevo nasprotne stranke predloži dokaze o uporabi svoje prejšnje znamke v skladu z 9.c členom tega pravilnika.

9.c člen

(predložitev dokumentov in dokazov)

(1) Dokumenti in dokazi se vložijo v dveh izvodih, razen če je vloga vložena v elektronski obliki.

(2) Če so dokumenti ali dokazi v tujem jeziku, mora stranka predložiti njihov prevod v slovenskem jeziku.

(3) Prevod dokumenta ali dokaza mora biti istoveten z dokumentom ali dokazom, na katerega se nanaša, ter po zgradbi in vsebini ustrezati izvirnemu dokumentu ali dokazu. Če je stranka navedla, da so pomembni samo deli dokumenta ali dokaza, je lahko prevod omejen na te dele.

(4) Dokazi so predloženi v prilogah k vlogam, ki so zaporedno oštevilčene z arabskimi številkami. Vloga vsebuje popis dokazov, ki za vsak priložen dokaz navaja:

a) številko dokaza,

b) kratek opis dokaza in, kjer je to potrebno, število strani,

c) dejstva, ki jih dokaz dokazuje,

č) številko strani vloge, na kateri je dokaz naveden.

(5) Stranka, ki vlogo vloži, v popisu dokazov iz prejšnjega odstavka navede tudi, na katere dele dokaza opira svoje navedbe, in jih na dokazu ustrezno označi.«.

KONČNA DOLOČBA

8. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-333/2023/12
Ljubljana, dne 24. januarja 2024
EVA 2023-2180-0051

Matjaž Han
minister
za gospodarstvo, turizem in šport

---

237. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju štipendij za področje vzgoje in izobraževanja

Za izvrševanje petnajste alineje sedmega odstavka 81. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju štipendij za področje vzgoje in izobraževanja

1. člen

V Pravilniku o dodeljevanju štipendij za področje vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 35/22) se v 5. členu za drugim odstavkom dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»(3) Kot študijski uspeh kandidatov, vpisanih v drugi, tretji oziroma četrti letnik študijskega programa za pridobitev izobrazbe prve stopnje, se v skladu s tem pravilnikom šteje izračun povprečne ocene vseh opravljenih izpitov (ne pa tudi diplomskih izpitov, diplome, vaj, seminarskih nalog, hospitacij, praktikumov in podobnega) študijskega programa za pridobitev izobrazbe prve stopnje.

(4) Kot študijski uspeh kandidatov, vpisanih v drugi, tretji, četrti ali peti letnik enovitega magistrskega študijskega programa druge stopnje, se v skladu s tem pravilnikom šteje izračun povprečne ocene vseh opravljenih izpitov (ne pa tudi diplomskih izpitov, diplome, vaj, seminarskih nalog, hospitacij, praktikumov in podobnega) enovitega magistrskega študijskega programa druge stopnje.«.

Za dosedanjim tretjim odstavkom, ki postane peti odstavek, se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Kot študijski uspeh kandidatov, vpisanih v drugi letnik magistrskega študijskega programa druge stopnje, se v skladu s tem pravilnikom šteje izračun povprečne ocene vseh opravljenih izpitov (ne pa tudi diplomskih izpitov, diplome, vaj, seminarskih nalog, hospitacij, praktikumov in podobnega) študijskega programa za pridobitev izobrazbe druge stopnje.«.

Dosedanja četrti in peti odstavek postaneta sedmi in osmi odstavek.

2. člen

Besedilo 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za izjemni dosežek na državnem tekmovanju štejejo:

1. 1. do vključno 3. mesto iz znanja ali raziskovanja na državnih tekmovanjih, sofinanciranih iz javnih sredstev,

2. prejeta zlata in srebrna priznanja iz znanja ali raziskovanja na državnih tekmovanjih, sofinanciranih iz javnih sredstev,

3. 1. od vključno 3. mesto iz znanja na državni stopnji selekcijskih tekmovanjih, sofinanciranih iz javnih sredstev ministrstva, pristojnega za izobraževanje,

4. prejeta zlata in srebrna priznanja iz znanja na državni stopnji selekcijskih tekmovanj, sofinanciranih iz javnih sredstev ministrstva, pristojnega za izobraževanje,

5. 1. do vključno 3. mesto iz znanja na državni stopnji interesnih tekmovanj, sofinanciranih iz javnih sredstev ministrstva, pristojnega za izobraževanje,

6. prejeta zlata in srebrna priznanja iz znanja na državni stopnji interesnih tekmovanj, sofinanciranih iz javnih sredstev ministrstva, pristojnega za izobraževanje,

7. priznanja za najboljše raziskovalne naloge,

8. 1. do vključno 3. mesto na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja na državnih tekmovanjih,

9. prejeta zlata in srebrna priznanja na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja na državnih tekmovanjih.«.

3. člen

Besedilo 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Mednarodna tekmovanja so tekmovanja, na katerih so udeleženci vsaj petnajstih držav in na katerih je udeležba mogoča na podlagi predhodne uvrstitve na državnem tekmovanju iz prejšnjega člena.

(2) Za izjemni dosežek na mednarodnem tekmovanju štejejo:

– 1. do vključno 3. mesto na mednarodnih tekmovanjih iz znanja, raziskovanja, razvojne dejavnosti ali umetnosti,

– prejeta zlata in srebrna priznanja na mednarodnih tekmovanjih iz znanja, raziskovanja, razvojne dejavnosti ali umetnosti,

– 1. do vključno 3. mesto na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja na mednarodnih tekmovanjih,

– prejeta zlata in srebrna priznanja na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja na mednarodnih tekmovanjih.«.

4. člen

V 14. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ne glede na prvo alinejo prejšnjega odstavka štipendist ni upravičen do prejemanja štipendije za čas največ dvanajstih mesecev:

– po zaključku zadnjega semestra študijskega programa prve stopnje; štipendijsko razmerje v tem primeru miruje do vpisa štipendista v študijski program iz druge alineje prejšnjega odstavka;

– po zaključku zadnjega semestra študijskega programa druge stopnje; štipendijsko razmerje v tem primeru miruje do zaključka študijskega programa druge stopnje;

– če ni uspešno zaključil letnika, za katerega je prejemal štipendijo ter se ni vpisal v višji letnik; štipendijsko razmerje v tem primeru miruje do vpisa štipendista v višji letnik študijskega programa za katerega prejema štipendijo.«.

KONČNA DOLOČBA

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-143/2023
Ljubljana, dne 23. januarja 2024
EVA 2023-3350-0072

Dr. Darjo Felda
minister
za vzgojo in izobraževanje

---

238. Pravilnik o spremembi Pravilnika o vrstah zdravstvene dejavnosti

Na podlagi drugega odstavka 10. člena in 11. člena Zakona o zbirkah podatkov s področja zdravstvenega varstva (Uradni list RS, št. 65/00, 47/15, 31/18, 152/20 – ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 206/21 – ZDUPŠOP, 141/22 – ZNUNBZ, 18/23 – ZDU-1O in 84/23 – ZDOsk-1) ter tretjega odstavka 3.a člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US, 141/22 – ZNUNBZ, 14/23 – odl. US in 84/23 – ZDOsk-1) ministrica za zdravje izdaja

PRAVILNIK
o spremembi Pravilnika o vrstah zdravstvene dejavnosti

1. člen

V Pravilniku o vrstah zdravstvene dejavnosti (Uradni list RS, št. 58/22, 89/22, 14/23 in 34/23) se v Prilogi v preglednici črta vrstica:

»

G47.730	743	602	2	Vmesna lista	1. 1. 2012	

«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-2/2024
Ljubljana, dne 30. januarja 2024
EVA 2024-2711-0001

Dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica
za zdravje

---

239. Odredba o uskladitvi najnižje bruto urne postavke za opravljeno uro začasnih in občasnih del

Na podlagi 130.c člena Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPRS1314-A, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 101/13 – ZDavNepr, 107/13 – odl. US, 85/14, 95/14, 24/15 – odl. US, 90/15, 102/15, 63/16 – ZDoh-2R, 77/17 – ZMVN-1, 33/19 – ZMVN-1A, 72/19, 174/20 – ZIPRS2122 in 139/22 – ZSPJS-AA) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja

ODREDBO
o uskladitvi najnižje bruto urne postavke za opravljeno uro začasnih in občasnih del

1. člen

Bruto urna postavka osebe iz drugega odstavka 6.b člena Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Uradni list RS, št. 107/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 59/07 – ZŠtip, 51/10 – odl. US, 80/10 – ZUTD in 95/14 – ZUJF-C) za opravljeno uro začasnih in občasnih del ne sme biti nižja od 7,21 eura.

2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0071-1/2024
Ljubljana, dne 25. januarja 2024
EVA 2024-2611-0002

Luka Mesec
minister
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

USTAVNO SODIŠČE

240. Odločba o ugotovitvi, da 37. do 40. člen Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije niso v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-834/21-15
Datum: 18. 1. 2024

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Državnega sveta, na seji 18. januarja 2024

o d l o č i l o :

Členi 37 do 40 Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20) niso v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Predlagatelj zahteva oceno ustavnosti v izreku navedenih določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (v nadaljevanju ZIntPK). Zatrjuje njihovo neskladje z 2., 3. in 14. členom Ustave. Sklicuje se na dosedanjo ustavnosodno presojo in povzema pravno mnenje, ki ga prilaga zahtevi. Neskladje z 2. členom Ustave zatrjuje, ker naj bi ZIntPK vseboval nedoločne pravne pojme, ki naj jih ne bi bilo mogoče zapolniti z ustaljenimi metodami pravne razlage. To naj bi omogočalo arbitrarno odločanje Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija). Glede na opredelitev pojmov nasprotje interesov in zasebni interes v ZIntPK naj ne bi bilo jasno, kakšne intenzitete naj bi moral biti stik med določenima osebama, da je mogoče medsebojno vplivanje, ki je upoštevno z vidika izpodbijane ureditve. Tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora naj bi v postopku sprejemanja izpodbijanih določb navedla različne pomisleke v zvezi z njihovo (ne)jasnostjo in (ne)določnostjo. Državni svetniki naj bi bili vsakodnevno udeleženi v stikih, ki naj bi jih lahko šteli za prepovedane po ZIntPK. Predlagatelj trdi, da zaradi pomanjkanja prakse Komisije in sistemskih pojasnil, ki bi zadevala posebej Državni svet in njegov ustavni položaj, ni mogoče ugotoviti, katere okoliščine so ključne pri opredelitvi nasprotja interesov. Vsebine pojma zasebni interes naj ne bi bilo mogoče ugotoviti. Po trditvah predlagatelja je izpodbijana ureditev v neskladju s 14. členom Ustave, ker velja enako za bistveno različne subjekte, katerih položaj je v izhodišču različen. Predlagatelj meni, da je način izogibanja nasprotju interesov jasen in izvedljiv za javne uslužbence. Državnemu svetniku, ki naj bi imel že po naravi svojega dela osebne, poklicne in politične stike s predstavniki interesnih skupin, da jih lahko ustrezno zastopa, pa naj bi takšno ravnanje onemogočalo ustrezno delo pri opravljanju njegove funkcije. Predlagatelj trdi, da je izpodbijana ureditev tudi v neskladju s 3. členom Ustave, ker zaradi preširokega pojmovanja nasprotja interesov omogoča Komisiji samovoljne posege v ustavne pristojnosti Državnega sveta. Pri tem razlaga, kako mora med posameznimi vejami oblasti obstajati sistem zavor in ravnovesij, ter pojasnjuje (ustavno) pravni položaj Državnega sveta in Komisije. Izpodbijana ureditev naj ne bi bila prilagojena delovanju Državnega sveta. V neskladju naj bi bila z Zakonom o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo in 16/23 – v nadaljevanju ZDSve) in Poslovnikom Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23 – v nadaljevanju PoDS-1). Posegala naj bi v parlamentarno avtonomijo Državnega sveta. Predlagatelj pojasnjuje, da ZDSve ne vsebuje posebne določbe, ki bi določala izločitev državnega svetnika pri glasovanju o potrditvi lastnega mandata (izjema so sporni mandati), čeprav je jasno, da na prvi konstitutivni seji državni svetniki odločajo tudi o lastnih pravicah, o potrditvi lastnega mandata. Tako imenovana verifikacija mandata naj bi bila odraz parlamentarne avtonomije in naj bi vključevala zasebni interes. PoDS-1 naj ne bi določal izločitve kandidata za predsednika oziroma podpredsednika Državnega sveta iz postopka kandidiranja in odločanja o lastni kandidaturi. Kandidat za navedeni funkciji naj bi praviloma glasoval zase. Predlagatelj Ustavnemu sodišču predlaga, naj ugotovi, da so izpodbijane določbe v neskladju z Ustavo, in naj jih razveljavi.

2. Ustavno sodišče je zahtevo za oceno ustavnosti poslalo Državnemu zboru, ki je nanjo odgovoril. Državni zbor meni, da iz navedb predlagatelja izhaja, da zatrjuje neskladje 4. člena ZIntPK z 2. členom Ustave. Zatrjevana protiustavnost naj ne bi bila podana. Nedoločni pravni pojmi naj bi bili v pravnem redu običajni. V ZIntPK naj tudi ne bi bilo pravne praznine. Državni zbor poudarja, da je Komisija sprejela Sistemsko pojasnilo o nasprotju interesov št. 06262-3/2021/21 32008 z dne 13. 5. 2022[1] (v nadaljevanju Sistemsko pojasnilo) in Državnemu svetu izdala Priporočilo z dne 3. 6. 2021 (v nadaljevanju Priporočilo), s katerim mu je priporočila sprejetje več ukrepov s področja preprečevanja nasprotja interesov, med drugim tudi dopolnitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije (v nadaljevanju Etični kodeks).[2] Trdi, da avtomatičnega, vnaprej poznanega in na vse možne primere razširjenega instituta nasprotja interesov ni, temveč je ta institut vezan na vsak konkreten primer posebej. Razlaga, da glede na to, da državni svetniki zastopajo različne interesne skupine, takšni interesi ne pomenijo nasprotja interesov. Dolžnost prenehati delo na zadevi (razen če bi bilo nevarno odlašati) ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov obvestiti nadrejenega oziroma predstojnika, naj bi zasledovala cilj preglednega delovanja institucij in zmanjševanja koruptivnih tveganj. ZIntPK naj bi se nanašal na vse veje oblasti in ne le na Državni svet. Zato naj ne bi šlo za njegovo omejevanje s strani ene od vej oblasti. Državni zbor navaja, da so si zavezanci po ZIntPK med seboj v določenih pogledih različni, vendar ne bistveno z vidika izpodbijane ureditve. Drugačna ureditev, ki bi bila prilagojena le za državne svetnike, naj bi pomenila nedovoljeno razlikovanje v primerjavi z drugimi funkcionarji. Državni zbor Ustavnemu sodišču predlaga, naj zahtevo zavrne.

3. Mnenje o zahtevi je poslala tudi Vlada, ki prav tako nasprotuje stališčem predlagatelja. Sklicuje se na Konvencijo Združenih narodov proti korupciji (Uradni list RS, št. 22/08 in 51/09, ter MP, št. 5/08 in 13/09 – MKZNPK) in Poročilo o Republiki Sloveniji, ki ga je v zvezi s preprečevanjem korupcije pri poslancih, sodnikih in tožilcih pripravila Skupina držav proti korupciji pri Svetu Evrope GRECO.[3] Sklicuje se tudi na Etični kodeks. Razlaga, zakaj je pomembna ureditev preprečevanja nasprotja interesov na področju delovanja Državnega sveta. Pri tem omenja Priporočila in konkreten primer, ko se je postavilo vprašanje nasprotja interesov v zvezi z odreditvijo parlamentarne preiskave. Meni, da pri nasprotju interesov ni smiselno pravno določati upoštevne intenzivnosti stika, saj je jasno, da mora biti ta takšne intenzivnosti, da pri konkretnem posamezniku sproži spremembo »psihičnega odnosa«. Ker naj bi bilo nasprotje interesov notranje psihološko stanje, naj ga ne bi bilo mogoče preprosto urejati. Po oceni Vlade je izpodbijano ureditev treba razlagati v kontekstu ustavnega položaja Državnega sveta in državnih svetnikov. Državni svetnik naj bi se znašel v nasprotju interesov, če bi bil njegov osebni interes drugačen od tistega, ki bi ga moral zastopati. Pri rednem delovanju državnih svetnikov naj ne bi šlo za nasprotje interesov. Ustavno predvideno in legitimno uveljavljanje parcialnih interesov v tem okviru naj bi bilo dopustno. Vlada poudarja, da razprava in odločanje državnega svetnika v zadevi, v kateri ima lasten interes, ne pomenita nujno nasprotja interesov. Pravila v zvezi z nasprotjem interesov naj bi bila ustrezna in v konkretnih primerih naj bi jih bilo mogoče razlagati ustavnoskladno. Vlada Ustavnemu sodišču predlaga, naj ugotovi, da so izpodbijane določbe skladne z Ustavo.

4. Predlagatelju sta bila poslana odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade. Predlagatelj se je opredelil do mnenja

---

[1] Dostopno na: <https://www.kpk-rs.si/kpk/wp-content/uploads/2023/02/Sistemsko-pojasnilo-o-nasprotju-interesov.pdf> (18. 10. 2023).

[2] Etični kodeks državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije, št. 020-09/14-27 z dne 18. 3. 2015, dostopno na: <https://www.ds-rs.si/sites/default/files/dokumenti/eticni_kodeks_drzavnega_sveta_republike_slovenije.pdf> (26. 6. 2023).

[3] Fourth evaluation round, Preprečevanje korupcije pri poslancih, sodnikih in tožilcih, Poročilo o Republiki Sloveniji, ki ga je GRECO sprejel na 57. plenarnem zasedanju (Strasbourg, 15. do 19. oktober 2012), 19. 10. 2012, Greco Eval IV Rep (2012) 1 SLO, dostopno na: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806ca70c> (26. 6. 2023).

Vlade. Strinja se z njenimi navedbami, da redno delovanje državnih svetnikov ne pomeni nasprotja interesov, sicer pa vztraja pri svojih stališčih. Tudi iz navedb Vlade naj bi izhajalo, da je izpodbijana ureditev preširoka. V praksi naj bi bilo zaznati veliko težav, ki jih Komisija s sistemskimi pojasnili in načelnimi mnenji naj ne bi mogla razrešiti.

B.

Izpodbijana ureditev

5. Predlagatelj izpodbija 37. do 40. člen ZIntPK, ki sodijo v IV. poglavje (Preprečevanje nasprotja interesov in nadzor nad sprejemanjem daril) ter 4. podpoglavje (Nasprotje interesov) tega zakona in se glasijo:

»37. člen

(dolžnost izogibanja nasprotju interesov)

(1) Uradna oseba mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in se mu je dolžna izogniti.

(2) Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščeni osebi.

(3) Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.

38. člen

(način izogibanja nasprotju interesov)

(1) Uradna oseba mora takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika.

(2) Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi, ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva.

(3) Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati.

(4) Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje komisiji.

(5) Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izognitve nasprotju interesov.

39. člen

(postopek ugotavljanja in posledice dejanskega nasprotja interesov)

(1) Če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic.

(2) Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznani delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov.

(3) Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.

40. člen

(veljavnost določb o nasprotju interesov)

(1) Določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku.

(2) Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.«

6. Državni zbor meni, da predlagatelj po vsebini izpodbija (le) 4. člen ZIntPK. Navaja, da je nasprotje interesov opredeljeno v tej določbi. Predlagatelj naj bi zatrjeval, da je ta določba nejasna, in naj bi se osredotočal le na definicijo nasprotja interesov. Ustavno sodišče temu stališču Državnega zbora ni sledilo. Člen 4 ZIntPK na splošno opredeljuje izraze, ki jih vsebuje ZIntPK v različnih določbah (v zvezi z različnimi pravili), med drugim tudi nasprotje interesov (11. točka 4. člena ZIntPK). Iz zahteve izhaja, da je za predlagatelja sporna ureditev preprečevanja nasprotja interesov z vidika položaja državnih svetnikov oziroma Državnega sveta, to pa določajo zgoraj navedene določbe.

Presoja skladnosti izpodbijane ureditve z načelom jasnosti in pomenske določljivosti predpisov (2. člen Ustave)

7. Predlagatelj trdi, da na podlagi izpodbijane ureditve ni jasno, kdaj pride do nasprotja interesov oziroma kdaj gre za zasebni interes v smislu ZIntPK, pri čemer razlaga, da je zahteva po natančnejši zakonski ureditvi pomembna zaradi posebnosti položaja in delovanja državnih svetnikov oziroma Državnega sveta. Meni, da za državne svetnike ni mogoče ugotoviti, katere okoliščine so ključne pri opredelitvi nasprotja interesov. Poudarja, da vsebine pojma zasebni interes ni mogoče ugotoviti na podlagi Slovarja slovenskega knjižnega jezika (v nadaljevanju SSKJ). SSKJ naj ne bi vseboval razlage pojmov zasebni in politični stik, temveč le razlago poslovnega stika (»začenjati delati, delovati skupaj zaradi političnih ciljev, koristi«). Razlage pojmov zasebni in politični stik naj ne bi vseboval niti Pravni terminološki slovar. Predlagatelj navaja različne možnosti oziroma oblike zasebnih in političnih stikov.

8. Eno od temeljnih načel pravne države (2. člen Ustave) je, da morajo biti zakonske norme jasne, razumljive in nedvoumne. Navedeno velja za vse predpise, zlasti pa je to pomembno pri predpisih, ki vsebujejo pravne norme, ki določajo pravice ali dolžnosti širokega kroga pravnih subjektov. Zahteva po jasnosti in pomenski določljivosti predpisov pa ne pomeni, da morajo biti predpisi taki, da jih ne bi bilo treba razlagati. Uporaba predpisov vedno pomeni njihovo razlago in tako kot vsi ostali predpisi so tudi zakoni predmet razlage. Z vidika pravne varnosti, ki je eno od načel pravne države, postane predpis sporen takrat, kadar s pomočjo pravil o razlagi pravnih norm ne moremo priti do njegove jasne vsebine.[4]

[4] Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-64/97 z dne 7. 5. 1998 (Uradni list RS, št. 39/98, in OdlUS VII, 78), 10. točka obrazložitve, in št. U-I-32/02 z dne 10. 7. 2003 (Uradni list RS, št. 73/03, in OdlUS XII, 71), 10. in 11. točka obrazložitve.

9. Določbe glede nasprotja interesov iz 37. do 39. člena ZIntPK veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku (prvi odstavek 40. člena ZIntPK). Navedene določbe, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja[5] imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge z delovnega področja subjekta javnega sektorja (drugi odstavek 40. člena ZIntPK). Uradna oseba je v skladu z 9. točko 4. člena ZIntPK funkcionar, uradnik na položaju in drug javni uslužbenec, uslužbenec, zaposlen v Banki Slovenije, poslovodna oseba ter član organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja. V 5. točki 4. člena ZIntPK je izrecno določeno, da so funkcionarji tudi državni svetniki. Člen 40 ZIntPK določno opredeljuje osebno veljavnost določb o nasprotju interesov. Predlagatelj ne obrazloži, v čem konkretno naj bi bila vsebina 40. člena ZIntPK z vidika njegovega položaja nejasna in v neskladju z 2. členom Ustave. Zato ta očitek ni utemeljen.

10. Izpodbijana 37. in 38. člen ZIntPK urejata dolžnost ter način izogibanja nasprotju interesov (poseben postopek izločitve). Pri tem ZIntPK izrecno opredeljuje pojem nasprotje interesov in na to opredelitev se sklicuje tudi predlagatelj. Nasprotje interesov pomeni okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.[6] Zasebni interes navedene osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.[7]

11. Namen pravnih definicij je, da zakonodajalec z njimi pomensko opredeli izraze, ki so pravno pomembni in utegnejo biti vsebinsko nejasni.[8] V tem pogledu izpodbijani ureditvi ni mogoče očitati nejasnosti, saj je nasprotje interesov opredeljeno v ZIntPK. Iz navedb predlagatelja izhaja (tudi) očitek, da izpodbijana ureditev ni jasna zato, ker je pri ugotavljanju nasprotja interesov pomembna opredelitev pojmov osebni, poslovni oziroma politični stik (gre za stik z osebo, ki ima v konkretnem primeru določen zasebni interes). Teh pojmov ZIntPK ne opredeljuje. Gre za nedoločne pravne pojme, ki jih na abstraktni ravni ni mogoče v celoti opredeliti. Njihovo spreminjajočo se vsebino, ki se prilagaja raznolikim dejanskim okoliščinam,[9] je treba tako z vseh vidikov ugotoviti šele v vsakem posameznem primeru, glede na konkretne pravno upoštevne okoliščine. To pa ne daje podlage za arbitrarno odločanje Komisije. Bistvo nedoločnih pravnih pojmov je v tem, da jih zakonodajalec v opisu abstraktnega dejanskega stanja uporabi tedaj, kadar želi s takšnim pojmom zajeti različne dejanske dogodke in stanja, ki imajo skupno pomensko vsebino.[10] Ustavno sodišče v svojih odločitvah poudarja, da uporaba nedoločnih pravnih pojmov v predpisih sama po sebi ni v neskladju z Ustavo, če stopnja nedoločnosti ni previsoka. Naloga pristojnega organa v primeru uporabe pravne norme, ki vsebuje nedoločni pravni pojem, je, da v konkretnih primerih z uporabo ustaljenih metod razlage pravnih norm (to so jezikovna, logična, sistematična, zgodovinska in teleološka razlaga) nedoločnemu pravnemu pojmu da vsebino, ki je skladna z Ustavo in zakonom. Ustavno sodišče v postopku presoje ustavnosti zakona presoja očitke o njegovi protiustavnosti in ni pristojno dajati svetovalnih mnenj o pravilni (ustavnoskladni) razlagi predpisa, preden ni izčrpana pravna pot pred pristojnimi organi.[11]

12. Predlagatelj le na splošno pojasnjuje, zakaj je ureditev nasprotja interesov iz 37. in 38. člena ZIntPK po njegovem mnenju nejasna, in natančno ne predstavi nobenih domnevnih različnih možnosti njene razlage v kontekstu delovanja državnih svetnikov oziroma Državnega sveta. Predlagatelj ne obrazloži, v čem konkretno naj bi bila stopnja nedoločnosti izpodbijane ureditve previsoka, torej natančno pri katerih delih državnih svetnikov oziroma na kakšen način naj je ne bi bilo mogoče uporabiti v posameznih primerih. Predlagatelj sicer (skopo) navaja, da je izpodbijana ureditev neskladna s 50.[12] in 57. členom ZDSve[13] ter PoDS-1. Ustavno sodišče po 160. členu Ustave ni pristojno presojati medsebojne skladnosti dveh zakonov, razen če bi bila zaradi njunega neskladja kršena načela pravne države (2. člen Ustave). Ta načela niso kršena, če je morebitno neskladje mogoče odpraviti z uporabo razlagalnih pravil.[14] Predlagatelj navaja, da bi lahko nasprotje interesov pomenila ureditev potrjevanja (verifikacije) mandatov, kar opravi Državni svet za svoje člane v skladu s 50. členom ZDSve. Ti naj bi tako odločali tudi o potrditvi lastnega mandata. Prav tako naj bi 57. člen ZDSve in 66. člen PoDS-1[15] določala, da ima državni svetnik pravico in dolžnost udeleževati se sej Državnega sveta in njegovih delovnih teles. Pravila o izločitvi iz 38. člena ZIntPK naj bi nedopustno posegala v to ureditev. Predlagatelj navaja, da po PoDS-1 tudi ni predvidena izločitev kandidata za predsednika oziroma podpredsednika Državnega sveta iz postopka kandidiranja in odločanja o lastni kandidaturi. Vendar predlagatelj pri tem ne obrazloži, zakaj naj bi zatrjevana nejasnost izpodbijane ureditve onemogočala njeno uporabo v opisanih primerih. Iz zahteve izhaja kvečjemu nasprotno, torej da se izpodbijana ureditev (lahko) razlaga tako, da ne preprečuje potrjevanja mandatov državnih svetnikov ter volitev

---

[5] Javni sektor so državni organi in samoupravne lokalne skupnosti, javne agencije, javni skladi, javni zavodi, javni gospodarski zavodi, Banka Slovenije, druge osebe javnega prava, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti, pravne osebe, ki jih je ustanovila država ali lokalna skupnost, javna podjetja, gospodarske družbe in druge pravne osebe, v katerih ima večinski delež oziroma prevladujoč vpliv država ali lokalna skupnost (4. točka 4. člena ZIntPK).

[6] Glej 11. točko 4. člena ZIntPK.

[7] Glej 12. točko 4. člena ZIntPK.

[8] M. Pavčnik, Teorija prava, prispevek k razumevanju prava, 6., pregledana in dopolnjena izdaja, Lexpera, GV Založba, Ljubljana 2020, str. 128 in 397.

[9] Prav tam, str. 108.

[10] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-136/07 z dne 10. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 74/09, in OdlUS XVIII, 37), 14. točka obrazložitve.

[11] Primerjaj npr. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-123/11 z dne 8. 3. 2012 (Uradni list RS, št. 22/12), 8. in 9. točka obrazložitve, in št. U-I-136/07, 14. točka obrazložitve.

[12] Člen 50 ZDSve se glasi:

»Državni svet se na prvi seji po volitvah, ki se opravi najkasneje v 14 dneh po objavi akta iz 22.a člena tega zakona v Uradnem listu Republike Slovenije, seznani z izidom volitev v državni svet.

Državni svet se konstituira na prvi seji po volitvah pod pogojem, da je v aktu iz 22.a člena tega zakona ugotovljena izvolitev več kot polovice članov državnega sveta.«

[13] Člen 57 ZDSve se glasi:

»Član državnega sveta ima pravico in dolžnost, da se udeležuje sej sveta in njegovih delovnih teles, katerih član je, ter sodeluje pri njihovem delu in odločanju.

Član državnega sveta, ki ne more priti na sejo sveta oziroma njegovega delovnega telesa, katerega član je, mora o tem pravočasno obvestiti predsednika sveta oziroma predsednika delovnega telesa.«

[14] Glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-303/08 z dne 11. 2. 2010 (Uradni list RS, št. 14/10), 4. točka obrazložitve.

[15] Člen 66 PoDS-1 se glasi:

»(1) Državni svetniki imajo pravico in dolžnost, da se udeležujejo sej državnega sveta in njegovih komisij, katerih člani so; imajo pravico, da predlagajo obravnavo vprašanj in da dajejo pobude; imajo dolžnost varovanja podatkov tajne narave; imajo pravico do imunitete; imajo pravico do plačila za opravljanje funkcije in pravico do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije.

(2) Državni svetniki imajo pravico do vpogleda v vsa gradiva, s katerimi razpolaga državni svet in njegove komisije.«

predsednika in podpredsednika Državnega sveta.[16] Predlagatelj ne prikaže, zakaj naj ne bi bilo mogoče pravil o izločitvi razlagati tako, da so spoštovane vse pravice in dolžnosti državnih svetnikov. Ne utemelji torej, katere naj bi bile možne razlage izpodbijane ureditve in zakaj izmed domnevno več možnih razlag nobene ne bi bilo mogoče uporabiti ustavnoskladno.

13. Poleg tega ni mogoče spregledati, da ima na podlagi prvega odstavka 12. člena ZIntPK Komisija tudi pristojnosti, povezane s svetovanjem na področju preprečevanja korupcije, in pri tem sodeluje z drugimi državnimi organi. Komisija med drugim izdaja priporočila in pojasnila o vprašanjih, povezanih z vsebino ZIntPK,[17] kot je na primer že omenjeno Sistemsko pojasnilo. To med drugim vsebuje stališča Komisije v zvezi z različnimi opredelilnimi elementi nasprotja interesov. Na ta način lahko Komisija sporoča svoja stališča tako, da so (potencialni) naslovniki z njimi vnaprej seznanjeni, čeprav tovrstni dokumenti ne pomenijo zavezujočih aktov (služijo pa lahko kot usmeritve posameznikom in državnim organom). V Sistemskem pojasnilu Komisija pojasnjuje institut nasprotje interesov tudi v zvezi z Državnim svetom. Tam so opisani nekateri primeri, ko se državni svetnik znajde v okoliščinah nasprotja interesov in ko do nasprotja interesov pri delovanju državnih svetnikov ne prihaja.[18]

14. Glede na povedano in ob upoštevanju navedenih že sprejetih stališč Ustavnega sodišča predlagatelj s posplošenimi trditvami o različnih možnih razlagah 37. in 38. člena ZIntPK še ne more utemeljiti zatrjevanega neskladja z 2. členom Ustave. Predlagatelj je kvalificiran udeleženec postopka za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov. Pričakuje se, da so njegove vloge temu primerno jasne, popolne in tudi ustrezno (kvalitetno) utemeljene. Ustavno sodišče ne more sámo domnevati, v čem konkretno naj bi bili nejasnost in nedoločnost izpodbijane ureditve ter katere okoliščine bi morda lahko bile pri tem upoštevne.

15. Člen 39 ZIntPK določa postopke in pristojnosti Komisije v zvezi z ugotavljanjem tako imenovanega dejanskega nasprotja interesov. Predlagatelj ne trdi, da bi bili ti postopki in pristojnosti Komisije kot taki (sami po sebi) nejasno določeni, niti konkretizirano in obrazloženo ne problematizira pojma dejansko nasprotje interesov. Tudi očitek o neskladju 39. člena ZIntPK z 2. členom Ustave je tako neutemeljen.

Presoja skladnosti izpodbijane ureditve z načelom enakosti (drugi odstavek 14. člena Ustave)

16. Z očitki, da ZIntPK med tiste, ki so zavezani k spoštovanju določb o nasprotju interesov, uvršča zelo širok nabor različnih subjektov, katerih položaj je v izhodišču različen (funkcionarji, uradniki, poslovodne osebe, člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja in drugi[19]), kar naj bi kršilo načelo enakosti, predlagatelj izpodbija 40. člen ZIntPK, ki določa osebno veljavnost določb o nasprotju interesov.

17. Splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave zahteva, da zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja enako. Če zakonodajalec takšne položaje ureja različno, mora za razlikovanje obstajati razumen razlog, ki izhaja iz narave stvari.[20] Splošno načelo enakosti pa zakonodajalca zavezuje tudi, da v bistvenem različne položaje ureja različno.[21] Temeljna predpostavka za kršitev načela enakosti je, da sploh gre za v bistvenem enake oziroma v bistvenem različne položaje.[22] Za presojo o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, pa je treba po ustaljeni ustavnosodni presoji izhajati iz predmeta pravnega urejanja.[23]

18. V obravnavani zadevi je predmet pravnega urejanja institut nasprotja interesov. Ukrepe za preprečevanje in odpravljanje nasprotja interesov ZIntPK določa z namenom krepitve delovanja pravne države.[24] Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da protikorupcijsko delovanje na splošno izhaja iz načela zakonitosti delovanja državnih organov in njihovih funkcionarjev kot enega izmed načel pravne države (2. člen Ustave). Namen ZIntPK je, da s protikorupcijskimi ukrepi pokrije celotno delovanje javne oblasti, saj korupcija ogroža vladavino prava in zaupanje ljudi v najpomembnejše državne in druge oblastne institucije, zmanjšuje politično stabilnost in socialni mir. Zakonodajalec je dolžan z zakonom določiti ukrepe, ki preprečujejo korupcijo. Uresničevanje temeljnega namena pri institutu nasprotja interesov je zakonodajalec uredil z dvema oblikama: kot dolžnost izogibanja nasprotju interesov in kot nezdružljivost funkcij.[25]

19. V Predlogu zakona o integriteti in preprečevanju korupcije z dne 25. 2. 2010 (EVA: 209-3111-0031, Poročevalec, št. 27/10 z dne 26. 2. 2010 – v nadaljevanju Predlog ZIntPK) je kot temeljni cilj ZIntPK navedeno zagotavljanje pogojev, da uslužbenci in funkcionarji svoje delo opravljajo pošteno, profesionalno in transparentno. Navedeno je, da so s tem vzpostavljeni pogoji za uresničevanje številnih ustavnih načel, kot so načelo ustavnosti in zakonitosti, načelo delitve oblasti ob načelu ljudske suverenosti, načelo sorazmernosti pri uresničevanju in omejevanju pravic, načelo enakosti pred zakonom in načelo pravne varnosti.[26] Po Predlogu ZIntPK je cilj določb, ki urejajo nasprotje interesov, zagotoviti dosledno uresničevanje javnega interesa tudi v primerih, ko je ta lahko oviran z zasebnimi interesi uradnih oseb.[27] V obrazložitvi k 37. členu ZIntPK je v Predlogu ZIntPK pojasnjeno, da v primeru prevlade zasebnega interesa javna funkcija praviloma izgubi verodostojnost, poštenost in zaupanje javnosti; tisti, ki jo izvršuje, pa osebno integriteto in legitimnost, da javno funkcijo še naprej opravlja. Pojasnjeno je tudi, da vsak položaj ali razmerje, ko pri izvrševanju javne funkcije prevlada zasebni interes nad javnim, ni nujno posledica hotenega, naklepnega, koristoljubnega ravnanja. Zato se od uradnih oseb zahteva, da morajo biti že same pozorne na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov, da se mu lahko izognejo.[28] V Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije z dne 19. 1. 2018 (EVA: 2016-2030-0057 – v nadaljevanju

---

[16] Tudi sicer Komisija na str. 11 Sistemskega pojasnila navaja, da nasprotja interesov po ZIntPK po naravi stvari ne gre interpretirati kot omejevanja splošne glasovalne pravice, glasovanja voljenih predstavnikov v parlamentu ali občinskem svetu ali glasovanja za imenovanje na funkcije znotraj posameznega organa. Po razlagi Komisije glasovanje zase oziroma za povezane osebe lahko izpolnjuje znake nasprotja interesov po ZIntPK le pri opravljanju javne naloge. Omejitev glasovanja se denimo ne nanaša na primere imenovanja oziroma izbire posameznika na funkcijo ali položaj znotraj posameznega organa, v katerem imajo aktivno in pasivno volilno pravico zgolj člani organa.

[17] Osma alineja prvega odstavka 12. člena ZIntPK.

[18] Glej točko 10.6 Sistemskega pojasnila.

[19] Glej 9. točko 4. člena ZIntPK.

[20] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-68/04 z dne 6. 4. 2006 (Uradni list RS, št. 45/06, in OdlUS XV, 26), 14. točka obrazložitve.

[21] Npr. sklep Ustavnega sodišča št. U-I-403/02 z dne 12. 12. 2002 (OdlUS XI, 259), 7. točka obrazložitve, in odločba Ustavnega sodišča št. U-I-148/13 z dne 10. 7. 2014 (Uradni list RS, št. 58/14), 14. točka obrazložitve.

[22] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-148/13, 15. točka obrazložitve.

[23] Glej npr. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-391/18 z dne 14. 11. 2019 (Uradni list RS, št. 70/19, in OdlUS XXIV, 19), 14. točka obrazložitve, št. U-I-82/17 z dne 9. 4. 2020 (Uradni list RS, št. 63/20, in OdlUS XXV, 4), 15. točka obrazložitve, in št. U-I-446/20, U-I-448/20, U-I-455/20, U-I-467/20 z dne 15. 4. 2021 (Uradni list RS, št. 72/21, in OdlUS XXVI, 13), 37. točka obrazložitve.

[24] Glej 1. člen ZIntPK.

[25] Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-163/05 z dne 27. 10. 2005 (Uradni list RS, št. 97/05, in OdlUS XIV, 76), 21. točka obrazložitve, št. U-I-57/06 z dne 29. 3. 2007 (Uradni list RS, št. 33/07, in OdlUS XVI, 22), 20. točka obrazložitve, št. U-I-230/10 z dne 23. 6. 2011 (Uradni list RS, št. 56/11), 11. točka obrazložitve, št. U-I-239/10 z dne 23. 6. 2011 (Uradni list RS, št. 56/11), 16. točka obrazložitve, in št. U-I-81/11 z dne 18. 9. 2013 (Uradni list RS, št. 81/13), 15. točka obrazložitve.

[26] Predlog ZIntPK, str. 3.

[27] Prav tam, str. 6.

[28] Prav tam, str. 65.

Predlog ZIntPK-C), s katerim so bila spremenjena dotedanja pravila o nasprotju interesov, je navedeno, da je ta institut eden ključnih stebrov delovanja pravne države, zaupanja v demokratične institucije, transparentnosti, enakopravnosti in objektivnosti odločanja v javnih zadevah ter razpolaganja z javnimi sredstvi.[29] Iz Predloga ZIntPK-C izhaja, da se je zaradi vse večjega obsega javnega sektorja in pravnega urejanja še bolj povezalo sodelovanje med javnim in zasebnim sektorjem. Zato se pojavljajo številne nove oblike pojavov nasprotja interesov oziroma možnosti, da do njega lahko pride.[30]

20. Iz navedenega izhaja, da morajo pravila, ki se nanašajo na institut nasprotja interesov, veljati za celoten javni sektor in za vse položaje, ki zadevajo opravljanje javnih funkcij oziroma javnih nalog. Namen oziroma cilj teh pravil je namreč v zagotavljanju pravne države ter v krepitvi in ohranjanju zaupanja javnosti v delovanje celotnega državnega aparata. To pomeni, da vsebina nasprotja interesov, ki je povezana z opravljanjem navedenih nalog, ne more biti odvisna le od položaja določene osebe v strukturi javnega sektorja. Ta položaj z vidika preprečevanja nasprotja interesov ni odločilen. Za nasprotje interesov ni bistveno, na kakšen način oziroma v kakšni (institucionalni) obliki se izvajajo javne naloge. Tudi predlagatelj ne pojasni, kakšna (drugačna) pravila glede nasprotja interesov naj bi veljala za državne svetnike oziroma za Državni svet. Iz navedenih razlogov, ki izkazujejo zelo širok pomen in namen preprečevanja nasprotja interesov pri vseh javnih zadevah, v katerih je pomemben javni interes oziroma javna korist, tako ni mogoče slediti navedbam predlagatelja o v bistvenem različnem položaju državnih svetnikov. Z vidika instituta nasprotja interesov se položaji državnih svetnikov in drugih zavezancev po ZIntPK bistveno ne razlikujejo. Trditve predlagatelja o javnosti delovanja Državnega sveta so s tega vidika nebistvene in na drugačen zaključek ne morejo vplivati. Javnost oziroma preglednost delovanja ni posebna okoliščina, ki bi veljala le za Državni svet.

Presoja skladnosti izpodbijane ureditve z načelom delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave)

21. Predlagatelj še trdi, da izpodbijana ureditev krši načelo delitve oblasti, ker posega v avtonomijo Državnega sveta. Pristojnosti Komisije določa 39. člen ZIntPK (v primerih dejanskega nasprotja interesov). Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-57/06 že navedlo stališče, da je ureditev nadzora nad nezdružljivostjo opravljanja javnih funkcij mogoče doseči na več načinov, vendar mora zakonodajalec v primeru določitve enega organa za nadzor nad vsemi funkcionarji zagotoviti njegov samostojen in neodvisen položaj.[31] To stališče velja smiselno tudi v kontekstu obravnavane zadeve, saj je nezdružljivost funkcij oblika preprečevanja nasprotja interesov (18. točka obrazložitve te odločbe). Ker je, kot poudarja tudi sam predlagatelj, Komisija samostojen in neodvisen državni organ,[32] v tem pogledu njene pristojnosti na podlagi 39. člena ZIntPK niso v neskladju z ustavnim načelom delitve oblasti.

22. Z drugimi navedbami, ki se po vsebini nanašajo na zatrjevano nejasnost izpodbijane ureditve in kršitev načela enakosti, predlagatelj ne more utemeljiti neskladja z drugim stavkom drugega odstavka 3. člena Ustave.

Zaključno

23. Glede na navedeno predlagateljevi očitki niso utemeljeni. Ustavno sodišče je zato ugotovilo, da izpodbijane določbe ZIntPK niso v neskladju z Ustavo.

C.

24. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – ZUstS) v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič in Marko Šorli. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

[29] Predlog ZIntPK-C, točka 2.3, poglavje Nasprotje interesov.

[30] Prav tam, točka 5, poglavje Nasprotje interesov. Glej tudi 3. točko Dokumenta OECD.

[31] Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-57/06, 36. točka obrazložitve.

[32] Glej 5. člen ZIntPK.

---

241. Odločba o ugotovitvi, da tretja poved drugega odstavka 98. člena Zakona o dohodnini ni v neskladju z Ustavo in o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: U-I-216/20-16
Up-446/20-20
Datum: 18. 1. 2024

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in v postopku odločanja o ustavni pritožbi Jožefa Štirna, Vrhnika, ki ga zastopa dr. Jernej Podlipnik, odvetnik na Vrhniki, na seji 18. januarja 2024

o d l o č i l o :

1. Tretja poved drugega odstavka 98. člena Zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 24/12, 30/12, 75/12, 94/12, 96/13, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19, 66/19, 39/22 in 158/22) ni v neskladju z Ustavo.

2. Ustavna pritožba zoper sodbo Upravnega sodišča št. I U 2327/2018 z dne 17. 9. 2019 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožniku je bila s prvostopenjsko davčno odločbo odmerjena dohodnina od dobička iz kapitala od odsvojitve nepremičnine – zemljiške parcele, ki jo je pritožnik pridobil z dedovanjem, odsvojil pa s prodajo. Pri izračunu davčne osnove je Finančna uprava Republike Slovenije (v nadaljevanju FURS) na podlagi tretje povedi drugega odstavka 98. člena Zakona o dohodnini (v nadaljevanju ZDoh-2) kot nabavno vrednost nepremičnine upoštevala vrednost, ki je bila ugotovljena v pravnomočni odločbi o odmeri davka na dediščino, to je 737,58 EUR. Ob odsvojitvi je bila ugotovljena vrednost nepremičnine 113.000,00 EUR. Ob upoštevanju plačanega davka na dediščino, davka na promet nepremičnin in normiranih stroškov je FURS od ugotovljene davčne osnove 108.909,13 EUR pritožniku odmerila dohodnino v višini 27.202,28 EUR. Ministrstvo za finance (v nadaljevanju ministrstvo) je zavrnilo pritožnikovo pritožbo zoper odločbo FURS. Pojasnilo je, da v postopku odmere dohodnine ni mogoče upoštevati pritožnikovih trditev o napačno določeni nabavni vrednosti nepremičnine, ki naj ne bi bila kmetijsko zemljišče, kot naj bi bilo napačno upoštevano pri odmeri davka na dediščino, temveč stavbno zemljišče.

2. Upravno sodišče je zavrnilo pritožnikovo tožbo zoper odločbo FURS. Pritožnikovim ugovorom glede protiustavnosti tretje povedi drugega odstavka 98. člena ZDoh-2 ni sledilo. Poudarilo je, da ugotovljena nabavna vrednost nepremičnine temelji na dokončni in pravnomočni odločbi o odmeri davka na dediščino, zato ni pomembno, ali je bila ta vrednost v prejšnjem postopku ugotovljena pravilno ali ne. Uporabo drugačne vrednosti naj bi bilo mogoče doseči tako, da bi se s pravnimi sredstvi poseglo v odločbo o odmeri davka na dediščino. Pritožnik

naj bi imel v postopku odmere davka na dediščino možnost navajanja in dokazovanja pravilne vrednosti nepremičnine, čeprav se je postopek vodil po uradni dolžnosti. Prav tako naj bi lahko vložil pritožbo zoper odločbo, izdano v tem postopku. Upravno sodišče je zavrnilo tudi pritožnikove ugovore, da naložena dohodnina ni davek, temveč sankcija, in da je odmerjena od neobstoječega dobička.

3. Vrhovno sodišče je zavrnilo pritožnikov predlog za dopustitev revizije.

4. Zoper sodbo Upravnega sodišča je pritožnik vložil ustavno pritožbo. Pritožnik navaja, da je bila podedovana nepremičnina po namenski rabi v uradnih evidencah Geodetske uprave Republike Slovenije opredeljena kot stavbno zemljišče, po dejanski rabi pa kot kmetijsko zemljišče. V postopku odmere davka na dediščino naj bi bila ugotovljena njena vrednost, kot da gre za kmetijsko zemljišče, kar naj ne bi držalo. Tedaj naj pritožnik tej vrednosti ne bi ugovarjal, saj naj bi bil prepričan, da je FURS ugotovila pravilno vrednost. Ob prodaji pa naj bi v napovedi za odmero dohodnine kot vrednost nepremičnine ob pridobitvi navedel višji znesek 113.000,00 EUR, saj naj bi bila nepremičnina v resnici že ves čas stavbno zemljišče. Vendar naj bi FURS na podlagi tretje povedi drugega odstavka 98. člena ZDoh-2 upoštevala vrednost 737,58 EUR in mu odmerila dohodnino od dobička iz kapitala, čeprav naj ne bi ustvaril nobenega dobička. Zaradi prenizke odmere davka na dediščino ter posledično previsoke odmere dohodnine od dobička iz kapitala naj bi bil prikrajšan za 15.102,91 EUR.

5. Po trditvah pritožnika je Upravno sodišče kršilo njegove ustavno varovane pravice, ker je tretja poved drugega odstavka 98. člena ZDoh-2 v neskladju z drugim odstavkom 14. člena ter 21., 22., 25., 27., 28., 29. in 142. členom Ustave. Poleg tega naj bi mu bila z izpodbijano sodbo Upravnega sodišča kršena pravica do obrazložene sodne odločbe, saj naj se Upravno sodišče ne bi ustrezno opredelilo do zatrjevane protiustavnosti 98. člena ZDoh-2. Stališče Upravnega sodišča, da naj bi moral v svojo škodo vložiti pritožbo zoper odločbo o odmeri davka na dediščino, naj bi bilo protiustavno, v nasprotju s 25. in 140. členom Ustave.

6. Pritožnik je hkrati vložil tudi pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti tretje povedi drugega odstavka 98. člena ZDoh-2. Pobudnik trdi, da izpodbijana ureditev krši načelo enakomerne porazdelitve davčnega bremena glede na dohodek. V primerih, ko vrednost nepremičnine ob pridobitvi v postopku odmere davka na dediščino ni ugotovljena pravilno, naj bi prišlo do položaja, ko naj bi se z dohodnino od dobička iz kapitala obdavčil fiktivni dobiček. To naj bi pomenilo, da naj zavezanci ne bi plačali dohodnine po svoji ekonomski sposobnosti. Zavezanci za dohodnino od dobička iz kapitala, ki jim je bil odmerjen davek na dediščino, naj bi bili obravnavani neenako v primerjavi s tistimi, ki jim davek na dediščino ni bil odmerjen. Pobudnik navaja, da izpodbijana ureditev zaradi neizpodbojne pravne domneve onemogoča, da bi se lahko zavezanec izjavil oziroma pritožil glede vrednosti nepremičnine ob pridobitvi. Učinkovite pritožbe glede prenizko ugotovljene vrednosti nepremičnine naj ne bi imel niti v postopku odmere davka na dediščino, saj naj za to ne bi imel pravnega interesa. V okviru izvrševanja pravice do izjave glede vrednosti nepremičnine v postopku odmere davka na dediščino naj zavezanec ne bi bil dolžan opozarjati davčnega organa na njegove napake, saj naj pravica do izjave ne bi mogla pomeniti obveznosti. Če naj bi bil namen izpodbijane ureditve, da bi se z višjo odmero dohodnine od dobička iz kapitala kaznovali zavezanci, ki v postopku odmere davka na dediščino davčnega organa niso opozorili, da je vrednost nepremičnine ugotovil prenizko in da je odmeril premalo davka, potem odmerjena dohodnina od dobička iz kapitala naj ne bi bila več davek. Takšna dohodnina naj bi imela vsaj delno kaznovalno naravo, zato naj bi morala izpodbijana ureditev v tem primeru zagotavljati ustrezna kazenskopravna ustavna jamstva. Prenizko odmerjen davek na dediščino naj bi pomenil tudi škodo za občino, saj naj bi bil ta davek prihodek občine.

7. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-216/20, Up-446/20 z dne 27. 10. 2022 ustavno pritožbo na podlagi drugega odstavka 55.b člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) sprejelo v obravnavo. Na podlagi tretjega odstavka 26. člena ZUstS je sklenilo tudi, da sprejme pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti tretje povedi drugega odstavka 98. člena ZDoh-2.

8. O ustavni pritožbi se je izjavilo ministrstvo, ki zavrača pritožnikove očitke. Poudarja, da morajo zavezanci v skladu z 10. členom Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 111/13, 90/14, 91/15, 63/16, 69/17, 36/19, 66/19 in 163/22 – v nadaljevanju ZDavP-2) davčnemu organu dajati resnične, pravilne in popolne podatke, ki so potrebni za obdavčenje. Zato naj bi bil pritožnik tudi v postopku, v katerem sicer vrednosti podedovanega premoženja ni napovedal sam, dolžan davčnemu organu dati prave podatke. V interesu zavezancev naj bi bilo, da plačajo čim manj davka na dediščino, zato naj bi v postopku odmere tega davka pogosto izkazovali nižjo vrednost nepremičnin od resnične. Zakonodajalec naj bi imel stvaren in razumen razlog za izpodbijano ureditev. Ministrstvo še poudarja, da pri obdavčitvi z dohodnino od dobička iz kapitala ni mogoče v celoti slediti konceptu povečane potrošnje oziroma dejanskega povečanja premoženja. ZDoh-2 naj bi določal vrsto posebnosti, ki lahko vplivajo na določitev vrednosti kapitala ob pridobitvi in odsvojitvi. Načelo enakosti naj ne bi bilo kršeno. To načelo naj bi zagotavljalo, da se ugotavlja vrednost kapitala ob pridobitvi, kot je bila v skladu z načelom materialne resnice že ugotovljena v drugem davčnem postopku. Ministrstvo navaja, da je bila pritožniku dana možnost, da bi v pritožbi zoper odločbo o odmeri davka na dediščino uveljavljal svoj pravni interes. Kršena naj ne bi bila niti kazenska procesna jamstva, saj odmera dohodnine od dobička iz kapitala naj ne bi pomenila kaznovanja.

9. O pobudi se Državni zbor ni izjavil, mnenje pa je poslala Vlada, ki navaja, da so očitki pobudnika neutemeljeni. Izpodbijana ureditev naj bi bila ustavnoskladna, nujna in sorazmerna. ZDoh-2 naj bi bil povezan z Zakonom o davku na dediščine in darila (Uradni list RS, št. 117/06 – v nadaljevanju ZDDD). Morebitna razveljavitev izpodbijane ureditve naj bi povzročila sistemsko nekonsistentnost. Vlada pojasnjuje, da je tudi strošek, ki se všteva v vrednost kapitala ob pridobitvi, na podlagi 2. točke sedmega odstavka 98. člena ZDoh-2 med drugim znesek davka na dediščino, ki se odmerja po ZDDD in ga je zavezanec plačal ob pridobitvi kapitala, kar pomeni, da ta strošek zmanjšuje davčno osnovo pri obdavčitvi dobička iz kapitala. Logično naj bi bilo, da se določitev davčne osnove tudi v okviru določanja vrednosti kapitala ob pridobitvi v skladu z izpodbijano ureditvijo veže na postopek, v katerem je bil odmerjen davek na dediščino. Pri obdavčitvi po ZDDD in ZDoh-2 naj bi šlo za enak postopek oziroma naj bi se v obeh primerih ugotavljala tržna vrednost nepremičnine, ki je predmet prenosa. Dejansko vprašanje sposobnosti posameznika, da zasluži, naj bi bilo brezpredmetno pri ugotavljanju vrednosti kapitala ob pridobitvi. Po izpodbijani ureditvi naj bi se v povezavi s 23. členom ZDDD ugotavljalo, kolikšna je vrednost nepremičnine v času nastanka davčne obveznosti, in ne, kakšna je sposobnost posameznika pri doseganju zaslužka, ko podedovano nepremičnino odsvoji. Na ta način naj bi bili vsi zavezanci v enakem položaju. Izpodbijana ureditev naj bi bila mednarodno primerljiva in naj bi preprečevala, da bi bila ista »ekonomska moč« obdavčena dvakrat. V postopku ugotavljanja vrednosti premoženja, ki je predmet obdavčitve po ZDDD, naj bi imele stranke vedno možnost izjave o vrednosti nepremičnine. Vlada meni, da so spoštovana vsa upravna procesna jamstva, ker je zavezancem dana možnost sodelovanja v enem od odmernih postopkov (po ZDDD ali ZDoh-2). Upoštevati naj bi bilo treba načelo ekonomičnosti postopkov. Pobudnik naj bi izkazoval pravni interes za vložitev morebitne pritožbe zoper odločbo o odmeri davka na dediščino. Vlada navaja, da med drugim že iz 11. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – v nadaljevanju ZUP) izhaja dolžnost strank, da

pred upravnimi organi govorijo resnico in pošteno uporabljajo pravice. To naj bi izhajalo tudi iz 10. člena ZDavP-2. V letu 2017 naj davčni organi še ne bi imeli možnosti preveriti vseh podatkov o zemljiških parcelah. Davek, naložen na podlagi izpodbijane ureditve, naj ne bi imel kaznovalnega namena.

10. Pobudnik se je opredelil do odgovora ministrstva in mnenja Vlade. Pri svojih očitkih vztraja in poudarja, da je Ustavno sodišče neizpodbojne pravne domneve oziroma prepovedi dokazovanja nasprotnega že opredelilo kot poseg v 22. člen Ustave. Iz zakonodajnega gradiva naj ne bi bilo razvidno, da bi zakonodajalec pri določitvi izpodbijane ureditve opravil test legitimnosti in strogi test sorazmernosti. Pobudnik razlaga, da v postopku odmere davka na dediščino sam ni ničesar izkazoval, saj je podatke ugotovil davčni organ po uradni dolžnosti. Navaja, da je prejel obvestilo FURS o odmeri davka na dediščino z dne 17. 12. 2016 (v nadaljevanju obvestilo) s seznamom premoženja in vrednostmi, v katerem je bil poučen, da lahko poda pripombe. Vendar naj ne bi bil pozvan, da mora podatke preveriti in ugovarjati, če bi ugotovil, da so ti napačni »v njegovo korist«. Davčni organ naj bi ravnal malomarno, s tem ko naj bi iz uradne evidence, v kateri naj bi bili vsi potrebni podatki o sporni nepremičnini, napačno prepisal podatek o dejanski rabi. Ker naj bi davčni organ pobudniku za isto zemljišče izdal tudi odločbo o odmeri nadomestila za stavbno zemljišče, naj bi moral vedeti, da gre za stavbno zemljišče. Ureditev, po kateri davek na dediščino znižuje davčno osnovo za dohodnino od kapitalskega dobička, naj bi bila posledica spoštovanja načela plačevanja davkov po ekonomski sposobnosti in ne sistemske povezanosti obeh davkov. Dejansko stanje pri davku na dediščino in pri dohodnini naj ne bi bilo enako. Trditev Vlade, da se po ZDDD in ZDoh-2 ugotavlja tržna vrednost nepremičnine, naj ne bi držala. Ugotavljale naj bi se primerljive tržne cene. Pobudnik poudarja, da je ključno vprašanje ugotavljanje dobička, ker je ta odraz ekonomske sposobnosti in s tem temelj za plačilo dohodnine. Izpodbijana ureditev naj bi sicer lahko zasledovala načelo ekonomičnosti postopka, vendar naj bi morala biti v tem primeru določena kot izpodbojna pravna domneva.

B. – I.

Glede pobude

Izpodbijana ureditev in obseg presoje

11. Ker je odločitev o ustavni pritožbi odvisna tudi od odločitve o pobudi, je moralo Ustavno sodišče najprej odločiti o njej. Pobudnik navaja, da izpodbija tretjo poved drugega odstavka 98. člena ZDoh-2, ki se glasi: »Če je bil kapital pridobljen po 1. točki 95. člena tega zakona ali na podlagi darilne pogodbe, se za nabavno vrednost kapitala v času pridobitve šteje vrednost, od katere je bil odmerjen davek na dediščine in darila, če davek ni bil odmerjen, pa primerljiva tržna cena kapitala v času pridobitve, ki jo zavezanec dokazuje z ustreznimi dokazili.« Točka 1 95. člena ZDoh-2 določa, da se za odsvojitev kapitala po poglavju 6.3 tega zakona (dobiček iz kapitala) ne šteje »prenos kapitala preminule osebe na dediča, volilojemnika ali osebo, ki ju nadomesti po predpisih o dedovanju, ali na drugo osebo, ki uveljavlja kakšno pravico iz zapuščine, zaradi smrti fizične osebe«.

12. Pobudnik trdi, da v postopku odmere dohodnine ni mogoče izpodbijati nabavne vrednosti podedovanega kapitala, kot je bila že ugotovljena v postopku odmere davka na dediščino, ker se avtomatično uporabi ta vrednost. Morebitne prenizko ugotovljene nabavne vrednosti kapitala naj ne bi bilo mogoče izpodbijati niti v postopku odmere davka na dediščino. Interes zavezanca v postopku ugotavljanja vrednosti dediščine naj bi bil popolnoma drugačen od interesa iste osebe, da je pri kasnejši odmeri dohodnine od dobička od odsvojitve podedovanega kapitala davčna osnova čim nižja. Tako kot naj bi bilo po mnenju pobudnika v javnem interesu, da je višina dediščine po ZDDD čim višja in višina nabavne vrednosti kapitala po ZDoh-2 čim nižja, naj bi obratno veljalo za zavezanca.

13. Očitki pobudnika se nanašajo na položaj, ko posameznik v smislu zgoraj navedenih določb ZDoh-2, ki zadevajo obdavčitev dohodka oziroma dobička iz kapitala z dohodnino,[1] pridobi določeno premoženje na podlagi dedovanja oziroma kot dediščino in je odmerjen davek na to premoženje, tako da se za nabavno vrednost kapitala v času pridobitve šteje vrednost, od katere je bil že odmerjen ta davek (davek na dediščino). Ustavno sodišče je zato presojalo tretjo poved drugega odstavka 98. člena ZDoh-2 s tega vidika.

O postopkih odmere davka na dediščino in davka od dobička iz kapitala z vidika izpodbijane ureditve

14. Izpodbijana ureditev v upoštevnem delu vzpostavlja določeno povezavo med postopkoma odmere davka na dediščino in davka od dobička iz kapitala. Zato je pomembno razumevanje zakonske ureditve obeh postopkov. Zavezancu, ki podeduje premoženje, od katerega se plača davek na dediščino,[2] ni treba vložiti davčne napovedi. Davčni organ odmeri davek na dediščino na podlagi podatkov pravnomočnega sklepa o dedovanju, ki ga sodišče pošlje pristojnemu davčnemu uradu.[3] Osnova za davek na dediščino je vrednost podedovanega premoženja v času nastanka davčne obveznosti[4] po odbitku dolgov, stroškov in bremen, ki odpadejo na premoženje, od katerega se plačuje ta davek.[5] Pri ugotavljanju vrednosti podedovanega premoženja za namen opredelitve davčne osnove davčni organ ni vezan na vrednosti, ugotovljene v zapuščinskem postopku. V postopku odmere davka na dediščino v skladu z načeloma zakonitosti in materialne resnice samostojno ugotavlja vrednost zapuščine, ki je osnova za odmero davka na dediščino.[6] V skladu s 73. členom ZDavP-2, ki je odraz več temeljnih načel splošnega upravnega postopka,[7] mora davčni organ pred izdajo odmerne odločbe po vestni in skrbni presoji vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj ter na podlagi uspeha celotnega postopka ugotoviti vsa dejstva in okoliščine, ki imajo pomen za odmerno odločbo, ter omogočiti strankam, da zavarujejo in uveljavijo svoje pravice in interese.[8] V postopku odmere davka na dediščino mora torej

---

[1] Davčna osnova od dobička iz kapitala je razlika med vrednostjo kapitala ob odsvojitvi in njegovo vrednostjo ob pridobitvi. Kadar je ta razlika pozitivna, je davčna osnova razlika, zmanjšana za določene normirane stroške, povezane s pridobitvijo in odsvojitvijo kapitala (glej prvi odstavek 97. člena ZDoh-2).

[2] Glej 2. člen ZDDD. Kot premoženje se štejejo nepremičnine, premičnine ter premoženjske in druge stvarne pravice. Med premičnine se štejejo tudi vrednostni papirji in denar.

[3] Glej 14. člen ZDDD.

[4] V skladu s prvim odstavkom 6. člena ZDDD davčna obveznost za davek na dediščino nastane na dan pravnomočnosti sklepa o dedovanju.

[5] Člen 5 ZDDD.

[6] Vrhovno sodišče je na primer že presodilo, da davčni organ v postopku odmere davka samostojno ugotavlja vrednost zapuščine (prim. sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 239/2010 z dne 11. 10. 2012, 8. točka obrazložitve). V okviru ugotovitvenega postopka ima zato pravico preveriti resničnost dejstev, ki so razvidna iz pravnomočnega sklepa o dedovanju, ugotoviti pa mora tudi druga dejstva, ki so pomembna za odločitev v zadevi.

[7] V 73. členu ZDavP-2 se prepleta vsebina načela materialne resnice (8. člen ZUP in 5. člen ZDavP-2), načela proste presoje dokazov (10. člen ZUP), načela varstva pravic strank (7. člen ZUP) ter načela zaslišanja stranke (9. člen ZUP). Glej J. Podlipnik v: P. Kovač (ur.), Davčno pravo med teorijo in prakso s komentarjem 70.–90. člena ZDavP-2, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 2021, str. 343.

[8] Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-190/15 z dne 5. 5. 2016 (Uradni list RS, št. 36/16) razveljavilo drugi odstavek 5. člena ZDDD, ki je ugotavljanje vrednosti podedovane nepremičnine vezal na posplošeno tržno vrednost, ugotovljeno po zakonu, ki ureja množično vrednotenje nepremičnin, kakor je določena nepremičnini v registru nepremičnin na dan nastanka davčne obveznosti. Zato davčni organ, če dvomi o pravilni vrednosti nepremičnine, v postopku odmere davka na dediščino ugotavlja tržno vrednost posamezne nepremičnine (npr. s primerjavo s splošno znanimi tržnimi cenami na m² na določenem območju oziroma s cenami iz izvedenih prodaj primerljivih nepremičnin). Po splošnih določbah ZDavP-2 ima zavezanec pravico oceno tržne vrednosti nepremičnine izpodbijati s predložitvijo individualne cenitve.

davčni organ zavezanca pred izdajo odmerne odločbe seznaniti z okoliščinami, ki vplivajo na odmero davka (med drugim tudi z ugotovljeno vrednostjo podedovanega premoženja), ter mu v zvezi z njimi omogočiti pravico do izjave.

15. Če zavezanec (fizična oseba) podedovani kapital odsvoji,[9] je morebitni pri tem ustvarjeni dobiček praviloma predmet obdavčitve z dohodnino od dobička iz kapitala po poglavju 6.3 ZDoh-2.[10] V 98. členu ZDoh-2 so podrobneje urejena pravila za določitev vrednosti kapitala ob pridobitvi. Vrednost kapitala ob odsvojitvi, ki v obravnavani zadevi niti ni sporna, pa je podrobneje urejena v 99. členu ZDoh-2. Kot ta vrednost se praviloma šteje v prodajni ali drugi pogodbi navedena vrednost kapitala ob odsvojitvi (ta vrednost se v skladu z navedeno določbo zmanjša za določene stroške zavezanca). Če je odsvojeni kapital nepremičnina (kot v obravnavani zadevi), mora zavezanec na podlagi tretjega odstavka 326. člena ZDavP-2 vložiti napoved za odmero dohodnine od dobička iz kapitala, in sicer v 15 dneh od dneva odsvojitve kapitala.[11] Na tej podlagi davčni organ izda odločbo o višini dohodnine od dobička iz kapitala v 30 dneh od dneva vložitve napovedi.[12] Pri tem lahko davčni organ izda odmerno odločbo brez posebnega ugotovitvenega postopka le, če spozna, da so podatki iz davčne napovedi popolni in pravilni, ali če ima sam uradne podatke, ki so potrebni za odločbo, ali jih lahko zbere, tako da ni potrebno zaslišanje stranke zaradi zavarovanja njenih pravic in interesov.[13] Če pogojev za vodenje skrajšanega ugotovitvenega postopka ni, mora davčni organ izpeljati posebni ugotovitveni postopek in omogočiti strankam, da zavarujejo in uveljavijo svoje pravice in interese.[14]

16. Glede na predstavljeno zakonsko ureditev mora davčni organ v postopku odmere dohodnine od dobička iz kapitala v ugotovitvenem postopku kot ključno okoliščino, ki vpliva na odmero davka, ugotoviti vrednost kapitala ob pridobitvi, pri čemer se po prvem odstavku 98. člena ZDoh-2 v vrednost kapitala ob pridobitvi vštevajo nabavna vrednost kapitala in stroški, določeni s sedmim odstavkom 98. člena ZDoh-2. Za določitev nabavne vrednosti kapitala so v 98. členu ZDoh-2 določena posebna pravila, po katerih je ugotavljanje te vrednosti odvisno od načina pridobitve kapitala. Za nabavno vrednost kapitala se praviloma šteje v prodajni ali drugi pogodbi navedena vrednost kapitala v času pridobitve. Če kapital ni pridobljen na podlagi pogodbe ali če vrednost kapitala v času pridobitve ni razvidna iz pogodbe, se za nabavno vrednost kapitala šteje vrednost kapitala v času pridobitve, ki jo zavezanec dokazuje z ustreznimi dokazili. Izjema od tega pravila pa je določena za primer, ko je bil kapital pridobljen z dedovanjem in je bil od tega kapitala že odmerjen davek na dediščino, na kar se nanaša izpodbijana ureditev.

17. Ugotovitev vrednosti (posamezne enote) podedovanega premoženja (torej vrednosti kapitala, od katere je bil odmerjen davek na dediščino) je dejstvo, ki je pomembno za ugotovitev davčne osnove za odmero davka na dediščino. Ker gre za dejstvo in ne za odločitev o pravnem vprašanju (to je odločitev o pravici, obveznosti ali pravni koristi stranke), je ugotovitev te vrednosti del obrazložitve odločbe o odmeri davka na dediščino in ne del izreka te odločbe. V odločbi o odmeri davka na dediščino mora davčni organ v skladu s prvim odstavkom 80. člena ZDavP-2, ki določa obvezne sestavine izreka odmerne odločbe, sicer med drugim navesti tudi davčno osnovo. Vendar to ne pomeni, da je zato del izreka take odločbe tudi ugotovitev vrednosti (vsake od enot) podedovanega premoženja. Ta vrednost je eno od dejstev, ki vplivajo na višino davčne osnove. Za opredelitev davčne osnove za odmero davka na dediščino je namreč treba glede na 5. člen ZDDD najprej sešteti vrednosti vseh enot podedovanega premoženja v času nastanka davčne obveznosti ter odbiti morebitne dolgove, stroške in bremena, ki odpadejo na premoženje, od katerega se plačuje ta davek.

18. Ker ugotovitev vrednosti podedovanega premoženja v postopku odmere davka na dediščino ni del izreka odločbe o davku na dediščino, se na to ugotovitev ne morejo raztezati učinki pravnomočnosti. Pravnomočen postane izrek odločbe (ugotovitve v izreku), ne pa tudi druge ugotovitve, ki so zapisane v obrazložitvi odločbe. Ugotovitev vrednosti podedovanega premoženja v postopku odmere davka na dediščino tako sama zase ne učinkuje zunaj konkretnega postopka, saj je ne zajamejo učinki pravnomočnosti niti v pozitivnem smislu pravnomočne odločitve o pravicah oziroma obveznostih (*res judicata pro veritate habetur*) niti v negativnem smislu po načelu *ne bis in idem*. Čeprav ugotovitev vrednosti podedovanega premoženja pri odmeri davka na dediščino torej sama zase ne bi mogla imeti (neposrednega) učinka zunaj konkretnega postopka, pa tak učinek izhaja iz izpodbijane ureditve. Ta namreč vzpostavlja vezanost davčnega organa v postopku odmere dohodnine od dobička iz kapitala na ugotovitev vrednosti kapitala, ki jo je davčni organ v okviru ugotavljanja dejanskega stanja ugotovil v postopku odmere davka na dediščino.

19. Nabavna vrednost kapitala v času pridobitve je po izpodbijani ureditvi pravna domneva (*praesumtio iuris*). Pravna domneva je pravno dejstvo, ki velja na temelju drugih dejstev kot resnično, ne da bi ga bilo treba dokazovati.[15] Pri tem je sicer treba dokazovati dejstva, na katera zakon navezuje obstoj pravne domneve (tisti, ki se na domnevo sklicuje, mora dokazati resničnost trditve o obstoju temelja domneve – tako imenovane domnevne baze). Če je pravna domneva izpodbojna (*praesumptio iuris tantum*), je dopustno dokazovati, da domnevano dejstvo v resnici ne obstaja. Če je pravna domneva neizpodbojna (*praesumptio iuris et de iure*), nasproten dokaz ni dopusten.[16]

20. Iz navedb pobudnika in Vlade izhaja, da izpodbijana ureditev ustvarja učinek neizpodbojne pravne domneve. Ustavno sodišče to razlago sprejema. Tretja poved drugega odstavka 98. člena ZDoh-2 namreč ureja dva položaja: 1. nabavno vrednost kapitala ob pridobitvi, če je bil predhodno odmerjen davek na dediščino; in 2. nabavno vrednost kapitala ob pridobitvi, če davek na dediščino (še) ni bil odmerjen. V prvem primeru se nabavna vrednost kapitala v postopku odmere dohodnine od dobička iz kapitala (ponovno) ne ugotavlja. Ta vrednost kapitala je enaka tisti vrednosti, od katere je bil že odmerjen davek na dediščino. V drugem primeru se nabavna vrednost ugotavlja. Upošteva se primerljiva tržna cena kapitala v času pridobitve,

---

[9] ZDoh-2 v 94. členu opredeljuje odsvojitev kapitala z navajanjem možnih pojavnih oblik odsvojitve, ki lahko pripeljejo do nastanka davčne obveznosti. Pod pojmom odsvojitev je tako razumeti zlasti prodajo kapitala, dajanje kapitala v dar, zamenjavo kapitala, unovčitev investicijskega kupona, izplačilo sorazmernega dela likvidacijske mase v primeru likvidacije vzajemnega sklada, izplačilo lastniškega deleža v primeru prenehanja gospodarske družbe, zmanjšanje deleža v okviru zmanjšanja lastniškega kapitala družbe in druge primere izplačila lastniškega deleža, bodisi v denarju ali naravi.

[10] Posamezne transakcije s kapitalom so po ZDoh-2 sicer lahko izvzete iz obdavčitve z dohodnino. V 95. členu ZDoh-2 so taksativno našteti primeri neobdavčljivih odsvojitev kapitala, v 96. členu ZDoh-2 pa so predvidene oprostitve, ko se dohodnina od dobička iz kapitala ne plača.

[11] Za čas odsvojitve kapitala se v takem primeru šteje datum sklenitve pogodbe ali drugega pravnega posla oziroma datum pravnomočnosti sodne odločbe ali dokončnosti odločbe upravnega organa, na podlagi katerih je fizična oseba odsvojila kapital (glej 102. člen ZDoh-2).

[12] Prvi odstavek 330. člena ZDavP-2.

[13] Drugi odstavek 73. člena ZDavP-2.

[14] Prvi odstavek 73. člena ZDavP-2.

[15] V upravnem (davčnem) postopku ni treba dokazovati dejstev, katerih obstoj zakon domneva, temveč je dovoljeno dokazovati, da ne obstajajo, če ni z zakonom drugače določeno (tretji odstavek 165. člena ZUP).

[16] Več o pravnih domnevah glej M. Pavčnik, Teorija prava: prispevek k razumevanju prava, 6., pregledana in dopolnjena izdaja, Lexpera, GV Založba, Ljubljana 2020, str. 342. Prim. tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-135/00 z dne 9. 10. 2002 (Uradni list RS, št. 93/02, in OdlUS XI, 211), 75. točka obrazložitve.

ki jo zavezanec dokazuje z ustreznimi dokazili. Zakonodajalec je možnost zavezanca, da s svojimi dokazili dokazuje vrednost kapitala ob pridobitvi, izrecno predvidel le za primer, ko davek na dediščino ni bil odmerjen. Če pa je bil davek na dediščino odmerjen, zavezanec vrednosti kapitala ob pridobitvi s svojimi dokazili ne more dokazovati v postopku odmere dohodnine. Da bi lahko bilo drugače, tudi iz zakonodajnega gradiva ne izhaja.[17]

Presoja skladnosti izpodbijane ureditve z 22. členom Ustave

21. Pobudnik navaja, da je izpodbijana ureditev v neskladju z 22. členom Ustave. Izpodbijani ureditvi očita, da mu v postopku odmere davka od dobička iz kapitala onemogoča dokazovati nabavno vrednost kapitala.

22. Člen 22 Ustave vsakomur zagotavlja enako varstvo njegovih pravic v postopku pred sodiščem in pred drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Gre za osrednjo določbo Ustave, ki se nanaša na pravico do poštenega obravnavanja[18] in pomeni jamstvo možnosti aktivnega vplivanja na odločitev.[19] Eden od bistvenih elementov pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave je tudi pravica do izjave, ki posamezniku zagotavlja možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembni za odločitev o njegovi pravici.[20] Ustavno sodišče poudarja pomen pravice do izjave v vseh sodnih postopkih, pri čemer pri opredeljevanju njene vsebine upošteva posebnosti posameznih postopkov.[21] Pomen pravice do izjave je Ustavno sodišče posebej poudarilo tudi v davčnem postopku, ki je posebna vrsta upravnega postopka.[22] Jamstva iz 22. člena Ustave v okviru zakonodajnega urejanja posameznih postopkov zavezujejo tudi zakonodajalca.[23]

23. Iz mnenja Vlade izhaja, da je zavezancu s tem, ko mu je glede vrednosti kapitala zagotovljena pravica do izjave v postopku odmere davka na dediščino, posledično zagotovljena tudi pravica do izjave glede te vrednosti (torej glede nabavne vrednosti kapitala) v postopku odmere davka od dobička iz kapitala in da do omejitve pravice do izjave sploh ne pride. Pri tem se Vlada sklicuje na sistemsko povezanost ZDoh-2 in ZDDD. Na drugi strani pobudnik opozarja na položaj, ko v postopku odmere davka na dediščino zavezanci po njegovem mnenju sploh nimajo nobenega interesa, da bi uveljavljali višjo vrednost podedovanega premoženja, ker bi v tem primeru morali plačati višji davek. S tega vidika pobudnik tudi zatrjuje, da če stranka postopka ne izpodbija dejanskega stanja v konkretnem postopku, ima to lahko vpliv le na ta postopek, ne more pa imeti vpliva na kakršnekoli druge postopke.

24. Iz ustavnosodne presoje že izhaja stališče Ustavnega sodišča, da čeprav zavezanec ni stranka določenega davčnega postopka – konkretno postopka davčnega inšpekcijskega nadzora, se nanj lahko neposredno nanašajo ugotovitve iz tega postopka.[24] Rezultat postopka davčnega inšpekcijskega nadzora je lahko v škodo zavezancu, če je ta imel možnost sodelovati v tem postopku in s tem vplivati na ugotovitve in odločitve davčnega inšpekcijskega organa.[25] V primerih, ko se ugotovitve davčnega organa v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora nanašajo tudi na zavezanca, lahko ta svoje pravne koristi učinkovito in dejansko zavaruje, če mu je priznana lastnost stranskega udeleženca v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora ter s tem zagotovljena tudi pravica do izjave.[26]

25. To poenostavljeno pomeni, da se v nekaterih primerih ugotovitve določenega davčnega postopka lahko raztezajo tudi zunaj tega postopka, če je v tem postopku na ustrezen način zagotovljena pravica do izjave. Da ima zavezanec na splošno možnost izjave o vrednosti kapitala (že) v postopku odmere davka na dediščino, v obravnavani zadevi ni sporno (glej tudi 14. točko obrazložitve te odločbe). Kot je bilo že navedeno, je pobudnik Ustavnemu sodišču tudi predložil obvestilo, v katerem so navedene ugotovitve FURS v konkretnem odmernem postopku (seznam nepremičnega in premičnega premoženja, izračun davčne osnove in davka). V obvestilu je med drugim celo izrecno navedeno, da vrednost kapitala ob pridobitvi ureja 98. člen ZDoh-2 in da se, če se bodo podedovane nepremičnine odsvojile v določenem roku od pridobitve, za nabavno vrednost nepremičnin šteje vrednost, od katere je odmerjen davek na dediščino.[27] Pobudnik je bil poučen, da lahko na obvestilo poda pripombe v določenem roku in da bo o davku na dediščino v nadaljevanju postopka izdana odločba.[28]

26. Vendar pa je za obravnavano zadevo pomembno upoštevati, da v postopku odmere davka na dediščino ne more biti vselej znano, kdaj in če sploh bo prišlo do odmere davka od dobička iz kapitala. Ta okoliščina je po oceni Ustavnega sodišča odločilna. Kljub določeni povezanosti med obema davkoma v smislu izpodbijane ureditve je lahko med postopkoma njune odmere, če do postopka odmere davka od dobička iz kapitala sploh pride, relativno velik časovni razmik (do 15 let[29]). Gre za različna davka in šele v primeru odsvojitve kapitala, do česar torej lahko pride čez več let, je znana davčna osnova po ZDoh-2 (če je treba plačati davek po tem zakonu). Tako ni mogoče trditi, da bi morala biti zavezancem že v okviru postopka po ZDDD vnaprej znana njegova vrednost ob odsvojitvi. O morebitnem izidu davčnega postopka na podlagi izpodbijane ureditve je torej v času odločanja po ZDDD še preuranjeno sklepati (glej tudi 15. točko obrazložitve te odločbe).

27. Posledično se obravnavani položaj pomembno razlikuje od položaja, na katerega se je nanašala zgoraj citirana odločba Ustavnega sodišča št. Up-785/15, Up-788/15. V tistem primeru je davčni organ pri družbi delodajalki izvedel davčni inšpekcijski nadzor nad pravilnostjo in pravočasnostjo obračunavanja ter plačevanja davkov in prispevkov od dohodkov fizičnih oseb. Ustavna pritožnika sta tam kot zavezanca za plačilo dohodnine od davčnega organa zahtevala priznanje položaja stranskih udeležencev in udeležbo v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora. Čeprav je šlo tudi v tistem primeru za dva ločena davčna postopka, v katerih sta ustavna pritožnika nastopala v različnih pravnih položajih,[30] je Ustavno sodišče navedlo, da se ugotovitve davčnega organa v postopku davč-

---

[17] Predlog zakona o dohodnini, Poročevalec Državnega zbora z dne 21. 9. 2006, št. 101, EPA: 1071-IV (v nadaljevanju Predlog ZDoh-2).

[18] Tako tudi A. Galič, Ustavno civilno procesno pravo, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 219.

[19] Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-12/12 z dne 11. 12. 2014 (Uradni list RS, št. 92/14, in OdlUS XX, 30), 42. točka obrazložitve, in št. Up-3/00 z dne 2. 3. 2000 (OdlUS IX, 132), 8. točka obrazložitve.

[20] Odločba Ustavnega sodišča št. Up-570/10 z dne 13. 10. 2011 (Uradni list RS, št. 93/11), 9. točka obrazložitve.

[21] Odločbe Ustavnega sodišča št. Up-84/94 z dne 11. 7. 1996 (OdlUS V, 184), 31. točka obrazložitve, št. Up-73/95 z dne 27. 2. 1997 (OdlUS VI, 72), 6. točka obrazložitve, in št. Up-969/13 z dne 17. 9. 2015, 8. točka obrazložitve.

[22] Odločba Ustavnega sodišča št. Up-879/12, U-I-234/12 z dne 24. 4. 2014 (Uradni list RS, št. 35/14), 4. točka obrazložitve.

[23] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-294/12 z dne 10. 6. 2015 (Uradni list RS, št. 46/15, in OdlUS XXI, 4), 18.–19. točka obrazložitve.

[24] Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-785/15, Up-788/15 z dne 27. 10. 2016 (Uradni list RS, št. 74/16), 10. in 13. točka obrazložitve.

[25] Prav tam, 12. točka obrazložitve.

[26] Prav tam, 14. točka obrazložitve.

[27] Obvestilo, str. 4.

[28] Prav tam, str. 5.

[29] Po zdaj veljavnem prvem odstavku 96. člena ZDoh-2 se dohodnina ne plača od dobička iz kapitala, doseženega pri odsvojitvi kapitala po 15 letih imetništva. Do 31. 12. 2021 je bila ta meja celo 20 let (12. in 30. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini, Uradni list RS, št. 39/22 – ZDoh-2Z).

[30] Odločba Ustavnega sodišča št. Up-785/15, Up-788/15, 12. točka obrazložitve.

nega inšpekcijskega nadzora pri plačniku davka, ki za račun zavezanca obračunava in plačuje akontacijo dohodnine, nanašajo tudi na davčnega zavezanca, ki mu davčni organ kasneje obnovi postopek odmere dohodnine.[31] V obravnavani zadevi pa je položaj zavezanca lahko v celoti jasen šele, če in ko pride do odsvojitve kapitala in obdavčitve po ZDoh-2.[32] Morebitna predvidevanja zavezanca v okviru postopka po ZDDD in dejstvo, da je odločitev o odsvojitvi kapitala odvisna od odločitve zavezanca, tega zaključka ne morejo spremeniti.

28. Glede na to ni mogoče slediti stališču Vlade, da je pravici do izjave o nabavni vrednosti kapitala v postopku po ZDoh-2 zadoščeno že s tem, da se zavezanec po splošnih pravilih in načelih lahko izjavi v postopku odmere davka na dediščino po ZDDD. Pritrditi je torej treba pobudniku, da izpodbijana ureditev zavezancu onemogoča, da bi se v postopku odmere davka od dobička iz kapitala izjavil o nabavni vrednosti kapitala, ki je bil pridobljen z dedovanjem in za katerega je bil odmerjen davek na dediščino. S tem izpodbijana ureditev posega v pravico do izjave kot enega od bistvenih elementov pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

29. Dopustnost posega v človekovo pravico Ustavno sodišče presoja z vidika obstoja ustavno dopustnega cilja (tretji odstavek 15. člena Ustave). Če ta obstaja, je treba vselej oceniti še, ali je poseg v skladu z načeli pravne države, in sicer s splošnim načelom sorazmernosti (2. člen Ustave). Presojo, ali gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi tako imenovanega strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo primernosti, nujnosti in sorazmernosti v ožjem smislu. Poseg je ustavno dopusten, če prestane vse tri vidike testa.[33]

30. Cilj izpodbijane ureditve iz Predloga ZDoh-2 ni konkretno in neposredno razviden. Vlada se glede cilja izpodbijane ureditve sklicuje predvsem na ekonomičnost davčnega postopka. Meni, da bi bilo neekonomično v postopku odmere davka od dobička iz kapitala znova ugotavljati enako dejansko stanje, ki je bilo med istima strankama že ugotovljeno v postopku odmere davka na dediščino. Izpodbijana ureditev naj bi zasledovala tudi javno korist. Nepošteno ravnanje zavezancev (v postopkih odmere davka na dediščino) naj bi pogosto vodilo do napačno odmerjenih davkov, s čimer naj bi bila prizadeta javna sredstva in s tem načelo socialne države. Z izpodbijano ureditvijo se po mnenju Vlade zagotavlja pravilna in zakonita odmera davkov ter s tem enakomerna porazdelitev davčnega bremena med zavezanci. Po presoji Ustavnega sodišča je izpodbijana ureditev, ki z vezanostjo davčnega organa na dejstvo, ugotovljeno v drugem davčnem postopku, poenostavlja ugotovitveni postopek, očitno usmerjena v hitro, učinkovito in bolj ekonomično izvedbo postopka odmere davka od dobička iz kapitala. Ustavno sodišče je že pojasnilo, da je davek za državo ena najpomembnejših oblik fiskalnih dohodkov, tako po namenu kot po višini. Pri tem davek ni le instrument zbiranja sredstev za pokrivanje potreb državnega aparata, temveč je skupaj z drugimi fiskalnimi dohodki zlasti instrument ekonomske in socialne politike države.[34] Ustavno sodišče je tudi že poudarilo, da lahko država svoje naloge po 146. členu Ustave zagotavlja le, če je davčni sistem učinkovit,[35] kar po naravi stvari vključuje tudi hitro in učinkovito pobiranje davkov.[36] Zakonodajalec je torej za poseg v ustavno varovano pravico do izjave imel navedene ustavno dopustne cilje.

31. Ukrep, ki posega v človekovo pravico, je primeren, če je z njim dejansko mogoče doseči cilj, ki ga zasleduje. Ustavno sodišče je že pojasnilo, da je treba na področju javnih financ zakonodajalcu pustiti široko polje proste presoje. Ne le glede predmeta obdavčitve, temveč tudi glede ukrepov, ki zagotavljajo učinkovit davčni sistem.[37] Pri presoji (ne)primernosti ukrepa se ocenjuje le, ali je zakonodajalec morda izbral tako sredstvo, ki očitno ne more doseči zasledovanega cilja.[38] Ukrep je torej neprimeren šele takrat, kadar sredstvo za dosego cilja ni v razumni zvezi s tem ciljem in kadar s sredstvom navedenega cilja v nobenem primeru ni mogoče doseči, ne le zgolj v določenem obsegu.[39] Za izpodbijano ureditev ni mogoče trditi, da očitno ne prispeva k ciljem, ki jih zasleduje. Če posameznega dejstva (konkretno nabavne vrednosti kapitala) v ugotovitvenem postopku ni treba posebej ugotavljati in v zvezi s tem izvajati dokazov, je razumno pričakovati, da je postopek odmere davka od dobička iz kapitala učinkovitejši in bolj ekonomičen, dotok sredstev v državni proračun pa poenostavljen in hitrejši. To še zlasti velja, kadar je pridobitev kapitala časovno oddaljena več let in je ugotavljanje nabavne vrednosti kapitala v času pridobitve lahko oteženo. Izpodbijana ureditev je torej primerna, saj se z njo dejansko lahko dosežejo navedeni cilji.

32. V okviru preizkusa nujnosti posega Ustavno sodišče presoja, ali je ukrep nujen, da bi se želeni cilj dosegel tako učinkovito in v tolikšni meri, kot to omogoča presojani ukrep. Upoštevaje že navedeni stališči, da ima zakonodajalec na področju javnih financ široko polje proste presoje tudi glede ukrepov, ki zagotavljajo učinkovit davčni sistem, in da Ustavno sodišče ni pristojno za presojo, kateri ukrep ali skupina ukrepov je učinkovitejša za dosego cilja na področju javnih financ, lahko Ustavno sodišče tudi v tem koraku testa sorazmernosti ocenjuje le, ali očitno obstaja blažji ukrep, ki bi bil enako učinkovit kot izpodbijani. Takega ukrepa Ustavno sodišče ne prepozna. Ni namreč videti načina, kako bi se brez posega v pravico do izjave (ali z blažjim posegom vanjo) zagotovili enako močni pozitivni učinki na hitrost in učinkovitost postopka odmere davka od dobička iz kapitala, kot to omogoča izpodbijana ureditev.

33. Ob ugotovljeni primernosti in nujnosti posega je moralo Ustavno sodišče pretehtati še obstoj sorazmernosti v ožjem smislu. Tehtati je torej moralo med težo posega v človekovo pravico in koristjo, ki jo ta poseg prinaša. Pri oceni teže posega je treba upoštevati, da čeprav izpodbijana ureditev posega v pravico do izjave v postopku po ZDoh-2, pa ta pravica ni izključena v postopku po ZDDD, v katerem se prav tako že ugotavlja upoštevno dejstvo nabavne vrednosti kapitala. Pri tej oceni prav tako ni mogoče v celoti spregledati, da je v davčnih postopkih na splošno poudarjena zahteva, da zavezanec v okviru tako imenovane sodelovalne dolžnosti[40] tudi sam aktivno prispeva k ugotavljanju pravno pomembnih dejstev, tako tistih, ki so mu v korist, kot tistih, ki so mu v breme.[41] Davek na dediščino FURS odmeri po uradni dolžnosti, vendar

[31] Prav tam, 14. točka obrazložitve.

[32] To velja tudi, če bi zavezanec v okviru postopka odmere davka na dediščino zatrjeval nižjo vrednost podedovanega premoženja. Kadar je razlika med vrednostjo kapitala ob odsvojitvi in vrednostjo kapitala v času pridobitve negativna, se lahko v skladu s splošnim pravilom iz drugega odstavka 97. člena ZDoh-2 v letu, za katero se odmerja dohodnina, za navedeno izgubo zmanjšuje pozitivna davčna osnova za dobiček iz kapitala po tem poglavju (vendar ne za več, kot znaša pozitivna davčna osnova).

[33] Na primer odločba Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

[34] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-297/95 z dne 28. 10. 1998 (Uradni list RS, št. 76/98, in OdlUS VII, 198), 11. točka obrazložitve.

[35] Da je učinkovit davčni sistem nedvomno v javnem interesu, je Ustavno sodišče že presodilo v odločbi št. U-I-106/19, Up-190/17 z dne 10. 3. 2022 (Uradni list RS, št. 52/22), 15. točka obrazložitve.

[36] Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-122/13 z dne 10. 3. 2016 (Uradni list RS, št. 25/16, in OdlUS XXI, 23), 10. točka obrazložitve. Primerjaj tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-397/98 z dne 21. 3. 2002 (Uradni list RS, št. 35/02, in OdlUS XI, 49), 9. točka obrazložitve.

[37] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-122/13, 11. točka obrazložitve.

[38] Prav tam.

[39] Prav tam, 12. točka obrazložitve.

[40] Glej prvi in drugi odstavek 10. člena ZDavP-2.

[41] Glej N. Jeromel Fišer v: E. Kerševan, J. Podlipnik (ur.), Splošno davčno pravo, Lexpera, GV Založba, Ljubljana 2023, str. 235–236.

sodelovalna dolžnost v načelu ni omejena samo na postopke, ki se začnejo na zahtevo stranke. To ne pomeni, da bi v okviru zadevnega postopka po ZDDD pravica do izjave vključevala tudi dolžnost zavezanca opozarjati davčni organ na napake, ki jih ta morda zagreši pri ugotavljanju dejanskega stanja, vendar so zavezancu »v korist«, na kar pravilno opozarja pobudnik. Pomeni pa, da lahko davčni organ pridobi ali preveri podatke na podlagi navedene sodelovalne dolžnosti (glej tudi 14. točko obrazložitve te odločbe). Iz navedb pobudnika izhaja njegovo stališče, da zavezanec v postopku odmere davka na dediščino nima ne pravnega ne dejanskega interesa, da bi v postopku po ZDDD uveljavljal, da je vrednost podedovanega premoženja ugotovljena prenizko, saj naj bi to pomenilo višjo davčno obveznost po ZDDD. Vendar to stališče samo po sebi še ne more pomeniti, da je učinkovita pravica do izjave izključena (tudi) v postopku po ZDDD, saj ni mogoče v celoti izključiti nasprotnega položaja, torej da bi zavezanec glede na konkretne okoliščine lahko uspešno uveljavljal tudi višjo vrednost dediščine.[42] Vse navedeno izkazuje, da je manjši tudi morebitni negativni vpliv izpodbijane ureditve na načelo materialne resnice (5. člen ZDavP-2).

34. Nadalje je pomembno, da sta postopka po ZDoh-2 in ZDDD del istega sistema (davčnega sistema). Vrednost kapitala sama po sebi ni odvisna od tega, ali jo FURS ugotovi za namen postopka po ZDoh-2 ali po ZDDD. Čeprav je dohodnina praviloma prihodek državnega proračuna,[43] davek na dediščino pa pripada občini,[44] kar sicer poudarja pobudnik, v obeh primerih davek odmeri FURS. Pobudnik še trdi, da je pri določanju davčne osnove po ZDoh-2 upoštevna (primerljiva) tržna cena kapitala, po ZDDD pa njegova vrednost, ter opozarja, da izraza cena in vrednost nista sinonima. Vendar je treba v zvezi s tem navesti, da ZDoh-2 v 98. členu določa »vrednost kapitala« in da je davčna osnova od dobička iz kapitala v skladu s prvim odstavkom 97. člena ZDoh-2 razlika med vrednostjo kapitala ob odsvojitvi in vrednostjo kapitala ob pridobitvi. Le v nekaterih posebnih okoliščinah (to pomeni izjemoma) se kot ta vrednost upošteva »primerljiva tržna cena«.[45] Zato navedene trditve pobudnika ne morejo prepričljivo utemeljiti njegovega stališča, da vrednosti kapitala, ugotovljene po ZDDD, ni ustrezno uporabiti v postopku po ZDoh-2. Tej razlagi pobudnika torej Ustavno sodišče ne more slediti.

35. Vse navedeno pomembno zmanjšuje težo posega v pravico do izjave po izpodbijani ureditvi. Ta poseg je bistveno manjši, kot bi bil v primeru, če zavezanec sploh ne bi imel v nobenem postopku nikakršne možnosti, da bi se lahko izjavil o nabavni vrednosti kapitala.

36. Na drugi strani je treba ovrednotiti koristi izpodbijane ureditve. Kot je bilo že navedeno, Vlada poudarja pomen ekonomičnosti postopka odmere dohodnine z različnih vidikov. Predvsem je treba upoštevati, da zaradi izpodbijane ureditve ob odsvojitvi kapitala ni treba ponovno ugotavljati njegove vrednosti ob pridobitvi, kot je bila ugotovljena že v postopku odmere davka na dediščino (tedaj ob zagotovljeni pravici do izjave). S tem se lahko postopek odmere dohodnine poenostavi tudi za zavezance. Namen pravnih domnev je, da olajšajo oziroma poenostavijo dokazovanje in s tem nastop določenih pravnih posledic.[46] Ugotavljanje vrednosti kapitala se ne ponavlja, kar lahko bistveno pospeši postopke. Upoštevanje iste vrednosti kapitala preprečuje napake pri obdavčenju z dohodnino, do katerih bi lahko prišlo, če bi se ta vrednost ponovno ugotavljala. Izpodbijana ureditev preprečuje, da bi FURS v dveh davčnih postopkih ugotovila različne vrednosti istega kapitala ob njegovi pridobitvi. Tudi na ta način se lahko krepita konsistentnost oziroma enotnost ureditve davčnega sistema ter posledično predvidljivost obdavčitve. Na tem sloni zaupanje zavezancev v davčni sistem.[47] Pobudnik razlaga, kako imajo zavezanci v različnih postopkih različne interese. Vendar interesi, ki naj bi jih zavezanci lahko prilagajali glede na namene ali rezultate različnih postopkov (kot bi lahko bilo razumeti tudi stališče pobudnika), v načelu ne bi smeli prevladati nad javnimi interesi. Nepomembno tudi ni, da bi možnost različnega ugotavljanja vrednosti v postopkih po ZDDD in ZDoh-2 lahko omogočala različne špekulacije zavezancev, ki bi šele v postopkih po ZDoh-2 odpirali vprašanja nabavne vrednosti kapitala. Isti davčni organ bi tako dejansko dvakrat ugotavljal oziroma preverjal isto dejstvo, čeprav *a priori* niti ni mogoče povsem izključiti, da bi se glede na okoliščine oziroma v skladu z zakonskimi pogoji v konkretnih primerih lahko tudi poseglo v odločbe o odmeri davka na dediščino z rednimi ali izrednimi pravnimi sredstvi.[48]

37. Ob upoštevanju prej navedenih izhodišč oziroma koristi izpodbijane ureditve, ki niso zanemarljive, in glede na to, da je na drugi strani teža posega izpodbijane ureditve v pravico do izjave v pomembni meri zmanjšana, Ustavno sodišče zaključuje, da izpodbijana ureditev ne pomeni prekomernega posega v pravico do izjave iz 22. člena Ustave.

Drugi očitki pobudnika

38. Pobudnik zatrjuje neskladje izpodbijane ureditve z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Iz tega načela izhaja načelo davčne pravičnosti, ki mora zagotavljati, da bo enakomernost v davčni obremenitvi v resnici učinkovala v vsakem posamičnem primeru odmere davka. To pomeni, da mora ureditev določenega davka omogočati pravno in dejansko enako obravnavo zavezancev. Stremeti mora zato k dosledni izpeljavi zakonodajalčeve davčne odločitve in jo omogočati. Princip doslednosti, ki naj zagotovi enakost dejanskega učinka davčne obremenitve, je zato bistveni sestavni del davčne enakosti. Zakonska pravila morajo zagotavljati uresničitev enakosti v zakonu v posamičnem primeru odmere davka.[49] Ena od temeljnih podlag za pravično obdavčitev je načelo plačila davkov po ekonomski sposobnosti.[50] Pri določanju davčne osnove to pomeni, da je treba pri obdavčenju dohodkov izhajati iz dejansko ustvarjenega povečanja premoženja v določenem obdobju.[51]

39. Da izpodbijana ureditev ne bi zadostila navedenim zahtevam, pobudniku ni mogoče pritrditi. Okoliščina, da se zaradi neizpodbojne pravne domneve v postopku po ZDoh-2 za nabavno vrednost kapitala v času pridobitve vedno upošteva tista vrednost, od katere je bil odmerjen davek na dediščino, kot taka še nima učinka obdavčitve »navideznega« dohodka, kot neutemeljeno trdi pobudnik. Pobudnik navaja, da če pride do napake pri ugotavljanju vrednosti kapitala v postopku odmere davka na dediščino, zavezanec pa kasneje proda podedovano nepremičnino, mu FURS odmeri davek od prirasta premože-

[42] Pobudnik sam trdi, da bi mu bilo v korist, če bi bila v postopku odmere davka na dediščino po ZDDD ugotovljena njena prava vrednost in bi bil davek pravilno odmerjen, tako pa je po lastnih navedbah davek (gledano v celoti) preplačal. To korist je mogoče razumeti tudi kot pravno korist, temelječo na izpodbijani ureditvi. V tem smislu bi bil torej pobudnik v boljšem pravnem položaju, če bi bila v postopku odmere davka na dediščino po ZDDD ugotovljena (po navedbah pobudnika) prava vrednost dediščine. Poleg tega pobudnik navaja, da je predlagal obnovo postopka odmere davka na dediščino, vendar davčni organ njegovemu predlogu ni ugodil. Pri tem gre za ločeni postopek, na katerega se obravnavana zadeva sicer ne nanaša.

[43] Člen 3 ZDoh-2.

[44] V skladu s pravili, določenimi v 7. členu ZDDD.

[45] Prim. drugi, tretji in peti odstavek 98. člena ZDoh-2.

[46] Glej M. Pavčnik, nav. delo, str. 342.

[47] Prim. B. Tičar, Uvod v korporacijsko davčno pravo, Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, Ljubljana 2001, str. 58 in 61.

[48] Na primer s pritožbo (86. člen ZDavP-2). Glej tudi 89. člen ZDavP-2 (obnova davčnega postopka) in 90. člen ZDavP-2 (posebni primeri odprave, razveljavitve in spremembe odločbe).

[49] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-313/13 z dne 21. 3. 2014 (Uradni list RS, št. 22/14, in OdlUS XX, 22), 46. točka obrazložitve.

[50] M. Špes v: E. Kerševan, J. Podlipnik (ur.), nav. delo, str. 94.

[51] Prav tam, str. 96.

nja, ki ga dejansko ni dosegel. Vendar je očitno, da pobudnik pri svoji razlagi v celoti izhaja iz izjemnega položaja, ko FURS v postopku odmere davka na dediščino vrednost napačno ugotovi. Zgolj zaradi možnosti, da pride do napačne ugotovitve dejanskega stanja, kar je, kot je že bilo navedeno, v okviru postopka odmere davka na dediščino možno sanirati, izpodbijana ureditev še ni v neskladju z načelom enakosti pred zakonom oziroma iz tega izhajajočim načelom davčne pravičnosti. Očitek pobudnika o neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave je torej očitno neutemeljen.

40. Pobudnik zatrjuje neskladje s 27., 28. in 29. členom Ustave, če naj bi bil namen izpodbijane ureditve kaznovanje zavezancev, ki v postopku odmere davka na dediščino ne sporočijo FURS, da je napačno ugotovila vrednost kapitala. V tem primeru naj izpodbijana ureditev ne bi pomenila davka, temveč sankcijo za kršitev predpisov. Temeljna lastnost davkov izhaja iz 146. člena Ustave, ki v prvem odstavku določa, da država in lokalne skupnosti pridobivajo sredstva za uresničevanje svojih nalog z davki in drugimi obveznimi dajatvami ter s prihodki od lastnega premoženja. Z ustavnopravnega vidika je zato davek tista dajatev, ki prvenstveno zasleduje cilj financiranja javne porabe, čeprav ne nujno zgolj tega. Namen določanja davkov ni nujno le v zagotavljanju proračunskih sredstev, temveč se z davki dosegajo tudi drugi cilji, kot so prestrukturiranje gospodarstva, zaposlovanje, razvoj demografsko in sicer ogroženih območij in podobno.[52] Z davki se torej lahko poleg fiskalnih neposredno uresničujejo tudi konkretni družbenopolitični cilji.[53] Med temi niso izključeni cilji, ki želijo v okviru splošne socialne ali ekonomske politike potencialne zavezance odvračati od posameznih (prihodnjih) ravnanj.[54] Smiselno enako velja za spodbujanje k posameznim želenim ravnanjem.[55]

41. Učinek izpodbijane ureditve, če zavezanec ne ugovarja napačno ugotovljeni vrednosti kapitala v postopku odmere dohodnine po ZDDD, ne more pomeniti njenega kaznovalnega namena. Namen izpodbijane ureditve ni obdavčenje neobstoječega oziroma fiktivnega dohodka. V postopku odmere davka na dediščino niti ne more biti vselej gotovo dejstvo, ali bo sploh prišlo tudi do odmere dohodnine na podlagi izpodbijane ureditve. Tudi iz Predloga ZDoh-2 ne izhaja, da bi bil namen izpodbijane ureditve kaznovanje zavezancev, ki v postopku po ZDDD niso ugovarjali morebitno napačno ugotovljeni vrednosti kapitala. Izpodbijana ureditev pomeni enega od elementov pri ugotavljanju davčne osnove. Poleg tega, če zavezanec v položaju, na katerega se sklicuje pobudnik, v postopku po ZDDD ne uresniči svoje pravice do izjave oziroma ne izkoristi morebitnega pravnega sredstva zoper davčno odločbo, to niti ne pomeni, da je zaradi tega kršil davčne predpise. Izpodbijana ureditev ne vsebuje kaznovalnih prvin, saj ni videti utemeljenih razlogov za sklepanje, da bi bil njen namen v tem, da bi odvračala od morebitnih kršitev v postopku po ZDDD.[56] Vendar ima ugotovljeno dejansko stanje v postopku po ZDDD lahko vpliv na morebitni kasnejši postopek po ZDoh-2, ki je za zavezanca negativen. Kot je že bilo navedeno, to lahko preprečuje neželene špekulacije. Pri tem pa ne gre za kaznovanje zavezancev, temveč le za logično posledico ugotovitve določene vrednosti podedovanega kapitala po ZDDD. Gre za upoštevanje istega dejstva v dveh davčnih postopkih. Očitek pobudnika o neskladju izpodbijane ureditve s 27., 28. in 29. členom Ustave je torej očitno neutemeljen.

42. Očitka o neskladju izpodbijane ureditve z 21. in 25. členom Ustave sta pavšalna in neobrazložena ter ju ni mogoče preizkusiti. Iz navedb pobudnika namreč kvečjemu izhaja le, da je Upravno sodišče izpodbijano ureditev domnevno razlagalo v nasprotju s tema ustavnima določbama. Za obravnavo pobude to ne more biti upoštevno.

43. Prav tako Ustavno sodišče ni moglo upoštevati zatrjevanega neskladja izpodbijane ureditve s 142. členom Ustave in očitka, da so zavezanci, ki jim je odmerjen davek na dediščino, v neenakem položaju v primerjavi s tistimi, ki jim davek na dediščino ni bil odmerjen. Pobudnik teh očitkov v sodnem postopku ni uveljavljal, to pomeni, da jih po vsebini ni izčrpal. Zato pobuda v teh delih kljub vloženi ustavni pritožbi ni dopustna.[57]

44. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ugotovilo, da izpodbijana ureditev ni v neskladju z zatrjevanimi kršitvami Ustave (1. točka izreka).

B. – II.

Glede ustavne pritožbe

45. Izpodbijana sodba Upravnega sodišča temelji na izpodbijani določbi ZDoh-2, za katero je Ustavno sodišče presodilo, da ni v neskladju z zatrjevanimi kršitvami Ustave. Z drugimi očitki iz ustavne pritožbe se ni ukvarjalo, ker ne izpolnjujejo pogojev iz drugega odstavka 55.b člena ZUstS.[58]

46. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ustavno pritožbo zavrnilo (2. točka izreka).

C.

47. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič in Marko Šorli. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

BANKA SLOVENIJE

242. Sklep o uporabi Smernic za poročanje na podlagi uredbe EMIR

Na podlagi tretjega odstavka 13. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP; v nadaljevanju: ZBan-3) in prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P
o uporabi Smernic za poročanje na podlagi uredbe EMIR

1. člen

(Namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski organ za vrednostne papirje in trge je na podlagi prvega odstavka 16. člena Uredbe 1095/2010/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski organ za vre-

[52] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-62/95 z dne 16. 2. 1996 (Uradni list RS, št. 14/96, in OdlUS V, 18), 9. točka obrazložitve.

[53] Prim. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-62/95, 9. točka obrazložitve, št. U-I-91/98 z dne 16. 7. 1999 (Uradni list RS, št. 61/99, in OdlUS VIII, 196), 15. točka obrazložitve, in št. U-I-260/04 z dne 20. 4. 2007 (Uradni list RS, št. 45/07, in OdlUS XVI, 25), 28. točka obrazložitve.

[54] Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-158/11 z dne 28. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 11), 29. točka obrazložitve.

[55] Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-113/17 z dne 30. 9. 2020 (Uradni list RS, št. 145/20, in OdlUS XXV, 21), 18. točka obrazložitve.

[56] Prim. prav tam, 21.–22. točka obrazložitve.

[57] Razlogi za to so že navedeni v sklepu Ustavnega sodišča št. U-I-251/07 z dne 10. 1. 2008 (Uradni list RS, št. 6/08, in OdlUS XVII, 2).

[58] Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-558/19 z dne 12. 1. 2023 (Uradni list RS, št. 17/23), 13. točka obrazložitve.

dnostne papirje in trge) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/77/ES (UL L št. 331 z dne 15. decembra 2010, str. 84), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o trgih kriptosredstev in spremembi uredb (EU) št. 1093/2010 in (EU) št. 1095/2010 ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/1937 (UL L št. 150 z dne 9. junija 2023, str. 1) (v nadaljevanju: Uredba 1095/2010/EU) dne 23. oktobra 2023 na svoji spletni strani objavil Smernice za poročanje na podlagi uredbe EMIR (ESMA74-362-2281; v nadaljevanju: smernice).

(2) Smernice podrobneje opredeljujejo obveznost poročanja o izvedenih finančnih instrumentih, kot je določeno v 9. členu Uredbe 648/2012/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov (UL L št. 201/2012 z dne 27. 7. 2012, str. 1), zadnjič popravljena s Popravkom Uredbe (EU) 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 92/2023 z dne 30. 3. 2023, str. 29) (v nadaljevanju: Uredba 648/2012/EU), in obveznost, ki jih imajo repozitoriji sklenjenih poslov v skladu z 78. in 81. členom Uredbe 648/2012/EU.

(3) Smernice so naslovljene na:

1. finančne in nefinančne nasprotne stranke v izvedenih finančnih instrumentih iz osmega in devetega odstavka 2. člena Uredbe 648/2012/EU in repozitorije sklenjenih poslov iz drugega odstavka 2. člena Uredbe 648/2012/EU in

2. pristojne organe iz trinajstega odstavka 2. člena Uredbe 648/2012/EU.

2. člen

(Vsebina sklepa in obseg uporabe smernic)

(1) Banka Slovenije s tem sklepom določa uporabo smernic in vseh njenih bodočih sprememb, če ne bo Banka Slovenije za posamezno spremembo smernic odločila drugače, za:

1. banke in hranilnice, za nadzor nad katerimi je pristojna v skladu s tretjim odstavkom 3. člena Uredbe o izvajanju Uredbe (EU) o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov (Uradni list RS, št. 8/19 z dne 7. 2. 2019; v nadaljevanju: Uredba o izvajanju EMIR) (v nadaljevanju: banke), in

2. Banko Slovenije, kadar v skladu z Uredbo o izvajanju EMIR v vlogi pristojnega organa izvaja pristojnosti in naloge nadzora nad bankami iz 1. točke tega odstavka.

(2) Banke iz 1. točke prvega odstavka tega člena v celoti upoštevajo določbe smernic v delu, v katerem so naslovljene na banke.

(3) Banka Slovenije pri opravljanju nalog in pristojnosti nadzora v skladu z Uredbo 648/2012/EU in Uredbo o izvajanju EMIR v celoti upošteva določbe smernic v delu, v katerem se nanašajo na izvajanje nalog in pooblastil pristojnega organa.

3. člen

(Uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 29. januarja 2024

Boštjan Vasle
predsednik
Sveta Banke Slovenije

---

243. Sklep o uporabi Smernic o prenosu podatkov med repozitoriji sklenjenih poslov v skladu z uredbama EMIR in SFTR

Na podlagi tretjega odstavka 13. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP; v nadaljevanju: ZBan-3) in prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P
o uporabi Smernic o prenosu podatkov med repozitoriji sklenjenih poslov v skladu z uredbama EMIR in SFTR

1. člen

(Namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski organ za vrednostne papirje in trge (v nadaljevanju: ESMA) je na podlagi prvega odstavka 16. člena Uredbe 1095/2010/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski organ za vrednostne papirje in trge) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/77/ES (UL L št. 331 z dne 15. decembra 2010, str. 84), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o trgih kriptosredstev in spremembi uredb (EU) št. 1093/2010 in (EU) št. 1095/2010 ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/1937 (UL L št. 150 z dne 9. junija 2023, str. 40) (v nadaljevanju: Uredba 1095/2010/EU) dne 5. januarja 2024 na svoji spletni strani objavil Smernice o prenosu podatkov med repozitoriji sklenjenih poslov v skladu z uredbama EMIR in SFTR (ESMA74-362-2351; v nadaljevanju: smernice).

(2) Smernice podrobneje opredeljujejo:

1. poročanje nasprotnih strank, ali subjektov, ki poročajo v njihovem imenu, in centralnih nasprotnih strank o podrobnostih izvedenih finančnih instrumentov brez podvajanja iz prvega odstavka 9. člena Uredbe 648/2012/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov (UL L št. L 201/2012 z dne 27. 7. 2012, str. 1), zadnjič popravljena s Popravkom Uredbe (EU) 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 92/2023 z dne 30. 3. 2023, str. 29) (v nadaljevanju: Uredba 648/2012/EU) in poročanjem podrobnosti o poslih financiranja z vrednostnimi papirji s strani nasprotnih strank ali subjektov, ki poročajo v njihovem imenu v skladu s prvim odstavkom 4. člena Uredbe 2015/2365/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o preglednosti poslov financiranja z vrednostnimi papirji in ponovne uporabe ter spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 337/2015 z dne 23. 12. 2015, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2021/23 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o okviru za sanacijo in reševanje centralnih nasprotnih strank ter spremembi uredb (EU) št. 1095/2010, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014, (EU) št. 806/2014 in (EU) 2015/2365 ter direktiv 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2007/36/ES, 2014/59/EU in (EU) 2017/1132 (UL L 22/2021 z dne 22. 1. 2021, str. 1) (v nadaljevanju: Uredba 2015/2365/EU);

2. postopke za prenosljivost v skladu z devetim odstavkom 78. člena Uredbe 648/2012/EU in v povezavi z drugim odstavkom 5. člena Uredbe 2015/2365/EU;

3. prenos izvedenih finančnih instrumentov in poslov financiranja z vrednostnimi papirji med repozitoriji sklenjenih poslov na zahtevo nasprotnih strank ali subjekta, ki poroča v njihovem imenu, ali v primeru, ko je bila registracija repozitorija sklenjenih poslov preklicana v skladu s tretjim odstavkom 79. člena Uredbe 648/2012/EU in v povezavi z drugim odstavkom 5. člena Uredbe 2015/2365/EU;

4. vodenje evidenc o podrobnostih o izvedenih finančnih instrumentih v skladu s tretjim odstavkom 80. člena Uredbe 648/2012/EU in v povezavi z drugim odstavkom 5. člena Uredbe 2015/2365/EU;

5. registracijo repozitorijev sklenjenih poslov iz drugega odstavka 21. člena Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 150/2013 z dne 19. decembra 2012 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov, kar zadeva regulativne tehnične standarde, ki določajo podrobnosti vloge za registracijo repozitorija sklenjenih poslov (UL L št. 52/2013 z dne 23. 2. 2013, str. 25), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2022/1857 z dne 10. junija 2022 o spremembi regulativnih tehničnih standardov iz Delegirane uredbe (EU) št. 150/2013 glede podrobnosti vlog za registracijo repozitorija sklenjenih poslov in vlog za razširitev obsega registracije repozitorija sklenjenih poslov (UL L 262/2022 z dne 7. 10. 2022, str. 41) in iz drugega odstavka 21. člena Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/359 z dne 13. decembra 2018 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2015/2365 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi, ki določajo podrobnosti vloge za registracijo in razširitev obsega registracije repozitorija sklenjenih poslov (UL L št. 81/2019 z dne 22. 3. 2019, str. 45).

(3) Smernice so naslovljene na:

1. finančne in nefinančne nasprotne stranke v poslih z izvedenimi finančnimi instrumenti iz osmega in devetega odstavka 2. člena Uredbe 648/2012/EU in poslih financiranja z vrednostnimi papirji iz drugega odstavka 3. člena Uredbe 2015/2365/EU ter repozitorije sklenjenih poslov iz drugega odstavka 2. člena Uredbe 648/2012/EU, ki jih registrira ali prizna ESMA;

2. pristojne organe iz trinajstega odstavka 2. člena Uredbe 648/2012/EU in 16. člena Uredbe 2015/2365/EU.

2. člen

(Vsebina sklepa in obseg uporabe smernic)

(1) Banka Slovenije s tem sklepom določa uporabo smernic in vseh njenih bodočih sprememb, če ne bo Banka Slovenije za posamezno spremembo smernic odločila drugače, za:

1. banke in hranilnice, za nadzor nad katerimi je pristojna v skladu s tretjim odstavkom 3. člena Uredbe o izvajanju Uredbe (EU) o izvedenih finančnih instrumentih OTC, centralnih nasprotnih strankah in repozitorijih sklenjenih poslov (Uradni list RS, št. 8/19 z dne 7. 2. 2019; v nadaljevanju: Uredba o izvajanju EMIR) in drugim odstavkom 2. člena Zakona o izvajanju Uredbe (EU) o preglednosti poslov financiranja z vrednostnimi papirji in ponovne uporabe (Uradni list RS, št. 55/17 z dne 6. 10. 2017; v nadaljevanju: ZIUPVP) (v nadaljevanju: banke), in

2. Banko Slovenije, kadar v skladu z Uredbo o izvajanju EMIR in ZIUPVP v vlogi pristojnega organa izvaja pristojnosti in naloge nadzora nad bankami iz 1. točke tega odstavka.

(2) Banke iz 1. točke prvega odstavka tega člena v celoti upoštevajo določbe smernic v delu, v katerem so naslovljene na banke.

(3) Banka Slovenije pri opravljanju nalog in pristojnosti nadzora v skladu z Uredbo 648/2012/EU, Uredbo 2015/2365/EU, Uredbo o izvajanju EMIR in ZIUPVP v celoti upošteva določbe smernic v delu, v katerem se nanašajo na izvajanje nalog in pooblastil pristojnega organa.

3. člen

(Uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 29. januarja 2024

Boštjan Vasle
predsednik
Sveta Banke Slovenije

244. Povprečne efektivne obrestne mere iz sklenjenih potrošniških kreditnih pogodb bank in hranilnic v obdobju od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 26. člena Zakona o potrošniških kreditih ZPotK-2 (Uradni list RS, št. 77/16 in 92/21 – ZBan-3; v nadaljevanju: ZPotK-2) objavlja Banka Slovenije

POVPREČNE EFEKTIVNE OBRESTNE MERE

iz sklenjenih potrošniških kreditnih pogodb bank in hranilnic v obdobju od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023

Povprečne efektivne obrestne mere iz sklenjenih potrošniških kreditnih pogodb bank in hranilnic, izračunane na način iz 25. člena ZPotK-2, so v obdobju od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 znašale:

Potrošniški kredit (glede na ročnost in znesek)		Povprečna efektivna obrestna mera (v %)*
do 6 mesecev	in do 1.000 EUR	54,2
do 12 mesecev	in do 2.000 EUR	24,0
do 36 mesecev	in do 4.000 EUR	15,1
do 10 let	in do 20.000 EUR	9,3

* Valuta kredita EUR

Ljubljana, dne 30. januarja 2023[1]

Boštjan Vasle
guverner

SODNI SVET

245. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto

Na podlagi določbe 62.b člena Zakona o sodiščih (ZS-UPB-4, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) je Sodni svet Republike Slovenije, Trdinova ulica 4, Ljubljana, na 52. seji 25. januarja 2024 sprejel

SKLEP

Sodni svet objavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto:

– predsednika Okrajnega sodišča v Grosupljem,
– predsednika Okrajnega sodišča v Tolminu in
– predsednika Okrajnega sodišča v Slovenski Bistrici.

Kandidati morajo prijavi oziroma kandidaturi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti, šestletni strateški program dela sodišča in dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz 62. člena Zakona o sodiščih.

Prijavo oziroma kandidaturo naj kandidati v 30-ih dneh od objave poziva v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Trdinova ulica 4, 1000 Ljubljana, p.p. 675.

[1] Efektivne obrestne mere se upoštevajo od naslednjega dne po objavi v Uradnem listu RS

Za pisno obliko prijave oziroma kandidature se šteje tudi elektronska oblika, poslana na elektronski naslov: sodni.svet@sodisce.si, pri čemer veljavnost prijave oziroma kandidature ni pogojena z elektronskim podpisom.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

---

246. Odločba o prenehanju sodniške funkcije

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 38. seji 11. maja 2023 sprejel

O D L O Č B O
o prenehanju sodniške funkcije

Majdi Lušina, višji sodnici svétnici na Višjem sodišču v Ljubljani, preneha sodniška funkcija z iztekom dne 15. 4. 2024 iz razloga po 4. točki prvega odstavka 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

---

247. Odločba o prenehanju sodniške funkcije

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 42. seji 6. julija 2023 sprejel

O D L O Č B O
o prenehanju sodniške funkcije

Pavlini Drmota, okrajni sodnici na Okrajnem sodišču v Radovljici, preneha sodniška funkcija z iztekom dne 30. 4. 2024 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

248. Splošni akt o spremembi Splošnega akta o kakovosti storitev komunikacij v sili

Na podlagi enajstega odstavka 200. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22 in 18/23 – ZDU-1O), izdaja Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije v soglasju z ministrom, pristojnim za zaščito in reševanje ter ministrom, pristojnim za notranje zadeve

S P L O Š N I A K T
o spremembi Splošnega akta o kakovosti storitev komunikacij v sili
(Uradni list RS, št. 106/23)

1. člen

(vsebina splošnega akta)

Ta splošni akt spreminja vsebino točke 9 prvega odstavka 4. člena objavljenega Splošnega akta o kakovosti storitev komunikacij v sili (Uradni list RS, št. 106/23), v nadaljevanju Objavljeni splošni akt.

2. člen

(sprememba besedila)

V točki 9 prvega odstavka 4. člena Objavljenega splošnega akta se črta naslednje besedilo: »oziroma so jo prejeli v nerazpoznavni obliki ali v nasprotju z določbami glede natančnosti lokacije iz tretjega in četrtega odstavka 5. člena tega splošnega akta«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta splošni akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0073-10/2023/30
Ljubljana, dne 12. decembra 2023
EVA 2023-3150-0045

Mag. Marko Mišmaš
direktor

Soglašam!
Marjan Šarec
minister
za obrambo

Soglašam!
Boštjan Poklukar
minister
za notranje zadeve

OBČINE

DOBROVA - POLHOV GRADEC

249. Odlok o proračunu Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2024

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13, 10/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718, 71/17 – ZIPRS1819, 13/18, 75/19 – ZIPRS2021, 36/20 – ZIUJP, 61/20 – ZDLGPE, 89/20) in 16. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12 in 43/19) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 8. redni seji dne 24. 1. 2024 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2024

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Dobrova - Polhov Gradec za leto 2024 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. SESTAVA IN VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prihodki in prejemki ter odhodki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

		v eurih
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/Podskupina kontov		Proračun leta 2024
I	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	10.945.812
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	8.908.898
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	7.536.310
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	6.700.640
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	679.120
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	156.550
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.372.588
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	301.818
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	26.200
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	71.371
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	390.325
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	582.874
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	1.136.000
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	1.136.000
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	3.350
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	3.350
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	897.564
740	TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	731.564
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SRED. PRORAČUNA EU	166.000
II	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	21.865.592
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	3.811.950
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	447.000
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	94.272
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.948.778
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	111.800
409	REZERVE	210.100
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	3.495.999
410	SUBVENCIJE	195.000
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.365.379
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	157.162
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	778.458
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	14.454.644
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	14.454.644
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	103.000
431	INVESTICIJSKI TRANSFER PRAVNIM IN FINANČNIM OSEBAM	98.000
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	5.000
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	–10.919.780
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
V	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII	ZADOLŽEVANJE (50)	0

50	ZADOLŽEVANJE	0
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0
VIII	ODPLAČILA DOLGA (55)	407.140
55	ODPLAČILA DOLGA	407.140
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	407.140
IX	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	–11.326.920
X	NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	–407.140
XI	NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	10.919.780
XII	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	11.326.920

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov.

Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov, konte ter podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Dobrova - Polhov Gradec: http://www.dobrova-polhovgradec.si.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen
(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Proračunski uporabniki so dolžni uporabljati sredstva občinskega proračuna le za namene, opredeljene v posebnem delu občinskega proračuna.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

4. člen
(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, kupnin od prodaje kapitalskih deležev (74. člen ZJF) in kupnin od prodaje premoženja in najemnin od oddaje stvarnega premoženja (80. člen ZJF), tudi prihodki od:

– turistične takse, ki se namenijo za spodbujanje razvoja turizma (14. člen ZSRT),

– koncesijske dajatve od iger na srečo, ki se namenijo za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in za turistično infrastrukturo (74. člen ZIS),

– pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, ki se namenijo za vzdrževanje gozdnih cest (5. člen uredbe),

– požarne takse, ki se namenijo za opremljanje gasilskih enot z gasilsko reševalno in osebno zaščitno opremo (58. člen ZVPoz),

– komunalni prispevek, ki se nameni za izgradnjo komunalne infrastrukture (229. člen ZUreP-2),

– koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se nameni za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire (29. člen ZDLov-1),

– del koncesijske dajatve od izkoriščanja gozdov, ki pripada občini, glede na realiziran posek lesa v državnih gozdovih na njenem območju, ki se nameni za vzdrževanje gozdnih cest (10.a člen ZSKZ-UPB2),

– Prejeta sredstva državnega proračuna in proračuna EU za sofinanciranje investicij in ostalih namenskih prejemkov.

5. člen
(prerazporejanje proračunskih sredstev)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe in med konti v okviru proračunske postavke v posebnem delu proračuna samostojno in brez omejitev odloča župan.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju oziroma pri naslednji redni seji občinskega sveta in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2024 in njegovi realizaciji.

6. člen
(sklepanje pravnih poslov)

Krajevne skupnosti na območju občine potrebujejo za sklepanje pravnih poslov nad zneskom 500,00 EUR, soglasje župana.

7. člen
(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

– v letu 2024 50 % navedenih pravic porabe in

– v ostalih prihodnjih letih 20 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

8. člen
(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

9. člen
(proračunski skladi)

Proračunski sklad je:

– podračun proračunske rezerve, oblikovane po Zakonu o javnih financah.

Proračunska rezerva se v letu 2024 oblikuje v višini 195.000 eurov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF neomejeno župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

10. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2024 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 500 eurov.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh eurov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

11. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina v letu 2023 zadolži za poplačilo večjih investicij.

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, se lahko občina likvidnostno zadolži, vendar največ do višini 5 % zadnjega sprejetega proračuna. Znesek mora biti odplačan do konca proračunskega leta.

12. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij ter obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se smejo zadolževati le s soglasjem občine. O soglasju odloča občinski svet.

13. člen

(obseg zadolževanja javnih podjetij združenih v Javni Holding Ljubljana d.o.o.)

Družbe, ki delujejo v okviru JAVNEGA HOLDINGA Ljubljana, d.o.o., se v letu 2024 lahko zadolžijo v skupni višini, ki odpade na Občino Dobrova - Polhov Gradec, glede na delež lastništva, do 3.315.600 EUR.

Kratkoročna zadolžitev pri bankah v skupni višini do 2.494.800 EUR je namenjena uravnavanju kratkoročne likvidnosti, in sicer za družbo:

– LPP do višine 356.40 0EUR, za dobo enega leta;

– Energetika Ljubljana do višine 1.598.400 EUR, za dobo enega leta;

– VOKA SNAGA do višine 540.000 EUR, za dobo enega leta.

Dolgoročna zadolžitev pri bankah v skupni višini do 820.800 EUR po družbah:

– LPP do višine 86.400 EUR, z dobo odplačila do 10 let, za financiranje investicij;

– Energetika Ljubljana do višine 432.000 EUR, z dobo odplačila do 7 let, za financiranje investicij;

– VOKA SNAGA d.o.o. do višine 302.400 EUR, z dobo odplačila do 7 let, za financiranje investicij.

Sredstva za servisiranje vseh navedenih dolgov se zagotovijo iz neproračunskih virov.

Soglasje o zadolžitvi daje Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

(začasno financiranje v letu 2025)

V obdobju začasnega financiranja Občine Dobrova - Polhov Gradec v letu 2025, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

15. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2024. Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Dobrova - Polhov Gradec.

Št. 007-0021/2023-1
Dobrova, dne 24. januarja 2024

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Jure Dolinar

IG

250. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Ig

Na podlagi 241. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3; Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 16. člena Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 39/16) je Občinski svet Občine Ig na 12. redni seji dne 24. 1. 2024 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Ig

1. člen

V Odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Ig (Uradni list RS, št. 94/21) se 13. člen (oprostitve plačila komunalnega prispevka) spremeni tako, da se glasi:

»(1) Komunalni prispevek se ne plača v primerih, ki jih določa zakon, ki ureja prostor.

(2) S tem odlokom so predvidene naslednje občinske oprostitve plačila za obstoječo komunalno opremo, in sicer:

– komunalni prispevek se delno oprosti v višini 50 % za gradnjo stavb, ki so v skladu s predpisi o klasifikaciji objektov uvrščene v CC-SI 11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine;

– komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo se ne plača za gradnjo stavb, ki so enostavni objekti in se štejejo za pomožne objekte na gradbeni parceli ali pripadajočem zemljišču osnovnega objekta;

– plačilo komunalnega prispevka se oprosti v višini 100 % za gradnjo objektov, namenjenih gasilskih dejavnosti;

– komunalni prispevek se oprosti v višini 100 % za gradnjo stavb, ki so v skladu s predpisi o klasifikaciji vrst objektov uvrščene v CC-SI 1271 Nestanovanjske kmetijske stavbe pod pogojem, da ima zavezanec veljaven status kmeta.

(3) Za objekte namenjene kmetijski dejavnosti se komunalni prispevek od leta 1995 ni obračunaval in plačeval, zaradi tega so investitorji, ki so v tem času pridobili gradbeno dovoljenje za kmetijske objekte, dolžni ob spremembi namembnosti ali nadomestni gradnji, plačati komunalni prispevek v celoti. Investitorji, ki so gradili objekte namenjene kmetijski dejavnosti pred letom 1995 se izkažejo o poravnanih obveznostih iz naslova komunalnega prispevka, s potrdilom o plačilu komunalnega prispevka.«

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3517-0063/2023
Ig, dne 24. januarja 2024

Župan
Občine Ig
Zlatko Usenik

---

251. Sklep o določitvi cen programov vrtca v Javnem zavodu Vrtec Ig

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15, 59/19), Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih ((Uradni list RS, št. 129/06, 79/08, 119/08, 102/09 in 62/10 – ZUPJS) in Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 39/16) je Občinski svet Občine Ig na 12.redni seji z dne 24. 1. 2024 sprejel

S K L E P
o določitvi cen programov vrtca v Javnem zavodu Vrtec Ig

1. člen

Cene dnevnih programov v Javnem zavodu Vrtec Ig, katerega ustanovitelj je Občina Ig, znašajo mesečno na otroka po posameznih programih predšolske vzgoje:

Dnevni program	1. starostna skupina	2. starostna skupina	Kombinirani oddelek	Oddelki 3–4 leta
JZ Vrtec Ig	698,30 eur	540,84 eur	586,40 eur	567,23 eur

Strošek živil na dan/na otroka je 3,10 eur.

2. člen

S tem sklepom prenehajo veljati cene programov vrtca v Vrtcu Ig iz Sklepa o določitvi cen programov vrtca v Javnem zavodu Vrtec Ig št. 602-0006/2023 z dne, 20. 4. 2023.

3. člen

Sklep o določitvi cen programov v Javnem zavodu Vrtec Ig velja od 1. februarja 2024 dalje.

Št. 602-0001/2024
Ig, dne 24. januarja 2024

Župan
Občine Ig
Zlatko Usenik

252. Sklep o ukinitvi zaznambe statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 260 in 262. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 – ZUreP-3) in 15. člena Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 39/16) je Občinski svet Občine Ig na 12. redni seji dne 24. 1. 2024 sprejel

S K L E P
o ukinitvi zaznambe statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1. člen

S tem sklepom se ukine statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

– parcelna številka 1612/9 k.o. 1707 Iška vas (ID 7350482)

– parcelna številka 2275/4 k.o. 1708 Golo (ID 7374833).

2. člen

Navedene nepremičnine iz 1. točke tega sklepa izgubijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Občinska uprava na podlagi navedene pravnomočne odločbe vloži zemljiškoknjižni predlog za izbris grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0036/2023-5
Ig, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Ig
Zlatko Usenik

ILIRSKA BISTRICA

253. Odlok o priznanjih Občine Ilirska Bistrica

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 10. seji dne 25. 1. 2024 sprejel

O D L O K
o priznanjih Občine Ilirska Bistrica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa vrsto, pogoje, način in postopek podeljevanja priznanj, njihovo obliko in vodenje evidence podeljenih priznanj Občine Ilirska Bistrica (v nadaljevanju: priznanja) za posameznike, podjetja, zavode, društva, združenja, skupine, organizacije in skupnosti za posebne uspehe na raznih področjih družbenega in gospodarskega življenja ter dela za Občino Ilirska Bistrica.

V tem odloku uporabljeni izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženski in moški spol.

2. člen

Priznanja Občine Ilirska Bistrica so najvišja priznanja občine in se podeljujejo za posebne uspehe na družbenem, kulturnem, športnem, humanitarnem, okoljskem in gospodarskem področju za dosežke, ki prispevajo k boljšemu, kakovostnejšemu in polnejšemu življenju občanov ter krepitvi skupnosti, dosežke, ki imajo pomen za razvoj in ugled občine, življenje v njej ter podobo krajev, in dosežke, ki krepijo odpornost občine na naravne nesreče in prispevajo k trajnostno zasnovanemu razvoju občine.

Priznanja se podeljujejo tudi za izkazano izredno požrtvovalnost, hrabrost in človekoljubnost ob izjemnih dogodkih.

3. člen

O podelitvi priznanj odloča Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občine Ilirska Bistrica (v nadaljevanju: komisija).

4. člen

Sredstva za priznanja se zagotovijo v občinskem proračunu.

5. člen

Priznanja se podeljujejo ob občinskem prazniku Občine Ilirska Bistrica. Ob podelitvi se javnost obvesti o preostalih nominirancih za priznanja.

II. VRSTE PRIZNANJ IN KRITERIJI ZA DODELITEV PRIZNANJ

6. člen

Priznanja Občine Ilirska Bistrica so:

1. naziv častni občan Občine Ilirska Bistrica,
2. plakete Občine Ilirska Bistrica:
– plaketa Občine Ilirska Bistrica za področje gospodarstva
– plaketa Občine Ilirska Bistrica za področje kulture
– plaketa Občine Ilirska Bistrica za področje športa
– plaketa Občine Ilirska Bistrica za področje družbeno-okoljskih dejavnosti,
3. spominska plaketa,
4. posebno priznanje župana.

1. **Naziv častni občan Občine Ilirska Bistrica**

7. člen

Naziv častnega občana Občine Ilirska Bistrica je najvišje priznanje občine, ki se podeli posameznikom, ki so dosegli izjemne uspehe in zasluge na gospodarskem, znanstvenem, umetniškem, kulturnem, športnem, vzgojno-izobraževalnem, humanitarnem, okoljskem ter raznih drugih področjih človekove ustvarjalnosti in so s svojim delom prispevali k napredku, razvoju in ugledu občine. Častni občan je oseba, ki jo odlikuje vizionarstvo, odličnost, delo za dobrobit družbe, sodelovalnost ali skrb za blaginjo v občini. Prepoznavnost delovanja častnega občana, za katero prejema priznanje, mora segati tudi izven prostora Občine Ilirska Bistrica.

8. člen

Naziv častni občan Občine Ilirska Bistrica se podeli s posebno listino na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica ob občinskem prazniku, ki vsebuje besedilo sklepa o podelitvi naziva častni občan Občine Ilirska Bistrica.

Naziv častni občan se lahko podeli tudi posthumno.

Vsako leto se lahko naziv podeli samo eni osebi.

9. člen

Naziv častnega občana se lahko odvzame, če se ugotovi okoliščine in dejstva nečastne narave, ki so bila neznana ali zamolčana ob podelitvi naslova častnega občana, bi pa odločilno vplivala na podelitev, če bi bila takrat znana.

O odvzemu naslova častnega občana odloča občinski svet na predlog komisije.

2. **Plaketa Občine Ilirska Bistrica**

10. člen

Plaketa Občine Ilirska Bistrica iz 2. točke 6. člena je najvišje priznanje Občine Ilirska Bistrica in se podeljuje zaslužnim posameznikom, podjetjem, zavodom, društvom, združenjem, skupinam, organizacijam in skupnostim, za dosežene uspehe in dosežke na sledečih področjih:

– za področje gospodarstva se podeli posameznikom ali podjetjem, ki so pomembno prispevali k razvoju gospodarstva v občini, upoštevaje splošne razvojne rezultate, rezultate poslovanja, družbeno in okoljsko odgovornost podjetja ter povezanost podjetja z lokalnim okoljem ter hkrati prispevali k obogatitvi lokalnega gospodarskega okolja. Področje gospodarstva po tem pravilniku obsega gospodarske dejavnosti primarnega (kmetijstvo, ribištvo, gozdarstvo …), sekundarnega (industrija, gradbeništvo, energetika …) in terciarnega sektorja (storitvene dejavnosti, kot trgovina, turizem, promet, servisne storitve …);

– za področje kulture se podeli posameznikom ali organizacijam, ki delujejo na področju kulture, ustvarjajo in posredujejo kulturne vrednote javnosti, s svojim delovanjem bistveno prispevajo k obogatitvi lokalnega kulturnega prostora, k varovanju snovne in nesnovne kulturne dediščine, vplivajo na dvig kulturne zavesti prebivalcev ter svojo dejavnost usmerjajo h kulturnemu sožitju vseh prebivalcev lokalne skupnosti;

– za področje športa se podeli posameznikom ali organizacijam, ki delujejo na področju športa in so usmerjeni v športno vzgojo otrok in mladine, kakovostni šport, vrhunski šport ter športno rekreacijo, ob tem pa so dosegli vidne športne dosežke oziroma rezultate na državni ravni ali v tujini ter prispevali k obogatitvi lokalnega športnega prostora;

– za področje družbeno-okoljskih dejavnosti se podeli posameznikom ali organizacijam, ki delujejo na področju sociale, zdravstva, humanitarnih dejavnosti, varstva okolja in narave, prostovoljstva, izvajajo programe za otroke, mladino, starejše in večgeneracijske programe ter so s svojimi aktivnostmi in dejanji obogatili lokalni prostor in prispevali k dvigu kvalitete življenja. Plaketa se podeljuje tudi za prispevek k utrjevanju človekovih pravic in dostojanstva, h krepitvi odpornosti občine na naravne nesreče in druge posledice podnebne krize ter h krepitvi trajnostno zasnovanega razvoja občine.

Plaketa se podeli na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica ob občinskem prazniku.

Vsako leto se za posamično področje podeli največ ena plaketa.

3. **Spominska plaketa Občine Ilirska Bistrica**

11. člen

Spominska plaketa se podeljuje posameznikom, podjetjem, zavodom, društvom, združenjem, skupinam, organizacijam in skupnostim za dolgoletno, neprekinjeno, uspešno in ustvarjalno delo v dobro skupnosti ob njihovih pomembnejših jubilejih.

Spominske plakete Občine Ilirska Bistrica se podeljujejo za najmanj deset let dela in sodelovanja na posameznih področjih, s čimer so predlagani kandidati prispevali k splošnemu napredku strokovnosti in izboljšavam na posameznih področjih, tako da so s svojim neposrednim delom pripomogli k avtonomiji posameznega strokovnega področja; dokazali kvalitetno in strokovno delo z rezultati na posameznem področju; prispevali k tehnični in drugi izboljšavi določene stroke; izkazali dosežke na področju kakovosti proizvodov in storitev ter poslovanja kot rezultat razvoja znanja in inovativnosti; dosegli uspehe pri odpiranju na novih trgih in odpiranju novih delovnih mest; za delo na raziskovalnem, umetniškem, vzgojnem, izobraževalnem,

športnem, kulturnem in publicističnem področju ter na področju zdravstvene in socialne problematike ali na humanitarnem področju, ki ima poseben pomen za razvoj posamezne vrste dejavnosti; prispevali k razvoju in obogatitvi posameznega področja z aktivnim sodelovanjem; prispevali k utrjevanju človekovih pravic in dostojanstva; prispevali h krepitvi odpornosti občine na naravne nesreče in druge posledice podnebne krize ter k trajnostno zasnovanemu razvoju občine.

Spominska plaketa Občine Ilirska Bistrica se podeli na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica ob občinskem prazniku.

Vsako leto se lahko podeli več spominskih plaket.

4. **Posebno priznanje župana**

12. člen

Posebno priznanje župana se podeljuje za izjemne dosežke, ki so vidno zaznamovali občino ali širšo skupnost v preteklem letu ter pustili širši družbeni vpliv ali kot spodbudo pri prizadevanjih za doseganje uspehov in rezultatov, ki imajo velik pomen za občino.

Vsako leto se lahko podeli dve priznanji.

III. ŠTEVILO IN OBLIKA PRIZNANJ

13. člen

Za obliko priznanj se uporabljajo veljavni občinski predpisi in priročnik o celostni grafični podobi.

14. člen

Naziv častni občan se lahko podeli posamezniku enkrat, plaketo Občine Ilirska Bistrica pa se za različne dosežke lahko podeli večkrat.

15. člen

Naziv častni občan je reliefni pozlačeni odtis grba Občine Ilirska Bistrica z napisom »Častni občan Občine Ilirska Bistrica« in se ga podeli z izročitvijo listine, ki vsebuje napis »Častni občan Občine Ilirska Bistrica«. Na listino se vpišejo ime in priimek dobitnika, kratka obrazložitev ter datum podelitve.

16. člen

Plaketa Občine Ilirska Bistrica je reliefni pozlačeni odtis grba Občine Ilirska Bistrica z napisom »Plaketa Občine Ilirska Bistrica«, in se podeljuje z izročitvijo listine. Na listino se vpišejo ime in priimek dobitnika, oziroma naziv pravne osebe, področje za katero se podeli, kratka obrazložitev ter datum podelitve.

17. člen

Spominska plaketa je reliefni pozlačeni odtis grba Občine Ilirska Bistrica z napisom »Spominska plaketa Občine Ilirska Bistrica«.

18. člen

Posebno priznanje župana je reliefni pozlačeni odtis grba Občine Ilirska Bistrica z napisom »Posebno priznanje župana Občine Ilirska Bistrica«.

IV. POSTOPEK ZA RAZPIS IN PODELITEV PRIZNANJ

19. člen

Priznanja Občine Ilirska Bistrica se podeljujejo na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi komisija do 31. marca tekočega leta, v katerem se priznanja podeljujejo.

Z razpisom se objavi:

– naziv in sedež razpisovalca,

– predmet javnega razpisa z navedbo osnovnih pogojev in meril, po katerih se izberejo dobitniki priznanj (komu se lahko podeli priznanja),

– kdo je lahko predlagatelj in obvezne sestavine predloga, za katero priznanje se daje pobudo,

– rok, do katerega morajo biti vloge za priznanje predložene,

– naslov, na katerega je treba vloge za priznanje poslati.

Vloge morajo biti poslane v zaprti ovojnici, ki mora biti označena z napisom: »Ne odpiraj – priznanje Občine Ilirska Bistrica«.

Razpis se objavi na uradni spletni strani občine in v drugih sredstvih javnega obveščanja. Rok ne sme biti krajši od 30 dni.

Posebno priznanje župana se ne vključi v javni razpis.

20. člen

Predlagatelji za podelitev priznanj so lahko občani, krajevne skupnosti, podjetja, zavodi, društva, združenja, organizacije in skupnosti.

Predlagatelj za posebno priznanje župana je župan.

21. člen

O izbiri iz vrst predlaganih kandidatov, predlaganih za prejem priznanja, odloča komisija na seji.

Komisija odloča o podelitvi priznanj iz 1., 2. in 3. točke 6. člena. O podelitvi posebnega priznanja iz 4. točke 6. člena odloči župan občine.

Komisija izdela končni predlog za podelitev priznanj z obrazložitvijo in ga posreduje v odločanje Občinskemu svetu Občine Ilirska Bistrica. Odločitev o podelitvi priznanj sprejme občinski svet s sklepom. Sklep mora biti obrazložen. Ob podelitvi se izda listina, iz katere je razvidno, za katere dosežke in uspehe je podeljena.

Odločitev o podelitvi posebnega priznanja župana sprejme župan.

22. člen

Za delo komisije glede sklica, sklepčnosti, odločanja, vodenja zapisnika se uporabljajo določbe veljavnega Poslovnika Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki urejajo delo delovnih teles občinskega sveta in nadalje določbe tega odloka.

Član komisije, ki ima ob izboru kandidatov za priznanje ločeno mnenje, lahko zahteva, da se njegovo mnenje vpiše v zapisnik. Komisija lahko odloči, da se o vsakemu predlogu glasuje tajno.

Za tajno glasovanje se za komisijo pripravijo glasovalni lističi, na katerih so navedeni predlagani kandidati za posamezno priznanje.

23. člen

Odpiranje prejetih predlogov za priznanja vodi komisija. Komisija ugotavlja, ali so bili predlogi poslani v roku ali so jih predlagali upravičeni predlagatelji ter ali so pravilno pripravljeni in označeni.

24. člen

O odpiranju predlogov mora komisija sproti voditi zapisnik, ki vsebuje predvsem:

– naslov, prostor in čas odpiranja poslanih pobud,

– predmet javnega razpisa,

– imena navzočih članov komisije,

– imena oziroma nazive in naslove pobudnikov,

– vrstni red odpiranja pobud,

– seznam pravočasno poslanih pobud,

– ugotovitve o popolnosti pobud z navedbo tistih pobudnikov, ki niso dostavili popolnih pobud.

25. člen

Nepravočasne, nepravilno pripravljene pobude komisija zavrže in v osmih dneh od odpiranja pobud o tem obvesti pobudnika.

26. člen

Komisija prouči pobude za priznanja, preveri navedbe v utemeljitvah in od pobudnikov lahko zahteva dopolnitev pobude in dodatne podatke. Komisija lahko pridobi dodatno strokovno mnenje, tako da na sejo povabi strokovnjake.

27. člen

Komisija na podlagi strokovnih ocen, ocen pobudnikov ter na podlagi lastne presoje pripravi končni predlog kandidatov za dobitnike priznanj.

Tako pripravljen predlog komisija posreduje v sprejem Občinskemu svetu Občine Ilirska Bistrica v skladu z 21. členom tega odloka.

28. člen

Predsednik oziroma člani komisije ne morejo biti pobudniki, niti predlagani za priznanja.

29. člen

Priznanja Občine Ilirska Bistrica podeljujeta župan in predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

VI. NAČIN VODENJA EVIDENCE PODELJENIH PRIZNANJ

30. člen

Strokovna in administrativna dela v zvezi s podeljevanjem priznanj ter njihovo evidenco opravlja občinska uprava.

31. člen

Priznanja se vpisujejo v evidenco posameznih priznanj kronološko, po času, ko so bila podeljena.

Evidenca vsebuje zaporedno številko, ime in priimek ter osebne podatke o prejemniku, datum seje občinskega sveta, na kateri je bilo priznanje podeljeno, številko sklepa o podelitvi, datum izročitve, številko listine, s katero je bilo priznanje podeljeno (in fotokopijo listine).

32. člen

Gradivo v zvezi s podelitvijo priznanj je javno in je na vpogled pri občinski upravi. Sklepi o dodelitvi priznanj se objavijo v sredstvih javnega obveščanja in na uradni spletni strani občine.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

33. člen

Priznanja Občine Ilirska Bistrica, podeljena po prejšnjih predpisih, ostanejo v veljavi.

34. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o priznanjih Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 19/15). V primeru, da se je postopek za podelitev priznanj pričel pred uveljavitvijo tega odloka, se konča po določbah Odloka o priznanjih Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 19/15).

35. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-17/2023-6
Ilirska Bistrica, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Ilirska Bistrica
dr. Gregor Kovačič

---

254. Odlok o razglasitvi cerkve sv. Antona Padovanskega na Ostrožnem Brdu za kulturni spomenik lokalnega pomena

Na podlagi 13. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE), 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) ter predloga Zavoda za varstvo kulturne dediščine št. NG-0007-1/2023-O/O z dne 13. 1. 2023 je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 10. seji dne 25. 1. 2024 sprejel

O D L O K
o razglasitvi cerkve sv. Antona Padovanskega na Ostrožnem Brdu za kulturni spomenik lokalnega pomena

1. člen

Za kulturni spomenik lokalnega pomena (v nadaljnjem besedilu: spomenik) se razglasi naslednja enota dediščine: Ostrožno Brdo – Cerkev sv. Antona Padovanskega, EID 1-04032.

2. člen

Vrednote, ki utemeljujejo razglasitev za spomenik so:

– Leta 1793 posvečena cerkev je bila zgrajena okoli leta 1780 na osnovi starejše cerkve sv. Antona Padovanskega s konca 17. stoletja, pri čemer je bil uporabljen tudi gradbeni material, posamezni arhitekturni elementi in deli opreme iz cerkve sv. Kancijana iz sredine 17. stoletja. Cerkvena ladja in zvonik sta bila v preteklosti tudi povišana.

– Navzven preprosta poznobaročna arhitektura z netipično polkrožno zaključenim prezbiterijem in prostorno pravokotno ladjo ima bogato okrašeno notranjščino, členjeno s pilastri in pilastrskima nišama, prostor obteka dvojno profilirano ogredje, kor je konveksno razgiban.

– Skupaj s cerkveno opremo predstavlja cerkev za to območje dokaj bogat interier in presega raven običajni brkinskih podružnic poznobaročnega časa. Cerkev ima ohranjena dva naslikana stranska oltarja, delo Štefana Šubica iz 1873, in kvalitetno opremo.

– Cerkev s pokopališčem je locirana na robu vasi in se odpira v odprt prostor. Novi del pokopališča se terasasto spušča po brežini proti gozdu, obenem pa se cerkev s pročeljem obrača proti vasi in ustvarja potencial za javno odprto površino znotraj vasi. V neposredni bližini je spomenik NOB in javni objekt.

Varovane sestavine spomenika so:

– Stavba v celoti s tlorisnim in višinskim gabaritom, konstrukcijsko zasnovo in gradivom, strešno konstrukcijo, kritino, arhitekturnimi členi, kompozicijo fasade, gradivom, barvo in strukturo fasade, likovnimi prvinami in fasadnimi detajli, stavbnim pohištvom in poslikavami, vključno s prvotnimi ometi in morebitnim še neodkritimi poslikavami.

– Notranjščina cerkve s funkcionalno zasnovo in oblikovanostjo, vključno z načinom obdelave prostorov in materiali, štukaturami, prvotnimi ometi, poslikavo in morebitnim še neodkritimi poslikavami.

– Od opreme se varuje: kamnit podstavek glavnega oltarja (dat. 1692), kropilnik v steni zakristije (dat. 1647), marmorna kipa na obhodnih lokih glavnega oltarja (iz 18. stoletja), kamnita podstavka stranskih oltarjev (dat. 1735), stopnice na kor (ena od stopnic je spolija, dat. 1719); kamnita kropilnika pod korom, marmorni veliki oltar sv. Antona Padovanskega (zač. 19. stoletja), poznobaročna stranska oltarja sv. Kancijana in sv. Frančiška Ksaverija ob slavoločni steni (dat. 1781), razpelo s križanim iz 18. ali začetka 19. stoletja, veliko misijonsko razpelo iz 1901, lesena vhodna vrata (dat. 1891), bandero s procesijskim križem, dva lestenca s steklenimi obeski, lestenci in večne lučke, procesijski svetilki na drogu, svečniki, lesena korna klop v prezbiteriju, zakristijski omari.

– Varujejo se arheološke plasti v cerkvi in ožji okolici.

– Varuje se nepozidanost travnika zahodno od cerkve.

– Ohranja se gozdni rob.

– Ohranja se zasnova pokopališča z avtentično lokacijo križa.

– Ohranja se cerkveni zid s kamnitim vhodom in kovinskimi vrati.

Obseg spomenika:

Spomenik obsega nepremičnine: parcele št. 3687, 1220/2 (del), k.o. 2519 – OSTROŽNO BRDO, stavbo št. 78, k.o. 2519 – OSTROŽNO BRDO.

Zaradi zagotavljanja prostorske celovitosti se spomeniku določi vplivno območje, ki obsega nepremičnine: parcele št. 3337/1 (južni del ob cerkvi in pokopališču), 1223, 1217, 1228, 1225, 484/5, 484/4, 487, 1220/2, 1220/1, 1218, 1210, 1232, 1229, 1233/2, 3329/4 (osrednji del), k.o. 2519 – OSTROŽNO BRDO.

3. člen

Za spomenik velja splošni varstveni režim, ki določa:

– celostno ohranjanje varovanih sestavin spomenika s tlorisnim in višinskim gabaritom, konstrukcijsko zasnovo in gradivom, strešno konstrukcijo, primerno kritino, arhitekturnimi členi, kompozicijo fasade, gradivom, barvo in strukturo fasade, likovnimi prvinami in fasadnimi detajli, lesenim stavbnim pohištvom in poslikavami, vključno s prvotnimi ometi in morebitnim še neodkritimi poslikavami,

– celostno ohranjanje notranjščine cerkve s funkcionalno zasnovo in oblikovanostjo, vključno z načinom obdelave prostorov in materiali, štukaturami, prvotnimi ometi, poslikavo in morebitnim še neodkritimi poslikavami,

– prepoved spreminjanja varovanih sestavin spomenika; v primeru okrnitve spomenika ali njegovega varovanega dela je treba zagotoviti povrnitev v prvotno stanje na stroške povzročitelja,

– prepoved premeščanja spomenika ali njegovih delov, razen če je premestitev nujna zaradi fizične zaščite delov spomenika,

– ohranjanje vedut na spomenik in iz spomenika na okolico,

– prepoved gradnje ali postavljanja trajnih ali začasnih objektov na ali ob cerkvi, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in predstavitev ter delovanje dediščine,

– zagotavljanje dostopa javnosti v obsegu, ki ne ogroža varovanja spomenika, namembnosti in pravic lastnika,

– označitev posameznega spomenika s predpisano oznako, ki ne krni likovne podobe ali posameznih delov kulturnega spomenika,

– redno in strokovno vzdrževanje ter obnavljanje izvirnih sestavin in celotne arhitekture,

– morebitno osvetljevanje mora biti racionalno ter okolju in spomeniku prijazno,

– predhodno izdelavo konservatorskega načrta za večje posege v spomenik ali njegovo celovito prenovo,

– ob posegih v tlake cerkve, pod obstoječe temelje ter ob posegih v zemljino v neposredni okolici cerkve je potrebno opraviti arheološke raziskave, s katerimi se natančneje določijo ukrepi varstva ali arheološke ostaline nadzorovano odstranijo, arheološke raziskave obsegajo tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča,

– v primeru izjemnega odkritja, predvsem ostankov grajenih struktur, je potrebno ostaline ohraniti ali prezentirati na mestu odkritja.

4. člen

Za notranjo opremo velja splošni varstveni režim, ki določa:

– ohranjanje notranje opreme v celoti, v njeni funkciji, izvirnosti in neokrnjenost (v barvi, legi, materialu, obliki, strukturi, velikosti),

– dovoljeno je strokovno nadzorovano konserviranje – restavriranje izvirnih sestavin z rekonstrukcijo avtentične podobe opreme,

– izjemoma so dovoljena začasna premeščanja za razstave in druge promocije, vendar le po muzealskih standardih in s soglasjem pristojnih strokovnih služb.

5. člen

Za vplivno območje velja varstveni režim, ki določa:

– v vplivnem območju morajo biti vsi posegi in raba podrejeni varovanju kvalitetnih pogledov na spomenik,

– v vplivnem območju je potrebno obnovo obstoječih gradenj in novogradenj oblikovati tako, da bo cerkev ostala prostorska in vizualna dominanta,

– za izvajanje redne pokopališke dejavnosti kulturnovarstvenega soglasja ni potrebno pridobiti.

6. člen

Lastnik, posestnik in upravljavec spomenika morajo v sorazmerju s svojimi zmožnostmi javnosti omogočiti dostopnost spomenika in njegovo predstavljanje. Javni dostop ne sme ogrožati spomenika in posameznih spomeniških vrednot, zlasti ne njegove osnovne namembnosti.

7. člen

Spomenik mora biti označen v skladu s Pravilnikom o označevanju nepremičnih kulturnih spomenikov (Uradni list RS, št. 57/11) z oznako, ki ne krni likovne podobe ali posameznih delov kulturnega spomenika.

8. člen

Za vse posege v spomenik in v njegovo vplivno območje, razen če zakon ne določa drugače, je treba predhodno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje zavoda.

9. člen

Pristojno sodišče po uradni dolžnosti zaznamuje v zemljiški knjigi status kulturnega spomenika na nepremičninah, navedenih pri kulturnih spomenikih v rubriki »Obseg spomenika«, razen, če je pri kulturnem spomeniku v rubriki »Vpis zaznambe spomeniškega območja v zemljiško knjigo« navedeno drugače.

10. člen

Nadzor nad izvajanjem odloka opravlja inšpektorat, pristojen za področje kulturne dediščine.

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 622-3/2023-9
Ilirska Bistrica, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Ilirska Bistrica
dr. Gregor Kovačič

---

255. Pravilnik o subvencioniranju stroškov kastracije lastniških mačkov in sterilizacije lastniških mačk na območju Občine Ilirska Bistrica

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 31.a člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo, 21/18 – ZNOrg, 92/20, 159/21 in 109/23) in 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 10. redni seji dne 25. 1. 2024 sprejel

PRAVILNIK
o subvencioniranju stroškov kastracije lastniških mačkov in sterilizacije lastniških mačk na območju Občine Ilirska Bistrica

1. člen

(predmet in namen pravilnika)

(1) S tem pravilnikom se določa način in pogoje ter postopek za dodeljevanje proračunskih sredstev za subvencioniranje stroškov sterilizacije lastniških mačk in kastracije lastniških mačkov, ki so v lasti občanov Občine Ilirska Bistrica, s ciljem zmanjševanja števila zapuščenih živali.

(2) Namen pravilnika je zagotavljanje varnega okolja občanom v zvezi z zapuščenimi živalmi ter spodbujanje odgovornega lastništva hišnih živali.

(3) V tem pravilniku uporabljeni izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženski in moški spol.

2. člen

(upravičenci)

Do subvencioniranja stroškov kastracije in sterilizacije po tem pravilniku so upravičeni lastniki mačk ali mačkonov, ki imajo stalno prebivališče na območju Občine Ilirska Bistrica.

3. člen

(javni razpis)

(1) Subvencioniranje se izvede na podlagi javnega razpisa in predhodno sprejetega proračuna za tekoče leto, v katerem so zagotovljena sredstva za ta namen.

(2) Javni razpis se objavi na spletni strani občine, najavi pa se lahko tudi na druge načine.

(3) V javnem razpisu se določi skupna višina sredstev za subvencioniranje in višina subvencije za opravljen postopek kastracije oziroma sterilizacije. Javni razpis je odprt do porabe sredstev.

4. člen

(pogoji)

Za sofinanciranje lahko zaprosijo lastniki mačk, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

– da imajo stalno prijavljeno bivališče na območju Občine Ilirska Bistrica,

– da podajo vlogo na objavljen javni razpis.

5. člen

(vloga)

(1) Pisni vlogi na obrazcu, ki je priloga javnega razpisa, morajo biti priložene naslednje priloge:

– fotokopija računa o opravljeni storitvi pri izvajalcu veterinarskih storitev, s podatki o lastniku živali, ki mora biti opravljena v časovnem obdobju, določenem v javnem razpisu,

– dokazilo o stalnem prebivališču oziroma navedbo EMŠO za preverbo stalnega bivanja lastnika živali,

– druga dokazila, zahtevana v javnem razpisu.

(2) Vloga mora biti vložena v roku, ki je določen v javnem razpisu. Na ovojnici prispele vloge se označi čas prejema, s čimer se določi vrstni red odpiranja vlog in obravnave.

(3) Upoštevajo se le pravilno oddane in izpolnjene vloge z obveznimi prilogami. V primeru formalno nepopolne vloge bo vlagatelj pozvan, da jo ustrezno dopolni. Nepopolne vloge, ki jih vlagatelji ne bodo dopolnili v navedenem roku, se zavržejo.

(4) Vloge v neustrezno označenih in nepravočasno prispelih ovojnicah ne bodo obravnavane in se zavržejo.

(5) Vloge se obravnavajo praviloma enkrat mesečno do porabe sredstev. Vloge, oddane po porabi sredstev, se zavržejo.

6. člen

(odločba)

(1) Upravičenec pridobi pravico do subvencioniranja stroškov kastracije in sterilizacije na podlagi odločbe, ki jo izda občinska uprava.

(2) Postopek do izdaje odločbe vodi javni uslužbenec občinske uprave, ki izpolnjuje pogoje za vodenje postopka po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek.

(3) Pravica do sofinanciranja stroškov se prizna za največ dve mački na gospodinjstvo, v katerem prebiva upravičenec, letno.

7. člen

(pritožba)

(1) Zoper odločitev občinske uprave ima vlagatelj pravico vložiti pritožbo v roku 15 dni od vročitve odločbe.

(2) O pritožbi odloča župan.

8. člen

(končna določba)

Ta pravilnik se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-1/2024-4
Ilirska Bistrica, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Ilirska Bistrica
dr. Gregor Kovačič

---

256. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju denarnih spodbud dijakom Gimnazije Ilirska Bistrica

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ter 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 10. seji dne 25. 1. 2024 sprejel

PRAVILNIK
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju denarnih spodbud dijakom Gimnazije Ilirska Bistrica
(Uradni list RS, št. 5/17)

1. člen

V Pravilniku o dodeljevanju denarnih spodbud dijakom Gimnazije Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 5/17) se spremeni drugi stavek 2. člena tako, da se glasi:

»Višina spodbude znaša 50 evrov mesečno na dijaka, za posamezni letnik šolanja, ob izpolnjevanju spodaj navedenih pogojev.«

2. člen

Spremeni se 3. člen pravilnika, tako da se po novem glasi:

»Pravico do spodbude lahko uveljavlja prijavitelj, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

– ob prijavi mora biti vpisan v 1. letnik programa, ki ga izvaja Gimnazija Ilirska Bistrica,

– ima vse predmete ob zaključku osnovne šole zaključene z oceno najmanj 3 oziroma ima v primeru prepisa iz druge srednje šole v 2., 3. in 4. letnik povprečje ocen vseh opravljenih predmetov preteklega šolskega leta najmanj 3.

Ne glede na drugo alinejo prvega odstavka tega člena, ima lahko prijavitelj ob zaključku osnovne šole en predmet zaključen z oceno 2, če ima vsaj dva predmeta zaključena z oceno 4 ali več.

Pravico do spodbude lahko uveljavljajo tudi dijaki, ki do nje niso bili upravičeni v 1., 2. ali 3. letniku, če so v preteklem šolskem letu pri vseh predmetih dosegli oceno najmanj 3.

Pravico do spodbude lahko uveljavljajo tudi dijaki, ki so že prejemniki katerekoli druge štipendije.«

3. člen

V prvem odstavku 7. člena pravilnika se doda nova, četrta alineja, ki se glasi:

»– spričevalo.«

4. člen

Doda se nov, 10.a člen, ki se glasi:

»V primeru, da se prejemnik spodbude izpiše iz šole ali prepiše na drugo šolo, z dnem izpisa pravica do spodbude preneha. O izpisu je prejemnik dolžan obvestiti občino najkasneje v roku 8 dni od izpisa. Sporočilo o izpisu občini posreduje tudi tajništvo Gimnazije Ilirska Bistrica. Privolitev za posredovanje podatka se uredi v pogodbi o prejemanju spodbude. Vračilo ni potrebno, v kolikor gre za izpis zaradi socialno ekonomskih razlogov, za katerega potrdilo izda pristojna svetovalna služba šole.

Prejemnik je dolžan občini vrniti prejeta sredstva za tekoče šolsko leto v katerem se je izpisal iz programa, ki ga izvaja Gimnazija Ilirska Bistrica. Sredstva (izplačane denarne spodbude) se vrnejo občini na podračun odprt pri UJP.«

5. člen

Določbe 2., 3. in 4. člena tega pravilnika o spremembah in dopolnitvah se uporabljajo od 1. 9. 2024 dalje. Za pridobitev denarne spodbude tekom šolskega leta 2023/2024 se uporabljajo določbe Pravilnika o dodeljevanju denarnih spodbud dijakom Gimnazije Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 5/17).

Obstoječi prejemniki denarne spodbude pridobijo pravico do izplačila spodbude v višini 50 evrov z mesecem aprilom 2024.

6. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-5/2016-4
Ilirska Bistrica, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Ilirska Bistrica
dr. Gregor Kovačič

---

257. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica je na podlagi 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) in na predlog sklepa Odbora za stavbna zemljišča, stanovanjske zadeve in poslovne prostore, sprejetega na 7. seji dne 24. 1. 2024, na 10. seji dne 25. 1. 2024 sprejel naslednji

S K L E P

I.

Pri parc. št. 414/37 k.o. 2524 Trnovo (ID znak: 2524 414/37), se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-2/2024
Ilirska Bistrica, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Ilirska Bistrica
dr. Gregor Kovačič

LJUBLJANA

258. Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2024

Na podlagi 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 – uradno prečiščeno besedilo) in četrtega odstavka 11. člena Odloka o oglaševanju (Uradni list RS, št. 10/11, 38/13 in 115/21) je župan Mestne občine Ljubljana sprejel

U G O T O V I T V E N I S K L E P
o revalorizaciji vrednosti točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2024

1. člen

Ugotovi se, da na dan 1. januarja 2024 revalorizirana vrednost točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2024 znaša 0,23 eura/m^2/dan.

2. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Revalorizirana vrednost točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2024 se uporablja od 1. januarja 2024 dalje.

Št. 3713-1/2024-2
Ljubljana, dne 22. januarja 2024

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

MEDVODE

259. Sklep o uskladitvi Cenika storitev na pokopališčih v Občini Medvode

Župan Občine Medvode na podlagi 25. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Medvode (Uradni list RS, št. 22/17) in 47. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) objavlja

S K L E P
o uskladitvi Cenika storitev na pokopališčih v Občini Medvode

1. člen

Cenik storitev na pokopališčih v Občini Medvode se uskladi z rastjo stroškov življenjskih potrebščin v letu 2023. V letu

2023 je bila rast življenjskih potrebščin na letni ravni 4.2 %, za kolikor se povečajo cene storitev na pokopališčih v Občini Medvode v letu 2024.

2. člen

Cenik storitev na pokopališčih v Občini Medvode iz prejšnjega člena se uporablja od 1. januarja 2024.

3. člen

Cenik storitev na pokopališčih v Občini Medvode iz prejšnjega člena je priloga temu sklepu.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o uskladitvi Cenika storitev na pokopališčih v Občini Medvode z dne 24. januarja 2023, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 14/23.

Medvode, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

CENIK POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI MEDVODE ZA LETO 2024

	CENA BREZ DDV	CENA Z DDV	
Grobnina za enojni grob	20,40 EUR	24,89 EUR	letno
Grobnina za dvojni grob	35,69 EUR	43,54 EUR	letno
Grobnina za otroški grob	12,25 EUR	14,95 EUR	letno
Grobnina za grobnico	183,62 EUR	224,01 EUR	letno
Grobnina za žarni grob (zidni ali talni)	20,40 EUR	24,89 EUR	letno
Grobnina za grobno mesto v stenski zidni niši na pokopališču Preska	10,18 EUR	12,42 EUR	letno
Najem grobnega mesta v stenski niši na pokopališču Preska	1.224,12 EUR	1.493,43 EUR	enkratno
Anonimni pokop	122,40 EUR	149,33 EUR	enkratno
Prostor za raztros pepela	101,89 EUR	124,30 EUR	enkratno
Uporaba mrliške vežice na dan	51,00 EUR	62,21 EUR	na dan
Pogrebna pristojbina	91,81 EUR	112,01 EUR	
Čiščenje mrliške vežice	30,60 EUR	37,33 EUR	
Ureditev groba	10,18 EUR	12,42 EUR	na uro
Odstranitev spomenika, robnikov	51,00 EUR	62,21 EUR	
Prenos najemne pogodbe	10,18 EUR	12,42 EUR	
Prekinitev najemne pogodbe	10,18 EUR	12,42 EUR	
Dela Režijskega obrata na pokopališču po naročilu najemnika groba	10,18 EUR	12,42 EUR	na uro

NOVA GORICA

260. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Nova Gorica

Na podlagi 55. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2024 in 2025 (Uradni list RS, št. 123/23), v skladu s VI. poglavjem Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85 – popr. in 33/89 ter Uradni list RS, št. 24/92 – odl. US, 29/95 – ZPDF, 44/97 – ZSZ in 27/98 – odl. US) in na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica, (Uradni list RS, št. 13/12, 18/17 in 18/19) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 25. januarja 2024 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Nova Gorica

1. člen

V Odloku o ureditvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 79/17, 184/20, 186/21) se v 5. členu, v devetem odstavku za besedo »kampiranje« doda vejica, besedilo »in odlagališča mineralnih surovin« pa se nadomesti z besedilom »odlagališča mineralnih surovin in površine, na katerih so grajeni objekti za proizvodnjo in distribucijo električne energije, ki po predpisih niso objekti gospodarske javne infrastrukture«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

Postopki odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, začeti pred uveljavitvijo tega odloka, se končajo v skladu z dosedanjimi predpisi.

3. člen

(začetek veljave in uporabe)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2025.

Št. 007-6/2017-37
Nova Gorica, dne 25. januarja 2024

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Anton Harej

---

261. Sklep o revalorizaciji višine odškodnine zaradi ustanovitve služnostne pravice in višine odškodnine za uporabo javnih površin

Na podlagi 11. in 16. člena Pravilnika o postopku obremenjevanja in o višini odškodnin za obremenjevanje nepremičnin v lasti Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 20/11) je župan Mestne občine Nova Gorica sprejel

S K L E P
o revalorizaciji višine odškodnine zaradi ustanovitve služnostne pravice in višine odškodnine za uporabo javnih površin

1.

Višina odškodnine zaradi ustanovitve služnostne pravice in višina odškodnine za uporabo javnih površin, določeni v 9. in 14. členu Pravilnika o postopku obremenjevanja in o višini odškodnin za obremenjevanje nepremičnin v lasti Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 20/11), se skladno z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin za leto 2022 in leto 2023 (stopnja inflacije po podatkih Statističnega urada RS: 14,5 %), povišata za 14,5 %.

2.

Ta sklep začne veljati po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja za leto 2024.

Št. 4781-1/2024-2
Nova Gorica, dne 24. januarja 2024

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Samo Turel

PIRAN

262. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2024

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) in 31. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17, 43/18 in 86/23)

R A Z G L A Š A M O D L O K
o spremembi Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2024,

ki ga je sprejel Občinski svet Občine Piran na 12. redni seji dne 31. januarja 2024.

Št. 410-2/2023
Piran, dne 1. februarja 2024

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, s spremembami) in 17. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17, 43/18 in 86/23) je Občinski svet Občine Piran na 12. redni seji dne 31. januarja 2024 sprejel naslednji

O D L O K
o spremembi Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2024

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Piran za leto 2024 (Uradni list RS, št. 135/23) se dopolni 19. člen tako, da se doda nov drugi odstavek, ki glasi:

»Zdravstveni dom Piran, katerega ustanoviteljica je Občina Piran, se v letu 2024 lahko dolgoročno zadolži do višine 300.000,00 EUR z namenom izvedbe investicije v opremo – samooskrbne sončne elektrarne z baterijskimi hranilniki na stavbi Zdravstvenega doma, Cesta solinarjev 1, Lucija.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-2/2024
Piran, dne 31. januarja 2024

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Il Sindaco del Comune di Pirano, visto l'art. 33 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 94/07 – Testo Consolidato, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO e 76/16 – sentenza della C. Cost.) e l'articolo 31 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17, 43/18 e 86/23)

EMANA IL SEGUENTE DECRETO
di modifica al Decreto sul bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2024,

approvato dal Consiglio comunale del Comune di Pirano nella 12ª seduta ordinaria del 31 gennaio 2024.

N. 410-2/2023
Pirano, 1 febbraio 2024

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

Il Consiglio comunale del Comune di Pirano, visto l'articolo 29 della Legge sulla finanza pubblica (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 11/11 – Testo Consolidato e successive modificazioni) e l'articolo 17 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17, 43/18 e 86/23), nella 12ª seduta ordinaria, il giorno 31 gennaio 2024 approva il seguente

DECRETO
di modifica al Decreto sul bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2024

Articolo 1

L'articolo 19 del Decreto sul bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2024 (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 135/23), è integrato inserendo un nuovo comma 2 che recita:

»All'Ente pubblico Poliambulatorio Pirano, cui il Comune di Pirano è fondatore, è ammesso nell'anno 2024 un indebitamento a lungo termine fino all'importo di 300.000,00 euro con lo scopo di realizzare l'investimento nell'attrezzatura – centrale elettrica fotovoltaica autonoma con batterie di accumulo sull'edificio del Poliambulatorio all'indirizzo Strada dei Salinari 1, Lucia.«

Articolo 2

Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo alla sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 410-2/2024
Pirano, 31 gennaio 2024

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

263. Letni program športa v Občini Piran za leto 2024

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) in 31. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17, 43/18 in 86/23)

RAZGLAŠAM LETNI PROGRAM ŠPORTA
v Občini Piran za leto 2024,

ki ga je sprejel Občinski svet Občine Piran na 12. redni seji dne 31. januarja 2024.

Št. 4101-47/2023
Piran, dne 31. januarja 2024

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Na podlagi 13. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20 in 3/22 – ZDeb), 5. člena Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Piran (Uradni list RS, št. 44/22) in 17. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17, 43/18 in 86/23) je Občinski svet Občine Piran na 12. redni seji dne 31. januarja 2024 sprejel naslednji

LETNI PROGRAM ŠPORTA
v Občini Piran za leto 2024

1. člen

(vsebina)

Občina Piran (v nadaljevanju: občina) v skladu z razvojnimi načrti občine in razpoložljivimi sredstvi proračuna ter s kadrovskimi in prostorskimi razmerami v športu z Letnim programom športa v Občini Piran za leto 2024 (v nadaljevanju: LPŠ 2024) določi:

– vrsto in obseg športnih programov in področij, ki se v letu 2024 sofinancirajo iz občinskega proračuna,

– višino proračunskih sredstev za sofinanciranje športnih programov in področij v letu 2024.

2. člen

(programi in področja športa)

V letu 2024 se iz sredstev proračuna občine sofinancirajo naslednji programi in področja športa.

ŠPORTNI PROGRAMI:

– Športni programi in področja v izvedbi ŠIMC:
  – promocijski programi: Naučimo se plavati (NSP),
  – šolska športna tekmovanja (ŠŠT),
  – drugi prostočasni programi in tečaji šoloobveznih otrok.
– Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine:
  – celoletni prostočasni športni programi za otroke in mladino (ŠV-PRO),
  – celoletni pripravljalni športni programi za otroke (ŠV-PRI).
– Športna vzgoja otrok in mladine usmerjeni v kakovostni in vrhunski šport (ŠV-USM):
  – celoletni športni programi otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
  – dodatni programi kategoriziranih športnikov mladinskega (MLR) in perspektivnega (PR) razreda.

– Kakovostni šport (KŠ):
– celoletni programi kakovostnega športa odraslih,
– programi kategoriziranih športnikov državnega (DR) razreda.
– Vrhunski šport (VŠ):
– programi kategoriziranih športnikov mednarodnega (MR), svetovnega (RS) in olimpijskega (OR) razreda.
– Športna rekreacija (RE) in šport starejših (ŠSTA):
– celoletni športnorekreativni programi odraslih,
– celoletni športnorekreativni programi starejših.
ŠPORTNI OBJEKTI IN POVRŠINE ZA ŠPORT V NARAVI:
– uporaba plačljivih športnih objektov izven meja Občine Piran na območju slovenske Istre,
– obratovanje in tekoče vzdrževanje objektov in naprav,
– investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov,
– projekt J.A.D.R.O.,
– Tenis Center Portorož,
– Športna dvorana Lucija – obnova,
– Športni park Lucija – obnova.
RAZVOJNE DEJAVNOSTI:
– usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev v športu.
ORGANIZIRANOST V ŠPORTU:
– delovanje športnih društev,
– delovanje javnega zavoda ŠIMC.
ŠPORTNE PIRIREDITVE:
– športni projekti,
– športne prireditve lokalnega pomena.

3. člen

(višina proračunskih sredstev)

Višina sredstev, ki je predvidena za realizacijo LPŠ 2024:

ŠPORTNI PROGRAMI IN PODROČJA		p. p.	2024		
			sredstva	v %	v % abs.
ŠV-PRO	prostočasni programi otrok in mladine	180526	55.000,00 €	17,32 %	1,71 %
ŠV-PRI	pripravljalni programi otrok				
ŠV-USM	tekmovalni programi otrok in mladine		155.000,00 €	48,82 %	4,82 %
KŠ	tekmovalni programi odraslih		25.000,00 €	7,87 %	0,78 %
VŠ	dodatni programi vrhunskih športnikov		8.000,00 €	2,52 %	0,25 %
RE	športnorekreativni programi odraslih		4.000,00 €	1,26 %	0,12 %
ŠSTA	športnorekreativni programi starejših				
OBJEKTI	uporaba športnih objektov (izven meja občine)		35.000,00 €	11,02 %	1,09 %
RAZVOJ	usposabljanje in izpopolnjevanje v športu		3.000,00 €	0,94 %	0,09 %
ORG	delovanje športnih društev		17.500,00 €	5,51 %	0,54 %
PRIR	športni projekti in športne prireditve		15.000,00 €	4,72 %	0,47 %
SOFINANCIRANJE PODROČIJ ŠPORTA: JAVNI RAZPIS 2024			317.500,00 €	100,00 %	9,87 %
PROGR.	splošni in materialni stroški za športne dejavnosti	180500	20.977,00 €	0,72 %	0,65 %
PROGR.	področja športa v izvedbi ŠIMC	180500	93.580,00 €	3,23 %	2,91 %
ORG	delovanje ŠIMC Piran	180500	409.698,00 €	14,13 %	12,73 %
OBJEKTI	obratovanje in tekoče vzdrževanje objektov in naprav	180502	148.468,40 €	5,12 %	4,61 %
OBJEKTI	nakup opreme za objekte v upravljanju ŠIMC	180503	30.000,00 €	1,03 %	0,93 %
OBJEKTI	investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov	180503	157.906,15 €	5,45 %	4,91 %
OBJEKTI	J.A.D.R.O. – jadranje, aktivna doživetja, regate, okusi	180521	920.100,00 €	31,73 %	28,60 %
OBJEKTI	Tenis center Portorož	180523	450.000,00 €	15,52 %	13,99 %
OBJEKTI	obnova športne dvorane Lucija	180525	269.168,24 €	9,28 %	8,37 %
OBJEKTI	športni park Lucija – igrišče za mali nogomet	180527	400.000,00 €	13,79 %	12,43 %
SOFINANCIRANJE PODROČIJ ŠPORTA: NISO PREDMET JR			2.899.897,79 €	100,00 %	90,13 %
SKUPAJ PODROČJE ŠPORTA:			3.217.397,79 €		100,00 %

4. člen

(javni razpis)

Na osnovi sprejetega LPŠ za leto 2024 bo občinska uprava izvedla postopek javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ v Občini Piran za leto 2024. Vrednotenje vlog, prispelih na javni razpis, se izvrši na osnovi pogojev in meril za izbiro in vrednotenje LPŠ, ki so sestavni del odloka in priloga razpisne dokumentacije.

5. člen

(možnosti prerazporeditve sredstev LPŠ in JR)

Če Komisija za izvedbo javnega razpisa v postopku JR ugotovi, da je število prijav na posameznih razpisanih področjih manjše od pričakovanih, lahko sredstva znotraj proračunskih postavk prerazporedi na tista razpisana področja, kjer je število prijav večje od pričakovanih.

6. člen

(veljavnost LPŠ)

LPŠ v Občini Piran za leto 2024 začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 4101-47/2023
Piran, dne 31. januarja 2024

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Il Sindaco del Comune di Pirano, visto l'articolo 33 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 94/07 – Testo Consolidato, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 –

ZUJF, 14/15 – ZUUJFO e 76/16 – Sentenza della C. cost.) e l'articolo 31 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17, 43/18 e 86/23)

EMANA IL PROGRAMMA ANNUALE DELLO SPORT
nel Comune di Pirano per l'anno 2024,

approvato dal Consiglio comunale del Comune di Pirano nell'12a seduta ordinaria del 31. gennaio 2024.

N. 4101-47/2023
Pirano, 31 gennaio 2024

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

Il Consiglio comunale del Comune di Pirano, visto l'articolo 13 della Legge sullo sport (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20 e 3/22 – ZDeb), l'articolo 5 del Decreto sul cofinanziamento del programma annuale dello sport nel Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 44/22), l'articolo 17 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17, 43/18 e 86/23) nella 12a seduta ordinaria del 31 gennaio 2024 approva il seguente

PROGRAMMA ANNUALE DELLO SPORT
nel Comune di Pirano per l'anno 2024

Art. 1

(contenuto)

Il Comune di Pirano (di seguito: Comune) in conformità ai piani di sviluppo del Comune e ai fondi di bilancio disponibili nonché alle condizioni relative al personale e agli spazi nello sport, con il Programma annuale dello sport nel Comune di Pirano per l'anno 2024 (di seguito: PAS 2024) determina:

– il tipo e l'entità dei programmi e dei settori sportivi che sono cofinanziati dal bilancio comunale nell'anno 2024,

– l'ammontare dei fondi di bilancio per il cofinanziamento dei programmi e dei settori sportivi nell'anno 2024.

Art. 2

(programmi e settori dello sport)

Nell'anno 2024, i seguenti programmi e settori dello sport saranno cofinanziati con i fondi del bilancio comunale:

PROGRAMMI SPORTIVI:

– Programmi e settori dello sport attuati dal Centro sportivo e giovanile (ŠIMC):

– Programmi di promozione: Impariamo a nuotare (NSP),

– Competizioni sportive scolastiche (ŠŠT),

– Altri programmi per il tempo libero e corsi per bambini in età scolare.

– Educazione sportiva per bambini e adolescenti nel tempo libero:

– programmi annuali sportivi per il tempo libero per bambini e adolescenti (ŠV-PRO),

– programmi annuali sportivi di preparazione per bambini (ŠV-PRI).

– Educazione sportiva per bambini e adolescenti mirata allo sport di qualità e allo sport di alto livello (ŠV-USM):

– programmi annuali sportivi per bambini e adolescenti, mirati allo sport di qualità e allo sport di alto livello,

– programmi aggiuntivi per atleti classificati nella classe giovanile (MLR) o nella classe promettente (PR).

– Sport di qualità (KŠ):

– programmi annuali dello sport di qualità per adulti,

– programmi per atleti nella classe nazionale (DR).

– Sport di alto livello (VŠ):

– programmi per atleti classificati nella classe internazionale (MR), mondiale (SR) e olimpica (OR).

– Ricreazione sportiva (RE) e attività sportiva per la terza età (ŠSTA):

– programmi annuali sportivo-ricreativi per adulti,

– programmi annuali sportivo-ricreativi per la terza età.

IMPIANTI SPORTIVI E AREE PER LO SPORT ALL'ARIA APERTA:

– utilizzo degli impianti sportivi a pagamento fuori dai confini del Comune di Pirano nel territorio dell'Istria slovena,

– funzionamento e manutenzione ordinaria degli impianti e delle attrezzature,

– investimenti e manutenzione straordinaria degli impianti sportivi,

– progetto J.A.D.R.O.,

– centro tennis Portorose,

– palazzetto dello sport di Lucia – ristrutturazione,

– parco sportivo di Lucia – ristrutturazione.

ATTIVITÀ DI SVILUPPO:

– abilitazione e perfezionamento del personale professionale nello sport.

ORGANIZZAZIONE NELLO SPORT:

– attività delle associazioni sportive,

– attività dell'ente pubblico ŠIMC.

EVENTI SPORTIVI:

– progetti sportivi,

– eventi sportivi di rilevanza locale.

Art. 3

(ammontare dei fondi di bilancio)

Ammontare dei fondi previsti per l'attuazione del PAS 2024:

PROGRAMMI E SETTORI DELLO SPORT		voci di bilancio	2024		
			fondi	in %	in % v. ass.
ŠV-PRO	programmi per il tempo libero per bambini e adolescenti	180526	55.000,00 €	17,32 %	1,71 %
ŠV-PRI	programmi di preparazione per bambini				
ŠV-USM	programmi agonistici per bambini e adolescenti		155.000,00 €	48,82 %	4,82 %
KŠ	programmi agonistici per adulti		25.000,00 €	7,87 %	0,78 %
VŠ	programmi aggiuntivi per atleti di alto livello		8.000,00 €	2,52 %	0,25 %
RE	programmi sportivo-ricreativi per adulti		4.000,00 €	1,26 %	0,12 %
ŠSTA	programmi sportivo-ricreativi per la terza età				
OBJEKTI	utilizzo impianti sportivi (fuori dai confini comunali)		35.000,00 €	11,02 %	1,09 %
RAZVOJ	abilitazione e perfezionamento nello sport		3.000,00 €	0,94 %	0,09 %
ORG	attività delle associazioni sportive		17.500,00 €	5,51 %	0,54 %
PRIR	progetti sportivi ed eventi sportivi		15.000,00 €	4,72 %	0,47 %

COFINANZIAMENTO DEI SETTORI DELLO SPORT: BANDO PUBBLICO 2024			317.500,00 €	100,00 %	9,87 %
PROGR.	spese generali e materiali per le attività sportive	180500	20.977,00 €	0,72 %	0,65 %
PROGR.	settori dello sport attuati dal Centro sportivo e giovanile ŠIMC	180500	93.580,00 €	3,23 %	2,91 %
ORG	attività del Centro sportivo e giovanile di Pirano ŠIMC	180500	409.698,00 €	14,13 %	12,73 %
IMPIANTI	funzionamento e manutenzione ordinaria degli impianti e delle attrezzature	180502	148.468,40 €	5,12 %	4,61 %
IMPIANTI	acquisto delle attrezzature per gli impianti in gestione al Centro sportivo e giovanile ŠIMC	180503	30.000,00 €	1,03 %	0,93 %
IMPIANTI	acquisto delle attrezzature per gli impianti in gestione al Centro sportivo e giovanile ŠIMC	180503	157.906,15 €	5,45 %	4,91 %
IMPIANTI	J.A.D.R.O. – navigazione a vela, esperienze attive, regate, sapori	180521	920.100,00 €	31,73 %	28,60 %
IMPIANTI	Centro tennis Portorose	180523	450.000,00 €	15,52 %	13,99 %
IMPIANTI	ristrutturazione palazzetto dello sport di Lucia	180525	269.168,24 €	9,28 %	8,37 %
IMPIANTI	parco sportivo di Lucia – campo da calcetto	180527	400.000,00 €	13,79 %	12,43 %
COFINANZIAMENTO DEI SETTORI DELLO SPORT: CHE NON SONO OGGETTO DEL BP			2.899.897,79 €	100,00 %	90,13 %
TOTALE SETTORE DELLO SPORT:			3.217.397,79 €		100,00 %

Art. 4

(bando pubblico)

L'Amministrazione comunale. in base al PAS approvato per l'anno 2024, avvierà la procedura di bando pubblico per il cofinanziamento del PAS nel Comune di Pirano per l'anno 2024. La valutazione delle candidature presentate al bando pubblico si svolge sulla base delle condizioni e dei criteri di selezione e valutazione del PAS, che sono parte integrante del Decreto e della documentazione di gara allegata.

Art. 5

(possibilità di ridistribuzione dei fondi del PAS e del BP)

Se la Commissione per lo svolgimento del bando pubblico, nella procedura del BP, accerta che il numero di domande nei singoli settori del bando è inferiore al previsto, può ridistribuire i fondi all'interno delle voci di bilancio a quei settori del bando in cui il numero di domande è superiore al previsto.

Art. 6

(validità del PAS)

Il PAS del Comune di Pirano per l'anno 2024 entra in vigore il giorno successivo alla sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 4101-47/2023
Pirano, 31 gennaio 2024

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

PREBOLD

264. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 52/13) in Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 45/14) je Občinski svet Občine Prebold na 13. redni seji dne 25. 1. 2024 sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra

1. člen

S tem sklepom se ukine javno dobro na parcelah
1371/9 – k.o. 1006-Latkova vas ID 7359964
1371/11 – k.o. 1006-Latkova vas ID 7359966
1371/12 – k.o. 1006-Latkova vas ID 7359962
1371/13 – k.o. 1006-Latkova vas ID 7359963
1371/15 – k.o. 1006-Latkova vas ID 7372607

kot javno dobro.

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa prenehajo imeti značaj javnega dobra in se pri njej vknjiži lastninska pravica na ime Občina Prebold, Hmeljarska 3, p. Prebold, matična številka 1357654.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0004/2024-1
Prebold, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Prebold
mag. Marko Repnik

PTUJ

265. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 40., 41. in 46. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 2/15 – odl. US, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21

in 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23), 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07, 14/20 in 11/23), 15. člena Statuta Občine Cirkulane (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 32/17), 16. člena Statuta Občine Destrnik (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 65/20), 16. člena Statuta Občine Dornava (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 30/14), 15. člena Statuta Občine Gorišnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 57/17), 16. člena Statuta Občine Hajdina (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 32/17), 14. člena Statuta Občine Juršinci (Uradni vestnik Občine Juršinci, št. 5/17 in 3/20), 15. člena Statuta Občine Kidričevo (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 62/16 in 16/18), 16. člena Statuta Občine Majšperk (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/12, 34/15, 55/15, 50/17 in 16/19), 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 47/17), 15. člena Statuta Občine Podlehnik (Uradni list RS, št. 96/09, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 21/17), 16. člena Statuta Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah (Uradni vestnik Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah, št. 95/19), 16. člena Statuta Občine Trnovska vas (Uradni vestnik Občine Trnovska vas, št. 5/18), 16. člena Statuta Občine Videm (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 11/16, 45/17 in 10/19), 14. člena Statuta Občine Zavrč (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 60/18 in 36/19) in 15. člena Statuta Občine Žetale (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 54/17) so Mestni svet Mestne občine Ptuj na 11. redni seji dne 18. 12. 2023, Občinski svet Občine Cirkulane na 9. redni seji dne 14. 12. 2023, Občinski svet Občine Destrnik na 5. dopisni seji dne 5. 1. 2024, Občinski svet Občine Dornava na 7. redni seji dne 12. 12. 2023, Občinski svet Občine Gorišnica na 7. redni seji dne 14. 12. 2023, Občinski svet Občine Hajdina na 9. redni seji dne 20. 12. 2023, Občinski svet Občine Juršinci na 8. redni seji dne 20. 12. 2023, Občinski svet Občine Kidričevo na 2. dopisni seji dne 16. 1. 2024, Občinski svet Občine Majšperk na 10. redni seji dne 20. 12. 2023, Občinski svet Občine Markovci na 5. redni seji dne 13. 12. 2023, Občinski svet Občine Podlehnik na 9. redni seji dne 13. 12. 2023, Občinski svet Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah na 7. redni seji dne 20. 12. 2023, Občinski svet Občine Trnovska vas na 12. redni seji dne 19. 12. 2023, Občinski svet Občine Videm na 10. redni seji dne 19. 12. 2023, Občinski svet Občine Zavrč na 6. redni seji dne 22. 12. 2023 in Občinski svet Občine Žetale na 9. redni seji dne 18. 12. 2023 sprejeli

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj (Uradni list RS, št. 81/21 in 99/22; v nadaljevanju: odlok) se v drugem odstavku 9. člena doda nova alineja, ki se glasi:

»– Q 88.999 Drugo drugje nerazvrščeno socialno varstvo brez nastanitve«.

2. člen

Za 12. členom se doda nov 12.a člen, ki se glasi:

»12.a člen

(1) Zavod lahko izvaja prodajo blaga in storitev na trgu le, če bo z izvajanjem te zagotovil najmanj pokritje vseh s to dejavnostjo povezanih odhodkov.

(2) Zavod je zavezan pripraviti cenik z obrazložitvijo, ki vsebuje kalkulativne osnove za oblikovanje cene proizvodov in storitev tržne dejavnosti, ter akt, ki ureja prodajo blaga in storitev na trgu.«.

3. člen

(1) V 14. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Svet zavoda šteje 11 članov:

– 3 predstavniki ustanovitelja,

– 5 predstavnikov delavcev zavoda,

– 3 predstavniki staršev.«.

(2) Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Predstavnike delavcev se voli na naslednji način:

– 4 predstavnike delavcev izmed strokovnih delavcev zavoda,

– 1 predstavnik izmed upravno-administrativnih in tehničnih delavcev.«.

4. člen

(1) V 15. členu se doda nova dvajseta alineja, ki se glasi:

»– najmanj enkrat letno obravnava cenik tržnih dejavnosti,«.

(2) Dosedanja dvajseta alineja postane enaindvajseta alineja.

5. člen

V drugem odstavku 22.a člena se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi:

»Organizacijska enota Predšolska vzgoja izvaja prilagojen program za predšolske otroke, deluje na lokaciji Ulica 25. maja 2a, 2250 Ptuj.«.

6. člen

Ta odlok začne veljati, ko ga v enakem besedilu sprejmejo mestni svet in občinski sveti občin ustanoviteljic in naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-23/2016
Ptuj, dne 18. decembra 2023

Županja
Mestne občine Ptuj
Nuška Gajšek

Št. 007-80/2023
Cirkulane, dne 14. decembra 2023

Županja
Občine Cirkulane
Antonija Žumbar

Št. 900-1/2024-5D-1/2
Destrnik, dne 5. januarja 2024

Županja
Občine Destrnik
Vlasta Tetičkovič Toplak

Št. 900-0012/2023-13
Dornava, dne 12. decembra 2023

Župan
Občine Dornava
Matej Zorko

Št. 900-1/2022-7/12
Gorišnica, dne 14. decembra 2023

Župan
Občine Gorišnica
Borut Kolar

Št. 014-14/2020-2
Hajdina, dne 20. decembra 2023

Župan
Občine Hajdina
mag. Stanislav Glažar

Št. 007-0012/2016-17
Juršinci, dne 20. decembra 2023

Župan
Občine Juršinci
Robert Horvat

Št. 007-4/2016-21
Kidričevo, dne 16. januarja 2024

Župan
Občine Kidričevo
Anton Leskovar

Št. 600-1/2016-18
Majšperk, dne 20. decembra 2023

Župan
Občine Majšperk
Sašo Kodrič

Št. 007-1/2024-3
Markovci, dne 13. decembra 2023

Župan
Občine Markovci
Milan Gabrovec

Št. 900-15/2023-2
Podlehnik, dne 13. decembra 2023

Župan
Občine Podlehnik
mag. Sebastian Toplak

Št. 007-9/2023-12
Sveti Andraž v Slovenskih goricah, dne 20. decembra 2023

Županja
Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah
Darja Vudler Berlak

Št. 600-13/2023-2
Trnovska vas, dne 19. decembra 2023

Župan
Občine Trnovska vas
Alojz Benko

Št. 900-012/2023-13
Videm, dne 19. decembra 2023

Župan
Občine Videm
Brane Kolednik

Št. 900-3/2022-006(002-3)
Zavrč, dne 22. decembra 2023

Župan
Občine Zavrč
Slavko Pravdič

Št. 032-9/2022
Žetale, dne 18. decembra 2023

Župan
Občine Žetale
Anton Butolen

ROGATEC

266. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Rogatec

Na podlagi 41. in 42. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS – stari, št. 12/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 – ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 – odločba US RS, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC, 127/06 – ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odločba US RS, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ter 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 29/18) je Občinski svet Občine Rogatec na 8. redni seji dne 25. 1. 2024 sprejel

O D L O K
o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Rogatec

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(1) S tem odlokom Občina Rogatec, s sedežem v Rogatcu (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja na področju osnovnega šolstva ter vzgoje in varstva predšolskih otrok javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Rogatec (v nadaljevanju: zavod), kot matično šolo.

(2) Ustanoviteljske pravice občine izvršuje občinski svet.

(3) Glede vprašanj, ki s tem odlokom niso posebej urejena, se uporabljajo določbe zakona.

II. STATUSNE DOLOČBE

1. **Ime, sedež in pravni status zavoda**

2. člen

(1) Zavod posluje pod imenom: Vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Rogatec.

(2) Sedež zavoda: Rogatec, Ptujska cesta 30, Rogatec.

(3) Skrajšano ime zavoda: VIZ OŠ Rogatec.

(4) V sestavo VIZ OŠ Rogatec sodijo:

– Centralna šola na Ptujski cesti 30,

– podružnica šole v Dobovcu pri Rogatcu 35 c,

– podružnica šole v Donački Gori 1,

– Enota vrtec Rogatec, ki deluje na lokaciji Ptujska cesta 30 B, Rogatec (v nadaljevanju: vrtec) in

– oddelki vrtca na podružnici šole Dobovec, Dobovec pri Rogatcu 35 c.

(5) Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljem organizira delo v novi podružnici šole ali novem vrtcu ali ukine obstoječe, če so za to dani zakonski razlogi.

3. člen

(1) Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

(2) Podružnični šoli in vrtec v pravnem prometu nimajo pooblastil.

2. **Pečat zavoda**

4. člen

(1) Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, pod katerim je vpisan sedež zavoda: Rogatec, Ptujska cesta 30, na zunanjem obodu pa je izpisano ime zavoda: Osnovna šola Rogatec.

(2) Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

(3) Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigosanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

(4) Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigosanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

5. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi ravnatelj.

3. **Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje**

6. člen

(1) Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

(2) Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

(3) Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik. Pomočnik ravnatelja ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

(4) Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

7. člen

(1) Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščeni za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

(2) V odnosih z banko in Upravo RS za javna plačila ter Agencijo RS za javnopravne evidence in storitve podpisujejo zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Upravi RS za javna plačila in Agenciji RS za javnopravne evidence in storitve, ki jih določi ravnatelj.

(3) Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščeni, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. **Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih in vzgojno-varstvenih potreb**

8. člen

(1) Zavod je ustanovljen za opravljanje osnovnošolskega izobraževanja za šolski okoliš, ki obsega območje celotne Občine Rogatec, in sicer naselja: Rogatec, Brezovec pri Rogatcu, Dobovec pri Rogatcu, Donačka gora, Trlično, Log, Sv. Jurij, Tlake in Žahenberc.

(2) Znotraj šolskega okoliša šole iz prejšnjega odstavka obsega šolski okoliš podružnice šole v Dobovcu območje naselij Dobovec pri Rogatcu, Log in Trlično, šolski okoliš podružnice šole v Donački Gori pa območje naselij Donačka Gora, Sv. Jurij, Tlake in Žahenberc.

(3) Otroke se vpisuje v osnovno šolo ter v dnevno varstvo in druge oblike oskrbe za celoten zavod na sedežu matične šole v Rogatcu, Ptujska cesta 30.

III. DEJAVNOST ZAVODA

9. člen

(1) Zavod opravlja javno službo, ki obsega javno veljavni vzgojno-izobraževalni program in program predšolske vzgoje, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom. Zavod opravlja kot javno službo tudi tisto dejavnost, ki jo področni predpisi določajo kot dejavnost v javnem interesu (npr. prevozi otrok za izvajanje vzgojno-izobraževalnega programa, zagotavljanje šolske prehrane ipd.).

(2) Zavod lahko poleg dejavnosti, ki predstavlja javno službo, opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovno dejavnost.

(3) Zavod lahko izvaja prodajo blaga in storitev na trgu le, če z izvajanjem le-te zagotovi najmanj pokritje vseh s to dejavnostjo povezanih odhodkov.

(4) Če zavod opravlja prodajo blaga in storitev na trgu, mora biti cena teh storitev in blaga določena tako, da so vanjo všteti vsi stroški, ki so povezani s prodajo blaga in storitev na trgu ter se nanašajo na izdatke za blago in storitve, investicije in investicijsko vzdrževanje, amortizacijo ter stroške dela.

(5) Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

P/ 85.200 Osnovnošolsko izobraževanje
P/ 85.590 Drugje nerazvrščeno izobraževanje
P/ 85.100 Predšolska vzgoja
I/ 56.290 Druga oskrba z jedmi
H/ 49.391 Medkrajevni in drug cestni potniški promet
H/ 49.410 Cestni tovorni promet
R/ 90.030 Umetniško ustvarjanje
R/ 93.110 Obratovanje športnih objektov
R/ 93.190 Druge športne dejavnosti
K/ 69.200 Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti – vse razen davčno svetovanje.

10. člen

(1) Zavod je devetrazredna osnovna šola in opravlja vzgojno-izobraževalno dejavnost od 1. do 9. razreda obvezne osnovne šole.

(2) Zavod izdaja spričevala o uspehu in izobrazbi, ki štejejo kot javne listine.

(3) Vrtec izvaja vzgojnovarstveno delo za predšolske otroke v starosti od 11. meseca do vstopa v osnovno šolo. Lahko pa organizira tudi dnevno varstvo otrok, predvsem od 3. leta starosti, tudi v varstvenih družinah.

(4) Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

(5) Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in izboljšuje ponudbo vzgojno-izobraževalnega in vzgojnovarstvenega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

11. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

12. člen

(1) Organi zavoda so:
– svet zavoda,
– ravnatelj,
– strokovni organi,
– svet staršev.

(2) Zavod lahko ima tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določi s pravili.

1. **Svet zavoda**

13. člen

(1) Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

(2) Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:
– trije predstavniki ustanovitelja,
– pet predstavnikov delavcev zavoda,
– trije predstavniki staršev.

(3) Predstavnike delavcev se voli izmed delavcev matične šole v Rogatcu, obeh podružnic šole in vrtca, in sicer:
– iz matične šole v Rogatcu tri člane,
– iz podružnic šole enega člana,
– iz vrtca enega člana.

(4) Predstavnike ustanovitelja imenuje občinski svet izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov posameznih naselij šolskega oziroma vzgojno varstvenega okoliša.

(5) Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa zakon in ta odlok.

(6) Predstavnike staršev pa volijo starši na svetih staršev, s tajnim ali javnim glasovanjem, in sicer svet staršev šole dva predstavnika in svet staršev vrtca enega predstavnika.

(7) V svetu zavoda ne more voliti in biti izvoljena oziroma imenovana vanj, oseba, ki opravlja funkcijo direktorja, ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu oziroma njegovi organizacijski enoti.

(8) Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

(9) Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

(10) Mandat staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok (učencev oziroma varovancev) v zavodu. Predstavnik sveta staršev v svetu zavoda ostaja član sveta zavoda, dokler ima otroka v šoli oziroma vrtcu.

(11) Članom sveta zavoda preneha mandat pred potekom dobe, za katero je bil imenovan oziroma izvoljen, če:
– sam zahteva razrešitev,
– zaradi daljše odsotnosti ali iz drugih razlogov ne more več opravljati funkcije člana sveta,
– ga odpokliče organ, ki ga je imenoval oziroma izvolil v svet zavoda,
– se neopravičeno ne udeleži dveh sej zaporedoma,
– predstavnikom delavcev zavoda preneha delovno razmerje v zavodu.

(12) Ko svet zavoda z ugotovitvenim sklepom ugotovi, da je članu iz razlogov iz prejšnjega odstavka prenehal mandat, o tem takoj obvesti pristojni organ za imenovanje oziroma izvolitev novega člana. Nadomestno imenovanje oziroma izvolitev novega člana ni potrebno v primeru prerazporeditve predstavnika delavcev posamezne enote na delo v drugo enoto zavoda ter, če je prenehal mandat manj kot tretjini članov in je do izteka mandata manj kot šest mesecev.

14. člen

Svet zavoda:
– imenuje in razrešuje ravnatelja s tajnim glasovanjem,
– sprejema program razvoja zavoda,
– sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
– odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
– obravnava poročila o izobraževalni in vzgojni problematiki,
– odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca in otroka,
– odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
– odločba o pritožbah staršev v zvezi z vzgojnim in izobraževalnim delom v šoli in vrtcu,
– sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda,
– sprejema finančni načrt in letno poročilo,
– predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
– daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
– razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
– sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
– imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
– odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
– opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) *Volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda*

15. člen

(1) Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata svetu zavoda.

(2) S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo iz posameznih enot zavoda. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

(3) S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

16. člen

(1) Pravico predlagati kandidate za člane sveta imajo:
– če je v zavodu zaposlenih več kot 20 do 50 delavcev – najmanj trije delavci z aktivno volilno pravico,
– če je v zavodu zaposlenih več kot 50 delavcev – najmanj 10 % delavcev z aktivno volilno pravico,
– vsak reprezentativni sindikat v zavodu.

(2) Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni. Predlogom kandidatov iz prvih dveh alinej prejšnjega odstavka je potrebno priložiti podpise delavcev, ki predlagajo kandidate za člane sveta.

(3) Predlogu kandidatov za člane sveta morajo biti priložene pisne izjave kandidatov, da se s kandidaturo strinjajo.

(4) Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico. Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda se predlagajo po enotah zavoda.

17. člen

(1) Glasovanje na voliščih vodi volilna komisija.

(2) Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

(3) Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov iz posameznih podružničnih šol in iz vrtca po abecednem redu priimkov z navedbo koliko kandidatov se voli izmed kandidatov posamezne podružnične šole in vrtca. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

(4) Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni.

(5) Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

(6) Volitve so veljavne, če se jih je udeležila več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

18. člen

(1) Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda iz posameznih enot šole in vrtca. Izvoljeni so tisti, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata iz iste podružnice šole ali vrtca dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

(2) O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatih volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) *Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda*

19. člen

(1) Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

(2) Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

(3) Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

(4) Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formalno pravilnost zahteve, na da bi presojala razloge za odpoklic.

(5) Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

(6) Predstavnik delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

(7) Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe odloka in zakona.

20. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavodov, uporabljajo, v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev pri upravljanju podjetij.

2. **Ravnatelj**

21. člen

(1) Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

(2) Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

(3) Ravnatelj opravlja naloge, določene z zakoni in drugimi predpisi.

a) *Pomočnik ravnatelja*

22. člen

Zavod ima pomočnika ravnatelja.

b) *Vodja podružnice šole in vrtca*

23. člen

(1) Podružnici šole in vrtec imajo vodjo.

(2) Za vodjo podružnice šole in vrtca je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja oziroma vzgojitelja in ima najmanj 5 let naziv mentor.

(3) Vodjo podružnice šole in vrtca imenuje in razrešuje ravnatelj izmed delavcev podružnice šole oziroma vrtca.

(4) Vodja podružnice šole oziroma vrtca opravlja poleg dela učitelja oziroma vzgojitelja naslednje naloge:

– organizira in vodi delo podružnice šole oziroma vrtca,

– predlaga ravnatelju program razvoja podružnice šole oziroma vrtca,

– predlaga nadstandardne programe,

– skrbi za sodelovanje šole oziroma vrtca s starši,

– obvešča starše o delu podružnice šole oziroma vrtca,

– druge naloge, za katere ga pisno pooblasti ravnatelj.

3. **Strokovni organi**

24. člen

(1) Strokovni organi v šoli so učiteljski zbor, programski učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivi.

(2) Strokovna organa v vrtcu sta vzgojiteljski zbor in strokovni aktiv vzgojiteljev.

4. **Svet staršev šole in svet staršev vrtca**

25. člen

(1) Za organizirano uresničevanje interesa se v zavodu oblikujeta svet staršev šole in svet staršev vrtca. Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev šole in sveta staršev vrtca zagotavlja zavod.

(2) Svet staršev šole in svet staršev vrtca sta sestavljena tako, da ima v njem vsak oddelek šole oziroma vrtca po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka. Vsak svet staršev izmed svojih predstavnikov izvoli predsednika sveta. Predsednika sveta staršev sta dolžna na vsako sejo vabiti predstavnika staršev v svetu zavoda. Mandat predstavnika staršev v svetu staršev traja eno leto in je lahko ponovno izvoljen, vse dokler ima otroka v vrtcu oziroma v šoli.

(3) Prvi sklic svetov staršev opravi ravnatelj.

(4) Sveta staršev:

– predlagata nadstandardne programe,

– dajeta soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,

– sodelujeta pri nastajanju predloga programa razvoja vrtca oziroma šole, vzgojnega načrta, pri pravilih šolskega reda ter dajeta mnenje o letnem delovnem načrtu,

– razpravljata o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni oziroma vzgojnovarstveni problematiki,

– obravnavata pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,

– volita predstavnike staršev v svet zavoda in druge organe zavoda,

– lahko sprejmeta svoj program dela sodelovanja s šolo, zlasti glede vključevanja v lokalno okolje,

– samostojno ali v sodelovanju z delavci šole lahko ustanavljata oziroma oblikujeta delovne skupine za posamezna področja vzgojno izobraževalnega dela in projekte,

– oblikujeta in dajeta mnenje v postopku imenovanja ravnatelja,

– opravljata druge naloge v skladu z zakonom.

(5) Sveti staršev se lahko povežejo v lokalne oziroma regionalne aktive svetov staršev. Lokalni oziroma regionalni aktivi svetov staršev lahko ustanovijo nacionalno zvezo aktivov.

V. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

26. člen

(1) Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

(2) Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje podružnic šole in vrtca.

(3) Nepremično in premično stvarno premoženje, ki ga zavodu za opravljanje dejavnosti, za katero je ustanovljen, zagotavlja ustanovitelj, in s katerim upravlja zavod na podlagi posebne pogodbe o upravljanju, je lastnina ustanovitelja. Z isto pogodbo se določijo medsebojne pravice in obveznosti zavoda in ustanovitelja v zvezi z upravljanjem premoženja ustanovitelja.

(4) Zavod je dolžan uporabljati in upravljati s premoženjem ustanovitelja s skrbnostjo dobrega strokovnjaka.

(5) Nepremično in premično stvarno premoženje, ki ga zavodu zagotavlja ustanovitelj, se evidentira ločeno v okviru evidence o osnovnih sredstvih zavoda v skladu s predpisi o računovodstvu.

(6) Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremeni brez soglasja ustanovitelja.

27. člen

(1) Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, plačil staršev za storitve v predšolski vzgoji, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

(2) Presežek prihodkov nad odhodki zavod uporablja v skladu z zakonom in za namene, kot izhajajo iz predloga sveta zavoda, na katerega je podano soglasje župana v imenu ustanovitelja.

(3) Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, ki so v pristojnosti ustanovitelja, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, ali zaradi nepredvidljivih okoliščin oziroma višje sile (kot npr. razglasitev epidemije), krije ustanovitelj oziroma država, na podlagi predhodne izpolnitve naslednjih pogojev:

– da zavod najmanj tri mesece pred iztekom proračunskega obdobja obrazloži ustanovitelju s posebnim poročilom in računskim prikazom vzroke nastanka primanjkljaja in poda predlog za pokritje izgube ter

– da ustanovitelj poročilo sprejme s posebnim sklepom.

28. člen

(1) Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

(2) Zavod ustanovi skupen šolski sklad in sklad vrtca, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega programa ali dejavnosti vrtca oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standardnega pouka, vzgoje in varstva oziroma v skladu z zakonom.

(3) Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in iz drugih virov.

(4) Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

(5) Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

VI. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

29. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, ki jih zagotavlja v skladu s 26. členom tega odloka.

VII. NADZOR

30. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja šolska inšpekcija.

(2) Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda iz področij, ki niso navedena v prvem odstavku tega člena, izvajajo za to pristojni organi oziroma institucije.

31. člen

(1) Porabo javnih sredstev v zavodu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

(2) Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovljen premoženjski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

VIII. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

32. člen

(1) Zavod lahko v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

(2) Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

(3) Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

33. člen

(1) Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali ravnatelj.

(2) Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

34. člen

Zavod je dolžan morebitne uskladitve notranjih aktov zavoda v skladu s tem odlokom izvesti v roku pol leta od uveljavitve tega odloka.

35. člen

(1) Ravnatelju in organom zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero so bili imenovani.

(2) Predstavnike delavcev se v skladu z določilom tretjega odstavka 13. člena odloka izvoli za novo mandatno obdobje.

36. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Rogatec (Uradni list RS, št. 79/01, 89/04, 46/07, 107/08 in 17/10 in 72/10).

37. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0006/2022
Rogatec, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič

---

267. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec

Na podlagi 47. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in v skladu s 26. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP), Zakonom o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), 18. členom Zakona o ohranjanju in

razvoju rokodelstva (Uradni list RS, št. 78/23) in 16. členom Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 29/18) je Občinski svet Občine Rogatec na 8. redni seji dne 25. 1. 2024 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 13/06, (popr. 38/06), 72/08, 37/11, 108/12, 58/13, 74/13, 26/22 in 48/23; v nadaljevanju: Odlok).

2. člen

Spremeni se prvi odstavek 3.a člena Odloka, tako da se glasi:

»V okviru javnega zavoda delujejo naslednje organizacijske enote:

– Muzej na prostem Rogatec,
– Dvorec Strmol, TIC in kulturna infrastruktura,
– Rokodelski center,
– Športna in ostala infrastruktura,
– Razvoj, načrtovanje in trženje.«

Črta se drugi odstavek 3.a člena Odloka.

3. člen

Besedilo 4. člena se dopolni in spremeni, tako da se glasi:

»Glede na namen, zaradi katerega je zavod ustanovljen, izvaja znotraj javne službe naloge in dejavnosti v okviru notranjih organizacijskih enot.

V okviru organizacijske enote Muzej na prostem Rogatec izvaja predvsem naslednje naloge:

– varuje kulturno dediščino, ohranja materialne in vsebinske lastnosti predmetov, skupin predmetov oziroma objektov ali območij, ki so opredeljeni kot kulturna dediščina, skrbi za njihovo celovitost in neokrnjenost,
– zagotavlja javno dostopnost kulturne dediščine ter omogoča njeno proučevanje in raziskovanje,
– skrbi za uveljavljanje in razvoj kulturne dediščine,
– v sodelovanju s pristojnim zavodom, zadolženim za izvajanje javne službe, evidentira, zbira, hrani, dokumentira, raziskuje, inventarizira, predstavlja in popularizira kulturno dediščino na podlagi zbiralne politike in poslanstva zavoda,
– v sodelovanju s pristojnim zavodom, zadolženim za izvajanje javne službe, varuje, konzervira, restavrira in hrani zbirke, ter jih dopolnjuje v skladu s poslanstvom zavoda,
– aktivno sodeluje na področju znanstvenega in kulturnega sodelovanja z drugimi muzeji ter raziskovalnimi ustanovami,
– posreduje podatke o etnološki in zgodovinski dediščini območja Občine Rogatec in skrbi za dostopnost podatkov javnosti,
– predstavlja kulturno in krajevno zgodovino območja Občine Rogatec,
– pripravlja in izvaja pedagoške programe za različne ciljne skupine ter programe za težje prilagodljive družbene skupine,
– omogoča dostopnost do podatkov in programov telesno oviranim osebam,
– oblikuje urnik odpiralnega časa za ogled razstav in cenik, ki sta javno objavljena,
– skrbi za stalne razstave in pripravlja dodatne muzejske demonstracije ali študijske razstave iz svojih zbirk, pri razstavah sodeluje z domačimi in tujimi muzeji ter drugimi ustanovami,
– se povezuje z drugimi muzeji na področju restavratorsko-konservatorske dejavnosti,
– izvaja gostinske storitve,
– vodi interno strokovno knjižnico za področje svoje dejavnosti,
– izvaja arhivsko dejavnost nad gradivom, ki ga hrani,
– upravlja z zaupanimi nepremičninami, ki tvorijo javno infrastrukturo na področju kulture.

V okviru organizacijske enote Dvorec Strmol, TIC in kulturna infrastruktura izvaja predvsem naslednje naloge:

– varuje kulturno dediščino, ohranja materialne in vsebinske lastnosti predmetov, skupin predmetov oziroma objektov ali območij, ki so opredeljeni kot kulturna dediščina, skrbi za njihovo celovitost in neokrnjenost,
– zagotavlja javno dostopnost kulturne dediščine ter omogoča njeno proučevanje in raziskovanje,
– skrbi za uveljavljanje in razvoj kulturne dediščine,
– v sodelovanju s pristojnim zavodom, zadolženim za izvajanje javne službe, evidentira, zbira, hrani, dokumentira, raziskuje, inventarizira, predstavlja in popularizira kulturno dediščino na podlagi zbiralne politike in poslanstva zavoda,
– v sodelovanju s pristojnim zavodom, zadolženim za izvajanje javne službe, varuje, konzervira, restavrira in hrani zbirke, ter jih dopolnjuje v skladu s poslanstvom zavoda,
– posreduje podatke o etnološki in zgodovinski dediščini območja Občine Rogatec in skrbi za dostopnost podatkov javnosti,
– predstavlja kulturno in krajevno zgodovino območja Občine Rogatec,
– pripravlja in izvaja pedagoške programe za ciljne skupine ter programe za težje prilagodljive družbene skupine,
– omogoča dostopnost do podatkov in programov telesno oviranim osebam,
– oblikuje urnik odpiralnega časa za ogled razstav in cenik, ki sta javno objavljena,
– skrbi za stalne razstave in pripravlja dodatne demonstracije ali študijske razstave iz svojih zbirk, pri razstavah sodeluje z domačimi in tujimi zavodi ter drugimi ustanovami,
– se povezuje z drugimi dvorci na področju restavratorsko-konservatorske dejavnosti,
– informira obiskovalce v okviru turističnega informativnega centra,
– izvaja arhivsko dejavnost nad gradivom, ki ga hrani,
– upravlja z zaupanimi nepremičninami, ki tvorijo javno infrastrukturo na področju kulture ter ostalimi kulturnimi objekti.

V okviru organizacijske enote Rokodelski center izvaja predvsem naslednje naloge:

– skrbi za ohranjanje in razvoj rokodelstva, s prenosom rokodelskih znanj, spretnosti in veščin,
– oblikuje in izvaja programe in pedagoške rokodelske delavnice za različne ciljne skupine ter se povezuje z nosilci turistične ponudbe območja,
– izvaja raziskave, evidentira in dokumentira tradicionalna rokodelska znanja,
– povezuje rokodelce na lokalni in regionalni ravni,
– sodeluje z lokalnimi skupnostmi,
– spremlja in obravnava problematiko rokodelstva, oblikuje stališča in predloge, s katerimi se podpira in uresničuje ohranjanje in razvoj rokodelstva,
– izvaja programske in projektne dejavnosti rokodelskih centrov in skrbi za njihov razvoj,
– organizira podporne storitve za rokodelce,
– organizira ali sodeluje na razstavah, predstavitvah, sejmih, turističnih, kulturnih, promocijskih in drugih prireditvah, programih in projektih na regionalni in lokalni ravni,
– sodeluje v mednarodnih projektih s področja rokodelstva,
– nudi pomoč in svetovanje rokodelcem pri podjetniškem organiziranju,
– spodbuja medgeneracijsko povezovanje, vseživljenjsko učenje, ustvarjalnost in razvoj rokodelskih panog,
– evidentira in dokumentira zadeve s področja rokodelstva,
– spodbuja prenos rokodelskih znanj, sodeluje z vzgojno-izobraževalnimi zavodi ter drugimi izvajalci izobraževanj in usposabljanj,

– povezuje se in sodeluje z nosilci podpornega okolja,

– izvaja ukrepe v skladu s programom za ohranjanje in razvoj rokodelstva, ki ga sprejme ministrstvo ter se vključuje v državne rokodelske programe in projekte,

– pripravlja zasnovo rokodelskih izdelkov in jih izdeluje ter razvija rokodelske tehnologije izdelave,

– skrbi za proizvodnjo rokodelskih izdelkov,

– pripravlja in izvaja programe usposabljanja na področju domačih obrti.

V okviru organizacijske enote Športna in ostala infrastruktura izvaja predvsem naslednje naloge:

– vzdržuje športne objekte in z njimi upravlja v imenu ustanoviteljice, na podlagi posebne pogodbe,

– pripravlja objekte za vadbo in tekmovanja oziroma organizira in izvaja športne in ostale prireditve v teh objektih,

– oblikuje celovito športno ponudbo,

– skrbi za oddajo prostorov v športnih objektih in tehnične opreme v najem ter usklajuje interese med posameznimi uporabniki, skladno s področnimi predpisi,

– skrbi za zavarovanje objektov in opreme ter skrbi za varnost delovanja objektov in naprav,

– javnost informira o dogodkih v športnih objektih,

– sodeluje pri organiziranju in izvajanju drugih športnih in kulturno športnih dejavnosti, tudi pri organiziranju komercialnih programov, v skladu z namembnostjo posameznih prostorov in naprav ter glede na proste časovne in prostorske kapacitete,

– vodi interno evidenco o uporabi športnih objektov oziroma posameznih prostorov,

– z lastnikom sodeluje pri najemu in uporabi športnih objektov ter ga sproti obvešča o dogodkih in stanju športnih objektov.

V okviru organizacijske enote Razvoj, načrtovanje in trženje izvaja predvsem naslednje naloge:

– oblikuje celovito turistično ponudbo območje občine, turistične programe, produkte in storitve ter izvaja njihovo promocijo in trženje,

– načrtuje in izvaja raziskovalno dejavnost v skladu s poslanstvom zavoda,

– organizira in izvaja kongresne, protokolarne, izobraževalne, družabne in druge prireditve v prostorih zavoda,

– organizira in izvaja razne oblike izobraževanja (tečaji, seminarji, umetniške delavnice ipd.) s področja dejavnosti oziroma kulture in umetnosti,

– oddaja prostore in tehnično opremo za izvedbo vseh vrst prireditev,

– oblikuje letni program prireditev in ga zaradi dostopnosti usklajuje z drugimi programi v občini in razstavnimi termini drugih zavodov,

– vodi interno strokovno knjižnico za področje svoje dejavnosti,

– izvaja založništvo publikacij vseh vrst, povezanih z dejavnostjo zavoda,

– izdaja tiskano gradivo, video, zvočne in računalniške zapise, ki izhajajo iz poslanstva zavoda ter druge oblike promocijskega materiala s področja dejavnosti zavoda,

– prodaja publikacije vseh vrst, likovnih del, replik eksponatov, izdelkov domače in umetne obrti, informativno-oglaševalskega gradiva, knjig, nosilcev zvoka in videokaset, spominkov ipd., zlasti s tematiko s področja naravne in kulturne dediščine, umetnosti itd.,

– sooblikuje turistično ponudbo Slovenije in njene promocije,

– vključuje aktivnosti turističnih društev in ostalih društev, ki delujejo v javnem interesu,

– spodbuja razvoj in urejanje objektov turistične infrastrukture na območju občine ustanoviteljice,

– opravlja naloge in dejavnosti s področja finančno-računovodskih in svetovalnih storitev,

– pripravlja razvojne usmeritve ter druge splošne akte in razpise na področju kmetijstva in gospodarstva,

– izvaja javna naročila skladno z Zakonom o javnem naročanju in pripravlja vloge za prijavo projektov na javne razpise resornih ministrstev in EU, za zavod in občino ustanoviteljico,

– pripravlja razvojne programe in investicijsko dokumentacijo za investicije občine ustanoviteljice in za zavod,

– sodeluje z razvojnimi institucijami in lokalnimi skupnostmi v regiji pri pripravi skupnih razvojnih dokumentov in skupnih projektnih predlogov,

– opravlja druge naloge v soglasju z občino ustanoviteljico.

4. člen

Zavod je dolžan uskladiti notranje akte zavoda v skladu s tem odlokom v roku pol leta od uveljavitve tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0001/2024
Rogatec, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič

---

268. Sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 3853 (parc. št. 401 – del, 404 – del k.o. TRLIČNO – 1176)

Na podlagi 134. do 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, v nadaljevanju: ZUreP-3) in 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 29/18) je Občinski svet Občine Rogatec na 8. redni seji dne 25. 1. 2024 sprejel

S K L E P
o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 3853 (parc. št. 401 – del, 404 – del k.o. TRLIČNO – 1176)

1. člen

Lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 3853, se nanaša na zemljiške parcele št. 401 – del, 404 – del k.o. TRLIČNO – 1176 v Občini Rogatec. Predlagana sprememba območja posamične poselitve predstavlja povečanje in preoblikovanje stavbnega zemljišča.

2. člen

Na delu zemljišč s parc. št. 401 – del, 404 – del k.o. TRLIČNO – 1176, se omogoči preoblikovanje in povečanje obstoječega stavbnega zemljišča posamične poselitve po 307. členu ZUreP-3, PNRP z oznako A, za potrebe gradnje nove enostanovanjske hiše, skladno z določili Občinskega prostorskega načrta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 19/14, 20/14, 71/23), ki se nanašajo na obstoječo posamično poselitev, ki s tem sklepom spreminja velikost in obliko.

3. člen

(1) V skladu s sedmim odstavkom 138. člena ZUreP-3 se sprejeti sklep o lokacijski preveritvi skupaj z elaboratom in mnenji nosìlcev urejanja prostora objavi v prostorskem informacijskem sistemu.

(2) Občina Rogatec sklep o lokacijski preveritvi skupaj z elaboratom in mnenji nosìlcev urejanja prostora posreduje

Ministrstvu za naravne vire in prostor, Upravni enoti Šmarje pri Jelšah se posreduje samo sklep.

(3) Občina Rogatec podatek o spremenjeni obliki in velikosti stavbnih zemljišč vnese v evidenco stavbnih zemljišč, ob naslednjih spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta pa spremembo ustrezno prikaže v grafičnem prikazu namenske rabe prostora.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-0001/2024-19
Rogatec, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič

SEVNICA

269. Odlok o proračunu Občine Sevnica za leto 2024

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – Odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr., 101/13 in 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23) in 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 12. seji dne 31. 1. 2024 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Sevnica za leto 2024

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Sevnica za leto 2024 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

II. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	(v evrih)
	skupina/podskupine kontov	proračun leta 2024
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	23.659.042
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	19.355.535
70	DAVČNI PRIHODKI	16.841.252
	700 Davki na dohodek in dobiček	15.015.840
	703 Davki na premoženje	1.438.162
	704 Domači davki na blago in storitve	387.250
	706 Drugi davki in prispevki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.514.283
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.577.487
	711 Takse in pristojbine	29.000
	712 Globe in druge denarne kazni	33.100
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	192.944
	714 Drugi nedavčni prihodki	681.752
72	KAPITALSKI PRIHODKI	305.129
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	305.129
74	TRANSFERNI PRIHODKI	3.998.378
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih Institucij	3.369.892
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	628.486
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	25.795.095
40	TEKOČI ODHODKI	6.707.803
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	1.183.628
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	173.160
	402 Izdatki za blago in storitve	4.657.142
	403 Plačila domačih obresti	310.100
	409 Rezerve	400.000
41	TEKOČI TRANSFERI	9.477.654
	410 Subvencije	395.223
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	5.494.000
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	617.317
	413 Drugi tekoči domači transferi	2.971.114
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	8.813.172
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	8.813.172
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	796.466
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	416.500
	432 Investicijski transferi proračunskim upor.	379.966
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK OZIROMA PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	–2.136.053
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL TER VRAČILA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0

VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	1.940.000
50	ZADOLŽEVANJE	1.940.000
	500 Domače zadolževanje	1.940.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	1.207.247
55	ODPLAČILA DOLGA	1.207.247
	550 Odplačila domačega dolga	1.207.247
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II-V.-VIII.)	–1.403.300
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	732.753
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	2.136.053
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH 31. 12. PRET. LETA	1.403.300

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov, ki ga sestavljajo projekti, sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Sevnica: www.obcina-sevnica.si.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen
(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in na podlagi tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

4. člen
(namenski prihodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB1, 9/11, 83/12 in 61/17 – GZ),
2. lastni prihodki krajevnih skupnosti, ki se porabijo za financiranje izdatkov krajevnih skupnosti, predvidenih v finančnem načrtu krajevne skupnosti,
3. koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo in
4. nadomestilo in dajatev zaradi omejene rabe prostora in zaradi načrtovanja intervencijskih ukrepov na območju jedrskega objekta.

5. člen
(predlagatelji finančnih načrtov)

Predlagatelji finančnih načrtov neposrednega uporabnika so:

– kabinet in oddelki občinske uprave ter
– krajevne skupnosti.

6. člen
(dodatno pridobljena namenska sredstva)

Če se med letom v proračunu zagotovijo namenska sredstva, ki v prvotnem proračunu niso bila predvidena, se sredstva razporedijo na postavko, za katero so bila smiselno pridobljena ali pa se na predlog predlagatelja finančnega načrta odpre nova postavka.

Obveznosti v breme sredstev iz prvega odstavka tega člena, se lahko prevzemajo le, če so sredstva že nakazana v proračun, ali pa je izdan sklep ali odločba pristojnega organa in podpisana pogodba o dodelitvi sredstev.

7. člen
(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja.

Župan odloča o prerazporeditvah proračunskih sredstev med posameznimi proračunskimi postavkami in podkonti.

O prerazporeditvah pravic porabe med posameznimi proračunskimi postavkami v finančnem načrtu krajevne skupnosti odloča predsednik sveta krajevne skupnosti.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2024 in njegovi realizaciji.

8. člen
(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2025 50 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 20 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika in za prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

9. člen
(spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitev projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neusklajenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan, za projekte iz finančnih načrtov krajevnih skupnosti pa predsednik sveta krajevne skupnosti.

Občinski svet odloča o uvrstitvi projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

10. člen

(proračunski sklad)

Proračunski sklad je račun proračunske rezerve, oblikovan po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2024 oblikuje v višini 250.000 evrov.

O porabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine oblikovanih sredstev odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

11. člen

(odpis dolga)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2024 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 10.000 evrov.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh evrov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

12. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev občine ter posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima Občina Sevnica neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Občina Sevnica se bo v letu 2024 dolgoročno zadolžila pri poslovni banki v skupni višini 1.940.000,00 evrov.

Občina se lahko zadolži kratkoročno v skladu z določili ZJF.

Občina za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, ter javnih podjetij katerih ustanoviteljica je, v letu 2024 ne bo izdajala poroštev.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko v letu 2024 zadolžijo po sklepu občinskega sveta.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, v letu 2024 ne smejo izdajati poroštev.

6. FINANCIRANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

13. člen

(splošno o financiranju krajevnih skupnosti)

Obseg sredstev za financiranje krajevnih skupnosti se določi na podlagi veljavnih kriterijev in sklepa župana in za leto 2024 znaša 920.000,00 evrov.

Sredstva, ki so v proračunu predvidena za financiranje krajevnih skupnosti, se po področjih proračunske porabe razporedijo s finančnimi načrti posameznih krajevnih skupnosti.

14. člen

(finančni načrti krajevnih skupnosti)

Finančni načrti krajevnih skupnosti so sestavni del proračuna. Krajevne skupnosti so dolžne finančne načrte sestaviti in dostaviti v rokih in na način, ki jih določi župan v pisnih navodilih.

Če krajevna skupnost finančnega načrta ne dostavi ali se le-ta vsebinsko ne ujema z navodili, se zadržijo nakazila iz proračuna.

15. člen

(način financiranja krajevnih skupnosti)

Sredstva za financiranje se krajevnim skupnostim praviloma nakazujejo kvartalno v skladu s potrjenim finančnim načrtom.

16. člen

(sklepanje pravnih poslov krajevnih skupnosti)

Ožji deli občine morajo pred sklenitvijo pravnega posla za namene izvedbe investicije ali investicijskega vzdrževanja iz finančnega načrta krajevne skupnosti za leto 2024, pridobiti predhodno soglasje župana, sicer so ti pravni posli nični. Predhodno soglasje je pogoj za sklenitev posameznega posla v skupni vrednosti nad 8.000,00 evrov.

7. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

17. člen

(začasno financiranje v letu 2025)

V obdobju začasnega financiranja Občine Sevnica v letu 2025, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

18. člen

(veljavnost odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0036/2023
Sevnica, dne 1. februarja 2024

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

---

270. Odlok o občinski denarni pomoči v Občini Sevnica

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 12. redni seji dne 31. 1. 2024 sprejel

O D L O K
o občinski denarni pomoči v Občini Sevnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določajo upravičenci, oblika, način, namen in višina občinske denarne pomoči iz proračuna Občine Sevnica (v nadaljevanju: občinska denarna pomoč) ter postopek uveljavljanja pravice občinske denarne pomoči.

2. člen

(1) Občinska denarna pomoč socialno ogroženim je pomoč, ki se dodeljuje upravičencem, ki izkazujejo trenutno materialno ogroženost.

(2) Trenutna materialna ogroženost je posledica utemeljenih okoliščin, ki ogrožajo ali bi lahko ogrožale preživetje posameznika in njegovih družinskih članov.

(3) Višina sredstev, namenjenih za občinsko denarno pomoč v posameznem proračunskem letu, se določi v vsakoletnem odloku o proračunu občine. Občinska denarna pomoč se dodeljuje do porabe predvidenih sredstev za tekoče leto, po zaporedju vloženih popolnih vlog.

(4) Občinsko denarno pomoč prejmejo upravičenci enkrat letno.

II. UPRAVIČENCI

3. člen

Upravičenci do prejema občinske denarne pomoči po tem odloku so posamezniki oziroma družinski člani, ki so državljani Republike Slovenije, imajo najmanj 6 mesecev prijavljeno stalno bivališče na območju Občine Sevnica in v Občini Sevnica tudi dejansko stalno prebivajo ter izpolnjujejo enega od naslednjih pogojev:

– nimajo zadostnih sredstev za preživljanje, potem, ko so izčrpali vse možnosti za pridobitev sredstev za preživljanje z delom, s pravicami iz dela ali zavarovanja, z dohodki od premoženja in drugih virov, denarnih nadomestil, denarnih pomoči in dajatev po predpisih s področja socialnega varstva, zdravstvenega varstva in jih nihče ni dolžan preživljati,

– so se zaradi spleta neugodnih okoliščin (dolgotrajna bolezen, invalidnost, smrt v družini, naravne nesreče ipd.) znašli v takšnem položaju, da ne morejo poravnati najnujnejših obveznosti za preživetje,

– so prejemniki denarne socialne pomoči,

– so trenutno ostali brez vsakega dohodka in čakajo na uveljavitev denarne socialne pomoči ali druge oblike socialne pomoči,

– ali obstajajo druge utemeljene okoliščine.

4. člen

Dodelitev občinske denarne pomoči se lahko vlagatelju zavrne, če:

– se ugotovi, da je dejansko socialno stanje vlagatelja ali družinskih članov drugačno kot izhaja iz podatkov in dokazil, ki jih je k vlogi priložil vlagatelj,

– je vlagatelj ali družinski član vlagatelja, ki živi v istem gospodinjstvu, v tekočem letu že prejel denarno pomoč iz občinskih proračunskih virov,

– se ugotovi, da je vlagatelj v vlogi navajal neresnične in zavajajoče podatke,

– se ugotovijo kakršnikoli drugi utemeljeni razlogi za neupravičenost do občinske denarne pomoči.

III. OBLIKA, NAČIN, NAMEN IN VIŠINA

5. člen

(1) Občinska denarna pomoč je enkratna denarna pomoč, ki se vlagatelju izplača na bančni račun.

(2) Vlagatelju se z občinsko denarno pomočjo prioritetno poravnajo neporavnani dolgovi do Občine Sevnica oziroma pravnih oseb, katerih ustanoviteljica je Občina Sevnica ne glede na rok zapadlosti.

(3) Občinska denarna pomoč ima značaj nepovratnih sredstev, kar pomeni, da občina ne more zahtevati povračila teh sredstev niti v času, ko se prejemnikovo socialno in materialno stanje bistveno izboljša oziroma ponovno prejema redne mesečne prihodke.

(4) Občinska denarna pomoč se samski osebi oziroma družini dodeli, če se ugotovi, da dohodek samske osebe oziroma družine, prejet v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo vloge, ne presega minimalnega dohodka za samsko osebo oziroma družino, določenega po zakonu, ki ureja socialno varstvene prejemke, za več kot 50 %.

(5) Pri odmeri občinske denarne pomoči se upoštevajo vsi dohodki in prejemki vlagatelja in družinskih članov, s katerimi živi v skupnem gospodinjstvu in so jih prejeli v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo vloge za dodelitev občinske denarne pomoči. V dohodek za priznanje upravičenosti do občinske denarne pomoči se štejejo naslednji dohodki: varstveni dodatek, štipendija, preživnina, nadomestila, denarna socialna pomoč, otroški dodatek, pokojnina in osebni dohodek.

(6) Dediščine in darila ter drugi enkratni prejemki (odškodnine, odpravnine, nagrade, izredna denarna pomoč ipd.) se v letu, ko so izplačani, štejejo v dohodek v sorazmernem deležu za tri mesece.

(7) Vlagatelj, ki je že prejel izredno denarno pomoč s strani centra za socialno delo, ni upravičen do občinske denarne pomoči za isti namen.

6. člen

(1) Občinska denarna pomoč je namenjena za:

– delno kritje stroškov ob začetku šolskega leta za otroke v osnovni in srednji šoli (nakup šolskih potrebščin),

– pomoč pri doplačilu zdravil, ortopedskih in tehničnih pripomočkov za potrebe rehabilitacije ter zdravstvenih storitev, ki so nujno potrebne, stroškov zanje pa Zavod za zdravstveno zavarovanje RS ne krije,

– plačilu položnic, namenjenih za zagotavljanje osnovnih in nujnih življenjskih potreb (električna energija, komunalne storitve, ogrevanje, zdravstveno zavarovanje, stroški upravljavca stanovanj),

– nakupu hrane, oblačil in obutve,

– nakupu kurjave.

(2) Občinska denarna pomoč se ne namenja za plačilo položnic, računov oziroma predračunov, katerih valuta plačila je potekla pred več kot tremi meseci pred oddajo popolne vloge. Denarna pomoč se tudi ne namenja za poplačila dolga iz prejšnjih let, na podlagi opominov, sodnih izvršb itd.

7. člen

(1) Občinska denarna pomoč se lahko odobri največ do višine 600,00 EUR.

(2) Pri odločanju o višini občinske denarne pomoči je potrebno upoštevati ugotovljeno dejansko stanje vlagatelja in možnosti glede na zagotovljena sredstva v proračunu.

(3) V primeru izrednih okoliščin lahko strokovna služba občinske uprave denarno pomoč poveča do 100 % od določenega zneska v prvem odstavku tega člena, če se ugotovi, da posameznik in družina živijo v hudi materialni stiski in to izkazuje z ustreznimi dokazili.

IV. POSTOPEK UVELJAVLJANJA PRAVICE DO OBČINSKE DENARNE POMOČI

8. člen

(1) Postopke o dodelitvi občinske denarne pomoči v skladu s tem odlokom vodi in o njih odloča strokovna služba občinske uprave Občine Sevnica na podlagi tega odloka.

(2) Postopek za pridobitev pomoči se začne z vložitvijo vloge na obrazcu (priloga 1).

(3) Vlagatelj mora vlogi priložiti vsa potrebna dokazila o izpolnjevanju pogojev, ki jih organ potrebuje v upravnem postopku in so navedena kot priloga k vlogi.

(4) V kolikor je vloga nepopolna, se vlagatelja pozove k dopolnitvi. Če vlagatelj vloge ne dopolni v roku 8 dni od dneva vročitve poziva, se jo z odločbo zavrže.

(5) V kolikor se ugotovi, da je vlagatelj v vlogi navajal neresnične podatke, se vloga z odločbo zavrne, v naslednjem koledarskem letu pa ni upravičen do občinske denarne pomoči.

(6) O upravičenosti in višini pomoči odloči strokovna služba občinske uprave v roku 30 dni od prejema popolne vloge, in sicer z odločbo, zoper katero je dovoljena pritožba. Pritožba se vloži v pisni obliki v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe. O pritožbi odloči župan.

(7) Občinska denarna pomoč se nakaže na bančni račun vlagatelja najkasneje v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe.

(8) Prejemnik občinske denarne pomoči mora v roku 30 dni po njenem prejemu predložiti dokazila o namenski porabi sredstev.

(9) Občinska denarna pomoč, ki je bila vlagatelju izplačana na podlagi neresničnih podatkov, mora le-to vrniti v roku 15-ih dni od dneva vročitve poziva za vrnitev sredstev.

(10) Če upravičenec ne izkaže namenske porabe sredstev v skladu s prejšnjim odstavkom, v naslednjem koledarskem letu ni upravičen do pomoči.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

9. člen

Vloge za dodelitev občinske denarne pomoči, oddane do uveljavitve tega odloka, se rešujejo po določbah Pravilnika o dodeljevanju enkratne občinske denarne pomoči v Občini Sevnica (Uradni list RS, št. 100/13).

10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Pravilnik o dodeljevanju enkratne občinske denarne pomoči v Občini Sevnica (Uradni list RS, št. 100/13).

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 1222-0178/2023
Sevnica, dne 1. februarja 2024

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

Občina Sevnica, Glavni trg 19 a, 8290 Sevnica
Tel.: 07 81 61 200
uprava@obcina-sevnica.si
www.obcina-sevnica.si

ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

V L O G A
ZA DODELITEV OBČINSKE DENARNE POMOČI V OBČINI SEVNICA

1. PODATKI O VLAGATELJU:

Ime in priimek: _____

Stalno prebivališče: _____

Začasno prebivališče: _____

EMŠO: _____

Davčna številka: _____

E-naslov: _____

Telefonska številka: _____

Status (zaposlen, brezposelna oseba…): _____

Državljan Republike Slovenije (obkrožite): DA NE

2. NAČIN NAKAZILA POMOČI:

Transakcijski račun št.: _____, ki je odprt pri banki _____

_____.

V primeru, da se denarna pomoč vlagatelju ne more nakazati neposredno na bančni račun (blokada bančnega računa), se denarna pomoč izplača v funkcionalni obliki s plačilom neplačanih terjatev do Občine Sevnica oziroma pravnih oseb, katerih ustanoviteljica je Občina Sevnica.

3. VRSTA DENARNE POMOČI:

Občinsko denarno pomoč bi potreboval/a za (ustrezno obkrožite):

- delno kritje stroškov ob začetku šolskega leta za otroke v osnovni in srednji šoli (nakup šolskih potrebščin),
- pomoč pri doplačilu zdravil, ortopedskih in tehničnih pripomočkov za potrebe rehabilitacije ter zdravstvenih storitev, ki so nujno potrebne, stroškov zanje pa Zavod za zdravstveno zavarovanje RS ne krije,
- plačilo položnic, namenjenih za zagotavljanje osnovnih in nujnih življenjskih potreb (električna energija, komunalne storitve, ogrevanje, zdravstveno zavarovanje, stroški upravljavca stanovanj),
- nakup hrane, oblačil in obutve,
- nakup kurjave.

4. PODATKI O DRUŽINSKIH ČLANIH:

Skupaj z vlagateljem/ico živijo v skupnem gospodinjstvu še naslednje osebe:

	Ime in priimek	**EMŠO**	**Status (zaposlen, brez zaposlitve, dijak, študent…)**	**Sorodstveno razmerje (partner, otrok…)**
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

5. MESEČNI DOHODKI VLAGATELJA/ICE V ZADNJIH TREH MESECIH PRED VLOŽITVIJO VLOGE (obkrožite in dopolnite):

A. REDNI DOHODKI IN PREJEMKI VLAGATELJA/ICE v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo vloge			
Plača in prejemki iz dela (plača, nadomestilo plače – bolniška)	DA	NE	EUR
Prejemki po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju:			
a) pokojnina	DA	NE	EUR
b) drugo (varstveni dodatek, nadomestilo za invalidnost…)	DA	NE	EUR
Prejemki po predpisih o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (denarno nadomestilo za brezposelnost, denarna socialna pomoč)	DA	NE	EUR
Prejemki po predpisih o družinskih prejemkih (porodniška, starševski dodatek)	DA	NE	EUR
Dohodek iz osnovne in dopolnilne kmetijske in gozdarske dejavnosti	DA	NE	EUR
Ostalo (otroški dodatek, preživnina itd.): _____	DA	NE	EUR

B. OBČASNI DOHODKI VLAGATELJA/ICE v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo vloge			
Regres	DA	NE	EUR
Odpravnine, odškodnine…	DA	NE	EUR
Drugo: _____	DA	NE	EUR

C. Ali ste prejeli izredno denarno socialno pomoč pristojnega Centra za socialno delo?	DA	NE	EUR

6. MESEČNI DOHODKI DRUŽINSKIH ČLANOV, KI ŽIVIJO V SKUPNEM GOSPODINJSTVU Z VLAGATELJEM ZA ZADNJE TRI MESECE PRED VLOŽITVIJO VLOGE:

A. REDNI DOHODKI IN PREJEMKI DRUŽINSKIH ČLANOV v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo vloge		
Ime in priimek	**Vrsta dohodka (plača, pokojnina, varstveni dodatek, nadomestilo za invalidnost, denarna socialna pomoč, denarno nadomestilo za brezposelnosti itd.)**	**Znesek v EUR**

B. OBČASNI DOHODKI DRUŽINSKIH ČLANOV v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo vloge		
Ime in priimek	**Vrsta dohodka (regres, odpravnina, odškodnina itd.)**	**Znesek v EUR**

7. OBVEZNA OBRAZLOŽITEV VLOGE IN RAZLOGI ZA DODELITEV ENKRATNE DENARNE POMOČI (opis materialnega stanja vlagatelja/ice – nimam zadostnih sredstev za preživljanje zaradi dolgotrajne bolezni, invalidnosti, smrt v družini, izgube službe…):

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Enkratno občinsko denarno pomoč želim nameniti za naslednje položnice/račune oziroma predračune:

	Izdajatelj računa	**Vrsta stroška**	**Valuta plačila**	**Višina stroška**
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
	SKUPAJ			

OPOMBA: Enkratna občinska denarna pomoč se **NE** namenja za plačilo položnic, računov oziroma predračunov, katerih valuta plačila je potekla pred več kot tremi meseci pred oddajo popolne vloge. Denarna pomoč se tudi ne namenja za poplačila dolga iz prejšnjih let, na podlagi opominov, sodnih izvršb itd. Prioritetno pa se poravnajo neporavnani dolgovi do Občine oziroma pravnih oseb, katerih ustanoviteljica je Občina Sevnica ne glede na rok zapadlosti.

8. IZJAVE:

Izjavljam, da:

- so vsi podatki, navedeni v vlogi resnični, točni in popolni, za kar prevzemam materialno in kazensko odgovornost,
- sem seznanjen/a s pogoji za pridobitev enkratne občinske denarne pomoči v Občini Sevnica, določenih z Odlokom o dodeljevanju enkratne občinske denarne pomoči v Občini Sevnica,
- so vse kopije dokumentov, ki so priložene vlogi, enake originalom,
- dovoljujem, da občinska uprava pridobi podatke iz uradnih evidenc in vse podatke, navedene v vlogi, preveri pri upravljavcu zbirk osebnih podatkov.

Datum: _____ Podpis vlagatelja: _____

PRILOGE:

- kopije zadnjih treh bančnih izpiskov vseh bančnih računov pred vložitvijo vloge za vlagatelja/ico in družinske člane, s katerimi živi v istem gospodinjstvu,
- kopija odločbe Centra za socialno delo o upravičenosti do redne oziroma izredne denarne socialne pomoči za vlagatelja/ico in družinske člane, s katerimi živi v istem gospodinjstvu,
- potrdilo Zavoda RS za zaposlovanje,
- potrdilo o državljanstvu (če to zahteva upravni organ),
- potrdilo o vpisu za tekoče šolsko leto (dijaki, študentje),
- kopije položnic (v okviru namena pomoči),
- drugo _____.

_____

271. Sklep o potrditvi elaboratov in cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19 in 44/22 – ZVO-2), 12. člena Odloka o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 80/13, 32/17, 80/20 in 134/20) in 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 12. redni seji dne 31. 1. 2024 sprejel

S K L E P

o potrditvi elaboratov in cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica

I.

Občinski svet Občine Sevnica je kot pristojni organ potrdil elaborate o oblikovanju cene izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica.

II.

Občinski svet Občine Sevnica je pristojni organ, ki potrdi cene izvajanja občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica.

III.

Potrjena cena oskrbe s pitno vodo za vse uporabnike:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Potrjena cena v EUR	Potrjena cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	8,4140	9,2133
20 < DN < 40	3	25,2420	27,6400
40 ≤ DN < 50	10	84,1400	92,1333
50 ≤ DN < 65	15	126,2100	138,2000
65 ≤ DN < 80	30	252,4200	276,3999
80 ≤ DN < 100	50	420,7000	460,6665
100 ≤ DN < 150	100	841,4000	921,3330
Cena izvajanja storitve (m^3)		0,8656	0,9478

IV.

Potrjena cena odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode za vse uporabnike:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Potrjena cena v EUR	Potrjena cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	9,6923	10,6131
20 < DN < 40	3	29,0769	31,8392
40 ≤ DN < 50	10	96,9230	106,1307
50 ≤ DN < 65	15	145,3845	159,1960
65 ≤ DN < 80	30	290,7690	318,3921
80 ≤ DN < 100	50	484,6150	530,6534
100 ≤ DN < 150	100	969,2300	1.061,3069
Cena izvajanja storitve (m^3)		0,4616	0,5055

V.

Potrjena cena čiščenja komunalne odpadne vode za vse uporabnike:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Potrjena cena v EUR	Potrjena cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	2,1046	2,3045
20 < DN < 40	3	6,3138	6,9136
40 ≤ DN < 50	10	21,0460	23,0454
50 ≤ DN < 65	15	31,5690	34,5681
65 ≤ DN < 80	30	63,1380	69,1361
80 ≤ DN < 100	50	105,2300	115,2269
100 ≤ DN < 150	100	210,4600	230,4537
Cena izvajanja storitve (m^3)		0,8605	0,9422

VI.

Potrjena cena ravnanja z odpadki:

Ravnanje z odpadki	Cena v EUR na kg	Cena v EUR na kg z 9,5 % DDV
zbiranje komunalnih odpadkov – storitev	0,1891	0,2071
zbiranje komunalnih odpadkov – javna infrastruktura	0,0060	0,0066
zbiranje bioloških odpadkov – storitev	0,0946	0,1036
obdelava komunalnih odpadkov – storitev	0,1612	0,1765

VII.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, cene storitev po tem sklepu pa se uporabljajo od 1. februarja 2024 dalje.

Št. 3541-0001/2024-2
Sevnica, dne 1. februarja 2024

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

---

272. Sklep o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19 in 44/22 – ZVO-2), 12. člena Odloka o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 80/13, 32/17, 80/20 in 134/20) in 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 12. redni seji dne 31. 1. 2024 sprejel

S K L E P

o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica

I.

Občinski svet Občine Sevnica je pristojni organ, ki potrdi cene izvajanja občinske gospodarske javne službe oskrbe s

pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica.

II.

Prodajna zaračunana cena izvajanja občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo je enaka potrjeni ceni, ker subvencije najemnine za uporabo javne infrastrukture ni:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Zaračunana cena v EUR	Zaračunana cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	8,4140	9,2133
20 < DN < 40	3	25,2420	27,6400
40 ≤ DN < 50	10	84,1400	92,1333
50 ≤ DN < 65	15	126,2100	138,2000
65 ≤ DN < 80	30	252,4200	276,3999
80 ≤ DN < 100	50	420,7000	460,6665
100 ≤ DN < 150	100	841,4000	921,3330
Cena izvajanja storitve (m^3)		0,8656	0,9478

III.

Prodajna zaračunana cena izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, ki je od potrjene cene zmanjšana za subvencijo Občine Sevnica v višini 60,9 % najemnine za uporabo javne infrastrukture za uporabnike gospodinjstev in izvajalce nepridobitnih dejavnosti, znaša:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Zaračunana cena v EUR	Zaračunana cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	3,8662	4,2335
20 < DN < 40	3	11,5986	12,7005
40 ≤ DN < 50	10	38,6620	42,3349
50 ≤ DN < 65	15	57,9930	63,5023
65 ≤ DN < 80	30	115,9860	127,0047
80 ≤ DN < 100	50	193,3100	211,6745
100 ≤ DN < 150	100	386,6200	423,3489
Cena izvajanja storitve (m^3)		0,4616	0,5055

IV.

Prodajna zaračunana cena izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe čiščenja komunalne odpadne vode, ki je od potrjene cene zmanjšana za subvencijo Občine Sevnica v višini 70,9 % najemnine za uporabo javne infrastrukture za uporabnike gospodinjstev in izvajalce nepridobitnih dejavnosti, znaša:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Zaračunana cena v EUR	Zaračunana cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	0,8175	0,8952
20 < DN < 40	3	2,4525	2,6855
40 ≤ DN < 50	10	8,1750	8,9516
50 ≤ DN < 65	15	12,2625	13,4274
65 ≤ DN < 80	30	24,5250	26,8549
80 ≤ DN < 100	50	40,8750	44,7581
100 ≤ DN < 150	100	81,7500	89,5163
Cena izvajanja storitve (m^3)		0,8605	0,9422

V.

Prodajna zaračunana cena izvajanja obvezne občinske javne službe ravnanja z odpadki:

Ravnanje z odpadki	Cena v EUR na kg	Cena v EUR na kg z 9,5 % DDV
zbiranje komunalnih odpadkov – storitev	0,1891	0,2071
zbiranje komunalnih odpadkov – javna infrastruktura	0,0060	0,0066
zbiranje bioloških odpadkov – storitev	0,0946	0,1036
obdelava komunalnih odpadkov – storitev	0,1612	0,1765

VI.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenija, cene storitev po tem sklepu pa se uporabljajo od 1. februarja 2024 dalje.

Št. 3541-0001/2024-3
Sevnica, dne 1. februarja 2024

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

---

273. Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v enoti urejanja prostora AB08

Na podlagi prve alineje prvega odstavka 134. člena, 135. in 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP) ter 8. in 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 12. redni seji dne 31. 1. 2024 sprejel

S K L E P
o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v enoti urejanja prostora AB08

1. člen

(1) S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev, ki obsega del zemljišča s parc. št. 936/1 in 937, obe k.o. 1381 – Boštanj.

(2) Elaborat lokacijske preveritve je izdelan z namenom določitve obsega stavbnega zemljišča na območju posamične (razpršene) poselitve, ki je v veljavnem Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica določeno s podrobnejšo namensko rabo prostora A.

(3) Identifikacijska številka lokacijske preveritve v zbirki prostorskih aktov je ID 3630.

2. člen

(1) Na zemljišču iz 1. člena tega sklepa se omogoči širitev obsega obstoječega stavbnega zemljišča posamične poselitve (A), katere izvorna površina znaša 5.436,16 m², za 598,74 m², kar predstavlja 11,01 % povečanja obsega izvornega območja za namen širitve v enoti AB08.od.

(2) Nova površina stavbnega zemljišča (A) v enoti urejanja prostora AB08 tako znaša 6.034,9 m².

(3) Sestavni del tega sklepa je grafični prikaz prilagojene in natančno določene oblike ter velikosti območja stavbnega zemljišča, ki je določen in prikazan v grafičnem delu elaborata lokacijske preveritve.

3. člen

(1) Občina podatek o spremenjeni obliki in velikosti vnese v evidenco stavbnih zemljišč, ki jo vodi občina, ob naslednjih

spremembah in dopolnitvah OPN pa jo ustrezno prikaže v grafičnem prikazu namenske rabe prostora.

(2) Sklep se posreduje Upravni enoti Sevnica in Ministrstvu za naravne vire in prostor.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 3505-0008/2023
Sevnica, dne 1. februarja 2024

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

---

274. Sklep o začetku priprave tehnične posodobitve grafičnega prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica (SD OPN)

Na podlagi 142. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 – ZUreP-3) ter 8. in 34. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 56/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je župan Občine Sevnica dne 23. 6. 2023 sprejel

S K L E P
o začetku priprave tehnične posodobitve grafičnega prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica (SD OPN)

1. člen

S tem sklepom se prične samostojni postopek tehnične posodobitve grafičnega prikaza izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica – SD OPN 8, v nadaljevanju OPN Občine Sevnica, ki ga je Občinski svet Občine Sevnica sprejel 17. 5. 2023 in je objavljen v Uradnem listu RS, št. 58/23, po postopku in na način, ki ga določa Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3) v 142. členu.

2. člen

S tehnično posodobitvijo občina zagotavlja ažurnost grafičnega dela OPN Občine Sevnica, razen lokacijske preveritve, s katastrom nepremičnin.

3. člen

Pri izdelavi tehnične posodobitve OPN Občine Sevnica sodelujeta tudi pooblaščeni prostorski načrtovalec in pooblaščeni inženir s področja geodezije, kot ju določajo predpisi, ki urejajo arhitekturno in inženirsko dejavnost.

Tehnični posodobitvi se priloži izjava prostorskega načrtovalca in pooblaščenega inženirja s področja geodezije, s katero potrjujeta, da so izpolnjene zahteve iz drugega odstavka 141. člena ZUreP-3.

Prva tehnična posodobitev se izvede za celotno območje OPN Občine Sevnica.

4. člen

Občina osnutek tehnično posodobljenega OPN Občine Sevnica objavi na spletni strani Občine Sevnica (https://www.obcina-sevnica.si/sl/prostorski-portal/prostorski-akti/2023062308184685/tehnicna-posodobitev-graficnega-prikaza-podrobne-namenske-rabe-prostora-obcinskega-prostorskega-nacrta-obcine-sevnica-sd-opn). Javnosti se omogoči dajanje predlogov in pripomb na objavljeno gradivo v roku, ki ni krajši od 15 dni. Na podlagi pripomb javnosti občina pripravi predlog tehnično posodobljenega OPN Občine Sevnica.

Občinski svet sprejme predlog tehnično posodobljenega OPN Občine Sevnica s sklepom in ga objavi v uradnem glasilu in v prostorskem informacijskem sistemu občine ter ga posreduje v prostorski informacijski sistem Ministrstva za naravne vire in prostor Republike Slovenije.

5. člen

(končna določba)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Sklep se objavi tudi na spletni strani Občine Sevnica.

Št. 3505-0004/2023
Sevnica, dne 23. junija 2023

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

ŠEMPETER - VRTOJBA

275. Sklep o soglasju k ceni storitve pomoči družini na domu

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 13. redni seji dne 25. 1. 2024 sprejel

S K L E P
o soglasju k ceni storitve pomoči družini na domu

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba daje soglasje k predlagani ekonomski ceni socialno varstvene storitve, pomoč družini na domu Doma upokojencev Nova Gorica, v višini 27,44 EUR za efektivno uro.

2.

Subvencionirana cena socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za uporabnika znaša 4,00 EUR na uro.

3.

Cena storitve pomoč družini na domu, se za uporabnika, opravljeno na dan nedelje, poveča za 40 %, na dan državnega praznika ali dela prostega dne pa za 50 % na uro.

4.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. februarja 2024 dalje.

Št. 1220-0005/2023-3
Šempeter pri Gorici, dne 25. januarja 2024

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk

TIŠINA

276. Sklep o vrednosti točke za odmero občinskih taks za leto 2024

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15, 97/20) in 3. člena Odloka o občinskih taksah v

Občini Tišina (Uradni list RS, št. 54/07) je župan Občine Tišina dne 24. 1. 2024 sprejel

S K L E P
o vrednosti točke za odmero občinskih taks za leto 2024

I.

Vrednost točke za odmero občinskih taks za leto 2024 v Občini Tišina znaša 0,0705 EUR.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0003/2024-1
Tišina, dne 24. januarja 2024

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat

ŽIROVNICA

277. Sklep o pripravi tehnične posodobitve Občinskega prostorskega načrta Občine Žirovnica spremembe in dopolnitve št. 3

Na podlagi drugega odstavka 141. člena in 142. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21) in na podlagi 46. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18) je župan Občine Žirovnica sprejel

S K L E P
o pripravi tehnične posodobitve Občinskega prostorskega načrta Občine Žirovnica spremembe in dopolnitve št. 3

1. člen

(splošno)

(1) S tem sklepom se prične postopek tehnične posodobitve grafičnega dela izvedbenega dela Občinskega prostorskega načrta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 41/19 (uradno prečiščeno besedilo), 68/19 (obvezna razlaga), 128/22 (obvezna razlaga), 61/23 (obvezna razlaga), v nadaljevanju: OPN Žirovnica), po postopku in na način, ki ga določa Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, v nadaljevanju: ZUreP-3) v drugem odstavku 141. člena in v 142. členu.

(2) Tehnična posodobitev se izvede s samostojnim postopkom tehnične posodobitve tretjih sprememb in dopolnitev OPN Žirovnica in ne vključuje novih prostorskih ureditev ter ne določa nove izvedbene regulacije prostora.

(3) Prva tehnična posodobitev se izvede za območje celotne Občine Žirovnica.

2. člen

(razlogi za uvedbo postopka)

S tehnično posodobitvijo se zagotavlja ažurnost grafičnega dela izvedbenega dela OPN Žirovnica s katastrom nepremičnin.

3. člen

(potrjevanje)

Tehnično posodobljeni izvedbeni del OPN Žirovnica izdelata pooblaščeni prostorski načrtovalec in pooblaščeni inženir s področja geodezije, ki skupaj z občinskim urbanistom potrdijo, da so izpolnjene zahteve iz drugega odstavka 141. člena ZUreP-3 in pogoji za uporabo samostojnega postopka tehnične posodobitve v skladu s 142. členom ZUreP-3.

4. člen

(postopek priprave in roki)

(1) Okvirni roki za pripravo posameznih faz so:

– Sprejetje in objava sklepa o začetku tehnične posodobitve – februar 2024;

– Pristojno Ministrstvo za naravne vire in prostor (v nadaljevanju ministrstvo) dodeli identifikacijsko številko (ID) in sklep objavi na spletnih straneh ministrstva – februar 2024;

– Pregled tehnične ustreznosti gradiva in objava osnutka tehnično posodobljenega OPN Žirovnica na spletnih straneh ministrstva (rok 7 dni od prejema vloge) – marec 2024;

– Javna razgrnitev osnutka tehnično posodobljenega OPN Žirovnica v trajanju 15 dni in objava stališče do pripomb in predlogov – april 2024;

– Sprejem in objava predloga tehnično posodobljenega OPN Žirovnica – april 2024;

– Objava gradiva na spletnih straneh ministrstva – maj 2024.

(2) Roki iz prvega odstavka tega člena so informativni in se lahko spremenijo.

5. člen

(objava gradiva in vključevanje javnosti)

(1) Ministrstvo pred objavo gradiv na spletnih straneh ministrstva v sedmih dneh preveri ali je gradivo pripravljeno v tehnično ustrezni obliki in o tem obvesti pripravljavca prostorskega akta.

(2) Z namenom vključevanja in sodelovanja javnosti bo Občina Žirovnica objavila osnutek tehnično posodobljenega izvedbenega dela OPN Žirovnica in Elaborat tehnične posodobitve na spletni strani Občine Žirovnica https://zirovnica.si. Vpogled v gradivo bo omogočeno tudi na sedežu Občine Žirovnica, Breznica 3, 4274 Žirovnica.

(3) Javnosti se omogoči dajanje predlogov in pripomb na objavljeno gradivo v roku 15 dni.

6. člen

(sprejem)

Občina na podlagi pripomb javnosti ter skladno s stališči do pripomb pripravi predlog tehnično posodobljenega občinskega prostorskega načrta, ter ga predloži v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu Občine Žirovnica. Občinski svet sprejme predlog tehnično posodobljenega občinskega prostorskega načrta s sklepom, nato se ga objavi v uradnem glasilu občine ter na spletnih straneh ministrstva.

7. člen

(objava)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter velja z dnem objave.

Št. 3503-0010/2023-3
Breznica, dne 29. januarja 2024

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar

ČRNOMELJ

278. Sklep o pripravi 3. sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tehnološko razvojnega industrijskega središča (TRIS) Kanižarica

Na podlagi 119. in 129. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23

– ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP) ter na podlagi 7. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16, 112/22) je župan občine Črnomelj, dne 1. 2. 2024 sprejel

S K L E P
o pripravi 3. sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tehnološko razvojnega industrijskega središča (TRIS) Kanižarica

1. člen

(predmet sklepa)

(1) S tem sklepom se prične postopek priprave sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta TRIS Kanižarica (v nadaljevanju: SD OPPN 3).

(2) Pobudnik in naročnik izdelave SD OPPN 3 je zasebni investitor, izdelovalec pa podjetje SAPO, d.o.o..

2. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) Območje načrtovanja SD OPPN 3 se nahaja na jugozahodnem delu industrijske cone TRIS Kanižarica, ki je razvrednoteno območje bivšega rudnika. Teren se dviguje proti severovzhodu. Severozahodno stran območja zaznamuje bližina naselja Kanižarica in območje proizvodnega kompleksa ter regionalne ceste R1-218/1214 Kanižarica-Vinica. Zahodni rob gospodarske cone obdaja razredčen gozd.

(2) Območje SD OPPN 3 obsega dele parcel 2619/10, 2619/9,*298, 2619/17, 2619/20, 2620/1, 2623/1, 2624/1, 2624/2 in 2627/1, vse k.o. 1540-Dobliče, ki obsega cca 25.305 m² zemljišč. Z zadnjim postopkom parcelacije je območje v večjem delu na jugu opredeljeno v okviru parcele 2628/1, k.o. 1540-Dobliče.

(3) Predmet načrtovanja je proizvodna naprava za izkoriščanje obnovljivih virov energije, prostostoječa fotonapetostna sončna elektrarna okvirne predvidene moči 2,5 MW, ki bo na širšem območju del večjega energetskega sistema okvirne skupne moči 7948,8 kW.

(4) Območje načrtovanja SD OPPN 3 delno spada v ureditveno enoto UE3, delno v UE2 in je v celoti stavbno zemljišče, v pretežni meri s podrobnejšo namensko rabo: površine centralnih dejavnosti (CD) ter v manjšem delu z namensko rabo za razvoj gospodarskih con (IG), kjer sončne elektrarne kot samostojni objekti niso predvideni. SD OPPN 3 se pripravi skladno s 130. in 131. členom ZUreP-3, ki predstavlja pravno podlago za spremembo namenske rabe prostora in določitvijo prostorsko izvedbenih pogojev, brez predhodne spremembe OPN ob izpolnjevanju z zakonom določenih pogojev. Določi se nova raba, in sicer se na obravnavanem delu območja v UE3 predlaga spremembo podrobne namenske rabe iz CD v E. Območje bi v nadaljevanju spadalo v ureditveno enoto UE 7 – območje namenjeno za postavitev energetskih objektov. Na delu območja z namensko rabo IG se predvidi območje prehajanja ureditvene enote UE 7 v UE2. Predvidena prostorska ureditev je načrtovana na razvrednotenem območju, je skladna s cilji prostorskega razvoja občine, javnim interesom, pravnimi režimi in varstvenimi usmeritvami in ni v nasprotju s strateškimi dokumenti države, ki se nanašajo tako na področje prostorskega razvoja kot energetike. Usklajena je z akcijskimi programi za izvajanje omenjenih strategij, občinskim prostorskim planom, lokalnim energetskim konceptom in razvojnim programom regije. Gre za umestitev proizvodne naprave za izkoriščanje obnovljivih virov energije, vključno z objekti in napravami, potrebnimi za njeno delovanje, napravami za shranjevanje energije, priključki na omrežje energetske infrastrukture skupaj s pomožnimi inženirskimi objekti.

(5) V okviru SD OPPN 3 bo izvedeno tudi zmanjšanje območja veljavnega OPPN, in sicer v skladu z zadnjimi spremembami in dopolnitvami Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 130/22).

(6) Območje načrtovanja je določeno okvirno in se lahko tekom postopka priprave SD OPPN 3 na podlagi rešitev in ugotovitev iz strokovnih podlag ali na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora v postopku priprave SD OPPN 3 spremeni, zmanjša oziroma razširi na sosednje enote urejanja prostora z namenom, da se zagotovijo urbanistične, funkcionalne in prometne ureditve obravnavanega območja ter ostale ureditve gospodarske javne infrastrukture.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev, seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

(1) Pri načrtovanju prostorskih rešitev in izdelavi strokovnih podlag za SD OPPN 3 se upoštevajo strokovne podlage, ki so bile izdelane in pridobljene v času postopka priprave občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj in OPPN Tris ter ostala relativna gradiva.

(2) Pri izdelavi SD OPPN 3 se upošteva podatke iz javno dostopnih evidenc, usmeritve nosilcev urejanja prostora, geodetski načrt in morebitna ostala strokovna gradiva.

(3) Skladno z 68. členom ZUreP-3 se izdela elaborat ekonomike.

(4) Izdelajo se vse obvezne strokovne podlage in strokovne podlage ter morebitne potrebne študije v postopku SD OPPN 3 ali na zahtevo nosilcev urejanja prostora, ki jih zagotovi pobudnik.

4. člen

(vrsta postopka)

Postopek priprave SD OPPN 3 se vodi skladno s 129., 130. in 131. členi ZUreP-3, torej ob smiselni uporabi določb, ki veljajo za postopek priprave OPN.

5. člen

(izvedba celovite presoje vplivov na okolje oziroma presoja sprejemljivosti na varovana območja)

(1) Na podlagi mnenja Ministrstva za okolje, podnebje in energijo št. 35409-267/2023-2570-14, z dne 19. 1. 2024, v postopku priprave SD OPPN 3 ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.

(2) Na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0551/2023-3 z dne 12. 12. 2023, v postopku priprave SD OPPN 3 ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave.

6. člen

(roki za pripravo prostorskega akta in njegovih posameznih faz)

SD OPPN 3 se izdeluje ter postopek priprave vodi v naslednjih fazah in rokih:

– izdelava predloga osnutka SD OPPN 3;

– pridobitev usmeritev in predlogov javnosti na predlog osnutka SD OPPN 3: 14 dni od poziva;

– izdelava osnutka prostorskega akta;

– pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora: 30 dni od poziva;

– izdelava dopolnjenega osnutka za javno razgrnitev:

– javna razgrnitev z javno obravnavo: 30 dni;

– priprava stališč do pripomb in predlogov javnosti ter potrditev stališč s strani župana;

– izdelava predloga SD OPPN 3;

– pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora: 30 dni od poziva;

– izdelava usklajenega predloga SD OPPN 3;

– obravnava in sprejetje SD OPPN 3 na občinskem svetu;

– priprava končnih izvodov: 5 dni od objave sprejetega odloka v Uradnem listu Republike Slovenije.

7. člen

(državni in lokalni nosilci urejanja prostora ter drugi udeleženci, ki bodo pozvani na podajo mnenj)

(1) Državni nosilci urejanja prostora, ki podajo mnenja k načrtovanim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja so:

– Ministrstvo za naravne vire in prostor; Direktorat za prostor in graditev, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana,

– Ministrstvo za naravne vire in prostor; Direkcija RS za vode, Sektor območja Spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto,

– Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana,

– Ministrstvo za obrambo; Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, Ljubljana,

– Ministrstvo za obrambo; Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami, Oddelek za investicijske projekte,

– Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto,

– Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto,

– JP Komunala Črnomelj,

– Občina Črnomelj – področje lokalnih cest;

– Elektro Ljubljana, d.d., Sektor za dostopovna omrežja, Center za dostopovna omrežja Celje – Novo mesto,

– Ribiška družina Črnomelj,

– Krajevna skupnost Kanižarica,

– Plinovodi d.o.o., Ljubljana,

– Petrol d.d. Ljubljana,

– Telekom Slovenije d.d., Sektor za dostopovna omrežja.

(2) Če se v postopku priprave SD OPPN 3 ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice ter mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, ki niso našteti v tem členu, se te pridobi v postopku.

8. člen

(način vključevanja javnosti)

Vključevanje in seznanitev javnosti se zagotavlja skozi celoten postopek priprave SD OPPN 3, posebej se javnost pri pripravi OPPN vključi:

– v fazi priprave osnutka, ko se ji omogoči predložitev predlogov in usmeritev,

– v fazi javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, ko se javnosti omogoči dajanje pripomb na razgrnjeno gradivo.

9. člen

(obveznosti naročnika)

Izdelavo in pripravo SD OPPN 3 financira zasebni pobudnik.

10. člen

(veljavnost sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Sklep se objavi tudi v PIS ter na spletni strani Občine Črnomelj.

Št. 3500-13/2022
Črnomelj, dne 1. februarja 2024

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

PUCONCI

279. Odlok o proračunu Občine Puconci za leto 2024

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23) ter 17., 99., 102., 103. in 105. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/15, 128/21) je Občinski svet Občine Puconci na 11. redni seji dne 1. 2. 2024 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Puconci za leto 2024

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za Občino Puconci za leto 2024 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

		v eurih
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/Podskupina kontov/Konto		Proračun leta 2024
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	11.914.021
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	7.440.339
70	DAVČNI PRIHODKI	6.040.603
	700 Davki na dohodek in dobiček	5.355.809
	703 Davki na premoženje	484.510
	704 Domači davki na blago in storitve	200.284
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.399.736
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	596.436
	711 Takse in pristojbine	8.000
	712 Globe in druge denarne kazni	6.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	30.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	759.300
72	KAPITALSKI PRIHODKI	397.697
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	397.697
73	PREJETE DONACIJE	8.700
	730 Prejete donacije iz domačih virov	8.700
74	TRANSFERNI PRIHODKI	4.067.285
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	4.027.198
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	40.087
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	15.422.570
40	TEKOČI ODHODKI	3.202.333
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	482.068
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	65.687

	402 Izdatki za blago in storitve	2.473.965
	403 Plačila domačih obresti	21.000
	409 Rezerve	159.613
41	TEKOČI TRANSFERI	3.528.463
	410 Subvencije	188.071
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.108.600
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	373.714
	413 Drugi tekoči domači transferi	858.078
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	8.342.974
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	8.342.974
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	348.800
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso proračunski uporabniki	244.800
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	104.000
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	–3.508.549
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	2.500.000
50	ZADOLŽEVANJE	2.500.000
	500 Domače zadolževanje	2.500.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	211.451
55	ODPLAČILA DOLGA	211.451
	550 Odplačila domačega dolga	211.451
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	–1.220.000
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	2.288.549
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	3.508.549
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	1.220.000

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Puconci.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. prihodki požarne takse, ki se uporabijo za namene določene v Zakonu o varstvu pred požarom,
2. okoljska dajatev za onesnaževanja okolja zaradi odlaganja odpadkov, ki se uporabi za namene po Uredbi o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
3. okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odpadnih voda, ki se uporabi za namene po Uredbi o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odpadnih voda,
4. prihodki od koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se namenijo za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire,
5. prihodki od koncesijske dajatve za posekan in prodan les, ki se namenijo izključno za vzdrževanje gozdnih cest in varstvo gozdov.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov uporabnika (postavke) v proračunu.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu, se prenesejo v proračun tekočega leta.

5. člen

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča župan na predlog neposrednega uporabnika z upoštevanjem določil Zakona o javnih financah.

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Župan s polletnim poročilom in v začetku leta za prehodno leto z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2024 in njegovi realizaciji.

6. člen

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke, investicijske transfere, ne sme presegati 80 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2024 največ 80 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 40 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode,

komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

Sredstva proračunske rezerve se v letu 2024 izločijo v višini do 80.337,14 evrov.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč: potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka tega člena odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

Prihodki in odhodki proračunskega sklada Občine Puconci so zajeti v posebnem finančnem načrtu, ki so namenjeni za zbirno sortirni center Puconci in je sestavni del proračuna občine.

9. člen

Uporabniki proračuna morajo izvrševati svoje naloge in skrbeti za financiranje dejavnosti, do višine sredstev, ki so jim za te namene odobrene v proračunu. Na račun proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presegala za ta namen določena proračunska sredstva.

10. člen

Nadzor nad porabo sredstev proračuna ter smotrnostjo in namembnostjo porabe teh sredstev opravlja nadzorni odbor.

Uporabniki proračuna pa so dolžni predložiti vse zahtevane podatke potrebne za analizo porabe sredstev.

Uporabnikom proračunskih sredstev, ki ne ravnajo v skladu z 9. členom, lahko župan delno ali v celoti začasno ustavi proračunsko financiranje, dokončno pa občinski svet na predlog župana.

Župan o tem poroča občinskemu svetu na prvi naslednji seji.

IV. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

11. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do 1.000,00 evrov odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

12. člen

Župan odloča o vlogah za pokroviteljstva in sofinanciranje različnih prireditev do višine 1.000,00 evrov po vlogi znotraj možnosti, ki mu jih dovoljuje proračunska postavka za ta namen.

13. člen

V proračunu se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu posebej izkazuje.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva splošne proračunske rezervacije za leto 2024 se zagotavljajo v višini 46.336,03 evrov.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan in o tem pisno obvešča občinski svet ob obravnavi poročila porabe proračuna. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

14. člen

Če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali zmanjšanja prihodkov proračuna ugotovi, da proračuna ne bo mogoče realizirati, lahko župan zadrži izvrševanje posameznih odhodkov proračuna, če s tem ne ogrozi plačevanja zapadlih zakonskih in pogodbenih obveznosti, ki dospejo v plačilo ali prerazporedi proračunska sredstva.

O določitvi iz prejšnjega odstavka župan obvesti občinski svet.

Če proračuna ni možno uravnovesiti, mora župan predlagati rebalans proračuna.

15. člen

Občina lahko v tekočem letu za investicijske odhodke in investicijske transfere razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna za tekoče leto. V razpisnih pogojih javnega naročila se morajo opredeliti pogoji za sklenitev pogodbe.

16. člen

Pri investicijah, ki se financirajo po sprejetih kriterijih s sredstvi občine in krajevnih skupnosti, se upoštevajo le tista sredstva krajevnih skupnosti, ki jih pridobijo iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za stanovanjske objekte ter namensko zbrana sredstva občanov za določeno investicijo.

17. člen

Če se med letom spremeni delovno področje oziroma pristojnost uporabnika proračuna, se sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za delovanje uporabnika.

O povečanju ali zmanjšanju sredstev odloča župan.

Če se uporabnik ali posredni uporabnik med letom ukine in njegovih nalog ne prevzame drug uporabnik, se neporabljena sredstva prenesejo v proračunsko rezervo ali se razporedijo med druge uporabnike.

18. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračun ne more uravnovesiti, se lahko za začasno kritje odhodkov uporabijo sredstva rezerve občine ali najame posojilo, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

O uporabi sredstev rezerve in o najetju posojila iz tega člena odloča župan, ki mora o tem obvestiti občinski svet.

IV. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

19. člen

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2024 lahko zadolži do višine 2.500.000,00 evrov.

20. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem občine.

O soglasju odloča župan. Župan odloča tudi o dajanju poroštev za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, pod pogoji, ki jih določa zakon.

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijsko vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

21. člen

S prostimi denarnimi sredstvi na računih upravlja župan. O obliki naložbe odloča župan skladno s predpisom ministra, pristojnega za finance.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Puconci v letu 2025, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana.

23. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0013/2023
Puconci, dne 1. februarja 2024

Župan
Občine Puconci
Uroš Kamenšek

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

220. Razpis volitev članov Sodnega sveta 567

PREDSEDNICA REPUBLIKE

221. Ukaz o postavitvi izredne in pooblaščene veleposlanice Republike Slovenije v Turkmenistanu 567
222. Ukaz o pomilostitvi 567
223. Pravilnik o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede v Uradu predsednika Republike Slovenije 568

VLADA

224. Uredba o Regijskem parku Pohorje 578
225. Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotoku Sava v Občini Šenčur 586
226. Uredba o dopolnitvah Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje 588
227. Sklep o prenehanju veljavnosti Sklepa o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Oslu, v Kraljevini Norveški 588
228. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Oslu v Kraljevini Norveški 588
229. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije 588
230. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije 589
231. Odločba o imenovanju okrožnega državnega tožilca na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije 589
232. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Specializiranem državnem tožilstvu Republike Slovenije 589
233. Odločba o imenovanju okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Krškem 589
234. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Krškem 590

MINISTRSTVA

235. Pravilnik o identifikaciji in registraciji prašičev 590
236. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o znamki 594
237. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju štipendij za področje vzgoje in izobraževanja 595
238. Pravilnik o spremembi Pravilnika o vrstah zdravstvene dejavnosti 596
239. Odredba o uskladitvi najnižje bruto urne postavke za opravljeno uro začasnih in občasnih del 596

USTAVNO SODIŠČE

240. Odločba o ugotovitvi, da 37. do 40. člen Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije niso v neskladju z Ustavo 596
241. Odločba o ugotovitvi, da tretja poved drugega odstavka 98. člena Zakona o dohodnini ni v neskladju z Ustavo in o zavrnitvi ustavne pritožbe 601

BANKA SLOVENIJE

242. Sklep o uporabi Smernic za poročanje na podlagi uredbe EMIR 608
243. Sklep o uporabi Smernic o prenosu podatkov med repozitoriji sklenjenih poslov v skladu z uredbama EMIR in SFTR 609
244. Povprečne efektivne obrestne mere iz sklenjenih potrošniških kreditnih pogodb bank in hranilnic v obdobju od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 610

SODNI SVET

245. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto 610
246. Odločba o prenehanju sodniške funkcije 611
247. Odločba o prenehanju sodniške funkcije 611

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

248. Splošni akt o spremembi Splošnega akta o kakovosti storitev komunikacij v sili 611

OBČINE

ČRNOMELJ

278. Sklep o pripravi 3. sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tehnološko razvojnega industrijskega središča (TRIS) Kanižarica 649

DOBROVA - POLHOV GRADEC

249. Odlok o proračunu Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2024 612

IG

250. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Ig 614
251. Sklep o določitvi cen programov vrtca v Javnem zavodu Vrtec Ig 615
252. Sklep o ukinitvi zaznambe statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 615

ILIRSKA BISTRICA

253. Odlok o priznanjih Občine Ilirska Bistrica 615
254. Odlok o razglasitvi cerkve sv. Antona Padovanskega na Ostrožnem Brdu za kulturni spomenik lokalnega pomena 618
255. Pravilnik o subvencioniranju stroškov kastracije lastniških mačkov in sterilizacije lastniških mačk na območju Občine Ilirska Bistrica 619
256. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju denarnih spodbud dijakom Gimnazije Ilirska Bistrica 620
257. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 621

LJUBLJANA

258. Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2024 621

MEDVODE

259. Sklep o uskladitvi Cenika storitev na pokopališčih v Občini Medvode 621

NOVA GORICA

260. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Nova Gorica 624
261. Sklep o revalorizaciji višine odškodnine zaradi ustanovitve služnostne pravice in višine odškodnine za uporabo javnih površin 624

PIRAN

262. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2024 624
263. Letni program športa v Občini Piran za leto 2024 625

PREBOLD

264. Sklep o ukinitvi javnega dobra 628

PTUJ

265. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj 628

PUCONCI
279. Odlok o proračunu Občine Puconci za leto 2024 651

ROGATEC
266. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Rogatec 630
267. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec 634
268. Sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 3853 (parc. št. 401 – del, 404 – del k.o. TRLIČNO – 1176) 636

SEVNICA
269. Odlok o proračunu Občine Sevnica za leto 2024 637
270. Odlok o občinski denarni pomoči v Občini Sevnica 639
271. Sklep o potrditvi elaboratov in cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica 646
272. Sklep o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica 646
273. Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v enoti urejanja prostora AB08 647
274. Sklep o začetku priprave tehnične posodobitve grafičnega prikaza podrobne namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica (SD OPN) 648

ŠEMPETER - VRTOJBA
275. Sklep o soglasju k ceni storitve pomoči družini na domu 648

TIŠINA
276. Sklep o vrednosti točke za odmero občinskih taks za leto 2024 648

ŽIROVNICA
277. Sklep o pripravi tehnične posodobitve Občinskega prostorskega načrta Občine Žirovnica spremembe in dopolnitve št. 3 649

Uradni list RS – **Razglasni del**

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 9/24 na spletnem naslovu: **www.uradni-list.si**

VSEBINA

Javni razpisi 141
Razpisi delovnih mest 177
Druge objave 179
Objave po Zakonu o političnih strankah 184
Evidence sindikatov 185
Objave po Zakonu o medijih 186
Objave sodišč 188
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih 188
Oklici dedičem in neznanim upnikom 189
Oklici pogrešanih 190
Oklici o začetku postopka odvzema premoženja nezakonitega izvora 191
Kolektivni delovni spori 192
Preklici 193
Drugo preklicujejo 193

ISSN 1318-0576

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor Rado Fele • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor Denis Stroligo • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2024 je 770 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 5% DDV • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 2001 821, računovodstvo in naročnine (01) 2001 863, telefaks (01) 2001 825, prodaja (01) 2001 838, preklici (01) 2001 842, telefaks (01) 4250 199, uredništvo (01) 2001 841/868, uredništvo (javni razpisi …) (01) 2001 842, uredništvo – telefaks (01) 4250 199 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767