

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **158** Ljubljana, ponedeljek **19. 12. 2022**

ISSN **1318-0576** Leto **XXXII**

DRŽAVNI ZBOR

4016. Zakon o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije (ZNPOVCE)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije (ZNPOVCE)

Razglasšam Zakon o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije (ZNPOVCE), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 9. decembra 2022.

Št. 003-02-1/2022-320

Ljubljana, dne 17. decembra 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O NUJNEM POSREDOVANJU ZA OBRAVNAVO VISOKIH CEN ENERGIJE (ZNPOVCE)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina zakona)

(1) Ta zakon določa začasne ukrepe za zmanjšanje uvozne odvisnosti pri oskrbi z energijo, za povečanje proizvodnje energije iz obnovljivih virov energije, ukrep kontrole cen energije in energentov, prispevke in porabo presežnih prihodkov in druge ukrepe posredovanja pri visokih cenah energije.

(2) Ta zakon določa tudi ukrepe za izvajanje Uredbe Sveta (EU) 2022/1854 z dne 6. oktobra 2022 o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije (UL L št. 261 I z dne 7. 10. 2022, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2022/1854/EU).

2. člen

(pomen izrazov)

(1) Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, pomenijo:

- »bruto poraba« pomeni celotno dobavo električne energije za dejavnosti na ozemlju Republike Slovenije;
- »regulacijsko območje« je območje, v katerem sistemski operater odgovarja za primarno in sekundarno regulacijo

frekvence ter terciarno rezervo, kot ga opredeljuje 67. točka 2. člena Uredbe (EU) 2019/943 Evropskega parlamenta in sveta z dne 5. junija 2019 o notranjem trgu električne energije (UL L št. 158 z dne 14. 6. 2019, str. 54). Regulacijsko območje je fizično določeno z lokacijo interkonekcijskih meritev za potrebe sekundarne avtomatske regulacije za povrnitev frekvence znotraj interkonekcije.

(2) Izrazi s področja energetike, ki niso opredeljeni s tem zakonom, imajo enak pomen, kot ga določajo predpisi s področja energetike.

II. UKREPI ZA ZMANJŠANJE UVOZNE ODVISNOSTI

3. člen

(določitev ur konične obremenitve sistema in ugotavljanje zmanjšanja porabe)

(1) Sistemski operater na podlagi urnih podatkov o prevzemu električne energije iz prenosnega omrežja za zadnjih pet zaporednih let od leta 2017 do leta 2021 opredeli ure koničnih obremenitev, ki ustrezajo najmanj 10 % vseh ur v obdobju med 1. januarjem 2023 in 31. marcem 2023, pri čemer upošteva porabo električne energije pri končnih odjemalcih in pri uporabnikih, ki uporabljajo električno energijo za shranjevanje v hranilnikih. Ocenjeno porabo električne energije v času konične obremenitve in obdobja konične obremenitve sistemski operater določi in objavi na svoji spletni strani najpozneje do 31. decembra 2022.

(2) Za doseganje ciljev zmanjšanja bruto porabe sistemski operater dnevno ugotavlja odstopanje dejanskega prevzema od predvidenega dnevnega prevzema na prenosnem omrežju ter poroča o kumulativnem zmanjšanju ministrstvu, pristojnemu za energijo, vsakih 14 dni.

(3) Ugotovljene ure konične obremenitve elektrooperater upošteva pri določitvi obračunske moči za odjemalce na srednji in visoki napetosti, medtem ko se pri odjemalcih, katerim se daljinsko odčitava 15 minutna poraba električne energije, beleži poraba v času ur konične obremenitve za namene ugotavljanja učinkov ukrepov.

4. člen

(zmanjšanje bruto porabe v koničnih urah)

(1) V obdobju od 1. januarja 2023 do 31. marca 2023 se bruto poraba v koničnih urah, glede na konično porabo, ki jo brez upoštevanja učinka ukrepa za zmanjšanje konične porabe napove sistemski operater, zmanjša za najmanj 5 %.

(2) Konične ure v obdobju iz prejšnjega odstavka določi sistemski operater in sicer le za delovne dneve. Število koničnih ur v mesecu je vsaj 10 % vseh ur.

(3) Izvajalec zmanjšanja bruto porabe v koničnih urah je sistemski operater. Sistemski operater pridobi podatke o dejanskem odjemu in o skupnem zmanjšanju odjema na distribucij-

skem sistemu od distribucijskega operaterja in od upravljalcev zaprtih distribucijskih sistemov.

(4) Sistemski operater aktivira pogodbe za zmanjšanje porabe v času koničnih ur. Sistemski operater aktivira toliko pogodb, kolikor je potrebno za doseganje zmanjšanja porabe v času koničnih ur za vsaj 5 %, in sicer najprej cenejše pogodbe. Za izvedeno zmanjšanje se izplača v ponudbi navedena cena za dejansko doseženo zmanjšanje porabe.

(5) Sistemski operater ponudbe za zmanjšanje konične porabe pridobi na javnem razpisu za obdobje od 1. januarja 2023 do 31. marca 2023. Na razpisu lahko sodelujejo trgovci, dobavitelji ali agregatorji in posamezni končni odjemalci s priključno močjo nad 1 MW. V ponudbi dobaviteljev, trgovcev ali agregatorjev je lahko vključeno katerokoli primopredajno mesto, ne glede na priključno moč.

5. člen

(zagotavljanje sredstev)

Sredstva za izplačila za zmanjšanje porabe električne energije v urah koničnih obremenitev iz prejšnjega člena se zagotavljajo iz sredstev, pridobljenih iz omejitve tržnih prihodkov iz 11. člena tega zakona in proračuna Republike Slovenije. Sredstva iz prejšnjega stavka so prihodek systemskega operaterja in jih zagotovi ministrstvo, pristojno za energijo. Sistemski operater v ta namen sklene z ministrstvom, pristojnim za energijo, pogodbo, s katero se določijo namen, način in vir financiranja nalog, sredstva za izvajanje teh nalog in pogoji opravljanja nalog. Sistemski operater mora voditi ločene računovodske obračune in evidence o sredstvih za izvajanje nalog iz tega odstavka.

III. UKREPI ZA POVEČANJE PROIZVODNJE ENERGIJE IZ OBNOVLJIVIH VIROV ENERGIJE

6. člen

(pomoč za pospeševanje uvajanja energije iz obnovljivih virov in shranjevanja)

(1) Za pospeševanje uvajanja energije iz obnovljivih virov in njenega shranjevanja se v skladu s Sporočilom Komisije Začasni okvir za krizne ukrepe državne pomoči v podporo gospodarstvu po agresiji Rusije proti Ukrajini 2022/C 426/01 (UL C št. 426 z dne 9. 11. 2022, str. 1) dodeljuje pomoč v obliki neposrednih nepovratnih sredstev za naslednje investicije v nove proizvodne naprave obnovljivih virov energije:

1. za proizvodnjo električne energije ali shranjevanje električne ali toplotne energije – proizvodne naprave z inštalirano močjo več kot 50 kW in enako ali manj od 1 MW;

2. za tehnologije za proizvodnjo toplote in plina – proizvodne naprave z inštalirano močjo več kot 50 kW in enako ali manj od 1 MW;

3. za proizvodnjo obnovljivega vodika – proizvodne naprave z inštalirano močjo enako ali manj od 3 MW;

4. za proizvodnjo bioplina in biometana iz odpadkov – proizvodne naprave z inštalirano močjo enako ali manj od 25000 ton na leto;

5. za proizvodne naprave v stoodstotni lasti malih in srednje velikih podjetij ali projekte skupnosti na področju energije iz obnovljivih virov z inštalirano močjo več kot 50 kW in enako ali manj od 6 MW;

6. za projekte v stoodstotni lasti malih podjetij in mikro-podjetij ali projekte skupnosti na področju vetrne energije z inštalirano močjo več kot 50 kW in enako ali manj od 18 MW.

(2) Ne glede na drugi odstavek 18. člena Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21, 189/21 in 121/22 – ZUOKPOE) je dodeljevanje pomoči iz prvega odstavka tega člena del dejavnosti centra za podpore.

(3) Javne pozive za dodeljevanje pomoči izvaja center za podpore, pri čemer se pomoči lahko dodelijo brez konkurenčnega postopka izbire projektov.

(4) Sredstva za pomoči se ne glede na četrty odstavek 16. člena Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21, 189/21 in 121/22 – ZUOKPOE) zagotavljajo iz sredstev za izvajanje podpor centra za podpore.

(5) Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) določi način dodeljevanja pomoči, ceno zagotavljenega odkupa, tehnične specifikacije, vrste upravičencev do pomoči, intenzivnost pomoči, poročanje ter spremljanje izvajanja ukrepa.

7. člen

(sprememba vrste podpore)

(1) Proizvajalci električne energije, ki so vključeni v podporno shemo na podlagi predpisov o podporah električni energiji, proizvedeni iz obnovljivih virov energije in v sproizvodnji toplote in električne energije z visokim izkoristkom, lahko izberejo podporo kot zagotovljen odkup, ne glede na preteklo obdobje od vključitve v podporno shemo.

(2) Proizvajalci električne energije, ki jim bo vrsta podpore iz obratovalne podpore spremenjena v zagotovljen odkup na podlagi tega člena, lahko ponovno spremembo podpore v obratovalno podporo zahtevajo po dveh letih od spremembe v zagotovljen odkup.

8. člen

(referenčna cena električne energije in lesne biomase ter uskladičev referenčnih stroškov)

(1) Referenčna cena električne energije, ki se uporabi za določitev obratovalnih podpor za proizvodne naprave, ki so vključene v podporno shemo, za leto 2023 znaša 180 evrov na MWh.

(2) Referenčna cena lesne biomase, ki se uporabi za določitev referenčnih stroškov, ne glede na predpis, ki določa pravila za pripravo napovedi položaja proizvodnih naprav na obnovljive vire energije in v sproizvodnji toplote in električne energije z visokim izkoristkom na trgu z električno energijo, za leto 2023 znaša 74,02 evrov na tono.

(3) Spremenljivi del referenčnih stroškov električne energije, proizvedene iz lesne biomase, se proizvajalcem, ki so vključeni v podporno shemo in jim je v odločbah o dodelitvi podpore spremenljivi del cene električne energije določen na podlagi spremenljivega dela referenčnih stroškov leta 2016, uskladi z indeksom spremembe referenčne cene lesne biomase leta 2023 glede na leto 2016.

IV. UKREP KONTROLE CEN ENERGIJE IN ENERAGENTOV

9. člen

(regulacija cene toplote iz daljinskega ogrevanja)

Ne glede na določbe o oblikovanju cen toplote iz 8. in 23. člena Zakona o oskrbi s toploto iz distribucijskih sistemov (Uradni list RS, št. 44/22) lahko vlada, če pride do nesorazmernega dviga cen energentov, določi, da se cena toplote iz daljinskega ogrevanja ali dodatki k tarifnim postavkam oblikujejo tako, da ne bo presežen določen nivo tarifne postavke ali dela tarifne postavke za posamezno tarifno skupino ali skupino odjemalcev.

10. člen

(subvencija za nakup lesnih peletov)

(1) Upravičenec ali upravičenka (v nadaljnjem besedilu: upravičenec) do subvencij za nakup lesnih peletov (v nadaljnjem besedilu: subvencija) po tem zakonu je fizična oseba, ki razpolaga z vgrajeno kurilno napravo za običajne potrebe oskrbe s toplotno energijo svojega gospodinjstva in pri tem kot gorivo uporablja lesne pelete ter je v obdobju od 1. septembra 2022 do 31. decembra 2022 opravil nakup peletov za ogrevanje svojega gospodinjstva.

(2) Upravičenec je za eno vgrajeno kurilno napravo upravičen do subvencije za nakup največ pet ton peletov.

(3) Subvencija znaša 100 eurov za eno tono peletov.

(4) Upravičenec subvencijo uveljavlja z vlogo, ki jo predloži preko posebne spletne aplikacije pri centru za podpore na podlagi vnosa naslednjih podatkov:

- datuma nakupa,
- datuma dobave,
- količine,
- prodajne cene in
- naziva ter matične ali davčne številke prodajalca.

(5) Vlogi iz prejšnjega odstavka upravičenec priloži veljaven račun, izdan v obdobju od 1. septembra 2022 do 31. decembra 2022 na območju Evropske unije, potrdilo o plačilu računa ter dokazilo o vgrajeni kurilni napravi na pelete. Originalna dokazila mora upravičenec hraniti še pet let od izplačila subvencije.

(6) Vlada določi način izplačila, podrobnejše pogoje glede dokazil in izplačil upravičencem ter podrobnejšo vsebino spletne aplikacije za uveljavljanje subvencije.

(7) Ne glede na drugi odstavek 18. člena Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21, 189/21 in 121/22 – ZUOKPOE) je dodeljevanje subvencije, vzpostavitev in vodenje spletne aplikacije za uveljavljanje subvencije, del dejavnosti centra za podpore.

(8) Ne glede na 20. člen Zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/12 – odl. US, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 52/13 – odl. US, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19, 66/19, 39/22 in 132/22 – odl. US) je subvencija za nakup lesnih peletov oproščena plačila dohodnine.

(9) Sredstva za subvencije se ne glede na četrti odstavek 16. člena Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21, 189/21 in 121/22 – ZUOKPOE) zagotavljajo iz sredstev za podpore.

(10) Če se v postopku nadzora dokazil ugotovi, da je upravičenec za pridobitev subvencije navedel nepravilne ali neresnične podatke, mora znesek subvencije na podlagi odločbe vrniti skupaj z zamudnimi obrestmi po zakonu, ki ureja predpisano obrestno mero zamudnih obresti, ki tečejo od dneva poteka roka za vračilo prejete pomoči do dneva vračila.

V. PRISPEVKI OD PRESEŽNIH TRŽNIH PRIHODKOV IN SOLIDARNOSTNI PRISPEVEK

11. člen

(omejitev presežnih tržnih prihodkov)

(1) Realizirani tržni prihodki od prodaje električne energije, proizvedene in prodane na veleprodajnem trgu električne energije v Republiki Sloveniji, za prodajne in nakupne posle, sklenjene kot zaprte pogodbe za obdobje dobave od 1. decembra 2022 do 31. decembra 2023 s točko dobave v regulacijskem območju systemskega operaterja, ki presega 180 eurov na MWh na portfeljski ravni (v nadaljevanju: presežni tržni prihodki), pripadajo proračunu Republike Slovenije.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka presežni tržni prihodki od prodaje električne energije, proizvedene iz lignita, pripadajo proračunu Republike Slovenije le, če presega 230 eurov na MWh.

(3) Zavezanci za plačilo presežnih tržnih prihodkov so proizvajalci električne energije in trgovci, ki v imenu proizvajalcev prodajajo elektriko, ki v obdobju in poslih iz prvega odstavka tega člena realizirajo tržne prihodke nad 180 eurov na MWh na portfeljski ravni (v nadaljnjem besedilu: zavezanci).

(4) Povprečna prodajna cena se oblikuje na podlagi upoštevavanja vseh poslov zavezancev, prodajnih in nakupnih, ne glede na vrsto pogodbe, čas, tržni prostor sklenitve pogodbe ali kupca električne energije, vključno s terminskimi posli s fizično ali finančno poravnavo izven Republike Slovenije, pri čemer se

upoštevata povprečje doseženih prihodkov v obdobju veljavnosti ukrepa omejitev presežnih tržnih prihodkov, vključno z borznimi stroški in stroški zakupa čezmejnih kapacitet.

(5) Iz obveznosti plačila presežnega tržnega prihodka se izvzame elektrika, prodana na izravnalnem trgu, do katere so lahko upravičeni njeni prodajalci za dobavo v obdobju od uveljavitve tega zakona do 31. decembra 2023.

(6) Zavezanci morajo obseg presežnih tržnih prihodkov ugotavljati za celotno obdobje veljavnosti ukrepa omejitve presežnih tržnih prihodkov za vse svoje proizvodne naprave oziroma za vse sklenjene posle. Presežne tržne prihodke na osnovi presoje pavšalno do petnajstega dneva v mesecu za pretekli mesec v obdobju veljavnosti ukrepa nakažejo v proračun Republike Slovenije na posebno namensko postavko proračuna. Do 31. januarja 2024 se izvede proračun na osnovi ugotovljenega dejanskega obsega presežnih tržnih prihodkov za celotno obdobje veljavnosti ukrepa omejitve presežnih tržnih prihodkov.

12. člen

(določitev vrste elektrarn,
za katere velja omejitev tržnih prihodkov)

(1) Omejitev presežnih tržnih prihodkov velja za prodano električno energijo, proizvedeno v proizvodnih napravah z nazivno električno močjo večjo od 500 kW, iz naslednjih virov energije:

- a) vetra;
- b) sonca;
- c) geotermalne energije;
- č) vode, razen iz črpalnih hidroelektrarn;
- d) biomase (trdna ali plinasta biomasna goriva), razen biometana;
- e) odpadkov;
- f) jedrske energije;
- g) lignita;
- h) surove nafte in drugih naftnih derivatov;
- i) šote.

(2) Omejitev presežnih tržnih prihodkov ne velja za prodajo električne energije, proizvedene iz naslednjih virov energije ali proizvodnih naprav:

- a) zemeljskega plina;
- b) demonstracijskih naprav;
- c) proizvodnih naprav, ki so v podporni shemi in prejemajo podporo na podlagi zagotovljenega odkupa.

13. člen

(odločba o izjemi pri omejevanju presežnih tržnih prihodkov)

(1) Zavezanec iz 11. člena tega zakona, katerega stroškovna cena električne energije v določeni proizvodni napravi presega najvišjo dovoljeno ceno iz 11. člena tega zakona, lahko poda vlogo z ustreznimi dokazili na Agencijo za energijo (v nadaljevanju: agencija), da ugotovi, ali z omejenimi prihodki na podlagi tega zakona lahko pokriva vse stroške proizvodnje v tej napravi.

(2) Če agencija ugotovi, izda zavezancu za njegovo proizvodno napravo odločbo o izjemi pri omejevanju presežnih tržnih prihodkov, v kateri določi novo najvišjo ceno, ki je enaka stroškovni ceni električne energije iz proizvodne naprave, na podlagi katere mora zavezanec ugotavljati presežne tržne prihodke.

14. člen

(vodenje evidence)

Zavezanci vzpostavijo evidenco podatkov za vso električno energijo iz poslov iz prvega odstavka 11. člena tega zakona. Iz podatkov morajo biti razvidni vsi posli, na podlagi katerih se izračuna povprečna prodajna cena, podatki proizvajalcev električne energije pa morajo izkazovati, koliko električne energije je bilo proizvedeno v posamezni proizvodni napravi iz 12. člena tega zakona.

15. člen

(solidarnostni prispevek)

(1) Solidarnostni prispevek plačujejo zavezanci za davek od dohodkov pravnih oseb po zakonu, ki ureja davek od dohodkov pravnih oseb, in v Republiki Sloveniji izvajajo dejavnosti na področju pridobivanja in predelave surove nafte, zemeljskega plina ter premoga (v nadaljnjem besedilu: zavezanec za solidarnostni prispevek).

(2) Osnova za izračun solidarnostnega prispevka je razlika med obdavčljivim dobičkom, ki ga je zavezanec za solidarnostni prispevek dosegel v posameznem davčnem obdobju, za katerega se plačuje solidarnostni prispevek, in povprečnim obdavčljivim dobičkom, ki ga je zavezanec za solidarnostni prispevek dosegel v štirih zaporednih davčnih obdobjih, ki se začnejo 1. januarja 2018 ali pozneje, zvišanim za 20 %.

(3) Obdavčljivi dobiček iz prejšnjega odstavka je enak osnovi za davek, ugotovljeni po zakonu, ki ureja davek od dohodkov pravnih oseb, pred upoštevanjem zmanjšanja davčne osnove zaradi uveljavljanja davčnih olajšav in pokrivanja izgube.

(4) Če zavezanec za solidarnostni prispevek v posameznem davčnem obdobju, ki se upošteva za izračun povprečnega obdavčljivega dobička, ne dosega pozitivnega obdavčljivega dobička, ugotovljenega po prejšnjem odstavku, se šteje, da je ta enak nič. Povprečni obdavčljivi dobiček se izračuna kot seštevek pozitivnih obdavčljivih dobičkov deljen s številom davčnih obdobji s pozitivnim obdavčljivim dobičkom.

(5) Solidarnostni prispevek se plačuje za davčni obdobji, ki se začneta 1. januarja 2022 ali pozneje in 1. januarja 2023 ali pozneje.

(6) Stopnja za izračun solidarnostnega prispevka je 80 % od osnove iz drugega odstavka tega člena.

(7) Obliko in način predložitve obračuna solidarnostnega prispevka predpiše minister, pristojen za finance. Obračun solidarnostnega prispevka se predloži v rokih za predložitev obračuna davka od dohodkov pravnih oseb. Solidarnostni prispevek se plača v 30 dneh od predložitve obračuna.

(8) Če ni s tem zakonom drugače določeno, se glede postopka pobiranja solidarnostnega prispevka uporablja zakon, ki ureja davčni postopek.

(9) Solidarnostni prispevek po tem zakonu je prihodek državnega proračuna.

VI. PORABA PRESEŽNIH PRIHODKOV

16. člen

(poraba presežnih tržnih prihodkov proizvajalcev električne energije)

Sredstva, zbrana na podlagi 11. člena tega zakona, se namenijo za financiranje ukrepov v podporo končnim odjemalcem električne energije, s katerimi se blažijo vplivi visokih cen električne energije, pri čemer ne smejo spodbujati končnih odjemalcev električne energije k večji porabi električne energije, in sicer:

- finančna nadomestila za zmanjšanje odjema v koničnih urah na podlagi 4. člena tega zakona;
- finančna pomoč ranljivim skupinam odjemalcev električne energije;
- nadomestila dobaviteljem, ki morajo odjemalcem dobavljati električno energijo in plin po regulirani ceni, ki ne pokriva stroškov nabave te energije;
- znižanje visokih stroškov nakupa električne energije za končne odjemalce električne energije za omejeno količino porabljene električne energije;
- spodbujanje naložb končnih odjemalcev električne energije v tehnologije za zniževanje emisij toplogrednih plinov, izrabo obnovljivih virov energije in zviševanje energetske učinkovitosti.

17. člen

(presežni prihodki od prezasedenosti)

(1) Presežni prihodki od prezasedenosti iz 9. člena Uredbe 2022/1854/EU se lahko uporabijo le za pokrivanje upravičenih stroškov na prenosnem in distribucijskem omrežju in za znižanje omrežnine končnim uporabnikom. Upoštevajo se prihodki iz leta 2022 in 2023. Če ta ukrep ne zadošča za pokrivanje vseh upravičenih stroškov prenosnega in distribucijskega sistema, se lahko za ta namen uporabijo tudi presežni tržni prihodki in druga ustrezna sredstva.

(2) Če distribucijski operater ugotovi, da posluje s primanjkljajem omrežnine, o tem obvesti sistemskega operaterja in agencijo. Sistemski operater pri porabi presežnih prihodkov od prezasedenosti te nameni tudi za pokrivanje primanjkljaja omrežnine distribucijskega operaterja.

18. člen

(nadomestilo dobaviteljem, ki energijo prodajajo po regulirani ceni)

(1) Če vlada določi najvišjo ceno električne energije, plina ali toplote iz sistema daljinskega ogrevanja, lahko vlada dobaviteljem oziroma distributerjem toplote, ki bi jim ta ukrep povzročil občutno škodo, določi primerno finančno nadomestilo ali drug ukrep z učinkom primerne nadomestila škode.

(2) Vlada z uredbo predpiše način določitve nadomestila in drugega ukrepa, pogoje in merila za upravičenost do nadomestila oziroma drugega ukrepa, način izplačila nadomestila, organ, ki nadomestilo izplačuje, in vir sredstev.

VII. DRUGI UKREPI

19. člen

(omejitve pri opravljanju dejavnosti dobave na maloprodajnem trgu električne energije in plina)

(1) Dobavitelj električne energije ali plina končnim odjemalcem, ki mu je v obdobju od 1. januarja 2021 do 31. decembra 2023 prenehalo članstvo v bilančni shemi, ali s tem dobaviteljem povezana družba ali družba, v kateri ima večinski delež ista pravna ali fizična oseba kot v tem dobavitelju, ne more postati član bilančne sheme.

(2) Izpolnjenost pogoja iz prejšnjega odstavka preveri operater trga za električno energijo ali operater prenosnega sistema plina pred sklenitvijo bilančne pogodbe ali pogodbe o izravnavi.

(3) Dobavitelj električne energije ali plina, ki je v obdobju od 1. januarja 2021 do 31. decembra 2023 prenehal z dobavo končnim odjemalcem električne energije ali plina, vendar je ostal član bilančne sheme, pri elektrooperaterju ali operaterju prenosnega sistema plina ne more registrirati novih pogodb o dobavi električne energije ali plina končnim odjemalcem.

(4) Ta člen ne velja za dobavitelje, ki:

- ob izstopu iz bilančne sheme izvedejo prenos sklenjenih pogodb o dobavi na drugega dobavitelja ali
- izkažejo, da so izstopili iz bilančne sheme ali prenehali z dobavo končnim odjemalcem iz razloga insolventnosti oziroma nelikvidnosti ali, da bi to preprečili, pri čemer mora to potrditi agencija.

20. člen

(prenos odjemalcev drugemu dobavitelju)

Vlada lahko v primerih, ko se dobavitelj električne energije ali plina umakne s trga ali ga s trga izloči organizator trga, in bi tak umik ali izločitev povzročil resna tveganja za motnje v oskrbi odjemalcev dobavitelja, dotedanje odjemalce dodeli enemu ali več novim dobaviteljem električne energije ali plina izmed preostalih dobaviteljev, ki delujejo na trgu.

21. člen

(nakup električne energije in plina)

Za javna naročila za nabavo električne energije ali plina se Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS) ne uporablja, če vrednost javnega naročila ne presega vrednosti, od katerih dalje je potrebna objava v Uradnem listu Evropske unije. V primeru teh naročil naročnik upošteva drugi odstavek 21. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS).

22. člen

(odstopanje od zahtev in pogojev iz okoljevarstvenih dovoljenj)

Minister po pridobitvi mnenja systemskega operaterja s sklepom določi kurilne naprave s skupno vhodno toplotno močjo 50 MW ali več, za obratovanje katerih se, ne glede na predpise, ki urejajo varstvo okolja, za obdobje, ki ga minister določi s sklepom, v obdobju od 1. januarja do 30. aprila 2023 ne uporabljajo zahteve in pogoji iz okoljevarstvenih dovoljenj glede določene vrste goriva, parametrov njegove kakovosti, omejitve glede števila ur obratovanja za posamezno vrsto goriva ter s tem povezanih mejnih vrednosti emisij ter obveznosti glede izvajanja obratovalnega monitoringa.

23. člen

(izgube)

(1) Zaradi preprečitve dviga omrežnine za prenosni in distribucijski sistem za leto 2023 glede na leto 2022 lahko agencija, ne glede na določbo drugega odstavka 109. člena Zakona o oskrbi z električno energijo (Uradni list RS, št. 172/21), pri določitvi regulativnega okvira določi načrtovan primanjkljaj omrežnine.

(2) Ne glede na določbo šestega odstavka 113. člena Zakona o oskrbi z električno energijo (Uradni list RS, št. 172/21) agencija pri določitvi tarifnih postavk po 1. januarju 2024 ne upošteva primanjkljaja omrežnine leta 2023, ki se bo ugotovil po preteku leta 2023 in bo nastal zaradi ohranjanja tarifnih postavk omrežnine na nivoju leta 2022.

VIII. NADZOR

24. člen

(nadzor)

(1) Nadzor nad izvajanjem tega zakona opravlja inšpekcija, pristojna za energijo.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek opravlja nadzor nad izvajanjem 11. do 14. člena tega zakona agencija.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena opravlja nadzor nad izvajanjem določb 15. člena tega zakona Finančna uprava Republike Slovenije.

IX. KAZENSKÉ DOLOČBE

25. člen

(prekrška v zvezi z omejitvijo presežnih tržnih prihodkov)

(1) Z globo od 5.000 do 125.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, če v nasprotju s šestim odstavkom 11. člena tega zakona:

1. mesečno ne ugotavlja presežnih tržnih prihodkov za celotno obdobje veljavnosti ukrepa omejitve presežnih tržnih prihodkov za vse svoje proizvodne naprave oziroma za vse sklenjene posle ali

2. presežnih tržnih prihodkov do petnajstega dne v mesecu za pretekli mesec v obdobju veljavnosti ukrepa omejitve presežnih tržnih prihodkov ne nakaže na posebno namensko postavko proračuna Republike Slovenije.

(2) Z globo od 10.000 do 250.000 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje pravna oseba, ki se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo.

(3) Z globo od 5.000 do 25.000 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

(4) Z globo od 1.500 do 2.000 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorna oseba posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

26. člen

(prekrška v zvezi s solidarnostnim prispevkom)

(1) Z globo od 1.200 do 15.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:

1. v nasprotju s petim odstavkom 15. člena tega zakona ne predloži obračuna solidarnostnega prispevka za davčno obdobje, ki se začne 1. januarja 2022 ali pozneje, oziroma za davčno obdobje, ki se začne 1. januarja 2023 ali pozneje;

2. obračuna solidarnostnega prispevka ne predloži na način ali v roku iz sedmega odstavka 15. člena tega zakona.

(2) Z globo od 3.200 do 30.000 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje pravna oseba, ki se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo.

(3) Z globo od 600 do 4.000 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, če pa se pravna oseba po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, pa se odgovorna oseba pravne osebe kaznuje z globo od 800 do 4.000 eurov.

27. člen

(višina globe v hitrem prekrškovnem postopku)

Za prekrške iz tega zakona se sme v hitrem postopku izreči globa tudi v znesku, ki je višji od najnižje predpisane globe, določene s tem zakonom.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

28. člen

(izdaja podzakonskih predpisov)

Minister, pristojen za finance, izda predpis iz sedmega odstavka 15. člena tega zakona v treh mesecih po uveljavitvi tega zakona.

29. člen

(vzpostavitev spletne aplikacije)

Center za podpore vzpostavi spletno aplikacijo iz četrtega odstavka 10. člena tega zakona v enem mesecu po uveljavitvi tega zakona.

30. člen

(začetek in prenehanje veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in velja do 31. decembra 2023, razen 19. člen tega zakona, ki velja do 31. decembra 2028.

Št. 312-01/22-12/18

Ljubljana, dne 9. decembra 2022

EPA 473-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

4017. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2AA)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z**o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2AA)**

Razglasjam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2AA), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 9. decembra 2022.

Št. 003-02-1/2022-309

Ljubljana, dne 17. decembra 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N**O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DOHODNINI (ZDoh-2AA)**

1. člen

V Zakonu o dohodnini (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11 – ZUKD-1, 9/12 – odl. US, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19, 66/19, 39/22 in 132/22 – odl. US) se v 26. členu 2. točka spremeni tako, da se glasi:

»2. dohodke, ki so izplačani za ukrepe kmetijske politike, vezane na izvajanje tehnologij, ki presegajo obvezne standarde, določene za posamezne ukrepe kmetijske politike s predpisi Evropske unije, in sicer:

– plačila iz sheme za podnebje, okolje in dobrobit živali, kot jih določa 31. člen Uredbe (EU) št. 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 2. decembra 2021 o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), ter o razveljavitvi uredb (EU) št. 1305/2013 in (EU) št. 1307/2013 (UL L št. 435 z dne 6. 12. 2021, str. 1), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2022/1317 z dne 27. julija 2022 o določitvi odstopanj od Uredbe (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z uporabo standardov za dobre kmetijske in okoljske pogoje zemljišč (standardi DKOP) 7 in 8 za leto zahtevka 2023 (UL L št. 199 z dne 28. 7. 2022, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2021/2115/EU),

– plačila za izpolnjevanje okoljskih, podnebnih in drugih upravljaljskih obveznosti, kot jih določa 70. člen Uredbe 2021/2115/EU,

– plačila za naravne in druge omejitve, značilne za posamezno območje, kot jih določa 71. člen Uredbe 2021/2115/EU, v višini 50 % plačila,

– plačila za slabosti, značilne za posamezno območje, ki izhajajo iz nekaterih obveznih zahtev, kot jih določa 72. člen Uredbe 2021/2115/EU;«.

V 3. točki se podpičje nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi: »ki vključujejo plačila, kot jih določa 73. člen Uredbe 2021/2115/EU ter plačila, kot jih določa 75. člen Uredbe 2021/2115/EU, v delu, ki se izkazano namenijo dolgoročnim vlaganjem, vključno s poplačili deležev drugim upravičencem v skladu s pogodbo ob prevzemu kmetije s strani mladega kmeta, s katerimi mladi kmet pridobi osnovna sredstva kmetije,

ki so lahko predmet podpore v skladu s 73. členom Uredbe 2021/2115/EU;«.

V 5. točki se podpičje nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi: »ter plačila za sofinanciranje zavarovalnih premij;«.

2. člen

V 44. členu se v prvem odstavku 10. točka spremeni tako, da se glasi:

»10. nadomestilo za uporabo lastnih sredstev pri delu na domu v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja, pod pogojem, da je določeno s posebnimi predpisi ali na podlagi kolektivne pogodbe oziroma splošnega akta delodajalca, do višine 0,20 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Sloveniji, preračunane na mesec, za vsak dan dela na domu;«.

V 12. točki se za besedilom »v denarju ali naravi« doda besedilo »največ dvakrat v koledarskem letu« ter črta besedilo »oziroma do višine 100 % povprečne mesečne plače delavca, vključno z nadomestili plače, izplačanih za zadnjih 12 mesecev pri delodajalcu, če je to za zavezanca ugodnejše«.

V tretjem odstavku se za besedo »mesečne« dodata besedi »oziroma letne«.

3. člen

V 48. členu se v tretjem odstavku v drugi alineji besedilo »za polni delovni čas, neprekinjeno najmanj pet mesecev« nadomesti z besedilom »na podlagi delovnega razmerja ali samozaposlitve za polni delovni čas, neprekinjeno najmanj devet mesecev«.

4. člen

Besedilo 59. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pri ugotavljanju davčne osnove zavezanca iz tretjega in četrtega odstavka 48. člena tega zakona se upoštevajo normirani odhodki, če je bila v davčnem letu, za katero se ugotavlja davčna osnova, pri zavezancu v skladu z zakonom, ki ureja pokojninsko in invalidsko zavarovanje, obvezno zavarovana na podlagi delovnega razmerja ali samozaposlitve vsaj ena oseba za polni delovni čas neprekinjeno najmanj devet mesecev, v naslednji višini:

Če znašajo prihodki iz dejavnosti, za leto, za katero se ugotavlja davčna osnova, v eurih		% prihodkov		
nad	do			
	50.000	80 %		
50.000	100.000	40 %	nad	50.000
100.000		0 %	nad	100.000

(2) Če v davčnem letu, za katero se ugotavlja davčna osnova, pri zavezancu v skladu z zakonom, ki ureja pokojninsko in invalidsko zavarovanje, ni bila obvezno zavarovana na podlagi delovnega razmerja ali samozaposlitve vsaj ena oseba za polni delovni čas neprekinjeno najmanj devet mesecev, se pri ugotavljanju davčne osnove zavezanca iz tretjega in četrtega odstavka 48. člena tega zakona upoštevajo normirani odhodki v naslednji višini:

Če znašajo prihodki iz dejavnosti, za leto, za katero se ugotavlja davčna osnova, v eurih		% prihodkov		
nad	do			
	12.500	80 %		
12.500	50.000	40 %	nad	12.500
50.000		0 %	nad	50.000

(3) Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena se za zavezanca iz šestega odstavka 48. člena tega zakona upoštevajo normirani odhodki v višini 80 % prihodkov, vendar ne več kot 80.000 eurov na nosilca in na drugega člana kmečkega gospodinjstva, ki je vključen v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje kot kmet oziroma član kmečkega gospodinjstva.«.

5. člen

V 90. členu se v četrtem odstavku na koncu 5. točke pika nadomesti s podpičjem in doda nova 6. točka, ki se glasi:

»6. izplačana vrednost delnic ali deležev v primeru odsvojitve delnic ali deležev v okviru pridobivanja lastnih delnic oziroma deležev družbe, razen v primeru, ko družba pridobiva lastne delnice na organiziranem trgu. Davčni zavezanec lahko v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek, uveljavlja zmanjšanje izplačane vrednosti za nabavno vrednost odsvojenih delnic ali deležev, ki se določi v skladu z 98. členom tega zakona. Če je dogovorjeno obročno izplačevanje vrednosti delnic ali deležev, se nabavna vrednost porazdeli med obroke sorazmerno njihovi višini. Če je davčni zavezanec delnice ali deleže družbe pridobival na različne datume, se šteje, da je odsvojil zadnje pridobljene delnice ali deleže. Odsvojitve delnic ali deležev po tej točki ne šteje za odsvojitve kapitala po III.6.3. poglavju tega zakona.«.

6. člen

V 101. členu se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Kadar je zavezanec pridobil delnico ali povečani delež oziroma osnovni vložek pri povečanju osnovnega kapitala iz sredstev družbe, se za čas pridobitve tako pridobljene delnice ali pridobljenega povečanega deleža oziroma osnovnega vložka šteje datum sklepa o povečanju osnovnega kapitala.«.

7. člen

V 109. členu se v prvem odstavku drugi stavek črta.

Sedmi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(7) Ne glede na prvi odstavek tega člena se v letno davčno osnovo od plačila za poslovno uspešnost všteva vsota tega dohodka, ki presega 100 % povprečne letne plače zaposlenih v Sloveniji, preračunane na mesec, za leto, za katero se dohodnina odmerja, po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije, zmanjšana za sorazmerni del prispevkov za socialno varnost, ki jih mora na podlagi posebnih predpisov plačevati delojemalec, glede na delež teh dohodkov, ki se vštevajo v davčno osnovo. V vsoto iz prejšnjega stavka se ne všteva posamezno izplačilo tega dohodka, za katerega niso izpolnjeni pogoji za davčno obravnavo po 12. točki prvega odstavka 44. člena tega zakona.«.

8. člen

V 111. členu se v prvem odstavku znesek »7.500 eurov« nadomesti z zneskom »5.000 eurov«.

V tretjem odstavku se znesek »13.316,83 eurov« nadomesti z zneskom »16.000 eurov« in besedilo »zmanjšanje = 18.700,38 eura – 1,40427 x skupni dohodek« nadomesti z besedilom »zmanjšanje = 18.761,40 eura – 1,17259 x skupni dohodek«.

Šesti odstavek se črta.

9. člen

V 113. členu se za črtanim petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Rezidentu, prejemniku dohodka iz delovnega razmerja, se do dopolnjenega 29. leta starosti, vključno z letom, v katerem dopolni 29 let starosti, prizna zmanjšanje davčne osnove od dohodka iz delovnega razmerja v znesku 1.300 eurov letno. Olajšava se prizna sorazmerno glede na število mesecev delovnega razmerja v posameznem davčnem letu, pri čemer se upošteva vsak polni mesec zaposlitve.«.

10. člen

Besedilo 118. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna, se ob upoštevanju ciljev ekonomske politike vlade in po prehodnem posvetu vlade s socialnimi partnerji določi koeficient, s katerim se uskladijo zneski olajšav, določeni v 111. členu, prvem

in osmem odstavku 112. člena, tretjem in šestem odstavku 113. člena, prvem in drugem odstavku 114. člena ter v prvem odstavku 117. člena tega zakona. Koeficient se določi najmanj v višini 50 % rasti povprečnih mesečnih plač zaposlenih v Sloveniji za mesec junij tekočega leta v primerjavi z mesecem junijem prejšnjega leta, po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije, če je ta pozitivna.

(2) Usklajene zneske olajšav, ob upoštevanju koeficienta, določenega v skladu s prvim odstavkom tega člena, in enačbo za določitev olajšave iz tretjega odstavka 111. člena tega zakona določi minister, pristojen za finance, najpozneje v decembru tekočega leta za naslednje leto, če je z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna, za naslednje leto določena uskladitev.«.

11. člen

V 122. členu se v prvem odstavku besedilo »45 %« nadomesti z besedilom »50 %«.

Drugi in tretji odstavek se spremenita tako, da se glasita:

»(2) Z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna, se ob upoštevanju ciljev ekonomske politike vlade in po predhodnem posvetu vlade s socialnimi partnerji določi koeficient, s katerim se uskladijo zneski neto letnih davčnih osnov iz prvega odstavka tega člena; temu ustrezno se zneski dohodnine izračunajo. Koeficient se določi najmanj v višini 50 % rasti povprečnih mesečnih plač zaposlenih v Sloveniji za mesec junij tekočega leta v primerjavi z mesecem junijem prejšnjega leta, po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije, če je ta pozitivna.

(3) Usklajene zneske iz drugega odstavka tega člena, ob upoštevanju koeficienta, določenega v skladu s drugim odstavkom tega člena, določi minister, pristojen za finance, najpozneje v decembru tekočega leta za naslednje leto, če je z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna, za naslednje leto določena uskladitev.«.

12. člen

V 123. členu se v tretjem odstavku drugi stavek črta.

13. člen

Naslov poglavja »VII.A POSEBNA PRAVILA V ZVEZI Z UVELJAVLJANJEM ODLOČITVE ZAVEZANCA O VŠTEVANJU DAVČNIH OSNOV OD DOHODKOV IZ KAPITALA IN DOHODKOV IZ ODDAJANJA PREMOŽENJA V NAJEM V LETNO DAVČNO OSNOVO« in a131.a člen se črta.

14. člen

V 135.č členu se stopnja »15 %« nadomesti s stopnjo »25 %«.

15. člen

V 142. členu se v prvem odstavku besedilo »0,5 %« nadomesti z besedilom »1 %«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Upravičenci do donacij iz namenitve dela dohodnine za posamezno leto so nevladne organizacije, politične stranke, šole in vrtci, reprezentativni sindikati, registrirane cerkve in druge verske skupnosti ter sestavni deli registriranih cerkva in drugih verskih skupnosti, ki na dan 31. decembra prejšnjega leta izpolnjujejo pogoje iz tega člena.«.

V četrtem odstavku se na koncu doda besedilo, ki se glasi: »Za sestavne dele registriranih cerkva in drugih verskih skupnosti po drugem odstavku tega člena se štejejo sestavni deli registriranih cerkva ali drugih verskih skupnosti, ki so pridobili pravno osebnost po zakonu, ki ureja versko svobodo.«.

Za četrtrim odstavkom se dodata nova peti in šesti odstavek, ki se glasita:

»(5) Za šole in vrtce po drugem odstavku tega člena se štejejo pravne osebe, ki imajo v skladu z zakonom, ki ureja organizacijo in financiranje vzgoje in izobraževanja, ustanovljen šolski sklad oziroma sklad vrtca, ki sredstva iz sklada namenja tudi za udeležbo otrok, učencev in dijakov iz socialno manj spodbudnih okolij na dejavnostih, ki so povezane z izvajanjem

javno veljavnega programa, vendar se ne financirajo v celoti iz javnih sredstev, če se tako zagotavljajo enake možnosti.

(6) Rezident lahko zahteva, da se šolam in vrtcem iz tega odstavka tega člena v okviru deleža dohodnine iz prvega odstavka tega člena nameni do 0,3% dohodnine, odmerjene po tem zakonu, od dohodkov, ki se všttevajo v letno davčno osnovo.«.

Dosedanji peti odstavek postane sedmi odstavek.

Dosedanji šesti odstavek, ki postane osmi odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(8) Organ, ki je v skladu z zakonom, ki ureja versko svobodo, pristojen za vodenje Registra cerkva in drugih verskih skupnosti v Republiki Sloveniji, organ, pristojen za izdajo potrdil o pravni osebnosti sestavnih delov registriranih cerkva in drugih verskih skupnosti, ter organ, ki je v skladu z zakonom, ki ureja politične stranke, pristojen za vodenje Registra strank, ministrstvu, pristojnemu za finance, brezplačno, enkrat letno zagotovi podatke iz teh registrov in iz izdanih potrdil o pravni osebnosti, potrebne za namene priprave seznama upravičencev do donacij.«.

Za dosedanjim sedmim odstavkom, ki postane deveti odstavek, se doda nov deseti odstavek, ki se glasi:

»(10) Ministrstvo, pristojno za šolstvo, ministrstvu, pristojnemu za finance, brezplačno, enkrat letno zagotovi podatke o šolah in vrtcih iz petega odstavka tega člena, potrebne za namen priprave seznama upravičencev do donacij.«.

Dosedanji osmi odstavek postane enajsti odstavek.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

(uskladitev olajšav in lestvice za odmero dohodnine za leti 2023 in 2024)

(1) Ne glede na spremenjeni 118. člen ter spremenjena drugi in tretji odstavek 122. člena zakona se uskladitev olajšav in lestvice za odmero dohodnine za leto 2023 ne opravi.

(2) Ne glede na prvi odstavek tega člena ter ne glede na prvi odstavek 114. člena zakona se rezidentom, ki vzdržujejo družinske člane, v letih 2023 in 2024 prizna zmanjšanje letne davčne osnove najmanj v višini, ki znaša:

1. za prvega vzdrževanega otroka 2.698 eurov letno, ali
2. za vzdrževanega otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo 9.777 eurov letno;
3. za vsakega drugega vzdrževanega družinskega člana 2.698 eurov letno.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena ter ne glede na drugi odstavek 114. člena zakona se za vsakega nadaljnega vzdrževanega otroka olajšava iz 1. in 2. točke drugega odstavka tega člena v letih 2023 in 2024 poveča, in sicer najmanj v višini, ki znaša:

1. za drugega vzdrževanega otroka za 235 eurov,
2. za tretjega vzdrževanega otroka za 2.194 eurov,
3. za četrtega vzdrževanega otroka za 4.153 eurov,
4. za petega vzdrževanega otroka za 6.112 eurov,
5. za šestega in vse nadaljnje vzdrževane otroke za 1.959 eurov glede na višino olajšave za predhodnega vzdrževanega otroka.

17. člen

(uporaba nove 6. točke četrtega odstavka 90. člena zakona)

(1) Ne glede na 21. člen tega zakona se spremenjeni 90. člen zakona uporablja za davčno leto 2022, če se davčni zavezanec, ki je v letu 2022 prejel izplačilo vrednosti ali dela vrednosti delnic ali deležev v okviru pridobivanja lastnih delnic oziroma delnic družbe, v primeru, če so bile delnice ali deleži odsvojeni v letih 2020 ali 2021, odloči, da se:

– od takega dohodka dohodnina izračuna in plača od davčne osnove iz nove 6. točke četrtega odstavka 90. člena zakona po stopnji iz prvega odstavka 132. člena zakona in se šteje kot dokončen davek, ter

– od tako izračunane dohodnine odšteje od takega dohodka izračunana in odtegnjena dohodnina oziroma akontacija dohodnine ali odmerjena akontacija dohodnine, ali pa da se ustrezni del dohodnine, ki jo je plačal od takega dohodka z virom izven Slovenije, odšteje od tako izračunane dohodnine v skladu z IX. poglavjem zakona.

(2) Davčni zavezanec odločitev iz prejšnjega odstavka uveljavlja z vlogo, ki jo vloži do 5. februarja 2023.

(3) Davčni organ odloči o vlogi iz drugega odstavka tega člena v 60 dneh od dneva njene vložitve. Če je z odločbo ugotovljeno, da znesek med letom izračunane in odtegnjene dohodnine oziroma akontacije dohodnine ali odmerjene akontacije dohodnine presega davčno obveznost, ugotovljeno v skladu s prvo alinejo prvega odstavka tega člena, se razlika ne glede na zakon, ki ureja davčni postopek, vrne zavezancu. Zavezancu v primeru vračila razlike ne pripadajo obresti.

(4) Odločba davčnega organa iz tretjega odstavka tega člena ne posega v obveznost plačnika davka, vzpostavljeno z obračunom davčnega odtegljaja, s katerim je bila izračunana in odtegnjena dohodnina oziroma akontacija dohodnine.

(5) Če davčni organ vlogi iz drugega odstavka tega člena ugodi, se v primeru, ko se zavezanec odloči za vštavanje davčnih osnov od dohodkov iz kapitala in dohodkov iz oddajanja premoženja v najem v letno davčno osnovo v skladu s prvim odstavkom 109. člena Zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11 – ZUKD-1, 9/12 – odl. US, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19, 66/19, 39/22 in 132/22 – odl. US), v letno davčno osnovo všteta tudi davčna osnova od dohodka iz prvega odstavka tega člena.

(6) Nova 6. točka četrtega odstavka 90. člena zakona se ne uporablja za izplačila vrednosti ali dela vrednosti delnic ali deležev, odsvojenih pred letom 2020 ali v letu 2022.

18. člen

(spremembe Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini)

V Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 39/22) se:

– v 28. členu za besedilom »4.500 eurov« črtata vejica in besedilo »za davčno leto 2023 5.500 eurov in za davčno leto 2024 6.500 eurov« in

– v 29. členu drugi odstavek črta.

19. člen

(uporaba spremenjenega 26. člena zakona)

Ne glede na spremenjeni 26. člen zakona se za druge dohodke, izplačane na podlagi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 (UL L 347 z dne 20. 12. 2013, str. 487), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2022/1033 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. junija 2022 o spremembi Uredbe (EU) št. 1305/2013 glede posebnega ukrepa za zagotovitev izjemne začasne podpore v okviru Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) kot odziv na vpliv ruske invazije na Ukrajino (UL L št. 173 z dne 30. 6. 2022, str. 34), in Uredbe (EU) št. 1307/2013 (EU) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o pravilih za neposredna plačila kmetom na podlagi shem podpore v okviru skupne kmetijske politike ter razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 637/2008 in Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 608), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2022/42 z dne 8. novembra 2021 o spremembi priloge II in III k Uredbi (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede nacionalnih in neto zgornjih mej za neposredna plačila za nekatere države članice za koledarsko leto 2022 (UL L št. 9 z dne 14. 1. 2022, str. 3), uporablja 26. člen Zakona o dohodnini

(Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11 – ZUKD-1, 9/12 – odl. US, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19, 66/19, 39/22 in 132/22 – odl. US).

20. člen

(prenehanje uporabe določb drugih zakonov)

Z začetkom uporabe spremenjenega 142. člena zakona se prenehajo uporabljati naslednje določbe zakonov v delu, ki se nanaša na namenitev dela dohodnine za donacije:

1. drugi odstavek 135. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21 in 105/22 – ZZNŠPP) in

2. prvi odstavek 60. člena Zakona o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 203/20, 15/21 – ZDUOP, 82/21 – ZNB-C, 112/21 – ZNUPZ in 206/21 – ZDUPŠOP).

21. člen

(začetek veljavnosti)

(1) Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, razen 17. člena tega zakona, ki začne veljati 1. januarja 2023. Spremenjeni 44., 48., 59., 90., 109., 111., 113. in 123. člen, naslov VII.A poglavja, a131.a, 135.č in 142. člen zakona se uporabljajo za davčna leta, ki se začnejo 1. januarja 2023.

(2) Do začetka uporabe spremenjenih 44., 48., 59., 90., 109., 111., 113. in 123. člena, naslova VII.A poglavja, a131.a, 135.č in 142. člena zakona se uporabljajo 44., 48., 59., 90., 109., 111., 113., in 123. člen, naslov VII.A poglavja ter a131.a, 135.č in 142. člen Zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11 – ZUKD-1, 9/12 – odl. US, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19, 66/19, 39/22 in 132/22 – odl. US).

Št. 435-01/22-9/33

Ljubljana, dne 9. decembra 2022
EPA 302-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

4018. Zakon o dopolnitvi Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1E)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z**o razglasitvi Zakona o dopolnitvi
Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1E)**

Razglašam Zakon o dopolnitvi Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1E), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 9. decembra 2022.

Št. 003-02-1/2022-321

Ljubljana, dne 17. decembra 2022

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

**Z A K O N
O DOPOLNITVI ZAKONA O DIVJADI
IN LOVSTVU (ZDLov-1E)**

1. člen

V Zakonu o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr. in 44/22) se v 68. členu za besedilom »Ljubljanski vrh« dodata vejica in besedilo »Prodi Razor«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

(uskladitev podzakonskih predpisov in upravljanje z loviščem s posebnim namenom Prodi Razor)

(1) Podzakonska predpisa, ki urejata ustanovitev lovišč in lovišč s posebnim namenom v Republiki Sloveniji, se uskladiata s tem zakonom do 31. decembra 2022.

(2) Do uskladitve predpisov iz prejšnjega odstavka je Zavod za gozdove Slovenije še naprej upravljavec lovišča s posebnim namenom Prodi Razor.

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 324-01/22-8/14

Ljubljana, dne 9. decembra 2022
EPA 455-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

4019. Sklep o imenovanju člana Sveta Banke Slovenije – viceguvernerja

Na podlagi 36. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) je Državni zbor na seji 15. decembra 2022 sprejel

S K L E P**o imenovanju člana
Sveta Banke Slovenije – viceguvernerja**

Za člana Sveta Banke Slovenije – viceguvernerja se za dobo šestih let imenuje:

dr. Marko PAHOR.

Funkcijo bo nastopil po izteku mandata viceguvernerju mag. Jožefu Bradešku.

Št. 450-03/22-22/9

Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EPA 459-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

**4020. Sklep o imenovanju na sodniško mesto
vrhovne sodnice na Vrhovnem sodišču
Republike Slovenije**

Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 91/09, 33/11, 46/13, 63/13, 69/13 – popr., 95/14 – ZUPPJS15, 17/15, 23/17 – ZSSve in 36/19 – ZDT-1C) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) je Državni zbor na seji 15. decembra 2022 sprejel

S K L E P

**o imenovanju na sodniško mesto
vrhovne sodnice na Vrhovnem sodišču
Republike Slovenije**

Imenuje se:

Maja BAŠKOVIČ na sodniško mesto vrhovne sodnice na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-05/22-25/7

Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EPA 458-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

**4021. Sklep o imenovanju direktorja Javne agencije
Republike Slovenije za varstvo konkurence**

Na podlagi prvega odstavka 12.h člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odl. US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15, 23/17 in 130/22 – ZPOmK-2) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) je Državni zbor na seji 15. decembra 2022 sprejel

S K L E P

**o imenovanju direktorja Javne agencije
Republike Slovenije za varstvo konkurence**

Za direktorja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence se za dobo petih let imenuje:

Andrej MATVOZ.

Mandat začne teči s 1. 1. 2023.

Št. 310-03/22-4/9

Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EPA 456-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

**4022. Sklep o imenovanju članov Sveta Fundacije
za financiranje športnih organizacij
v Republiki Sloveniji**

Na podlagi tretjega odstavka 10. člena Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije (Uradni list RS,

št. 44/96, 47/97, 102/07, 26/11, 109/11, 58/12 in 29/17 – ZŠpo-1) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) je Državni zbor na seji 15. decembra 2022 sprejel

S K L E P

**o imenovanju članov Sveta Fundacije
za financiranje športnih organizacij
v Republiki Sloveniji**

Za člane Sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji se za dobo petih let imenujejo:

na predlog Združenja občin Slovenije:

1. Klemen ZDOLŠEK

na predlog Skupnosti občin Slovenije:

2. Katarina GERŠAK

na predlog Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport:

3. Matjaž JAKLIČ

4. Andrej JELENC

5. Barbara KÜRNER ČAD

6. Simon MALJEVAC

7. Uroš MOHORIČ

8. Gregor PEČOVNIK

9. Rok PETRIČ

10. Bojan ROTOVNIK

11. Marko STREL

12. Aleksander ŠAJN

13. Jure ŠEGA

14. Tomislav TIRINGER

15. Branko ZORMAN

16.

Št. 412-05/22-6/61

Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EPA 488-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

**4023. Sklep o spremembi Sklepa o sestavi
in imenovanju predsednice, podpredsednika,
članov in namestnikov članov Preiskovalne
komisije o ugotavljanju politične odgovornosti
nosilcev javnih funkcij zaradi domnevnega
nezakonitega financiranja političnih strank
in strankarske politične propagande v medijih
pred in med volitvami poslancev v Državni
zbor leta 2022 s finančnimi sredstvi podjetij
v državni lasti, državnih institucij ter subjektov
iz tujine**

Na podlagi 93. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13, 75/16 in 92/21), 3. člena Zakona o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93, 63/94 – KZ, 22/21 – odl. US in 130/21 – odl. US), 5. člena ter prvega, drugega, tretjega in petega odstavka 6. člena Poslovnika o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93, 33/03, 22/21 – odl. US in 130/21 – odl. US), 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) ter Akta o odreditvi parlamentarne preiskave (Uradni list RS, št. 89/22) je Državni zbor na seji 15. decembra 2022 sprejel

S K L E P

o spremembi Sklepa o sestavi in imenovanju predsednice, podpredsednika, članov in namestnikov članov Preiskovalne komisije o ugotavljanju politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi domnevnega nezakonitega financiranja političnih strank in strankarske politične propagande v medijih pred in med volitvami poslancev v Državni zbor leta 2022 s finančnimi sredstvi podjetij v državni lasti, državnih institucij ter subjektov iz tujine

I.

V Sklepu o sestavi in imenovanju predsednice, podpredsednika, članov in namestnikov članov Preiskovalne komisije o ugotavljanju politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi domnevnega nezakonitega financiranja političnih strank in strankarske politične propagande v medijih pred in med volitvami poslancev v Državni zbor leta 2022 s finančnimi sredstvi podjetij v državni lasti, državnih institucij ter subjektov iz tujine (Uradni list RS, št. 96/22 in 143/22) se v II. točki:

– imenuje za namestnico člana Damijana ZRIMA, PS SD:
mag. Meira HOT, PS SD.

II.

Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme Državni zbor.

Št. 020-04/22-27/4
Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EPA 489-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

MINISTRSTVA**4024. Pravilnik o valorizaciji zneskov za odmero davkov po zakonu o davkih občanov za leto 2023**

Za izvrševanje 193.a člena Zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88 in 8/89 ter Uradni list RS, št. 48/90, 8/91, 14/92 – ZOMZO, 7/93, 18/96 – ZDavP, 91/98 – ZDavP-C, 1/99 – ZNIDC, 117/06 – ZDVP, 117/06 – ZDDD, 24/08 – ZDDKIS, 101/13 – ZDavNepr in 22/14 – odl. US) in na podlagi podatka Statističnega urada Republike Slovenije minister za finance izdaja

**PRAVILNIK
o valorizaciji zneskov za odmero davkov
po zakonu o davkih občanov za leto 2023**

1. člen

Zneski za odmero davka od premoženja, določeni v 159. členu Zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88 in 8/89 ter Uradni list RS, št. 48/90, 8/91, 14/92 – ZOMZO, 7/93, 18/96 – ZDavP, 91/98 – ZDavP-C, 1/99 – ZNIDC, 117/06 – ZDVP, 117/06 – ZDDD, 24/08 – ZDDKIS, 101/13 – ZDavNepr in 22/14 – odl. US), se valorizirajo tako, da za leto 2023 znašajo za:

a) stavbe

Od vrednosti € nad	do	Znaša davek €		%		€
	9.617,06			0,10		
9.617,06	53.428,11	9,62	+	0,20	nad	9.617,06
53.428,11	106.856,19	97,24	+	0,30	nad	53.428,11
106.856,19	160.284,33	257,52	+	0,45	nad	106.856,19
160.284,33	213.712,42	497,95	+	0,65	nad	160.284,33
213.712,42	275.536,34	845,23	+	0,85	nad	213.712,42
275.536,34		1.370,73	+	1,00	nad	275.536,34

b) prostore za počitek in rekreacijo

Od vrednosti € nad	do	Znaša davek €		%		€
	9.617,06			0,20		
9.617,06	53.428,11	19,23	+	0,40	nad	9.617,06
53.428,11	106.856,19	194,47	+	0,60	nad	53.428,11
106.856,19	160.284,33	515,04	+	0,80	nad	106.856,19
160.284,33	213.712,42	942,47	+	1,00	nad	160.284,33
213.712,42	275.536,34	1.476,75	+	1,25	nad	213.712,42
275.536,34		2.249,55	+	1,50	nad	275.536,34

c) poslovne prostore

Od vrednosti € nad	do	Znaša davek €		%		€
	9.617,06			0,15		
9.617,06	53.428,11	14,43	+	0,35	nad	9.617,06
53.428,11	106.856,19	167,77	+	0,55	nad	53.428,11
106.856,19	160.284,33	461,62	+	0,75	nad	106.856,19
160.284,33	213.712,42	862,33	+	1,00	nad	160.284,33
213.712,42		1.396,61	+	1,25	nad	213.712,42

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-1036/2022/11
Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EVA 2022-1611-0134

Klemen Boštjančič
minister
za finance

4025. Pravilnik o podrobnejših pogojih za imenovanje, sestavo in številčno razmerje predstavnikov v svetu javnega zdravstvenega zavoda ter postopku za izbiro članov v svetih javnih zdravstvenih zavodov, katerih ustanovitelj je Republike Slovenija

Na podlagi sedmega odstavka 28.a člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPdve, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk in 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US in 141/22 – ZNUNBZ) minister za zdravje izdaja

P R A V I L N I K

o podrobnejših pogojih za imenovanje, sestavo in številčno razmerje predstavnikov v svetu javnega zdravstvenega zavoda ter postopku za izbiro članov v svetih javnih zdravstvenih zavodov, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) Ta pravilnik ureja podrobnejše pogoje za imenovanje, sestavo in številčno razmerje predstavnikov v svetu javnega zdravstvenega zavoda ter postopek za izbiro članov v svetih javnih zdravstvenih zavodov, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija (v nadaljnjem besedilu: zavod).

(2) Ta pravilnik ne ureja pogojev za imenovanje in postopka za izbiro predstavnikov delavcev v svetu zavoda.

II. SESTAVA IN ŠTEVILČNO RAZMERJE

2. člen

Svet zavoda sestavlja sedem članov:

- predstavniki ustanovitelja: štiri člani,
- predstavnik delavcev: en član,
- predstavnik zavarovancev: en član,
- predstavnik uporabnikov: en član.

III. POGOJI ZA IMENOVANJE

3. člen

(1) Kandidat za člana sveta zavoda mora imeti najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu prve stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih prve stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 7. raven.

(2) Kandidat za člana sveta zavoda mora izkazovati ustrezna znanja s področja zdravstva (zdravstvenega varstva, zdravstvenega zavarovanja oziroma zdravstvene dejavnosti), upravljanja, ekonomije ali prava (poznavanje osnovne zakonodaje s področja zdravstva) in vsaj enega od naslednjih področij:

- pristojnosti in vloga sveta zavoda,
- poslovanje, financiranje in organiziranost zavoda (poznavanje strateških dokumentov zavoda (zlasti program dela in razvoja zavoda, finančni načrt, vključno s kadrovskim načrtom, letno poročilo, zaključni račun zavoda), finančno in kadrovske poslovanje, investicijska vlaganja, ravnanje s stvarnim premoženjem, poznavanje finančnih izkazov, dejavnosti zavoda, organi zavoda).

4. člen

(1) Kandidat za člana sveta zavoda (v nadaljnjem besedilu: kandidat) ne sme biti pravnomočno obsojen zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, in ne sme biti obsojen na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev ter zoper njega ne sme biti vložena pravnomočna obtožnica zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti.

(2) Kandidat kazensko in materialno odgovarja za navedbe v svoji vlogi.

(3) Za vse člane sveta zavoda, ki niso javni uslužbenci, se glede institutov, urejenih v zakonu, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije, uporabljajo določbe navedenega zakona, ki veljajo za javne uslužbenice.

(4) V svet zavoda ne morejo biti imenovani državni funkcionarji in funkcionarji samoupravnih lokalnih skupnosti, predstavniki pogodbenih partnerjev zdravstvenega zavoda in njihovih združenj, predstavniki poklicnih združenj ali zbornic v zdravstvu, predstavniki pravnih oseb, ki ponujajo prostovoljna zdravstvena zavarovanja, zdravila in medicinske pripomočke, ter predstavniki drugih pravnih oseb, katerih sodelovanje v svetu zavoda bi vplivalo ali ustvarjalo videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje nalog.

IV. POSTOPEK IZBIRE KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA

5. člen

(1) Minister, pristojen za zdravje (v nadaljnjem besedilu: minister), izbere kandidate za predstavnike ustanovitelja na podlagi javnega poziva, s katerim pozove zainteresirane, da kandidirajo za predstavnika ustanovitelja (v nadaljnjem besedilu: javni poziv).

(2) Javni poziv se objavi na osrednjem spletnem mestu organov državne uprave in vsebuje najmanj:

- opis pogojev za imenovanje iz 3. in iz 4. člena tega pravilnika,
- rok za oddajo prijave, ki ne sme biti krajši od 15 dni od objave javnega poziva,
- navedbo podatkov, ki jih mora vsebovati prijava, in listine, ki jih je treba priložiti prijavi.

(3) Javni poziv se objavi najmanj 60 dni pred potekom mandata članom sveta zavoda v posameznem svetu zavoda. Po potrebi se javni poziv objavi tudi pred iztekom mandatov članom sveta zavoda za potrebe pridobitve zadostnega nabora kandidatov za predstavnike ustanovitelja.

(4) Kadar pride do nenadne oziroma nepričakovane izpraznitve mesta člana sveta zavoda predstavnika ustanovitelja (npr. smrt, odstop člana sveta zavoda), minister predlaga kandidata iz seznama primernih kandidatov za predstavnika ustanovitelja iz drugega odstavka 6. člena tega pravilnika.

6. člen

(1) Kandidati za predstavnike ustanovitelja posredujejo prijavo, ki mora vsebovati vse podatke in listine, določene v javnem pozivu, sicer se šteje prijava kot nepopolna. K prijavi kandidati za predstavnike ustanovitelja priložijo življenjepis v predpisani obliki Europass. Kandidati za predstavnike ustanovitelja pošljejo prijavo z označbo »Prijava za predstavnika ustanovitelja v svetih javnih zdravstvenih zavodov« na naslov Ministrstva za zdravje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), navedenem v javnem pozivu.

(2) Odgovorna oseba urada, pristojnega za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (v nadaljnjem besedilu: urad), preveri prijave kandidatov za predstavnika ustanovitelja in na tej podlagi sestavi seznam primernih kandidatov za predstavnika ustanovitelja.

(3) Na seznam primernih kandidatov za predstavnika ustanovitelja se uvrstijo kandidati, ki:

– so pravočasno oddali popolno prijavo za predstavnika ustanovitelja in
– izpolnjujejo pogoje za imenovanje iz 3. in 4. člena tega pravilnika.

(4) Ministrstvo obvesti kandidate za predstavnike ustanovitelja o uvrstitvi na seznam primernih kandidatov v osmih dneh po končanem postopku ugotavljanja izpolnjevanja pogojev. V postopku javnega poziva, izbire primerne kandidata oziroma uvrstitve na seznam iz drugega odstavka tega člena ni dopustno vlagati pravnih sredstev.

(5) Prijave iz prvega odstavka tega člena veljajo pet let od prejema in se njihova veljavnost samodejno podaljša za pet let, razen če se posamezni kandidat s tem ne strinja in o tem pisno obvesti ministrstvo.

(6) Kandidata za predstavnika ustanovitelja v posameznem svetu zavoda izbere minister s seznama primernih kandidatov za predstavnika ustanovitelja in ga v imenovanje predlaga Vladi Republike Slovenije.

(7) Strokovno tehnično in administrativno pomoč v postopku javnega poziva in uvrstitve na seznam iz drugega odstavka tega člena zagotavlja urad.

7. člen

(1) Član sveta zavoda je imenovan za mandatno obdobje štirih let. Po izteku mandata je lahko član sveta zavoda ponovno imenovan. V primeru predčasne razrešitve se nadomestnega člana sveta zavoda imenuje za čas do izteka mandata sveta zavoda.

(2) Predstavnika ustanovitelja se razreši:

1. če ne opravi obveznega usposabljanja iz 10. člena tega pravilnika,
2. če se naknadno ugotovi, da navedbe v prijavi iz prejšnjega člena niso bile resnične,
3. če nalog ne opravlja kot dober strokovnjak oziroma gospodarstvenik,
4. če začne opravljati funkcijo ali delo, ki je nezdružljivo s članstvom v svetu zavoda,
5. če obstaja dvom v osebno integriteto in etičnost predstavnika ustanovitelja, ki je nastal po njegovem imenovanju,
6. če ne zastopa interesov ustanovitelja.

8. člen

Ne glede na razloge iz drugega odstavka prejšnjega člena se lahko predstavnika ustanovitelja odpokliče na predlog ministra.

V. POSTOPEK IZBIRE KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKA ZAVAROVANCEV IN PREDSTAVNIKA UPORABNIKOV

9. člen

(1) Ministrstvo najmanj 60 dni pred potekom mandata sveta zavoda v posameznem zavodu upravičene predlagatelje iz tretjega odstavka 28. a člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPdVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk in 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US in 141/22 – ZNUNBZ) pozove, da predlagajo kandidata za predstavnika zavarovancev oziroma predstavnika uporabnikov v navedenem zavodu.

(2) Poziv iz prejšnjega odstavka vsebuje:

- pogoje za imenovanje iz 3. in 4. člena tega pravilnika,
- rok za oddajo predloga iz prejšnjega odstavka, ki ne sme biti krajši od 15 dni od poziva,
- navedbo podatkov, ki jih mora vsebovati predlog iz prejšnjega odstavka, in listin, ki mu jih je treba priložiti.

(3) Minister na predlog iz prvega odstavka tega člena Vladi Republike Slovenije v imenovanje predlaga predstavnika zavarovancev in predstavnika uporabnikov.

(4) Predstavnika zavarovancev in predstavnika uporabnikov v svetu zavoda se razreši:

- če to sam zahteva,
- na predlog upravičenega predlagatelja iz prvega odstavka tega člena.

VI. USPOSABLJANJE ČLANOV SVETOV ZAVODOV, PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA

10. člen

(1) Ministrstvo najmanj enkrat letno organizira obvezno usposabljanje članov svetov zavodov, predstavnikov ustanovitelja, (v nadaljnjem besedilu: obvezno usposabljanje), in sicer v obliki predavanj ali v elektronski obliki prek spleta. Član sveta zavoda, predstavnik ustanovitelja, se mora prvega obveznega usposabljanja udeležiti v 12 mesecih od imenovanja.

(2) Program obveznega usposabljanja vključuje naslednje vsebine:

- pristojnosti in vloga sveta zavoda,
- priprava strateških dokumentov, ki urejajo poslovanje zavodov,
- preprečevanje korupcije in krepitev integritete,
- poslovne finance in upravljanje s tveganji,
- druge vsebine, ki neposredno vplivajo na poslovanje in organiziranost zavodov.

(3) Prijavni obrazci, gradivo in drugi podatki, povezani z obveznim usposabljanjem, se objavijo na osrednjem spletnem mestu organov državne uprave najmanj 15 dni pred začetkom obveznega usposabljanja.

(4) Ministrstvo udeležencu obveznega usposabljanja izda potrdilo o udeležbi na obveznem usposabljanju.

(5) Član sveta zavoda, ki se obveznega usposabljanja ne more udeležiti zaradi materinskega dopusta, nenadne bolezni ali poškodbe oziroma zdravstvenega stanja ali zaradi drugega izrednega in nenadnega dogodka, ki mu onemogoča prihod na obvezno usposabljanje, mora o razlogih neudeležbe predhodno obvestiti ministrstvo in obvestilu priložiti dokazila o razlogih neudeležbe.

(6) Če se član sveta zavoda obveznega usposabljanja ne more udeležiti iz razlogov iz prejšnjega odstavka, se mu rok za udeležbo na obveznem izobraževanju podaljša do prvega naslednjega izobraževanja.

(7) Ministrstvo organizira tudi druga dopolnilna usposabljanja in posvete za člane svetov zavodov, predstavnike ustanovitelja.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

Dosedanji člani svetov zavodov opravljajo svojo funkcijo do imenovanja novih članov svetov zavodov v skladu s tem pravilnikom.

12. člen

Kandidatom, ki so se prijavi na podlagi Javnega poziva za izbiro kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svetih javnih zdravstvenih zavodov, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija, z dne 8. 10. 2022 in Pravilnika o podrobnejših pogojih za imenovanje, sestavo in številčno razmerje predstavnikov v svetu javnega zdravstvenega zavoda ter postopku za izbiro članov v svetih javnih zdravstvenih zavodov, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija (Uradni list RS, št. 128/22), se ni treba ponovno prijavljati. Ustreznost prijav kandidatov se ponovno preveri na podlagi javnega poziva iz prejšnjega stavka in na tej podlagi sestavi nov seznam primernih kandidatov za predstavnika ustanovitelja iz drugega odstavka 6. člena tega pravilnika.

13. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o podrobnejših pogojih za imenovanje, sestavo in številčno razmerje predstavnikov v svetu javnega zdravstvenega zavoda

ter postopku za izbiro članov v svetih javnih zdravstvenih zavodov, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija (Uradni list RS, št. 128/22).

14. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-285/2022/1
Ljubljana, dne 14. decembra 2022
EVA 2022-2711-0139

Danijel Bešič Loredan
minister
za zdravje

4026. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava

Na podlagi 13. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 – ZUE) minister za finance izdaja

PRAVILNIK o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava

1. člen

V Pravilniku o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17, 82/18, 79/19, 10/21 in 203/21) se v Prilogi I Enotni kontni načrt, podskupina kontov 093 – Terjatve za sredstva dana v upravljanje drugim, črta.

V okviru konta 7111 se črta podkonto 711102.

V okviru konta 7811 se doda nov podkonto 781106, ki se glasi:

»781106 – Prejeta sredstva iz proračuna EU iz naslova neposrednih plačil EAGGF (EKJS) 2023-2027«.

V okviru konta 7812 se doda nov podkonto 781212, ki se glasi:

»781212 – Prejeta sredstva iz proračuna EU iz naslova ukrepov skupnega strateškega načrta EAFRD (EKSRP) 2023-2027«.

V okviru konta 7814 se doda nov podkonto 781405, ki se glasi:

»781405 – Prejeta sredstva iz proračuna EU iz naslova ukrepov v ribištvi iz EMFAF (ESPR) za obdobje 2021-2027«.

V okviru konta 7821 se:

– podkonto 782119 spremeni tako, da se glasi:

»782119 – Prejete obresti od sredstev sklada ERDF (ESRR) iz naslova kohezijske politike«,

– podkonto 782121 spremeni tako, da se glasi:

»782121 – Prejete obresti od sredstev sklada ERDF (ESRR) iz naslova Interreg (Evropsko teritorialno sodelovanje)« in

– dodajo novi podkonti, ki se glasijo:

»782122 – Prejeta sredstva sklada ERDF (ESRR) Kohezijska politika 2021-2027

782123 – Prejeta sredstva sklada ESRR Interreg (Evropsko teritorialno sodelovanje) 2021-2027

782124 – Prejeta sredstva sklada JTF (SPP) Kohezijska politika 2021-2027

782125 – Prejete obresti sklada JTF (SPP) Kohezijska politika 2021-2027«.

V okviru konta 7822 se:

– podkonto 782207 spremeni tako, da se glasi:

»782207 – Prejete obresti od sredstev sklada ESF (ESS)« in

– odpre nov podkonto, ki se glasi:

»782208 – Prejeta sredstva sklada ESF+ (ESS+) Kohezijska politika 2021-2027«.

V okviru konta 7830 se:

– podkonto 783007 spremeni tako, da se glasi:

»783007 – Prejete obresti iz sklada CF (KS)« in

– odpre nov podkonto, ki se glasi:

»783008 – Prejeta sredstva sklada CF (KS) Kohezijska politika 2021-2027«.

V okviru konta 7842 se:

– podkonto 784205 spremeni tako, da se glasi:

»784205 – Prejete obresti iz naslova CEF (Instrument za povezovanje Evrope)«,

– podkonto 784207 spremeni tako, da se glasi:

»784207 – Prejete obresti iz naslova ostalih sredstev za enotni trg, inovacije, digitalizacijo, kohezijo, odpornost in vrednote« in

– odpreta nova podkonta, ki se glasita:

»784208 – Sredstva EU – Razdelek 1 – CEF (Instrument za povezovanje Evrope) 2021-2027

784209 – Sredstva EU – Razdelek 1 in 2 – Ostala sredstva za enotni trg, inovacije, digitalizacijo, kohezijo, odpornost in vrednote 2021-2027«.

V okviru konta 7843 se:

– podkonto 784313 spremeni tako, da se glasi:

»784313 – Prejete obresti iz naslova AMIF (Sklad za azil, migracije in vključevanje)«,

– podkonto 784315 spremeni tako, da se glasi:

»784315 – Sredstva EU – Razdelek 5 – ISF (Sklad za notranjo varnost)« in

– odprejo novi podkonti, ki se glasijo:

»784322 – Sredstva EU – Razdelek 4 – AMIF (Sklad za azil, migracije in vključevanje) 2021-2027

784323 – Sredstva EU – Razdelek 5 – ISF (Sklad za notranjo varnost) 2021-2027

784324 – Sredstva EU – Razdelek 4 – IBMF (Sklad za integrirano upravljanje meja)

784325 – Prejete obresti iz naslova IBMF (Sklad za integrirano upravljanje meja)

784326 – Sredstva EU – Razdelek 4 in 5 – EDF (EU obrambni sklad) in preostala sredstva za varnost in migracije 2021-2027

784327 – Sredstva EU – Razdelek 3 – LIFE (Program za okolje in klimatske spremembe) 2021-2027

784328 – Sredstva EU – Razdelek 6 in 7 – Ostala sredstva za EU administracijo, sosesčino in mednarodno sodelovanje 2021-2027

784329 – Sredstva EU – Programi na področju rastlin, živali, hrane in krme za obdobje 2021-2027

784330 – Ostale prejete obresti EU proračuna iz naslova centraliziranih programov«.

V okviru konta 7860 se doda nov podkonto, ki se glasi:

»786019 – Sredstva EU – Sklad za prilagoditev na Brexit (BAR)«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-1041/2022
Ljubljana, dne 16. decembra 2022
EVA 2022-1611-0135

Klemen Boštjančič
minister
za finance

4027. Odredba o spremembi Odredbe o dopolnitvah Odredbe o višini stroškov strokovnega izpita zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti

Na podlagi drugega odstavka 17. člena Pravilnika o pripravi in strokovnih izpiti zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti (Uradni list RS, št. 76/22) minister za zdravje izdaja

O D R E D B O**o spremembi Odredbe o dopolnitvah Odredbe o višini stroškov strokovnega izpita zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti**

1. člen

V Odredbi o dopolnitvah Odredbe o višini stroškov strokovnega izpita zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti (Uradni list RS, št. 113/22 in 123/22) se v 2. členu datum »31. decembra 2022« nadomesti z datumom »30. septembra 2023«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-283/2022/1
Ljubljana, dne 5. decembra 2022
EVA 2022-2711-0138

Danijel Bešič Loredan
minister
za zdravje

4028. Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi Jožefovega sklada, ustanova montessori

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport na podlagi 12. člena Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) in 39. člena Zakona

o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21) izdaja

O D L O Č B O**o soglasju k Aktu o ustanovitvi Jožefovega sklada, ustanova montessori**

1. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport izdaja soglasje k Aktu o ustanovitvi Jožefovega sklada, ustanova montessori, ki sta jo ustanovila ustanovitelja Melita Kordeš Demšar, Sojerjeva ulica 9, 1000 Ljubljana in Pavel Demšar, Sojerjeva ulica 9, 1000 Ljubljana, z notarsko listino opr. št. SV 808/22 z dne 13. 10. 2022, sestavljeno pri notarki Dragici Papež, Opekarska cesta 5, 1000 Ljubljana.

2. Jožefov sklad, ustanova montessori ima sedež v Ljubljani. Poslovni naslov ob izdaji tega soglasja je: Ulica Ferda Kozaka 49, 1000 Ljubljana.

3. Namen ustanove je:

– pospeševati izobraževanje in razvoj talentov mladih, predvsem nadarjenih in socialno šibkih občanov,

– pospeševati njihov intelektualni razvoj s spodbujanjem k raznim aktivnostim na področjih, za katere izkazujejo nadarjenost,

– krepiti solidarnost med ljudmi preko prispevanja sredstev v skupni fond za namene dodeljevanja štipendij,

– krepiti solidarnost med ljudmi preko prispevanja sredstev v skupni fond za namene podeljevanja socialne pomoči, posebej ostarelim, zlorabljenim in drugim pomoči potrebnim osebam,

– nuditi materialno in drugo pomoč ogroženim in drugim pomoči potrebnim osebam.

4. Ustanovitveno premoženje ustanove znaša 1000 evrov.

5. Člani prve uprave ustanove so:

– Melita Kordeš Demšar, Sojerjeva ulica 9, 1000 Ljubljana,

– Pavel Demšar, Sojerjeva ulica 9, 1000 Ljubljana,
– Majda Keršmanec, Stara cesta 39, 1354 Horjul.

Št. 0070-145/2022/1

Ljubljana, dne 10. novembra 2022
EVA 2022-3330-0125

Dr. Igor Papič
minister
za izobraževanje, znanost in šport

USTAVNO SODIŠČE

4029. Sklep o zavrnjenju ustavne pritožbe

Številka: Up-624/21-15
Datum: 5. 12. 2022

S K L E P

Senat Ustavnega sodišča je v postopku za preizkus ustavne pritožbe, ki jo je vložila Franka Makovac, Republika Hrvaška, ki jo zastopa odvetniška družba Kozinc in partnerji, o. p., d. o. o., Ljubljana, na seji 5. decembra 2022

s k l e n i l :

Ustavna pritožba zoper sodbo Višjega sodišča v Kopru št. PRp 46/2021 z dne 15. 4. 2021 v zvezi s sodbo Okrajnega sodišča v Kopru št. ZSV 141/2019-1712 z dne 10. 4. 2019 in s plačilnim nalogom Postaje pomorske policije Koper št. 115620303 z dne 25. 3. 2018 se zavže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Postaja pomorske policije Koper (v nadaljevanju prekrškovni organ) je s plačilnim nalogom št. 115620303 z dne 25. 3. 2018 pritožnico spoznala za odgovorno storitve prekrška po prvem odstavku 145. člena Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 9/21 – uradno prečiščeno besedilo, 95/21 – popr., 17/22 in 105/22 – v nadaljevanju ZTuj-2)¹ zaradi kršitve 12. člena ZTuj-2² in ji izrekla globo v višini 500,00 EUR.³ Zoper plačilni nalog je zagovornik pritožnice vložil zahtevo za sodno varstvo, ki jo je Okrajno sodišče v Kopru zavrnilo s sodbo

¹ Prvi odstavek 145. člena ZTuj-2 se glasi: »Z globo od 800 do 1.200 eurov se kaznuje za prekršek tujec, ki: 1. je nedovoljeno vstopil v Republiko Slovenijo (12. člen tega zakona); 2. nima vizuma ali mu je vizum prenehal (druga alineja 60. člena tega zakona); 3. nima dovoljenja za prebivanje v Republiko Sloveniji ali mu je dovoljenje prenehalo (tretja alineja 60. člena tega zakona); 4. mu je potekel čas, ko lahko na podlagi zakona, Konvencije o izvajanju schengenskega sporazuma z dne 14. junija 1985 ali mednarodne pogodbe prebiva v Republiko Sloveniji (četrti alineja 60. člena tega zakona); 5. prebiva v Republiko Sloveniji v nasprotju z vstopnim naslovom (peta alineja 60. člena tega zakona).«

² Člen 12 ZTuj-2 (nedovoljen vstop v Republiko Slovenijo se glasi: »Za nedovoljen vstop tujca v Republiko Slovenijo se šteje, če: – se izogne mejni kontroli na mejnem prehodu, ko ta obratuje; – se izogne mejni kontroli izven območja mejnega prehoda ali na mejnem prehodu, ko ta ne obratuje; – pri vstopu v Republiko Slovenijo uporabi tuje, ponarejene ali kako drugače spremenjene potne in druge listine, ki so potrebne za vstop, ali organom mejne kontrole navede lažne podatke ali namenoma zamolči podatke o spremenjenem osebnem imenu oziroma izdani novi listini v času razpisanega veljavnega ukrepa v Schengenskem informacijskem sistemu ali nacionalnih evidencah; – vstopi v Republiko Slovenijo na notranji meji v nasprotju s 7. in 8. členom tega zakona; – vstopi v Republiko Slovenijo na notranji meji, čeprav še ni potekel čas, za katerega mu je prepovedan vstop v državo.«

³ Očitek pritožnici v postopku o prekršku je bil, »da je 25. 3. 2018 ob 7.35 uri kršila 12. člen ZTuj-2 in nedovoljeno vstopila v Republiko Slovenijo, saj naj bi s plovilom z oznako 373-UM, na lokaciji 45*30,610 severno in 13*31,860 vzhodno vplula v morje Republike Slovenije in pričela z dvigovanjem ribiških mrež, ne da bi po prestopu pomorske meje med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško po najkrajši poti vplula na mejni prehod za mednarodni morski promet v Kopru ali Piranu in opravila mejno kontrolo, ki jo je pred izvajanjem kakršnihkoli aktivnosti na morju Republike Slovenije dolžna opraviti v skladu z določbo 5. člena Zakonika o schengenskih mejah.«

št. ZSV 141/2019-1712 z dne 10. 4. 2019.⁴ Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča št. Up-991/17, U-I-304/20 je zagovornik pritožnice zoper sodbo Okrajnega sodišča v Kopru z dne 10. 4. 2019 vložil pritožbo, ki jo je Višje sodišče zavrnilo s sodbo št. PRp 46/2021 z dne 15. 4. 2021. Zoper navedene akte pritožnica vlaga ustavno pritožbo.

2. Višje sodišče je v celoti pritrdilo stališčem Okrajnega sodišča. Zavrnilo je pritožbeni očitek pritožnice, da ni imela možnosti seznanitve z obremenilnimi dokazi, in med drugim pojasnilo,⁵ da so bili hkrati z opisom dejanja v plačilnem nalogu navedeni tudi dokazi, ki si jih je pritožnica imela možnost ogledati in glede katerih bi lahko konkretno napadla ugotovitve prekrškovnega organa.

3. Višje sodišče je zavrnilo očitek pritožnice, da postopek ugotavljanja njene identitete ni potekal pravilno.⁶ Ocenilo je, da je bila njena identiteta pravilno ugotovljena na podlagi 41. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije (Uradni list RS, št. 15/13, 23/15 – popr., 10/17 in 47/19 – ZNPPol), saj naj bi pritožnica z odplutjem s kraja prekrška sama preprečila identifikacijo na podlagi njenih osebnih dokumentov. Prekrškovni organ naj bi tako moral identiteto pritožnice ugotavljati na druge načine, pritožnica pa naj bi bila tudi osebno prepoznana. Po oceni Višjega sodišča je pritožnica imela možnost, da vpogleda v videoposnetek in konkretno navede, da je na posnetku ni. Vendar naj bi v zahtevi za sodno varstvo zgolj pavšalno izrazila dvom, ali je res bila na plovilu, čeprav naj bi priznala, da je bila tistega dne na morju. V opisani procesni situaciji zato sodišču prve stopnje naj ne bi bilo treba dopolniti dokaznega postopka ter zaslišati pritožnice in pomorskega policista niti ponovno izvajati drugih dokazov (videoposnetek), saj naj pritožnica s pavšalnimi navedbami v zahtevi za sodno varstvo ne bi vzbudila dvoma o pravilnosti ugotovljenega dejanskega stanja.

4. Višje sodišče je zavrnilo tudi očitek pritožnice v obsegu, v katerem jih je bilo mogoče oceniti kot zatrjevanje dejanske⁷ in pravne zmotne.⁸ Najprej je pojasnilo, da je bilo v postopku ugotovljeno, da je pritožnica 25. 3. 2018 ob 7.35 kot član posadke s plovilom 373-UM v spremstvu plovila hrvaške policije na lokaciji 45*30,610 severno in 13*31,860 vzhodno po predhodnem vplutju v akvatorij Republike Slovenije pričela dvigovati ribiške mreže, ne da bi po prestopu pomorske meje med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo po najkrajši poti vplula na mejni prehod za mednarodni pomorski promet v Kopru ali Piranu in opravila mejno kontrolo. Po ugotovitvah Višjega sodišča je pritožnica v zahtevi za sodno varstvo navajala, da je bila v dejanski zmoti in da zato ni ravnala naklepno. To naj bi v konkretni zadevi pomenilo, da je bila zmotno prepričana, da ne lovi v slovenskem akvatoriju, torej na lokaciji 45*30,610 severno in 13*31,860 vzhodno, ampak nekje drugje. Takih trditev pritožni-

⁴ Navedena akta je pritožnica izpodbijala že z ustavno pritožbo št. Up-891/19. Ustavno sodišče je z odločbo št. Up-991/17, U-I-304/20 z dne 17. 12. 2020 (Uradni list RS, št. 5/21, in OdlUS XXV, 27) med drugim odločilo, da je zoper odločitev sodišča o zahtevi za sodno varstvo, zoper katero pritožba ni bila dovoljena in je bila zoper odločitev pravočasno vložena ustavna pritožba s predlogom za izjemno obravnavo sicer nedovoljene ustavne pritožbe, o kateri Ustavno sodišče do dneva objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije še ni odločilo, dovoljena pritožba iz drugega odstavka 66. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13 in 32/16 – v nadaljevanju ZP-1), ki jo lahko vlagatelj ustavne pritožbe vloži v roku 45 dni po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Ker v skladu z navedenim pravna sredstva zoper izpodbijano sodbo niso bila izčrpana, je Ustavno sodišče ustavno pritožbo s sklepom št. Up-891/19 z dne 18. 1. 2021 zavrglo.

⁵ Glej 7. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča ter 4. in 8. točko obrazložitve sodbe Okrajnega sodišča.

⁶ Glej 8. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča in 4. točko obrazložitve sodbe Okrajnega sodišča.

⁷ Glej 9. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča ter 6. in 7. točko obrazložitve sodbe Okrajnega sodišča.

⁸ Glej 10. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča in 7. točko obrazložitve sodbe Okrajnega sodišča.

ca po oceni Višjega sodišča naj ne bi postavila. Višje sodišče pojasni, da je prvostopenjsko sodišče ugotovilo, da je bila pritožnica na plovilu, opremljenem z ustreznimi napravami za ugotavljanje položaja plovila na morju, in da je na tem območju izvajala ribolov že več let, kar naj bi utemeljevalo sklepanje, da je torej vedela, kje konkretno je. To pa naj bi tudi po presoji Višjega sodišča utemeljevalo oceno, da prvostopenjsko sodišče ni kršilo postopka, ker dokaznega postopka ni dopolnjevalo v tej smeri, saj tudi za pritožnico naj ne bi bil sporen njen konkretni položaj v trenutku, ko se ji je približalo plovilo prekrškovnega organa Republike Slovenije. Prav tako naj bi tudi sama navajala, da je bila seznanjena z določitvijo meje na morju na podlagi arbitražne odločbe. Nadalje je Višje sodišče pojasnilo, da mora biti pravna zмотa po 31. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21 in 186/21 – v nadaljevanju KZ-1) v zvezi z 8. členom ZP-1 opravičljiva, kar naj bi pomenilo, da storilec, ki iz upravičenih razlogov ni vedel, da je to dejanje v nasprotju s pravom, ni kriv. Menilo je, da ni upravičenih razlogov iz prvega odstavka 31. člena KZ-1, če storilec ni vedel za pravna pravila, s katerimi bi se lahko seznanil pod enakimi pogoji kot drugi v njegovem širšem okolju ali ki bi jih moral poznati glede na svoje delo, vlogo ali siceršnji položaj. Po oceni Višjega sodišča naj bi pritožnica sama navajala, da je bila seznanjena z določitvijo meje na morju, na spornem območju je izvajala gospodarsko dejavnost in naj bi torej razmejitev na morju poznala. Dejstvo, da jo je spremljala hrvaška policija in da so ji hrvaški organi zagotavljali, da lahko lovi kot dotlej, pa naj ne bi bilo opravičljiv razlog za zмотo pritožnice. Prav nasprotno, spremstvo plovila hrvaške policije z namenom varovanja, ob splošno znanih dogajanjih v zvezi z določitvijo meje, naj bi kazalo na to, da se je pritožnica zavedala, da je vplula v akvatorij Republike Slovenije in bi zato morala opraviti mejno kontrolo, in da torej ni bila v nobeni zmoti. Po mnenju Višjega sodišča pritožnica z vztrajanjem pri svoji »nevednosti« ob povedanem naj ne bi vzbudila dvoma o ugotovitvah prekrškovnega organa, njene navedbe pa tudi naj ne bi bile takšne narave, da bi, če bi se izkazale za resnične, utemeljile opravičljivo zmoto. Zato prvostopenjsko sodišče naj ne bi kršilo določb postopka, ker pritožnice ni zaslišalo oziroma dokaznega postopka ni dopolnilo.

5. Pritožnica zatrjuje kršitve pravic iz 22. člena, prvega odstavka 23. člena, 25., 29. in 62. člena Ustave, 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP) in 14. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, in Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – MPDPP). Pri utemeljevanju zatrjevanih kršitev se pritožnica sklicuje tudi na sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP)⁹ in ustavnosodno presojo Ustavnega sodišča.¹⁰

6. Pritožnica poudarja, da so izpolnjeni pogoji za dovoljenost ustavne pritožbe v zadevi prekrška, saj naj bi bile zatrjevane kršitve človekovih pravic podane, izpodbijana odločitev pa naj bi imela zanjo hude posledice. Zaradi zavrnitve pritožbe naj bi bila dolžna plačati globo v višini 500,00 EUR ter stroška sodne takse v višini 50,00 EUR in 75,00 EUR, kar naj bi zanjo pomenilo visok znesek in posledično tudi hude finančne posledice. Pritožnica meni, da je v njeni zadevi prekrška izpolnjen

⁹ Pritožnica se med drugim sklicuje na sodbe ESČP v zadevah *Engel in drugi proti Nizozemski* z dne 8. 6. 1976, *Adolf proti Avstriji* z dne 26. 3. 1982, *Dory proti Švedski* z dne 12. 11. 2002, *Jussila proti Finski* z dne 23. 11. 2006 in *Filisar proti Sloveniji* z dne 29. 9. 2011.

¹⁰ Pritožnica se med drugim sklicuje na odločbe Ustavnega sodišča št. Up-120/97 z dne 18. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 31/99, in OdlUS VIII, 126), št. Up-762/03 z dne 7. 4. 2005 (Uradni list RS, št. 46/05, in OdlUS XIV, 39), št. Up-1062/05 z dne 15. 3. 2007 (Uradni list RS, št. 31/07, in OdlUS XVI, 47), št. Up-1293/10 z dne 21. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 52/12) in št. Up-965/11 z dne 9. 5. 2013 (Uradni list RS, št. 47/13, in OdlUS XX, 15).

tudi pogoj iz tretjega odstavka 55.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS), saj naj bi šlo za odločitev o pomembnem ustavnopravnem vprašanju, ki presega pomen konkretne zadeve. Sodišče naj bi v zadevi prekrška odločilo brez glavne obravnave in pritožnici posledično naj ne bi omogočilo, da se izjavi do procesnega gradiva, izvaja dokaze v svojo korist in se sooči z obremenilnimi pričami. Ustavnemu sodišču pritožnica predlaga, naj ji zagotovi enako varstvo pravic s tem, da ustavno pritožbo sprejme v obravnavo in izpodbijane akte razveljavi.

7. Pritožnica med drugim trdi, da je njena osebna prepoznava in s tem ugotavljanje njene identitete temeljilo na izjavi uradne osebe, ki je plačilni nalog izdala, ne da bi preverila osebne podatke oziroma dokumente pritožnice. V zahtevi za sodno varstvo naj bi pritožnica zato predlagala, naj sodišče zasliši slovenskega in hrvaškega policista, druge ribiče in njo, saj naj bi se očitani prekršek kot nedovoljen vstop po morju v Republiko Slovenijo očitati osebi, katere istovetnost naj ne bi bila ugotovljena v skladu s predpisi. Prvostopenjsko sodišče naj bi sodbo izdalo brez glavne obravnave, drugostopenjsko sodišče pa te kršitve naj ne bi saniralo. Pritožnici tako naj ne bi bilo omogočeno, da bi izpodbijala verodostojnost zanjo obremenilnih prič in drugih obremenilnih dokazov ter da bi izvajala dokaze v svojo korist, kar naj bi vodilo tudi do napačne in nepopolne ugotovitve dejanskega stanja. Pritožnica navaja, da se je šele s prvostopenjsko sodbo prvič seznanila z načinom in dokazi, na podlagi katerih je bila ugotovljena njena identiteta – šlo naj bi za vpogled v uradne evidence in druge zbirke podatkov ter prepoznavo iz drugih postopkov in javnih občil, o čemer naj bi bil po navedbah sodišča sestavljen uradni zaznamek, s katerim pritožnica naj ne bi bila seznanjena. Prav tako naj ne bi bilo jasno, v katere uradne evidence in zbirke podatkov sta sodišče in prekrškovni organ vpogledala, ter naj ne bi bilo opredeljeno, katera so upoštevana javna občila. Tudi zapis v prvostopenjski sodbi, da je bila pritožnica ob vročitvi plačilnega naloga seznanjena s kratkim opisom dejstev in dokazov, naj ne bi bil točen. Odločitev sodišč glede njene prepoznave oziroma ugotovitve njene identitete naj bi tako temeljila na dokazih, glede katerih pritožnici naj ne bi bila dana možnost izjave. Nadalje pritožnica trdi, da je bila ocena sodišč glede obstoja njenega naklepa neprimerna oziroma neustrezna. Narejena naj bi bila zgolj na podlagi listinskih dokazov, in to kljub temu, da naj bi pritožnica ves čas opozarjala, da je bila prepričana o svojem pravilnem ravnanju. Navedeno naj bi sodišču postavljalo zahtevo, naj pritožnico na glavni obravnavi zasliši ter se seznanji z njeno platjo zgodbe, z njenimi miselnimi procesi, med drugim o tem, o čem je bila pritožnica prepričana. Brez tega sodišči naj ne bi mogli zaključiti, da je pritožnica ravnala aktivno in naklepno ter da je za storitev prekrška odgovorna. Ugotovitev sodišč o tem, da je pritožnica ravnala naklepno in aktivno, naj tudi ne bi imela podlage v opisu dejanskega stanja, ki ga je podal prekrškovni organ, saj naj bi iz slednjega izhajalo, da je bila pritožnica na plovilu le kot član posadke. Vendar tudi njena aktivna vloga kot člana posadke naj ne bi bila konkretizirana.

8. V postopku preizkusa ustavne pritožbe je Ustavno sodišče vpogledalo v spis prekrškovnega organa št. 2602-25/2018 in v listine, ki mu jih je iz spisa št. ZSV 141/2019 poslalo Okrajno sodišče v Kopru.

B. – I.

9. Ustavno sodišče je v ustavnih pritožbah v zadevah prekrškov, ki jih vlagajo ribiči iz Republike Hrvaške, poleg primera pritožnice soočeno še z več kot 630 primeri takšnih ustavnih pritožb, ki so v bistvenem primerljive z ustavno pritožbo pritožnice. Zato se je odločilo, da svojo prvo odločitev v zadevi, v kateri je šlo za prekršek po ZTuj-2, obrazloži in s tem ponovno opozori, kakšna so stališča Ustavnega sodišča o tem, kateri pogoji morajo biti izpolnjeni za sprejem ustavne pritožbe v zadevi prekrška v obravnavo.

B. – II.

10. Pritožnica najprej trdi, da so zatrjevane kršitve človekovih pravic podane, izpodbijani akti pa naj bi imeli zanje hude posledice. Zaradi zavrnitve pritožbe naj bi bila dolžna plačati globo v višini 500,00 EUR ter stroška sodne takse v višini 50,00 EUR in 75,00 EUR, kar naj bi za pritožnico pomenilo visok znesek in posledično tudi hude finančne posledice. Po prvem odstavku 55.a člena ZUstS ustavna pritožba ni dovoljena, če ne gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki bi imela hujše posledice. Šteje se, da ne gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki bi imela hujše posledice za pritožnika, kadar gre za posamične akte, izdane v zadevah prekrškov (četrti alineja drugega odstavka 55.a člena ZUstS). Z navedeno trditvijo pritožnica ne more izpodbiti zakonske domneve o neobstoju hujših posledic iz prvega in drugega odstavka 55.a člena ZUstS.

11. Ustavno sodišče v posebno utemeljenih primerih izjemoma odloča o ustavni pritožbi zoper posamične akte tudi v zadevah prekrškov. Za posebej utemeljen primer po tretjem odstavku 55.a člena ZUstS gre, če gre za odločitev o pomembnem ustavnopravnem vprašanju, ki presega pomen konkretne zadeve. Pritožnica trdi, da gre v njeni zadevi prekrška za posebno utemeljen primer. Zato je moralo Ustavno sodišče oceniti, ali je izpolnjen pogoj iz tretjega odstavka 55.a člena ZUstS za sprejem ustavne pritožbe v obravnavo.

12. Pritožnica med drugim trdi, da v postopku o prekršku ni imela možnosti, da bi jo sodišče na glavni obravnavi zaslišalo in ji na ta način omogočilo, da bi se izjavila o vsebini uradnega zaznamka o vpogledu v uradne evidence in druge zbirke podatkov ter prepoznavo pritožnice iz drugih postopkov in javnih občil, na podlagi katerega naj bi sodišče, poleg osebne prepoznave s strani slovenskega pomorskega policista, sklepalo o identiteti pritožnice kot storilke očitane prekrška. Trdi tudi, da ji sodišče kljub dejstvu, da večina dokazov v postopku s plačilnim nalogom ni bila pridobljena po objektivni metodi, temveč na podlagi osebnih zaznav uradne osebe oziroma vpogleda uradne osebe v prej navedene uradne evidence oziroma zbirke podatkov, ni omogočilo izvedbe razbremenilnih dokazov, soočenja z zanj obremenilnimi pričami in tega, da bi se seznanila z obremenilnimi listinskimi dokazi. Prav tako pritožnica naj ne bi imela možnosti, da predstavi svoj pogled glede odgovornosti za očitani prekršek. Iz teh navedb izhaja, da pritožnica zatrjuje kršitve pravic iz 22. člena ter druge in tretje alineje 29. člena Ustave.

13. Ustavno sodišče se je do pomembnih ustavnopravnih vprašanj, kot jih izpostavlja pritožnica, že opredelilo. V primerih, ki so navedeni v nadaljevanju, je izpodbijane sodbe zaradi ugotovljenih kršitev človekovih pravic razveljavilo in jih vrnilo sodiščem v novo odločanje. V zadevi pritožnice je sicer soočeno s situacijo, ko je bilo v postopku o prekršku že mogoče vložiti tudi pritožbo kot redno pravno sredstvo, o kateri je po vsebini odločilo tudi Višje sodišče. Taka procesna situacija na drugačno odločitev o tem, ali je pogoj iz tretjega odstavka 55.a člena ZUstS v zadevi pritožnice izpolnjen, ne more vplivati.

14. Do vprašanja, kdaj mora sodišče kršitelju v postopku o prekršku omogočiti, da se seznanja s procesnim gradivom in se o njem izjavi, se je Ustavno sodišče med drugim opredelilo v odločbah št. Up-319/10, U-I-63/10 z dne 20. 1. 2011 (Uradni list RS, št. 10/11), št. Up-965/11, št. Up-497/14 z dne 24. 11. 2016 (Uradni list RS, št. 79/16, in OdlUS XXI, 36) in v zadnji odločbi št. Up-578/16 z dne 20. 4. 2017 (Uradni list RS, št. 24/17).

15. Tudi do vprašanja, kdaj mora biti kršitelju v prekrškovnem postopku zagotovljena pravica do sojenja v navzočnosti oziroma pravica, da sodišču ustno predstavi svoje razloge in se neposredno sooči z avtorji obremenilnih izjav, se je Ustavno sodišče že opredelilo. To je storilo med drugim v odločbah št. Up-187/13 z dne 7. 10. 2015 (Uradni list RS, št. 80/15), št. Up-718/13 z dne 7. 10. 2015 (Uradni list RS, št. 80/15, in OdlUS XXI, 17) in v zadnji odločbi št. Up-854/14 z dne 20. 4. 2017 (Uradni list RS, št. 24/17, in OdlUS XXII, 21).

16. V odločbah št. Up-578/16 in št. Up-854/14 je Ustavno sodišče navedlo, da je ustavni pritožbi v zadevah prekrškov izjemoma sprejelo v obravnavo, da bi ponovno zagotovilo spoštovanje svojih odločb in ustavnih pravic obdolžencev v prekrškovnem postopku. Pri tem je poudarilo, da to ne pomeni, da bo Ustavno sodišče tudi v prihodnje obravnavalo prav vsako ustavno pritožbo, ki bi utemeljeno opozarjala na nespoštovanje ustavnosodnih precedensov na področju varstva človekovih pravic v prekrškovnih postopkih, in da ni naloga Ustavnega sodišča, da vedno znova opozarja na pomen obvezujočnosti svojih odločb in sodb ESČP.¹¹ Da bi Ustavno sodišče zagotovilo spoštovanje 22. člena Ustave in s tem enako varstvo pravic vseh tistih pritožnikov, ki so ustavne pritožbe v zadevah prekrškov, v katerih gre za pomembna ustavnopravna vprašanja, do katerih se je Ustavno sodišče že opredelilo, vložili do dne, ko je Ustavno sodišče odločalo o zgoraj navedenih zadevah, to je do 20. 4. 2017 (pa do takrat še niso bile rešene), je o navedenih zadevah meritorno odločilo z odločbo senata Ustavnega sodišča.

17. Ustavno sodišče o vseh drugih ustavnih pritožbah v zadevah prekrškov, ki so bile vložene po 20. 4. 2017 in v katerih je šlo za pomembna ustavnopravna vprašanja, do katerih se je Ustavno sodišče opredelilo že v več svojih predhodnih odločbah, v katerih je ugotovilo zatrjevane kršitve človekovih pravic, ni več odločalo meritorno (po vsebini), temveč jih je iz razloga, ker ne gre za precedenčno ustavnopravno vprašanje, zavrglo. Tak je tudi primer pritožnice.

18. Ob upoštevanju stališč iz odločb Ustavnega sodišča, navedenih v 14. in 15. točki obrazložitve tega sklepa, v katerih je Ustavno sodišče ugotovilo kršitev človekovih pravic v zadevah prekrška, bi ob predpostavki, da so očitki pritožnice, kot so opredeljeni v 12. točki obrazložitve tega sklepa, utemeljeni, lahko šlo za kršitev pravic pritožnice iz 22. člena ter iz druge in tretje alineje 29. člena Ustave. Vendar ob upoštevanju navedenega v predhodnih točkah obrazložitve tega sklepa,¹² za precedenčno ustavnopravno vprašanje nedvomno (več) ne gre, ker se je do teh vprašanj Ustavno sodišče opredelilo že v več svojih predhodno navedenih odločbah.

19. Iz navedenih razlogov je senat Ustavnega sodišča ustavno pritožbo zavrgel, ker ni dovoljena, pogoji za izjemno obravnavo pa niso izpolnjeni.

C.

20. Senat Ustavnega sodišča je sprejel ta sklep na podlagi tretje alineje prvega odstavka 55.b člena v zvezi s četrto alinejo drugega odstavka 55.a člena ZUstS ter prve alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik senata Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA) ter člana Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sklep je sprejel soglasno.

Dr. Dr. Klemen Jaklič
(Oxford ZK, Harvard ZDA)
predsednik senata

4030. Sklep o zavrženju ustavne pritožbe

Številka: Up-718/21-11
Datum: 5. 12. 2022

S K L E P

Senat Ustavnega sodišča je v postopku za preizkus ustavne pritožbe, ki jo je vložil samostojni podjetnik Micha-

¹¹ Glej 7. točko obrazložitve v odločbah Ustavnega sodišča št. Up-578/16 in št. Up-854/14.

¹² Glej zlasti 16. in 17. točko obrazložitve tega sklepa.

el Latin, s. p., Republika Hrvaška, ki ga zastopa odvetniška družba Kozinc in partnerji, o. p., d. o. o., Ljubljana, na seji 5. decembra 2022

s k l e n i l :

Ustavna pritožba zoper sodbo Višjega sodišča v Kopru št. PRp 90/2021, PRp 91/2021 z dne 13. 5. 2021 v zvezi s sodbo Okrajnega sodišča v Kopru št. ZSV 386/2020 z dne 20. 11. 2020 in s plačilnim nalogo Inšpektorata Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Območne enote Koper, št. 40769 z dne 19. 2. 2020 se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Območna enota Koper (v nadaljevanju prekrškovni organ) je s plačilnim nalogo št. 40769 z dne 19. 2. 2020 pritožnika spoznal za odgovornega storitve prekrškov po 2. in 34. točki prvega odstavka 7. člena Uredbe o izvajanju uredbe (EGS), uredb (ES) in uredb (EU) za določitev prekrškov in sankcij s področja skupne ribiške politike (Uradni list RS, št. 75/16 in 76/17 – v nadaljevanju Uredba)¹ in mu na podlagi drugega odstavka 7. člena Uredbe² za vsak prekršek določil globo v višini 420,00 EUR ter izrekel enotno globo v višini 840,00 EUR.³ Zoper plačilni nalog je zagovornik pritožnika vložil zahtevo za sodno varstvo, ki jo je Okrajno sodišče v Kopru zavrnilo s sodbo št. ZSV 386/2020 z dne 20. 11. 2020. Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča št. Up-991/17, U-I-304/20 z dne 17. 12. 2020 (Uradni list RS, št. 5/21) je zagovornik pritožnika zoper sodbo Okrajnega sodišča v Kopru vložil pritožbo, ki jo je Višje sodišče zavrnilo s sodbo št. PRp 90/2021, PRp 91/2021 z dne 13. 5. 2021. Zoper navedene akte pritožnik vloga ustavno pritožbo.

2. Višje sodišče je v celoti pritrnilo stališčem Okrajnega sodišča. Zavrnilo je pritožbeni očitke pritožnika, da so mu bile kršene ustavne pravice, ker ga sodišče prve stopnje ni zaslišalo in dokazov ni izvajalo na glavni obravnavi. Po presoji Višjega sodišča je kršitelj pravico do izjave imel in jo je tudi izkoristil z

¹ Točki 2 in 34 prvega odstavka 7. člena Uredbe se glasita: »Z globo od 1.200 do 41.000 evrov se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki: [...] 2. opravi aktivnosti z ribiškimi plovilom v nasprotju z izdanim posebnim dovoljenjem za gospodarski ribolov (prvi odstavek 7. člena Uredbe 1224/2009/ES), [...] 34. ribiškemu inšpektorju ne omogoči varnega dostopa do plovila, prevoznega sredstva ali prostora, v katerem se ribiški proizvodi skladiščijo, predelujejo ali tržijo, ne zagotovi varnosti, ga pri njegovem delu ovira, ustrahuje ali se vmešava v opravljanje njegovih nalog (prvi odstavek 75. člena Uredbe 1224/2009/ES).«

² Drugi odstavek 7. člena Uredbe se glasi: »Z globo od 420 do 33.000 evrov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.«

³ Očitek pritožniku v postopku o prekršku je bil, da je »1. dne 22. 11. 2019 ob 10:00 uri na poziciji 45°33,804 N in 13°28,156 E, v morju R. Slovenije izvajal gospodarski ribolov s plovilom 49-UM, z uporabo stoječe mreže in pri tem ribiškemu inšpektorju RS, s tem, ko plovila ni zaustavil, onemogočil dostop do plovila ter oviral državne organe pri opravljanju njihove funkcije, s čimer je kršil prvi odstavek 75. člena Uredbe sveta (ES) št. 1224/2009 z dne 20. novembra 2009 (v nadaljevanju Uredba 1224/2009) in s tem storil prekršek po 34. točki prvega odstavka 7. člena Uredbe« ter, da je »v istih časovnih in krajinskih okoliščinah kot pod tč. 1. izvajal gospodarski ribolov s stoječimi mrežami s plovila 49-UM, polagal v morje stoječe mreže, pri tem pa ni posedoval ustreznega dovoljenja za ribolov v vodah R. Slovenije, s čimer je kršil točko (e) prvega odstavka 7. člena Uredbe 1224/2009 v povezavi z drugim odstavkom 5. člena Uredbe (EU) št. 1380/2013 Evropskega parlamenta in sveta z dne 11. decembra 2013 (v nadaljevanju Uredba 1380/2013) in s tem storil prekršek po 2. točki prvega odstavka 7. člena Uredbe«.

zahtevo za sodno varstvo, zaslišanje in izvajanje dokazov pa je namenjeno ugotavljanju dejanskega stanja. Višje sodišče je v nadaljevanju navedlo, da v okviru odločanja o zahtevi za sodno varstvo dejansko stanje ni predmet preizkusa po uradni dolžnosti, zato sodišče dejanskega stanja ne ugotavlja ponovno, temveč mora izvajati dokaze (in na njihovi podlagi ugotavljati dejansko stanje) le v primeru, da pritožnik v zahtevi za sodno varstvo zbudi dvom o odločilnih dejanskih ugotovitvah prekrškovnega organa in predlaga dokaze, z izvedbo katerih bi lahko izkazal svoje trditve, če bi z njimi uspel. Vendar pa po presoji Višjega sodišča pritožnik glede odločilnih dejanskih ugotovitev ni vzbudil dvoma o zaključkih sodišča.⁴

3. Višje sodišče je zavrnilo tudi očitek pritožnika, da postopek ugotavljanja njegove identitete ni potekal pravilno.⁵ Ocenilo je, da je bila njegova identiteta pravilno ugotovljena in da ni bilo treba dopolnjevati dokaznega postopka. Pritožnik naj bi z odplutjem s kraja prekrška sam preprečil identifikacijo na podlagi osebnih dokumentov. Prekrškovni organ naj bi tako moral identiteto pritožnika ugotavljati na druge načine, pritožnik pa naj bi bil tudi osebno prepoznan. Po oceni Višjega sodišča je pritožnik imel možnost, da vpogleda v fotografije v spisu prekrškovnega organa in konkretno navede, da ga na posnetkih ni. Vendar pa naj bi v zahtevi za sodno varstvo zgolj pavšalno trdil, da identifikacija ni bila izvedena nedvoumno. V opisani procesni situaciji zato sodišču prve stopnje naj ne bi bilo treba dopolniti dokaznega postopka ter zaslišati pritožnika in inšpektorja, niti ponovno izvajati dokazov, ki jih je izvedel prekrškovni organ, saj naj pritožnik s pavšalnimi navedbami v zahtevi za sodno varstvo ne bi vzbudil dvoma o pravilnosti ugotovljenega dejanskega stanja.

4. Višje sodišče je zavrnilo pritožbeni očitke pritožnika, da se ni imel možnosti seznaniti z obremenilnimi dokazi, in med drugim pojasnilo,⁶ da se je imel pritožnik po 82. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – ZUP) možnost seznaniti z obremenilnimi dokazi pri prekrškovnem organu pred vložitvijo zahteve za sodno varstvo. Po mnenju Višjega sodišča prekrškovni organ ni dolžan strank poučevati o pravici do pregledovanja dokumentov zadev, še posebej ne v predmetni zadevi, ko je pritožnik že ob vložitvi zahteve za sodno varstvo imel strokovno pomoč zagovornika.

5. Tudi očitek pritožnika, da je inšpektorjem onemogočila dostop do njegovega plovila hrvaška policija in ne on sam, je Višje sodišče zavrnilo. Po ugotovitvah Višjega sodišča pritožnik na pozive slovenskih organov plovila že sam ni zaustavil in se na prisotnost inšpektorja ni odzval, s tem pa inšpektorju ni omogočil varnega dostopa do plovila. Po mnenju Višjega sodišča tudi ni dvoma, da je pritožnik dejanje storil naklepno.⁷

6. Višje sodišče je zavrnilo tudi očitke pritožnika v obsegu, v katerem jih je bilo mogoče oceniti kot zatrjevanje dejanske oziroma pravne zmote.⁸ Navedlo je, da se je pritožnik zavedal, da je v vodah, ki so po arbitražni odločbi območje Republike Slovenije, slednja pa je zavezujoča tudi za hrvaške državljane. Po ugotovitvah Višjega sodišča je bil pritožnik seznanjen z določitvijo meje na morju, slednji se namreč poklicno ukvarja z gospodarskim ribolovom, mesto, na katerem je bil, pa zanj ni sporno. Okoliščina, da je hrvaška vlada ribičem zagotavljala, da lahko lovijo kot doslej, torej tudi na območju, ki je po določitvi meje del Republike Slovenije, skupaj z dejstvom, da je pritožnika spremljalo plovilo hrvaške policije, po mnenju Višjega sodišča prav tako potrjuje, da je pritožnik vedel, da

⁴ Glej 7. točko in 11. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča ter 11. točko obrazložitve sodbe Okrajnega sodišča.

⁵ Glej 9. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča in 4. obrazložitve sodbe Okrajnega sodišča.

⁶ Glej 10. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča.

⁷ Glej 12. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča in 9. točko obrazložitve sodbe Okrajnega sodišča.

⁸ Glej 13. točko obrazložitve sodbe Višjega sodišča ter 9. in 10. točko obrazložitve sodbe Okrajnega sodišča.

lovi v vodah Republike Slovenije. Ker je vsa odločilna dejstva ugotovil že prekrškovni organ, pritožnik pa glede teh dejstev ne zatrjuje česa drugega, temveč le ocenjuje njihov pomen, po mnenju Višjega sodišča dopolnjevanje dokaznega postopka ni bilo potrebno.

7. Pritožnik zatrjuje kršitev pravic iz 22., 23., 25., 27. in 29. člena Ustave ter iz 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP) in 14. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, in Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – MPDPP). Pri utemeljevanju zatrjevanih kršitev se pritožnik sklicuje tudi na sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP)⁹ in ustavnosodno presojo Ustavnega sodišča.¹⁰

8. Pritožnik poudarja, da so izpolnjeni pogoji za dovoljenost ustavne pritožbe v zadevi prekrška, saj naj bi bile zatrjevane kršitve človekovih pravic podane, izpodbijana odločitev pa naj bi imela zanj hude posledice. Zaradi zavrnitve pritožbe naj bi bil dolžan plačati globo v višini 840,00 EUR ter stroška sodne takse, kar naj bi zanj pomenilo visok znesek in posledično tudi hude finančne posledice. Pritožnik meni, da je v njegovi zadevi prekrška izpolnjen tudi pogoj iz tretjega odstavka 55.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS), saj naj bi šlo za odločitev o pomembnem ustavnopravnem vprašanju, ki presega pomen konkretne zadeve. Sodišče naj bi v zadevi prekrška odločilo brez glavne obravnave in pritožniku posledično naj ne bi omogočilo, da se izjavi do procesnega gradiva, izvaja dokaze v svojo korist in se sooči z obremenilnimi pričami. Ustavnemu sodišču pritožnik predlaga, naj mu zagotovi enako varstvo pravic s tem, da ustavno pritožbo sprejme v obravnavo in izpodbijane akte razveljavi.

9. Pritožnik med drugim trdi, da je njegova osebna prepoznavna in s tem ugotavljanje njegove identitete temeljilo na izjavi uradne osebe, ki je plačilni nalog izdala, ne da bi preverila osebne podatke oziroma dokumente pritožnika. V zahtevi za sodno varstvo naj bi pritožnik zato predlagal, naj sodišče zasliši inšpektorja, hrvaškega policista, druge ribiče in njega. Prvostopenjsko sodišče naj bi sodbo izdalo brez glavne obravnave, drugostopenjsko sodišče pa naj te kršitve ne bi saniralo. Pritožniku naj tako ne bi bilo omogočeno, da bi izpodbijal verodostojnost zanj obremenilnih prič in drugih obremenilnih dokazov ter da bi izvajal dokaze v svojo korist, kar naj bi vodilo tudi do napačne in nepopolne ugotovitve dejanskega stanja. Pritožnik navaja, da se je šele s prvostopenjsko sodbo prvič seznanil z načinom in dokazi, na podlagi katerih je bila ugotovljena njegova identiteta – šlo naj bi za fotografije in podatke o lastništvu plovila. Sodišče naj pritožniku tudi ne bi smelo naložiti bremena z izpodbijanjem vsebine dokazov, za obstoj katerih naj vse do izdaje sodbe prve stopnje sploh ne bi vedel, ker naj ti ne bi bili navedeni v plačilnem nalogu. Odločitev sodišč glede njegove prepoznavne oziroma ugotovitve njegove identitete naj bi tako temeljila na dokazih, glede katerih naj pritožniku ne bi bila dana možnost izjave. Nadalje pritožnik trdi, da je bila ocena sodišč glede obstoja njegovega naklepa neprimerna oziroma neustrezna. Ta naj bi bila v nasprotju z domnevo nedolžnosti ter naj bi bila narejena zgolj na podlagi listinskih dokazov, in to kljub temu, da naj bi pritožnik ves čas opozarjal, da je bil prepričan o svojem pravilnem ravnanju. Navedeno naj bi sodišču

⁹ Pritožnik se med drugim sklicuje na sodbe ESČP v zadevah *Engel in drugi proti Nizozemski* z dne 8. 6. 1976, *Adolf proti Avstriji* z dne 26. 3. 1982, *Dory proti Švedski* z dne 12. 11. 2002, *Jussila proti Finski* z dne 23. 11. 2006 in *Filisar proti Sloveniji* z dne 29. 9. 2011.

¹⁰ Pritožnik se med drugim sklicuje na odločbe Ustavnega sodišča št. Up-120/97 z dne 18. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 31/99, in OdlUS VIII, 126), št. Up-762/03 z dne 7. 4. 2005 (Uradni list RS, št. 46/05, in OdlUS XIV, 39), št. Up-1062/05 z dne 15. 3. 2007 (Uradni list RS, št. 31/07, in OdlUS XVI, 47), št. Up-1293/10 z dne 21. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 52/12) in št. Up-965/11 z dne 9. 5. 2013 (Uradni list RS, št. 47/13, in OdlUS XX, 15).

postavljalo zahtevo, naj pritožnika na glavni obravnavi zasliši ter se seznanil z njegovo platjo zgodbe, z njegovim miselnim procesom, med drugim o tem, o čem je bil pritožnik prepričan. Brez tega naj sodišči ne bi mogli zaključiti, da je pritožnik ravnal aktivno in naklepno ter da je za storitev prekrškov odgovoren.

B. – I.

10. Ustavno sodišče je v ustavnih pritožbah v zadevah prekrškov, ki jih vlagajo ribiči iz Republike Hrvaške, poleg primera pritožnika soočeno še z več kot 630 primeri takšnih ustavnih pritožb, ki so v bistvenem primerljive z ustavno pritožbo pritožnika. Zato se je odločilo, da svojo prvo odločitev v zadevi, v kateri je šlo za prekršek po Uredbi, obrazloži, in s tem ponovno opozori, kakšna so stališča Ustavnega sodišča o tem, kateri pogoji morajo biti izpolnjeni za sprejem ustavne pritožbe v zadevi prekrška v obravnavo.

B. – II.

11. Pritožnik najprej trdi, da so zatrjevane kršitve človekovih pravic podane, izpodbijani akti pa naj bi imeli zanj hude posledice. Zaradi zavrnitve pritožbe naj bi bil dolžan plačati globo v višini 840,00 EUR ter stroška sodne takse, kar naj bi za pritožnika pomenilo visok znesek in posledično tudi hude finančne posledice. Po prvem odstavku 55.a člena ZUstS ustavna pritožba ni dovoljena, če ne gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki bi imela hujše posledice. Šteje se, da ne gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki bi imela hujše posledice za pritožnika, kadar gre za posamične akte, izdane v zadevah prekrškov (četrti alineja drugega odstavka 55.a člena ZUstS). Z navedeno trditvijo pritožnik ne more izpodbiti zakonske domneve o neobstoju hujših posledic iz prvega in drugega odstavka 55.a člena ZUstS.

12. Ustavno sodišče v posebno utemeljenih primerih izjemoma odloča o ustavni pritožbi zoper posamične akte tudi v zadevah prekrškov. Za posebej utemeljen primer po tretjem odstavku 55.a člena ZUstS gre, če gre za odločitev o pomembnem ustavnopravnem vprašanju, ki presega pomen konkretne zadeve. Pritožnik trdi, da gre v njegovi zadevi prekrška za posebno utemeljen primer. Zato je moralo Ustavno sodišče oceniti, ali je izpolnjen pogoj iz tretjega odstavka 55.a člena ZUstS za sprejem ustavne pritožbe v obravnavo.

13. Pritožnik med drugim trdi, da v postopku o prekršku ni imel možnosti, da bi ga sodišče na glavni obravnavi zaslišalo in mu na ta način omogočilo, da bi se izjavil o fotografijah, podatkih o lastništvu plovila in drugih podatkih, na podlagi katerih naj bi sodišče, poleg osebne prepoznavne s strani slovenskega inšpektorja, sklepalo o identiteti pritožnika kot storilca očitane prekrška. Trdi tudi, da mu sodišče kljub dejstvu, da večina dokazov v postopku s plačilnim nalogom ni bila pridobljena po objektivni metodi, temveč na podlagi osebnih zaznav uradne osebe oziroma vpogleda uradne osebe v prej navedene uradne evidence oziroma zbirke podatkov, ni omogočilo izvedbe razbremenilnih dokazov, soočenja z zanj obremenilnimi pričami in tega, da bi se seznanil z obremenilnimi listinskimi dokazi. Prav tako naj pritožnik ne bi imel možnosti, da predstavi svoj pogled glede odgovornosti za očitani prekršek. Iz teh navedb izhaja, da pritožnik zatrjuje kršitve pravic iz 22. člena ter druge in tretje alineje 29. člena Ustave.

14. Ustavno sodišče se je do pomembnih ustavnopravnih vprašanj, kot jih izpostavlja pritožnik, že opredelilo. V primerih, ki so navedeni v nadaljevanju, je izpodbijane sodbe zaradi ugotovljenih kršitev človekovih pravic razveljavilo in jih vrnilo sodiščem v novo odločanje. V zadevi pritožnika je sicer soočeno s situacijo, ko je bilo v postopku o prekršku že mogoče vložiti tudi pritožbo kot redno pravno sredstvo, o kateri je po vsebini odločilo tudi Višje sodišče. Taka procesna situacija na drugačno odločitev o tem, ali je pogoj iz tretjega odstavka 55.a člena ZUstS v zadevi pritožnika izpolnjen, ne more vplivati.

15. Do vprašanja, kdaj mora sodišče kršitelju v postopku o prekršku omogočiti, da se seznanil s procesnim gradivom in se o njem izjavi, se je Ustavno sodišče med drugim opredelilo v

odločbah št. Up-319/10, U-I-63/10 z dne 20. 1. 2011 (Uradni list RS, št. 10/11), št. Up-965/11, št. Up-497/14 z dne 24. 11. 2016 (Uradni list RS, št. 79/16, in OdlUS XXI, 36) in v zadnji odločbi št. Up-578/16 z dne 20. 4. 2017 (Uradni list RS, št. 24/17).

16. Tudi do vprašanja, kdaj mora biti kršitelju v prekrškovnem postopku zagotovljena pravica do sojenja v navzočnosti oziroma pravica, da sodišču ustno predstavi svoje razloge in se neposredno sooči z avtorji obremenilnih izjav, se je Ustavno sodišče že opredelilo. To je storilo med drugim v odločbah št. Up-187/13 z dne 7. 10. 2015 (Uradni list RS, št. 80/15) in št. Up-718/13 z dne 7. 10. 2015 (Uradni list RS, št. 80/15, in OdlUS XXI, 17) in v zadnji odločbi št. Up-854/14 z dne 20. 4. 2017 (Uradni list RS, št. 24/17, in OdlUS XXII, 21).

17. V odločbah št. Up-578/16 in št. Up-854/14 je Ustavno sodišče navedlo, da je ustavni pritožbi v zadevah prekrškov izjemoma sprejelo v obravnavo, da bi ponovno zagotovilo spoštovanje svojih odločb in ustavnih pravic obdolžencev v prekrškovnem postopku. Pri tem je poudarilo, da to ne pomeni, da bo Ustavno sodišče tudi v prihodnje obravnavalo prav vsako ustavno pritožbo, ki bi utemeljeno opozarjala na nespoštovanje ustavnosodnih precedensov na področju varstva človekovih pravic v prekrškovnih postopkih, in da ni naloga Ustavnega sodišča, da vedno znova opozarja na pomen obvezujočnosti svojih odločb in sodb ESČP.¹¹ Da bi Ustavno sodišče zagotovilo spoštovanje 22. člena Ustave in s tem enako varstvo pravic vseh tistih pritožnikov, ki so ustavne pritožbe v zadevah prekrškov, v katerih gre za pomembna ustavnopravna vprašanja, do katerih se je Ustavno sodišče že opredelilo, vložili do dne, ko je Ustavno sodišče odločalo o zgoraj navedenih zadevah, to je do 20. 4. 2017 (pa do takrat še niso bile rešene), je o navedenih zadevah meritorno odločilo z odločbo senata Ustavnega sodišča.

18. Ustavno sodišče o vseh drugih ustavnih pritožbah v zadevah prekrškov, ki so bile vložene po 20. 4. 2017 in v katerih

¹¹ Glej 7. točki obrazložitve v odločbah Ustavnega sodišča št. Up-578/16 in št. Up-854/14.

je šlo za pomembna ustavnopravna vprašanja, do katerih se je Ustavno sodišče opredelilo že v več svojih predhodnih odločbah, v katerih je ugotovilo zatrjevane kršitve človekovih pravic, ni več odločalo meritorno (po vsebini), temveč jih je iz razloga, ker ne gre za precedenčno ustavnopravno vprašanje, zavrglo. Tak je tudi primer pritožnika.

19. Ob upoštevanju stališč iz odločb Ustavnega sodišča, navedenih v 15. in 16. točki obrazložitve tega sklepa, v katerih je Ustavno sodišče ugotovilo kršitev človekovih pravic v zadevah prekrška, bi ob predpostavki, da so očitki pritožnika, kot so opredeljeni v 13. točki obrazložitve tega sklepa, utemeljeni, lahko šlo za kršitev pravic pritožnika iz 22. člena ter iz druge in tretje alineje 29. člena Ustave. Vendar ob upoštevanju navedenega v predhodnih točkah obrazložitve tega sklepa,¹² za precedenčno ustavnopravno vprašanje nedvomno (več) ne gre, ker se je do teh vprašanj Ustavno sodišče opredelilo že v več svojih predhodno navedenih odločbah.

20. Iz navedenih razlogov je senat Ustavnega sodišča ustavno pritožbo zavrgel, ker ni dovoljena, pogoji za izjemno obravnavo pa niso izpolnjeni.

C.

21. Senat Ustavnega sodišča je sprejel ta sklep na podlagi tretje alineje prvega odstavka 55.b člena v zvezi s četrto alinejo drugega odstavka 55.a člena ZUstS ter prve alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik senata Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA) ter člana Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sklep je sprejel soglasno.

Dr. Dr. Klemen Jaklič
(Oxford ZK, Harvard ZDA)
predsednik senata

¹² Glej zlasti 17. in 18. točko obrazložitve tega sklepa.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

4031. Sklep o opredelitvi posamičnih pojmov povezanih s trženjem in tržnim komuniciranjem v zvezi z enotami alternativnih investicijskih skladov

Na podlagi drugega odstavka 35. člena in petega odstavka 199. člena Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 32/15, 77/18, 161/21 in 101/22 – ZOAIS) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o opredelitvi posamičnih pojmov povezanih s trženjem in tržnim komuniciranjem v zvezi z enotami alternativnih investicijskih skladov

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina sklepa)

Ta sklep podrobneje opredeljuje:

1. posamične pojme iz prvega odstavka 35. člena Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 32/15, 77/18 in 161/21; v nadaljnjem besedilu: ZUAIS) in

2. način in pogoje tržnega komuniciranja v zvezi z enotami alternativnih investicijskih skladov (v nadaljevanju: AIS), AIS države članice in AIS tretje države na območju Republike Slovenije.

II. OPREDELITVE POSAMIČNIH POJMOV

2. člen

(vlagatelj)

Vlagatelj pomeni vsako fizično ali pravno osebo ali drug subjekt zasebnega ali javnega prava, ki sprejme odločitev o naložbi v eno ali več enot AIS in ki je oseba iz prvega odstavka 31. člena oziroma drugega oziroma tretjega odstavka 199. člena ZUAIS.

3. člen

(ponudba enot AIS)

Ponudba enot AIS je vsako sporočilo osebam, dano v kateri koli obliki in z uporabo kateregakoli sredstva, ki vsebuje zadosti informacij o pogojih ponudbe in o enotah AIS, ki so predmet ponudbe, da se na njihovi podlagi vlagatelj odloči za nakup enot AIS.

4. člen

(neposredna ali posredna ponudba enot AIS)

(1) Za neposredno ponudbo enot AIS gre, če je oseba, ki ponuja enote AIS, hkrati tudi izdajatelj enot AIS oziroma oseba, ki deluje v imenu in za račun izdajatelja enot AIS, pri čemer ne pride do prenosa imetništva enot, ki so predmet ponudbe, na take osebe.

(2) Za posredno ponudbo enot AIS gre, če je oseba, ki ponuja enote AIS, posrednik, ki deluje v svojem imenu vendar za račun izdajatelja AIS, predmet ponudbe pa so enote AIS, ki so v imetništvu posrednika.

5. člen

(nedoločen ali določen krog vlagateljev)

(1) Ponudba je naslovljena na nedoločen krog vlagateljev kadar so vlagatelji ponudniku neznani.

(2) Ponudba je naslovljena na določen krog vlagateljev kadar so vlagatelji ponudniku znani, ne glede na število vlagateljev, pri čemer sem sodijo tudi primeri vabil k dajanju ponudbe, ki jih izdajatelj naslovi na vlagatelje.

6. člen

(pobuda upravljavca AIS)

(1) Pobuda upravljavca AIS je vsako dejanje upravljavca, ki je usmerjeno k vlagatelju in katerega namen je distribucija enot AIS od upravljavca AIS do vlagatelja.

(2) Šteje se, da transakcija ni bila sklenjena na pobudo upravljavca, če je vlagatelj pred ponudbo iz 4. člena tega sklepa v pisni izjavi potrdil, da je pridobil enote AIS na svojo pobudo in je transakcija posledica vlagateljeve zahteve za nakup s strani vlagatelja vnaprej identificiranega AIS.

(3) Če je vlagatelj sam pristopil k upravljavcu AIS, le-tega to dejstvo ne odvezuje od upoštevanja določb zakona, ki ureja trg finančnih instrumentov v zvezi z opravljanjem investicijskih storitev, predvsem v zvezi z investicijskim svetovanjem ter pogoji za opravljanje navedenih storitev.

III. TRŽNO KOMUNICIRANJE V ZVEZI Z ENOTAMI AIS

7. člen

(tržna sporočila v zvezi z enotami AIS)

Upravljavec AIS mora pri trženju AIS ravnati vestno, pošteno in z ustrežno profesionalno skrbnostjo ter v vsem paziti na interese vlagateljev na način, kot ga predpisujejo ZUAIS, Uredba (EU) 2019/1156 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o olajšanju čezmejne distribucije kolektivnih naložbenih podjetij in spremembi uredb (EU) št. 345/2013, (EU) št. 346/2013 in (EU), št. 1286/2014 (UL L št. 188 z dne 12. 7. 2019, str. 55), Sklep o uporabi Smernic o tržnih sporočilih v skladu z uredbo o čezmejni distribuciji skladov (Uradni list RS, št. 181/21) ter zakoni in na njihovi podlagi prejeti predpisi, ki se nanašajo na varstvo potrošnikov ter preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma.

IV. KONČNI DOLOČBI

8. člen

(prenehanje veljavnosti sklepa)

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o opredelitvi posamičnih pojmov povezanih s trženjem enot alternativnih investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 100/15 in 29/22).

9. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-12/2022-3

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-1611-0146

Predsednica sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

4032. Sklep o načinu in pogojih za trženje enot investicijskih skladov

Na podlagi 1. točke 132. člena Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje (Uradni list RS, št. 31/15,

81/15, 77/16, 77/18, 161/21 in 101/22 – ZOAIS) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o načinu in pogojih za trženje enot investicijskih skladov

1. člen

(vsebina sklepa)

Ta sklep določa podrobnejši način in pogoje za trženje enot investicijskih skladov iz Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje (Uradni list RS, št. 31/15, 81/15, 77/16, 77/18, 161/21 in 101/22 – ZOAIS; v nadaljnjem besedilu: ZISDU-3) v Republiki Sloveniji.

2. člen

(uporaba sklepa)

(1) Določbe tega sklepa, ki veljajo za družbo za upravljanje, se uporabljajo tudi za družbo za upravljanje države članice, ki v Republiki Sloveniji izvaja trženje enot kolektivnih naložbenih podjetij za vlaganja v prenosljive vrednostne papirje (v nadaljnjem besedilu: KNPVP).

(2) Če se KNPVP iz države članice upravlja sam, se določbe tega sklepa, ki se nanašajo na družbo za upravljanje države članice, uporabljajo neposredno za investicijski sklad.

(3) Določbe tega sklepa, ki veljajo za družbo za upravljanje in družbo za upravljanje države članice, veljajo tudi za njune pooblaščenke, ki v imenu in za račun družbe za upravljanje opravljajo trženje enot investicijskih skladov.

3. člen

(pojmi)

Za namene tega sklepa veljajo naslednje opredelitve pojmov:

1. »pristopna izjava« je pristopna izjava iz 231. člena ZISDU-3 ali izjava, na podlagi katere vlagatelj pristopi k KNPVP države članice;

2. »vpisno mesto« je vsako mesto, kjer lahko vlagatelj pristopi k pravilom upravljanja ali k drugemu ustreznemu dokumentu investicijskega sklada oziroma poda zahtevo za izplačilo odkupne vrednosti enot investicijskega sklada;

3. »vlagatelj« pomeni imetnika enote investicijskega sklada oziroma potencialnega imetnika enote investicijskega sklada;

4. »imetnik enote« pomeni vsako fizično ali pravno osebo ali drug subjekt zasebnega ali javnega prava, ki je imetnik dela, ene ali več enot investicijskega sklada;

5. »dokument s ključnimi podatki za vlagatelje« je dokument kot je opredeljen v Poglavju 6.7.3. ZISDU-3;

6. »dokument s ključnimi informacijami« je dokument kot je opredeljen v Poglavju II Uredbe (EU) št. 1286/2014 o dokumentih s ključnimi informacijami o paketnih naložbenih produktih za male vlagatelje in zavarovalnih naložbenih produktih (UL L št. 352 z dne 9. 12. 2014, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2021/2259 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 2021 o spremembi Uredbe (EU) št. 1286/2014 v zvezi s podaljšanjem prehodne ureditve za družbe za upravljanje, investicijske družbe in osebe, ki svetujejo o enotah kolektivnih naložbenih podjetij za vlaganja v prenosljive vrednostne papirje (KNPVP) in skladov, ki niso KNPVP, ali jih prodajajo (UL L št. 455 z dne 20. 12. 2021, str. 1).

4. člen

(pravila ravnanja pri trženju enot)

Družba za upravljanje mora pri trženju enot investicijskih skladov, ravnati vestno, pošteno in z ustrežno profesionalno skrbnostjo ter v vsem paziti na interese vlagateljev na način, kot ga predpisujejo ZISDU-3, Uredba (EU) 2019/1156 Evrop-

skega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o olajšanju čezmejne distribucije kolektivnih naložbenih podjetij in spremembi uredb (EU) št. 345/2013, (EU) št. 346/2013 in (EU) št. 1286/2014 (UL L št. 188 z dne 12. 7. 2019, str. 55), Sklep o uporabi Smernic o tržnih sporočilih v skladu z uredbo o čezmejni distribuciji skladov (Uradni list RS, št. 181/21), Sklep o poslovanju družbe za upravljanje (Uradni list RS, št. 31/17, 62/17, 42/19, 80/19 in 99/22), ta sklep ter zakoni in na njihovi podlagi sprejeti predpisi, ki se nanašajo na varstvo potrošnikov ter preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma.

5. člen

(vpisno mesto)

(1) Družba za upravljanje je dolžna zagotoviti, da vpisno mesto izpolnjuje ustrezne kadrovske, tehnične in organizacijske pogoje, ki so potrebni, da trženje enot investicijskega sklada poteka skladno s predpisi.

(2) Šteje se, da vpisno mesto izpolnjuje kadrovske pogoje iz prvega odstavka tega člena, če imajo fizične osebe, ki v okviru vpisnega mesta opravljajo trženje enot investicijskih skladov dovoljenje Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija) iz 131. člena ZISDU-3.

(3) Šteje se, da vpisno mesto izpolnjuje tehnične in organizacijske pogoje iz prvega odstavka tega člena, če:

1. se nahaja v uradnih poslovnih prostorih, ki so ločeni od zasebnih prostorov, in ki izpolnjuje vsaj enega od naslednjih pogojev:

a) je kot vpisno mesto navedeno in objavljeno na spletni strani družbe za upravljanje;

b) je kot vpisno mesto navedeno v prospektu investicijskega sklada;

c) je kot vpisno mesto navedeno v uradnem obvestilu iz priloge 1 Uredbe Komisije (EU) št. 584/2010 z dne 1. julija 2010 o izvajanju Direktive 2009/65/ES Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z obliko in vsebino standardnega uradnega obvestila in potrdila KNPVP, uporabo elektronske komunikacije med pristojnimi organi za namene obveščanja in postopki za preverjanje na kraju samem ali preiskavo ter izmenjavo informacij med pristojnimi organi (UL L št. 176 z dne 10. 7. 2010, str.16);

2. je na vpisnem mestu vlagatelju zagotovljena ustrežna raven zasebnosti;

3. se pristopne izjave, zahteve za izplačilo in druga dokumentacija s podatki o vlagatelju hranijo v skladu z veljavno zakonodajo in notranjimi akti družbe za upravljanje;

4. imajo dostop do dokumentov iz prejšnje točke izključno za to pooblaščenke osebe;

5. so v primeru, da se trženje enot izvaja prek svetovnega spleta, ali v primeru, da se podatki o vlagateljih shranjujejo in obdelujejo elektronsko, upoštevani pogoji glede delovanja elektronskega informacijskega sistema družbe za upravljanje;

6. vpisno mesto posluje v skladu z delovnim časom, o katerem je vlagatelj ustrezno obveščen;

7. je zagotovljeno naravi dejavnosti prilagojeno tehnično oziroma fizično varovanje vpisnega mesta, opreme in podatkov o vlagateljih.

(4) Pogojev iz 1. in 6. točke prejšnjega odstavka ni treba izpolnjevati, če se kot vpisno mesto uporablja posamezna spletna stran.

(5) Vsaka fizična oseba, ki izvaja trženje enot investicijskih skladov v Republiki Sloveniji, mora delovati v okviru določenega vpisnega mesta, pri čemer pa lahko vlagatelju omogoči pristop k pravilom upravljanja investicijskega sklada tudi zunaj uradnega poslovnega prostora vpisnega mesta. Tudi v primeru iz prejšnjega stavka mora biti zagotovljeno, da so izpolnjeni vsi pogoji iz 5. do 7. člena tega sklepa.

6. člen

(postopek izvedbe prodaje)

(1) Oseba, ki izvaja trženje enot investicijskih skladov, mora ravnati vestno ter:

1. se vlagatelju izkazati s svojim imenom in priimkom ter podatkom o firmi, ki jo zastopa, in mu na njegovo zahtevo predložiti ustrezno pooblastilo družbe za upravljanje in/ali dovoljenje iz 131. člena ZISDU-3;

2. v primeru prodaje zunaj uradnega poslovnega prostora vpisnega mesta vlagatelju predložiti tudi podatek o naslovu vpisnega mesta, v okviru katerega deluje.

(2) Družba za upravljanje mora, da bi lahko vlagatelju priporočila, kateri investicijski skladi so zanj primerni, od vlagatelja, kadar je ta fizična oseba oziroma zakoniti zastopnik fizične osebe, pridobiti informacije o njegovem poznavanju finančnih naložb in izkušnjah pri naložbah v vrednostne papirje oziroma investicijske sklade, njegovem finančnem položaju, odnosu do tveganj in naložbenih ciljih.

(3) Če družba za upravljanje na podlagi informacij, ki jih prejme po drugem odstavku tega člena, oceni, da investicijski sklad oziroma kombinacija investicijskih skladov, ki naj bi bili predmet vlagateljevih naložb, zanj niso primerni, ga mora na to opozoriti.

(4) Če se vlagatelj odloči, da družbi za upravljanje ne bo posredoval informacij iz drugega odstavka tega člena, ali da ji bo posredoval nepopolne informacije o svojem znanju in izkušnjah, ga mora družba za upravljanje opozoriti, da zaradi te njegove odločitve ne more oceniti, ali je naložba zanj primerna ali ne.

(5) V primerih iz tretjega in četrtega odstavka tega člena mora družba za upravljanje vlagatelju v podpis predložiti izjavo o tveganjih, katere vzorec je v prilogi k temu sklepu.

(6) Izjava o tveganjih je lahko v pisni ali elektronski obliki ter se hrani skupaj z vlagateljevo pristopno izjavo.

7. člen

(pregled vlagatelja)

Pred podpisom pristopne izjave k pravilom upravljanja investicijskega sklada mora družba za upravljanje opraviti pregled vlagatelja in pridobiti podatke o njem v skladu s predpisi s področja preprečevanja pranja denarja in financiranja terorizma.

8. člen

(odstop od naložbe)

(1) Če pravila upravljanja investicijskega sklada določajo, da lahko vlagatelj v določenem času prekliče svojo pristopno izjavo, mora oseba, ki trženje izvaja, vlagatelja na to pravico opozoriti že ob prejemu njegove pristopne izjave.

(2) Kadar je pristopno izjavo investicijskega sklada mogoče posredovati v elektronski obliki, mora biti opozorilo iz prejšnjega odstavka jasno navedeno na istem mestu kot obrazec s pristopno izjavo.

9. člen

(dodatek k prospektu KNPVP države članice)

Prospekt KNPVP, oblikovanega v drugi državi članici, katerega enote se tržijo v Republiki Sloveniji, mora vsebovati dodatek za slovenske vlagatelje, ki obsega:

1. navedbo osebe oziroma družbe, ki zagotavlja zmogljivosti za postopke iz 1. točke prvega odstavka 137. člena

ZISDU-3 in kratek opis postopkov za izvedbo vplačila oziroma odkupa in izplačila enot KNPVP določenih v 2. točki 137. člena ZISDU-3;

2. navedbo osebe oziroma družbe, ki zagotavlja dostop do prospekta, pravil upravljanja oziroma statuta, dokumenta s ključnimi podatki za vlagatelje oziroma dokumenta s ključnimi informacijami ter letnega in polletnega poročila sklada, navedbo mesta, kjer so ti dokumenti dosegljivi ter navedbo, da vlagatelj lahko brezplačno pridobi tiskani izvod teh dokumentov;

3. navedbo mesta, kjer bodo objavljeni podatki o vrednosti enote premoženja KNPVP in način objave drugih relevantnih podatkov v zvezi s poslovanjem KNPVP;

4. informacije o postopkih za obravnavo pritožb vlagateljev in postopkih, ki zagotavljajo, da ni omejitev pri uveljavljanju pravic vlagateljev iz Republike Slovenije;

5. kratek opis obdavčitve imetnikov enot investicijskega sklada rezidentov Republike Slovenije.

10. člen

(trženje enot KNPVP države članice brez fizične prisotnosti)

(1) Če družba za upravljanje države članice oziroma drug subjekt izvaja trženje v zvezi z enotami KNPVP na območju Republike Slovenije brez fizične prisotnosti v Republiki Sloveniji, mora zagotoviti ustrezne zmogljivosti v skladu s 137. členom ZISDU-3.

(2) Pri zagotavljanju zmogljivosti za vpisno mesto se v primeru iz prejšnjega odstavka ne uporablja 5. člen tega sklepa, razen če pri izvajanju zmogljivosti v stiku z vlagatelji nastopa fizična oseba, mora ta izpolnjevati pogoj iz drugega odstavka 5. člena tega sklepa.

(3) Agencija preverja izpolnjevanje pogojev iz tega člena pri izvajanju nadzora v skladu s tretjim odstavkom 444. člena ZISDU-3.

KONČNI DOLOČBI

11. člen

(prenehanje veljavnosti sklepa)

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o načinu in pogojih za trženje enot investicijskih skladov (Uradni list RS, št. 29/22).

12. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-11/2022-3

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-1611-0147

Predsednica sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

Priloga: Vzorec izjave o tveganjih

IZJAVA O TVEGANJIH

Podpisani izjavljam, da se zavedam:

- VSEH TVEGANJ, ki so povezana z naložbo v investicijski sklad;
- da s tem, ko odklanjam posredovanje podatkov, potrebnih za določitev mojega finančnega profila, oziroma s tem, ko nameravam vložiti sredstva v investicijski sklad kljub temu, da me je pooblaščen oseba vpisnega mesta opozorila, da glede na moj finančni profil naložba zame ni primerna, odločitev o njej sprejemam povsem PO LASTNI VOLJI;
- da z odločitvijo za nakup enot investicijskega sklada, ki bi imel naložbe, usmerjene v ozko opredeljeno geografsko območje oziroma specifično gospodarsko panogo, sprejemam VISOKO NALOŽBENO TVEGANJE, ki lahko v primeru neugodnih razmer na finančnih trgih vodi v IZGUBO PRECEJŠNJEGA DELA MOJIH VLOŽENIH SREDSTEV;
- da v primeru, če mi kdo drug financira nakup enot investicijskega sklada s posojilom ali kreditom, sprejemam DODATNO TVEGANJE, ki lahko celo v primeru pozitivnega donosa investicijskega sklada pomeni IZGUBO DELA VLOŽENIH SREDSTEV, v primeru neugodnih razmer na finančnih trgih pa vodi v IZGUBO, KI PRESEGA ZNESEK VLOŽENIH SREDSTEV.

Izjavo podpišite, če ste jo pozorno prebrali.

Ime, priimek in naslov vlagatelja:

Datum in kraj:

Podpis vlagatelja:

OPOZORILO: Izjava vam je bila dana v podpis, ker ste odklonili posredovanje podatkov, potrebnih za določitev finančnega profila vlagatelja, oziroma ker po mnenju pooblaščen oseb vpisnega mesta vaša odločitev o investiranju sredstev ne ustreza vašemu finančnemu profilu (npr. premoženjskemu stanju, nagnjenosti k tveganju, dobi investiranja, finančnim ciljem ...). Če vam je bila ta izjava dana v podpis, ne da bi kdo od vas predhodno zaprosil za podatke, potrebne za določitev profila vlagatelja, vam predlagamo, da se obrnete na osebo družbe za upravljanje, ki je odgovorna za trženje enot investicijskih skladov (telefon: __ , e-naslov: __).

4033. Sklep o najmanjšem obsegu in vsebini dodatnega revizijskega pregleda in dodatnega revizorjevega poročila o izpolnjevanju pravil o upravljanju tveganj v borznoposredniških družbah

Na podlagi 230. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21) v zvezi z drugim odstavkom 109. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP) in na podlagi 86. člena Zakona o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P**o najmanjšem obsegu in vsebini dodatnega revizijskega pregleda in dodatnega revizorjevega poročila o izpolnjevanju pravil o upravljanju tveganj v borznoposredniških družbah****1. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina sklepa)

(1) Ta sklep določa podrobnejši obseg in vsebino dodatnega revizijskega pregleda in dodatnega revizorjevega poročila o izpolnjevanju pravil o upravljanju tveganj v borznoposredniških družbah.

(2) Dodatno revizorjevo poročilo se pripravi na posamični podlagi ter tudi na konsolidirani podlagi, če je za nadzor na konsolidirani podlagi pristojna Agencija za trg vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija).

(3) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(opredelitve pojmov)

Pojmi, uporabljeni v tem sklepu, imajo enak pomen kot v Zakonu o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21; v nadaljnjem besedilu: ZTFI-1), Zakonu o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij (Uradni list RS, št. 123/21; v nadaljnjem besedilu: ZBNIP), Uredbi (EU) 2019/2033 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014 in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 405 z dne 2. 12. 2020, str. 79; v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) 2019/2033) in Zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21; v nadaljnjem besedilu: ZGD-1).

3. člen

(uporaba določb drugih zakonov in predpisov)

Dodatni revizijski pregled se opravi v skladu z Zakonom o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K, 84/18 in 115/21), mednarodnimi standardi revidiranja in pravili revidiranja Agencije za javni nadzor nad revidiranjem ter ob upoštevanju določb ZTFI-1, ZBNIP, Uredbe (EU) 2019/2033, Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 176 z dne 27. 6. 2013, str. 1), zadnjič

spremenjene s Popravkom Uredbe (EU) 2019/2160 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o spremembi Uredbe (EU) št. 575/2013 glede izpostavljenosti iz naslova naložb v krite obveznice (UL L št. 328 z dne 18. 12. 2019) (UL L št. 24 z dne 3. 2. 2022, str. 140; v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) 575/2013) in Poglavlja II Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2021/2284 z dne 10. decembra 2021 o določitvi izvedbenih tehničnih standardov za uporabo Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z nadzorniškimi poročanjem in razkritji investicijskih podjetij (UL L št. 458 z dne 22. 12. 2021, str. 48; v nadaljnjem besedilu: Izvedbena uredba (EU) 2021/2284).

2. OBSEG IN VSEBINA DODATNEGA REVIZIJSKEGA PREGLEDA**4. člen**

(splošno o revizijskem pregledu upravljanja tveganj)

(1) Revizor pri opravljanju dodatnega revizijskega pregleda in pri sestavi dodatnega revizorjevega poročila o izpolnjevanju pravil o upravljanju tveganj upošteva določbe Mednarodnega standarda poslov dajanja zagotovil (MSZ) 3000 – Posli dajanja zagotovil, razen revizij ali preiskav računovodskih informacij iz preteklosti, v vsakokrat veljavni različici. Revizorjevo poročilo o dodatnem revizijskem pregledu se pripravi z omejenim zagotovitvami.

(2) Revizor poleg poročila o dodatnem revizijskem pregledu pripravi tudi ločeno pismo poslovodstvu, v katerem opiše, če je smiselno:

(a) morebitne pomanjkljivosti, ugotovljene pri revizijskem pregledu,

(b) priporočila za izboljšave na področjih, kjer so bile ugotovljene pomanjkljivosti,

(c) ugotovitve glede izpolnjevanja revizorjevih priporočil iz preteklih let.

(3) Pismo poslovodstvu iz prejšnjega odstavka borznoposredniška družba posreduje Agenciji, skupaj z revizorjevim poročilom o dodatnem revizijskem pregledu oziroma da pisno izjavo, da revizor ni izdal pisma poslovodstvu o dodatnem revizijskem pregledu.

5. člen

(ustreznost upravljanja tveganj)

(1) Revizor v okviru dodatnega revizijskega pregleda poroča o tem ali je borznoposredniška družba v preteklem poslovnem letu ustrezno obvladovala tveganja za trg, tveganja za podjetje, tveganja koncentracije ter tveganje likvidnosti, pri čemer v zvezi s posamezno vrsto tveganja z revizijskimi postopki preveri predvsem naslednje:

(a) v zvezi s preverjanjem obvladovanja tveganja za trg (RtM) preveri ali borznoposredniška družba:

– v zvezi z obvladovanjem tega tveganja redno posodablja in dokumentira spremembe:

(i) strategij in politik prevzemanja in upravljanja tveganj, vključno z razmejitvijo med pomembnimi in nepomembnimi tveganji;

(ii) postopkov ocenjevanja izpostavljenosti tveganjem, vključno s predpostavkami, ki jih uporablja pri ocenjevanju izpostavljenosti tveganjem;

(iii) procesa zgodnjega odkrivanja povečanih tveganj, vključno z uporabljenimi kazalniki;

– vodi trgovalno in netrgovalno knjigo v skladu zahtevami poglavja 3 naslova I dela 3 Uredbe (EU) 575/2013 ter razvršča pozicije v finančnih instrumentih in blagu v trgovalno oziroma netrgovalno knjigo na podlagi strategij, politik in postopkov, vzpostavljenih za upravljanje pozicij ali portfelja;

(b) v zvezi s preverjanjem obvladovanja tveganj za podjetje (RtF) preveri ali borznoposredniška družba:

– v zvezi z obvladovanjem tega tveganja redno posodablja in dokumentira spremembe:

(i) strategij in politik prevzemanja in upravljanja tveganj, vključno z razmejitvijo med pomembnimi in nepomembnimi tveganji;

(ii) postopkov ocenjevanja izpostavljenosti tveganjem, vključno s predpostavkami, ki jih uporablja pri ocenjevanju izpostavljenosti tveganjem;

(iii) procesa zgodnjega odkrivanja povečanih tveganj, vključno z uporabljenimi kazalniki;

– izpostavljenost investicijskega podjetja zaradi neplačila njegovih nasprotnih strank v poslu (K-TCD) izračuna v skladu s 26. členom Uredbe (EU) 2019/2033.

(c) v zvezi s preverjanjem obvladovanja tveganj koncentracije revizor preveri ali borznoposredniška družba:

– v zvezi z obvladovanjem tega tveganja redno posodablja in dokumentira spremembe:

(i) strategij in politik prevzemanja in upravljanja tveganj, vključno z razmejitvijo med pomembnimi in nepomembnimi tveganji;

(ii) postopkov ocenjevanja izpostavljenosti tveganjem, vključno s predpostavkami, ki jih uporablja pri ocenjevanju izpostavljenosti tveganjem;

(iii) procesa zgodnjega odkrivanja povečanih tveganj, vključno z uporabljenimi kazalniki;

– spremlja in nadzoruje tveganja koncentracije z uporabo notranjih kontrol ter drugih primernih postopkov,

– spoštuje omejitve v zvezi s tveganjem koncentracije in presežkom vrednosti izpostavljenosti iz 37. člena Uredbe (EU) 2019/2033 in

– upravičeno izključuje posamezne postavke iz izračuna izpostavljenosti tveganja koncentracije v skladu z 41. členom Uredbe (EU) 2019/2033.

(d) v zvezi s preverjanjem obvladovanja tveganja likvidnosti revizor preveri ali borznoposredniška družba:

– v zvezi z obvladovanjem tega tveganja redno posodablja in dokumentira spremembe:

(i) strategij in politik prevzemanja in upravljanja tveganj, vključno z razmejitvijo med pomembnimi in nepomembnimi tveganji;

(ii) postopkov ocenjevanja izpostavljenosti tveganjem, vključno s predpostavkami, ki jih uporablja pri ocenjevanju izpostavljenosti tveganjem;

(iii) procesa zgodnjega odkrivanja povečanih tveganj, vključno z uporabljenimi kazalniki;

– razvršča sredstva, finančne instrumente oziroma kratkoročne vloge med likvidna sredstva skladno s 43. členom Uredbe (EU) 2019/2033 in

– povečuje likvidna sredstva iz naslova danih jamstev strankam skladno s 45. členom Uredbe (EU) 2019/2033.

(2) Pri pregledu izpolnjevanja pravil o upravljanju tveganj revizor upošteva naravo, obseg in zapletenost tveganj, ki izhajajo iz poslovnega modela borznoposredniške družbe in dejavnosti, ki jih le ta opravlja.

6. člen

(ustreznost poročanja)

V okviru dodatnega revizijskega pregleda revizor poroča o ustreznosti poročanja na način, da z revizijskimi postopki preveri, ali je borznoposredniška družba v preteklem poslovnem letu Agenciji posredovala pravočasna, točna in pravilna poročila iz prvega odstavka 54. člena Uredbe (EU) 2019/2033 ter ali je bil način poročanja skladen z opredelitvijo borznoposredniške družbe po 12. členu Uredbe (EU) 2019/2033.

7. člen

(poslovanje z osebami v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo)

V okviru dodatnega revizijskega pregleda revizor poroča o skladnosti poslovanja borznoposredniške družbe z osebami, ki so z njo v posebnem razmerju, na način, da z revizijskimi postopki preveri, ali je seznam oseb v posebnem razmerju z borznoposredniško družbo na dan 31. decembra skladen z določbo 50. člena ZBNIP in politikami borznoposredniške družbe za opredelitev takih oseb, ki jih mora imeti vzpostavljene v skladu s 50. členom ZBNIP.

8. člen

(zahteve po preudarnem vrednotenju sredstev)

V okviru dodatnega revizijskega pregleda revizor pregleda skladnost preudarnega vrednotenja pozicij iz trgovalne knjige po stanju na dan 31. decembra preteklega leta, z zahtevami iz 105. člena Uredbe (EU) 575/2013 v zvezi z drugim odstavkom 21. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

9. člen

(izračun navadnega lastniškega temeljnega kapitala)

V okviru dodatnega revizijskega pregleda revizor revidira in poroča o pravilnosti upoštevanja odloženih terjatev za davek pri izračunu navadnega lastniškega temeljnega kapitala iz 36. člena Uredbe (EU) 575/2013, na dan 31. decembra preteklega poslovnega leta, pri čemer z revizijskimi postopki preveri, ali sta bila pri izračunu navadnega lastniškega temeljnega kapitala pravilno upoštevana 38. in 39. člen Uredbe (EU) 575/2013.

10. člen

(uskladitev postavk kapitala z revidiranimi računovodskimi izkazi)

V okviru dodatnega revizijskega pregleda revizor revidira podatke o razkritjih v zvezi s kapitalom na dan 31. decembra preteklega poslovnega leta, objavljenih na izbranem mediju in mestu v skladu s četrtem odstavkom 46. člena Uredbe (EU) 2019/2033, in sicer na način, da preveri spoštovanje zahtev iz prvega odstavka 49. člena Uredbe (EU) 2019/2033, z uporabo predlog iz Priloge VI k Izvedbeni uredbi (EU) 2021/2284 in v skladu z ustreznimi navodili iz Priloge VII k tej uredbi.

3. KONČNI DOLOČBI

11. člen

(nadzor nad izvajanjem revidiranja)

Za pravilnost izvajanja revizijskih postopkov v okviru dodatnega revizijskega pregleda je pristojna Agencija za javni nadzor nad revidiranjem.

12. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne pri revizijskem pregledu letnega poročila za poslovno leto 2022.

Št. 00700-12/2022-10

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-1611-0014

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

OBČINE

ROGAŠKA SLATINA

4034. Sklep o začasnem financiranju Občine
Rogaška Slatina v obdobju januar–marec 2023

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. in 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US), 98. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17), 101 člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in 19. člena Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2022 (Uradni list RS, št. 191/21) je župan Občine Rogaška Slatina dne 1. 12. 2022 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju Občine Rogaška
Slatina v obdobju januar–marec 2023

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Rogaška Slatina (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2023 (v nadaljevanju: obdobje začasnega financiranja).

2. člen

(podlaga za začasno financiranje)

Začasno financiranje temelji na proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2022. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. in 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) in Odlokom o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2022 (Uradni list RS, št. 191/21).

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Skupina	Podskupina	Začasno financiranje januar–marec 2023
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.285.973
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.935.215 70
70	DAVČNI PRIHODKI	3.697.723
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.787.526
	703 Davki na premoženje	138.997
	704 Domači davki na blago in storitve	1.773.815
	706 Drugi davki in prispevki	-2.615
71	NEDAČNI PRIHODKI	237.492
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	170.313

	711 Takse in pristojbine	2.733
	712 Denarne kazni	7.735
	714 Drugi nedavčni prihodki	56.711
72	KAPITALSKI PRIHODKI	11.737
	722 Prih. od prodaje zemljišč in nemat. premoženja	11.737
73	PREJETE DONACIJE	7.500
	730 Prejete donacije iz domačih virov	7.500
74	TRANSFERNI PRIHODKI	331.521
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinancijskih institucij	206.075
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	125.446
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.335.847
40	TEKOČI ODHODKI	614.885
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	165.077
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	28.332
	402 Izdatki za blago in storitve	417.086
	403 Plačila domačih obresti	2.434
	409 Rezerve	1.956
41	TEKOČI TRANSFERI	971.963
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	645.724
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	24.585
	413 Drugi tekoči domači transferi	301.654
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.695.699
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.695.699
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	53.300
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	53.300
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	950.127
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C. RAČUN FINANCIRANJA		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	
	VIII. ODPLAČILA DOLGA	

55	ODPLAČILA DOLGA	104.951
	550 Odplačila domačega dolga	104.951
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	845.176
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-104.951
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-950.127

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlok o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

4. člen

(posebni del proračuna)

Finančni načrti neposrednih uporabnikov se določijo do ravni proračunskih postavk – kontov in so priloga k temu sklepu ter se objavijo na spletni strani občine.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

5. člen

(uporaba predpisov)

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

6. člen

(prevzemanje in plačevanje obveznosti)

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA OBČINE V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA

7. člen

(obseg zadolževanja občine)

V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine 104.951 EUR, ki je potrebna za odplačilo glavnice dolga v tekočem proračunskem letu.

5. KONČNA DOLOČBA

8. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2023 dalje, do uveljavitve proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2023.

Št. 410-0046/2022

Rogaška Slatina, dne 1. decembra 2022

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

4035. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina v letu 2023

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in drugega odstavka 14. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 72/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 2. redni seji dne 14. 12. 2022 sprejel

S K L E P**o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina v letu 2023**

1. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogaška Slatina za leto 2023 se določi v višini 0,00100 EUR/m².

2. Sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2023.

Št. 0320-0012/2022-4

Rogaška Slatina, dne 14. decembra 2022

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

4036. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za občinsko takso v Občini Rogaška Slatina za leto 2023

Na podlagi tretjega odstavka 6. člena Odloka o občinskih taksah (Uradni list RS, št. 95/15) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 2. redni seji dne 14. 12. 2022 sprejel

S K L E P**o uskladitvi vrednosti točke za občinsko takso v Občini Rogaška Slatina za leto 2023**

1. člen

Vrednost točke za izračun občinske takse iz drugega odstavka 6. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Rogaška Slatina v letu 2023 znaša 0,99 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se začne od 1. januarja 2023 dalje.

Št. 0320-0012/2022-3

Rogaška Slatina, dne 14. decembra 2022

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

4037. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Rogaška Slatina za leto 2023

Na podlagi 26. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 103/07, 99/13 in 46/14) ter 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 2. redni seji dne 14. 12. 2022 sprejel

S K L E P
o financiranju političnih strank
v Občini Rogaška Slatina za leto 2023

1. člen

Političnim strankam, ki so kandidirale kandidatke in kandidate na zadnjih volitvah za Občinski svet Občine Rogaška Slatina, ki so bile dne 20. 11. 2022, se dodelijo sredstva iz občinskega proračuna, sorazmerno številu glasov volivcev, ki jih je dobila posamezna politična stranka na volitvah.

2. člen

Stranka pridobi sredstva iz proračuna občine, če je dobila najmanj polovico števila glasov, potrebnih za izvolitev enega člana občinskega sveta.

V proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2023 je za financiranje političnih strank, na postavki 01004 Financiranje političnih strank, namenjeno 12.130 €.

Znesek iz prejšnjega odstavka se razdeli med politične stranke sorazmerno številu glasov volivcev, ki so jih dobile na volitvah dne 20. 11. 2022, in sicer 0,34 € na mesec za vsak dobljeni glas.

3. člen

Posamezne politične stranke iz proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2023 prejmejo naslednji znesek:

POLITIČNA STRANKA	Št. glasov	€/glas	Znesek za leto 2023
Slovenska demokratska stranka	966	0,34	4.037,88
Gibanje Svoboda	622	0,34	2.599,96
Nova Slovenija – Krščanski demokrati	546	0,34	2.282,28
Socialni demokrati	364	0,34	1.521,52
Slovenska ljudska stranka	219	0,34	915,42
DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije	185	0,34	773,30

4. člen

Sredstva iz prejšnjega člena se političnim strankam nakažejo na njihove transakcijske račune na podlagi zahtevkov, prvi obrok najkasneje do 31. 3. 2023, drugi obrok najkasneje do 30. 6. 2023, tretji do 30. 9. 2023 in zadnji najkasneje do 10. 12. 2023.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0012/2022-2

Rogaška Slatina, dne 14. decembra 2022

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
4016.	Zakon o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije (ZNPOVCE)	13163	
4017.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2AA)	13168	
4018.	Zakon o dopolnitvi Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1E)	13171	
4019.	Sklep o imenovanju člana Sveta Banke Slovenije – viceguvernerja	13171	
4020.	Sklep o imenovanju na sodniško mesto vrhovne sodnice na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije	13172	
4021.	Sklep o imenovanju direktorja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence	13172	
4022.	Sklep o imenovanju članov Sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji	13172	
4023.	Sklep o spremembi Sklepa o sestavi in imenovanju predsednice, podpredsednika, članov in namestnikov članov Preiskovalne komisije o ugotavljanju politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi domnevnega nezakonitega financiranja političnih strank in strankarske politične propagande v medijih pred in med volitvami poslancev v Državni zbor leta 2022 s finančnimi sredstvi podjetij v državni lasti, državnih institucij ter subjektov iz tujine	13172	
MINISTRSTVA			
4024.	Pravilnik o valorizaciji zneskov za odmero davkov po zakonu o davkih občanov za leto 2023	13174	
4025.	Pravilnik o podrobnejših pogojih za imenovanje, sestavo in številčno razmerje predstavnikov v svetu javnega zdravstvenega zavoda ter postopku za izbiro članov v svetih javnih zdravstvenih zavodov, katerih ustanovitelj je Republike Slovenija	13175	
4026.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava	13177	
4027.	Odredba o spremembi Odredbe o dopolnitvah Odredbe o višini stroškov strokovnega izpita zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev na področju zdravstvene dejavnosti		13178
4028.	Odločba o soglasju k Aktu o ustanovitvi Jožefovega sklada, ustanova montessori		13178
USTAVNO SODIŠČE			
4029.	Sklep o zavrženju ustavne pritožbe		13179
4030.	Sklep o zavrženju ustavne pritožbe		13181
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
4031.	Sklep o opredelitvi posamičnih pojmov povezanih s trženjem in tržnim komuniciranjem v zvezi z enotami alternativnih investicijskih skladov		13185
4032.	Sklep o načinu in pogojih za trženje enot investicijskih skladov		13185
4033.	Sklep o najmanjšem obsegu in vsebini dodatnega revizijskega pregleda in dodatnega revizorjevega poročila o izpolnjevanju pravil o upravljanju tveganj v borznoposredniških družbah		13189
OBČINE			
ROGAŠKA SLATINA			
4034.	Sklep o začasnem financiranju Občine Rogaška Slatina v obdobju januar–marec 2023		13191
4035.	Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina v letu 2023		13192
4036.	Sklep o uskladitvi vrednosti točke za občinsko takso v Občini Rogaška Slatina za leto 2023		13192
4037.	Sklep o financiranju političnih strank v Občini Rogaška Slatina za leto 2023		13192

