

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **157** Ljubljana, petek **16. 12. 2022**

ISSN 1318-0576 Leto XXXII

DRŽAVNI ZBOR

3930. Sklep o ugotovitvi prenehanja funkcije ministrice

Na podlagi 115. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13, 75/16 in 92/21), 12. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) ter v skladu s 112. in 261. členom Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) se je Državni zbor na seji 14. decembra 2022 seznanil s

SKLEPOM

o ugotovitvi prenehanja funkcije ministrice

Ugotovi se, da je mag. Tatjana Bobnar prenehala funkcija ministrice za notranje zadeve.

Na podlagi obvestila predsednika Vlade dr. Roberta Goloba in v skladu z drugim odstavkom 234. člena Poslovnika državnega zbora bo funkcijo ministrice za notranje zadeve začasno opravljala Sanja Ajanović Hovnik, ministrica za javno upravo.

Št. 020-12/22-56/3
Ljubljana, dne 14. decembra 2022
EPA 495-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

DRŽAVNI SVET**3931. Sklep o potrditvi mandata izvoljenim predstavnikom za člane Državnega sveta**

Na predlog Mandatno-imunitetne komisije je Državni svet Republike Slovenije na 1. seji 12. 12. 2022, na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) ter drugega odstavka 6. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22) sprejel naslednji

S K L E P

Potrdi se mandat naslednjim izvoljenim predstavnikom za člane Državnega sveta:

1. Monika AŽMAN
2. Bojan BOROVIK
3. Dejan CRNEK
4. Peter DERMOL
5. Rajko FAJT
6. Mitja GORENŠČEK
7. Lidija JERKIČ
8. dr. Branka KALENIČ RAMŠAK
9. Bojan KEKEC
10. David KLOBASA
11. Oskar KOMAC
12. Gregor KORENE
13. Saška Kiara KUMER
14. Marko LOTRIČ
15. Anton MEDVED
16. Ivan MEGLIČ
17. Jasmina OPEC VÖRÖŠ
18. Milan OZIMIČ
19. dr. Radovan Stanislav PEJOVNIK
20. Leopold POGAČAR
21. Andrej POGLAJEN
22. Miloš POHOLE
23. Aleš PULKO
24. Matej SLAPAR
25. Jože SMOLE
26. Marko STAROVEŠKI
27. Dušan STRNAD
28. Jožef ŠKOLČ
29. mag. Matjaž ŠTOLFA
30. Branimir ŠTRUKELJ
31. Matjaž ŠVAGAN
32. Branko TOMAŽIČ
33. mag. Elena ZAVADLAV UŠAJ
34. Darko ZEVNIK
35. mag. Marko ZIDANŠEK
36. Drago ŽURA.

Št. 020-09-2/2022/24
Ljubljana, dne 12. decembra 2022

Dr. Radovan Stanislav Pejovnik
predsedujoči

3932. Sklep o potrditvi mandata izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta

Na predlog Mandatno-imunitetne komisije je Državni svet Republike Slovenije na 1. seji 12. 12. 2022, na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) ter drugega odstavka 6. člena

Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22) sprejel naslednji

S K L E P

Potrdi se mandat izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta Tomažu HORVATU.

Št. 020-09-2/2022/20
Ljubljana, dne 12. decembra 2022

Dr. Radovan Stanislav Pejovnik
predsedujoči

3933. Sklep o potrditvi mandata izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta

Na predlog Mandatno-imunitetne komisije je Državni svet Republike Slovenije na 1. seji 12. 12. 2022, na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) ter drugega odstavka 6. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22) sprejel naslednji

S K L E P

Potrdi se mandat izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta Danijelu KASTELICU.

Št. 020-09-2/2022/21
Ljubljana, dne 12. decembra 2022

Dr. Radovan Stanislav Pejovnik
predsedujoči

3934. Sklep o potrditvi mandata izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta

Na predlog Mandatno-imunitetne komisije je Državni svet Republike Slovenije na 1. seji 12. 12. 2022, na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) ter drugega odstavka 6. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22) sprejel naslednji

S K L E P

Potrdi se mandat izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta Igorju MARENTIČU.

Št. 020-09-2/2022/22
Ljubljana, dne 12. decembra 2022

Dr. Radovan Stanislav Pejovnik
predsedujoči

3935. Sklep o potrditvi mandata izvoljeni predstavnici za članico Državnega sveta

Na predlog Mandatno-imunitetne komisije je Državni svet Republike Slovenije na 1. seji 12. 12. 2022, na podlagi prvega

odstavka 50. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) ter drugega odstavka 6. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22) sprejel naslednji

S K L E P

Potrdi se mandat izvoljeni predstavnici za članico Državnega sveta Bojani POTOČAN.

Št. 020-09-2/2022/23
Ljubljana, dne 12. decembra 2022

Dr. Radovan Stanislav Pejovnik
predsedujoči

3936. Sklep o izvolitvi Mandatno-imunitetne komisije Državnega sveta Republike Slovenije

Na podlagi 45. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) in prvega odstavka 6. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22) je Državni svet Republike Slovenije na 1. seji 12. 12. 2022

i z v o l i l

Mandatno-imunitetno komisijo Državnega sveta Republike Slovenije v naslednji sestavi:

Predsednik: Rajko Fajt
Člani:
– Lidija Jerkič
– dr. Branka Kalenić-Ramšak
– Branko Tomažič
– Jože Smole.

Št. 020-09-4/2022/7
Ljubljana, dne 12. decembra 2022

Dr. Radovan Stanislav Pejovnik
predsedujoči

MINISTRSTVA**3937. Pravilnik o predložitvi zaključnih računov občinskih proračunov**

Na podlagi 74. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21) za izvrševanje 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) minister za finance izdaja

P R A V I L N I K
o predložitvi zaključnih računov občinskih proračunov

1. člen

Ta pravilnik določa predložitev predlogov zaključnih računov občinskih proračunov in sklepov o sprejetih zaključnih računih občinskih proračunov Ministrstvu za finance.

2. člen

(1) Župani občin posredujejo predlog sklepa o sprejemu zaključnega računa proračuna občine, splošni del zaključnega računa proračuna, posebni del zaključnega računa proračuna ter obrazložitev zaključnega računa proračuna do 31. marca tekočega leta na elektronski naslov Ministrstva za finance: obcine-zakljucniracunproracuna.mf@gov.si.

(2) Župani občin posredujejo sklep, ki ga je sprejel občinski svet, podpisan s strani župana na način, določen v prejšnjem odstavku, v tridesetih dneh po sprejetju zaključnega računa proračuna.

KONČNI DOLOČBI

3. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o predložitvi zaključnih računov občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 61/09).

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-961/2022

Ljubljana, dne 5. decembra 2022

EVA 2022-1611-0126

Klemen Boštjančič
minister
za finance

3938. Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja tal

Na podlagi petega odstavka 150. člena, dvanajstega odstavka 151. člena ter za izvrševanje 7., 8. in 11. točke drugega odstavka 116. člena in drugega odstavka 125. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22) minister za okolje in prostor izdaja

P R A V I L N I K**o obratovalnem monitoringu stanja tal**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta pravilnik zaradi ugotavljanja vpliva izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprave v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o industrijskih emisijah (celovito preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja) (UL L št. 334 z dne 17. 12. 2010, str. 17), zadnjič popravljeno s Popravkom (UL L št. 158 z dne 19. 6. 2012, str. 25) za obratovalni monitoring stanja tal na območju izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprave (v nadaljnjem besedilu: obratovalni monitoring stanja tal) določa obseg, merila za izbiro vzorčnih mest in parametrov, metodologijo vzorčenja tal in analiziranja vzorcev tal, vrednotenje spremembe vsebnosti parametrov, vsebino predloga programa obratovalnega monitoringa stanja tal (v nadaljnjem besedilu: program) in poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal (v nadaljnjem besedilu: poročilo) ter način in obliko evidentiranja in sporočanja podatkov o obratovalnem monitoringu stanja tal.

(2) Ta pravilnik določa tudi tehnične pogoje, ki jih mora izpolnjevati pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

2. člen

(uporaba)

(1) Ta pravilnik se uporablja za obratovalni monitoring stanja tal iz predpisa, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

(2) Ta pravilnik se uporablja tudi za obratovalni monitoring stanja tal, če gre za ugotavljanje vpliva izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprav, ki niso naprave ali dejavnosti iz predpisa, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, če je to določeno s posebnim predpisom.

(3) Ta pravilnik se v delu, ki se nanaša na izdelavo posnetka ničelnega stanja tal, uporablja tudi za izdelavo:

- ocene kakovosti tal iz predpisa, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, in
- analize tal iz predpisa, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata.

(4) Ta pravilnik se v delu, ki se nanaša na tehnične pogoje, ki jih mora izpolnjevati izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal, uporablja tudi za izdelavo:

- ocene kakovosti zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine in ocene kakovosti tal iz predpisa, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov,
- strokovne ocene iz predpisa, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata.

3. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, pomenijo:

1. antropogena tla so tla, ki imajo zaradi človekovega delovanja:

- spremenjeno zgradbo oziroma fizikalne in kemijske lastnosti zaradi vplivov rabe tal ali nasipavanja zemeljskih izkopov in umetno pripravljene zemljine, določenih v predpisu, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, ali zaradi izvajanja dejavnosti, ki lahko povzročijo onesnaženje tal, ali
- so nastala z uporabo polnila pri gradnji objektov, določenega v predpisu, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, če gre za utrjene za vodo prepustne in nepokrite površine;

2. enota vzorca tal je del tal, ki se pri vzorčenju tal odvzame z opremo za jemanje vzorcev iz posamezne globine tal na posameznem odvzemnem mestu za pripravo vzorca tal;

3. homogenizacija vzorca tal je postopek v laboratoriju, v katerem se z mešanjem enot vzorca tal zagotovijo homogene lastnosti celotnega vzorca tal, odvzetega iz določene globine tal ob hkratni odstranitvi primesi, kakor so večji kosi kamnin, sveži ali suhi rastlinski ostanki ali živali, in antropogene primesi, kakor so delci gradbenih odpadkov in podobno;

4. horizont tal je plast v profilu tal, ki je v glavnem vzporedna s talnim površjem in je nastala zaradi pedogenetskih dejavnikov (matična podlaga, podnebje, relief, čas, organizmi) in procesov. Horizonti tal se med seboj razlikujejo v eni ali več morfoloških, fizikalnih, kemijskih ali bioloških lastnostih (na primer po barvi, teksturi, prekoreninjenosti, kislosti);

5. izhodiščno poročilo je poročilo iz predpisa, ki določa vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije;

6. izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal je oseba, ki je vpisana v evidenco izvajalcev obratovalnega monitoringa stanja tal in ima pooblastilo iz 18. člena tega pravilnika;

7. laboratorijski suhi vzorec tal je zračno suhi vzorec tal po opravljeni homogenizaciji vzorca tal, sušenja, drobljenja in sejanja na situ z odprtini velikosti 2 mm ter se uporabi za analizo v laboratoriju. Za parametre, za katere so v skladu s standardi za analize metode zahtevane manjše velikosti delcev, se vzorec tal dodatno zmelje do zahtevane velikosti;

8. laboratorijski sveži vzorec tal je vzorec tal po opravljeni homogenizaciji vzorca tal in se uporabi za analizo parametrov, za katere je v skladu s standardi za analize metode zahtevana uporaba svežih vzorcev;

9. matična podlaga je material mineralnega ali organskega izvora, iz katerega se v tlotvornih procesih razvijajo tla;

10. meja določljivosti je najnižja vsebnost parametra, ki se lahko določi s sprejemljivo ravni natančnosti;

11. meja zaznavnosti je najnižja vrednost parametra, ki se lahko z določeno verjetnostjo zazna z navedeno analizo metodo;

12. merilna negotovost je nenegativni parameter, ki označuje raztros vrednosti veličine, ki so na podlagi uporabljenih podatkov pripisane merjencu;

13. območje naprave so zemljiške parcele, kjer je naprava in se opravljajo druge z napravo neposredno tehnično povezane dejavnosti;

14. odvzemno mesto je mesto za odvzem posameznih enot vzorca tal v različnih globinah tal na vzorčnem mestu;

15. osnovni pedološki parametri so parametri, ki opredeljujejo glavne kemijske in fizikalne lastnosti horizonta ali sloja tal, in so: suha snov, pH, delež organske snovi, celotni dušik, rastlinam dostopna fosfor in kalij, zrnavost tal (tekstura), kationska izmenjalna kapaciteta, električna prevodnost ter prostorninska gostota tal;

16. posnetek ničelnega stanja tal je:

– posnetek stanja tal na območju, na katerem še ni naprave ali se še ni izvajala dejavnost oziroma na katerem deluje ali je delovala naprava ali se izvaja ali se je izvajala dejavnost, in je izhodišče za spremljanje vplivov na stanje tal zaradi delovanja zavezanca,

– posnetek stanja tal na območju, kjer je predviden vnos zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine v skladu s predpisom, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, ali

– posnetek stanja tal na območju, kjer je predviden vnos komposta ali digestata v ali na tla v skladu s predpisom, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata;

17. priprava vzorca tal so vsi postopki, uporabljeni za pripravo vzorca tal;

18. profil tal je talni profil, ki je navpični presek tal od površine do matične podlage ali izbrane globine tal. Izskopljemo ga zaradi ugotavljanja lastnosti in vrste tal ali vzorčenja tal;

19. rezervni vzorec tal je vzorec tal, ki je pripravljen ob homogenizaciji vzorca tal, namenjen za preveritev morebitnih nejasnosti pri meritvah ali za razlago analitskega rezultata

osnovnih pedoloških parametrov ali zadevnih nevarnih snovi ali posameznih nevarnih snovi;

20. sloj tal je plast tal, ki nastane pod vplivom rečnih nanosov, pobočnih procesov ali izrazitega delovanja človeka (mešanje, nasipanje, odlaganje, prekrivanje in podobno). Izraz sloj tal se uporablja tudi, kadar se opredeli samo globina tal, pri čemer sloj tal lahko zajema več horizontov tal;

21. vzorčno mesto je prostorsko določeno območje tal, kjer se odvzemajo vzorci tal za posnetek ničelnega stanja tal ali za spremljanje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal;

22. vzorec tal je vzorec, sestavljen iz več enot vzorcev tal, odvzetih na odvzemnih mestih vzorčnega mesta, in homogeniziran tako, da odraža povprečne kemijske, fizikalne in morfološke lastnosti celotnega vzorčnega mesta na določeni globini tal ter s tem zagotavlja reprezentativnost vzorčnega mesta;

23. zadevna nevarna snov je zadevna nevarna snov iz predpisa, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije;

24. zavezanec je:

– povzročitelj obremenitve, ki mora kot upravljavec naprave iz predpisa, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, zagotavljati obratovalni monitoring stanja tal,

– upravljavec naprave iz drugega odstavka prejšnjega člena,

– oseba, ki izvaja vnos zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine v skladu s predpisom, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, ali

– oseba, ki izvaja vnos komposta ali digestata v ali na tla v skladu s predpisom, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata;

25. zračno suhi vzorec tal je vzorec tal, posušen pri temperaturi 40 °C do konstantne mase vzorca tal.

II. OBSEG IN PARAMETRI OBRATOVALNEGA MONITORINGA STANJA TAL

4. člen

(obseg obratovalnega monitoringa stanja tal)

Obratovalni monitoring stanja tal obsega:

1. vzorčenje tal na vzorčnih mestih in zapis o vzorčenju tal na vsakem vzorčnem mestu,

2. shranjevanje in prevoz vzorcev tal,

3. prevzem vzorcev tal v laboratoriju,

4. pripravo vzorcev tal v laboratoriju,

5. merjenje in analizo parametrov odvzetih vzorcev tal,

6. vrednotenje rezultatov analiz in vpliva glede na posamezne parametre, ki so predmet obratovalnega monitoringa stanja tal, in

7. izdelavo poročila iz 14. člena tega pravilnika.

5. člen

(določitev vzorčnih mest)

(1) Vzorčna mesta se določijo tako, da:

– omogočajo zaznavo in spremljanje vplivov na stanje tal zaradi delovanja zavezanca ter

– se zagotovijo podatki o lastnostih tal in vsebnostih onesnaževal v tleh v skladu z zahtevami iz Priloge 1, ki je sestavni del tega pravilnika.

(2) Vzorčna mesta se določijo v okoljevarstvenem dovoljenju na podlagi programa iz 17. člena tega pravilnika. Določijo se tako, da zagotavljajo podatke o vsebnosti onesnaževal v tleh na najmanj enem vzorčnem mestu na območju naprave.

(3) Poleg vzorčnih mest iz prejšnjega odstavka se za obratovalni monitoring stanja tal izberejo tudi dodatna vzorčna mesta, če iz poročila iz 14. člena tega pravilnika izhaja, da na podlagi vzorčnih mest iz prejšnjega odstavka ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal ali če je to potrebno zaradi

povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal. Dodatna vzorčna mesta predlaga in strokovno obravna izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal (v nadaljnjem besedilu: izvajalec monitoringa) v poročilu iz 14. člena tega pravilnika na podlagi strokovne presoje z upoštevanjem zahtev iz Priloge 1 tega pravilnika.

(4) Vzorčno mesto ali več dodatnih vzorčnih mest iz prejšnjega odstavka se določi ali določijo s spremembo okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja iz predpisa, ki določa vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

(5) Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena se vzorčna mesta na območju naprave iz prvega ali drugega odstavka 2. člena tega pravilnika ne določijo, če vzorčenje tal za spremljanje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal tehnično ni izvedljivo, ker so tla na celotnem območju naprave pozidana, asfaltirana ali drugače utrjena z nepropustnimi materiali.

6. člen

(ureditev vzorčnega mesta)

(1) Zavezanec zagotovi, da se meritve na predlaganih vzorčnih mestih izvajajo merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca monitoringa, in sicer tako, da je:

- vzorčno mesto dostopno,
- vzorčno mesto očiščeno (na primer odstranitev zarasti, odstranitev oziroma preprečitev odlaganja materiala),
- vzorčno mesto zavarovano pred posegi ali spremembami tal in
- površina tal vzorčnega mesta najmanj 8 m² in največ 100 m².

(2) Ne glede na četrto alinejo prejšnjega odstavka je lahko površina vzorčnega mesta zaradi različnih ovir na območju naprave, kakor so stavbe, skale, vodne površine, tlakovane ali z drugimi materiali utrjene površine, tudi manjša.

(3) Zavezanec mora na vzorčnih mestih preprečiti kakršno koli premeščanje ali poseganje v globino ali na površino tal, razen če gre za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal v skladu s tem pravilnikom.

(4) Zavezanec ob koncu vsakega obdobja vzorčenja in meritev parametrov v tleh iz 9. člena tega pravilnika zagotovi preveritev ustreznosti vsakega vzorčnega mesta.

(5) Ne glede na prvi do četrty odstavek tega člena zavezanec za izdelavo posnetka ničelnega stanja za oceno kakovosti tal iz predpisa, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, ali za analizo tal iz predpisa, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata, zagotovi, da je na vzorčnem mestu:

- površina tal za predvideni vnos zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine oziroma komposta ali digestata manjša ali enaka 5 ha in
- raba tal ostala enaka.

7. člen

(parametri obratovalnega monitoringa stanja tal)

(1) Parametri obratovalnega monitoringa stanja tal se določijo v okoljevarstvenem dovoljenju na podlagi programa iz 17. člena tega pravilnika.

(2) Obratovalni monitoring stanja tal iz prvega odstavka 2. člena tega pravilnika vključuje monitoring osnovnih pedoloških parametrov iz Priloge 2, ki je sestavni del tega pravilnika, in zadevnih nevarnih snovi, za katere je verjetno, da bodo najdene na območju naprave, z upoštevanjem možnosti onesnaženja tal na območju naprave, določenih v skladu s predpisom, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

(3) Obratovalni monitoring stanja tal iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika vključuje monitoring osnovnih pedoloških parametrov iz Priloge 2 tega pravilnika in posameznih

nevarnih snovi, ki so povezane z dejavnostjo teh naprav ter lahko vplivajo na zdravje ljudi in okolje.

(4) V okoljevarstvenem dovoljenju se kot parameter obratovalnega monitoringa stanja tal določi tudi kateri koli drug parameter, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode, izdelanega v skladu s predpisom, ki ureja obratovalni monitoring stanja podzemne vode, izhaja, da so vsebnosti katerega koli parametra, ki je vključen v obratovalni monitoring stanja podzemne vode, večje od standardov kakovosti za ta parameter.

(5) V okoljevarstvenem dovoljenju se kot parameter obratovalnega monitoringa stanja tal lahko določi tudi kateri koli drug parameter, če to izhaja iz programa iz 17. člena tega pravilnika.

III. METODOLOGIJA VZORČENJA, MERJENJA, ANALIZIRANJA IN OBDELAVE VZORCEV

8. člen

(način in globina vzorčenja)

(1) Na vsakem vzorčnem mestu se določi najmanj 10 in največ 25 odzemnih mest. Odzemna mesta se na posameznem vzorčnem mestu razporedijo čim bolj enakomerno. Na vsakem odzemnem mestu se odvzamejo enote vzorca tal v vsaki globini tal v skladu s Prilogo 3, ki je sestavni del tega pravilnika.

(2) Globine vzorčenja tal na vzorčnih mestih se določijo v okoljevarstvenem dovoljenju na podlagi programa iz 17. člena tega pravilnika.

(3) Poleg globin vzorčenja tal iz prejšnjega odstavka se za obratovalni monitoring stanja tal izberejo tudi dodatne globine vzorčenja tal, če iz poročila iz 14. člena tega pravilnika izhaja, da na podlagi globin vzorčenja tal iz prejšnjega odstavka ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal. Dodatne globine vzorčenja predlaga izvajalec monitoringa na podlagi strokovne presoje in z upoštevanjem zahtev iz Priloge 1 tega pravilnika.

(4) Dodatne globine vzorčenja tal iz prejšnjega odstavka se določijo s spremembo okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja iz predpisa, ki določa vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

9. člen

(pogostost in čas vzorčenja tal)

(1) Vzorčenje tal in meritve parametrov v tleh v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal iz prvega odstavka 2. člena tega pravilnika se izvajajo enkrat letno na deset let v istem mesecu, v katerem so izvedene meritve posnetka ničelnega stanja tal v skladu s 4. točko Priloge 1 tega pravilnika. V primeru izrednih vremenskih razmer (na primer poplave, sneg, nasičenost tal z vodo, zmrznjena tla) se čas vzorčenja zamakne.

(2) Pogostost vzorčenja tal in meritev parametrov v tleh v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika se določi za vsako napravo posebej, vendar ne manj pogosto, kakor je določeno v prejšnjem odstavku.

(3) Pogostost vzorčenja tal in meritev iz prvega in drugega odstavka tega člena se določi v okoljevarstvenem dovoljenju na podlagi programa iz 17. člena tega pravilnika.

(4) Enkratno vzorčenje tal in meritve parametrov v tleh se izvedejo pri izdelavi posnetka ničelnega stanja tal zaradi ugotavljanja kakovosti tal:

- pred vnosom zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine v skladu s predpisom, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, ali

– pred vnosom komposta ali digestata v ali na tla v skladu s predpisom, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata.

10. člen

(oprema in postopek vzorčenja tal ter prevoz, shranjevanje in priprava vzorcev tal)

(1) Za vzorčenje tal na vzorčnih mestih, prevoz, shranjevanje in pripravo vzorcev tal v laboratoriju se uporabljajo oprema in postopek iz Priloge 3 tega pravilnika.

(2) Ob prevzemu vzorcev v laboratoriju se izpolni sprejemni list na obrazcu iz Priloge 4, ki je sestavni del tega pravilnika, ali na obrazcu, ki vsebuje sestavine iz obrazca iz Priloge 4 tega pravilnika.

(3) Posode za vzorce tal, prevoz in shranjevanje vzorcev tal ter priprava vzorcev tal ne smejo vplivati na rezultate meritev. Vzorci se hranijo v posodah iz materialov, kakor je določeno s standardom SIST ISO 18400-105 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno prizanim standardom.

(4) Ob vsakem vzorčenju tal v okviru obratovalnega monitoringa stanja tal iz prvega in drugega odstavka 2. člena tega pravilnika se za vsako vzorčno mesto izpolni zapis o vzorčenju tal na obrazcu iz Priloge 5, ki je sestavni del tega pravilnika.

11. člen

(analizne metode)

(1) Za analize vzorcev tal glede na vsebnost parametrov iz 7. člena tega pravilnika se uporabljajo analizne metode, vključno z laboratorijskimi in terenskimi metodami, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno prizanim standardom in temeljijo na:

– merilni negotovosti analiznih metod 50 odstotkov ali manj, ki je podana kot razširjena merilna negotovost pri stopnji zaupanja 95 odstotkov ($k = 2$), in

– meji določljivosti, ki znaša 30 odstotkov ali manj od najnižje vrednosti, opredeljene v predpisu, ki ureja mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh.

(2) Če za posamezni parameter iz 7. člena tega pravilnika zahtev za mejo določljivosti iz druge alineje prejšnjega odstavka ni mogoče opredeliti, se ta določi v skladu z rezultati validacije analizne metode iz prejšnjega odstavka.

(3) Če gre za skupinske parametre iz 7. člena tega pravilnika, ki se analizirajo z isto analizo metodo (na primer kovine, policiklični aromatski ogljikovodiki, triazinski pesticidi in njihovi metaboliti, organoklorini pesticidi, fenolne spojine, dioksini in dioksinom podobne spojine, PAH, poliklorirani bifenili (PCB), DDT/DDD/DDE, drini, spojine HCH, dioksinom podobni PCB), in so najnižje vrednosti iz prvega odstavka tega člena opredeljene, mora biti analizna metoda akreditirana v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno prizanim standardom za vsaj en parameter posamezne skupine.

(4) Če je za posamezni parameter iz 7. člena tega pravilnika najnižja vrednost iz prvega odstavka tega člena opredeljena, analizne metode, ki ustrezajo zahtevam glede merilne negotovosti in meje določljivosti iz prvega odstavka tega člena, pa niso na voljo, se za analizo takega posameznega parametra uporabi analizna tehnika, ki ne povzroča nesorazmerno velikih stroškov, pri čemer se uporabi metoda, ki je validirana in dokumentirana v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno prizanim standardom.

(5) Če za posamezni parameter iz 7. člena tega pravilnika najnižje vrednosti iz prvega odstavka tega člena niso opredeljene in ta parameter ni akreditiran, se analizna metoda validira in dokumentira v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno prizanim standardom.

(6) Če gre za parametre iz 7. člena tega pravilnika, ki so redke umetne organske spojine in zanje najnižje vredno-

sti iz prvega odstavka tega člena niso opredeljene, se lahko uporabi analizna metoda, ki omogoča le identifikacijo. Če je taka umetna organska spojina z identifikacijo potrjena, se za analizo parametra uporabi analizna metoda, ki je validirana in dokumentirana v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno prizanim standardom.

(7) Za analize osnovnih pedoloških parametrov iz Priloge 2 tega pravilnika, zadevnih nevarnih snovi oziroma posameznih nevarnih snovi iz 7. člena tega pravilnika, ki so nevarne snovi v tleh iz predpisa, ki ureja mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh, se uporabljajo standardne analize metode iz Priloge 2 tega pravilnika ali drugi enakovredni evropski ali mednarodno priznani standardi.

IV. VREDNOTENJE SPREMEMBE VSEBNOSTI PARAMETROV

12. člen

(vrednotenje spremembe vsebnosti parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal)

(1) Sprememba vsebnosti parametra obratovalnega monitoringa stanja tal (v nadaljnjem besedilu: sprememba vsebnosti parametra) na vzorčnem mestu se med izvajanjem obratovalnega monitoringa stanja tal izračuna kot razlika med povprečno vsebnostjo parametra, izmerjenega med izvajanjem obratovalnega monitoringa stanja tal, in povprečno vsebnostjo istega parametra, izmerjenega v enaki globini tal, v posnetku ničelnega stanja vzorčnega mesta, po naslednji enačbi:

$$\Delta = \overline{x}_{j,g}(t_n) - \overline{x}_{j,g}(t_0),$$

kjer je:

- Δ : sprememba vsebnosti parametra,
- $\overline{x}_{j,g}(t_0)$: povprečna vsebnost parametra na vzorčnem mestu, izmerjenega v izbrani globini tal v posnetku ničelnega stanja,
- $\overline{x}_{j,g}(t_n)$: povprečna vsebnost istega parametra na vzorčnem mestu, izmerjenega v isti globini tal med izvajanjem obratovalnega monitoringa stanja tal,
- j: izbrani parameter,
- g: izbrana globina tal,
- (t_0) : čas ob posnetku ničelnega stanja,
- (t_n) : čas ob izvajanju obratovalnega monitoringa stanja tal.

(2) Sprememba povprečne vsebnosti parametra je pomembna, če statistični test pokaže statistično značilno razliko. Za testiranje razlike povprečij dveh neodvisnih vzorcev, ki ju sestavljajo najmanj štirje vzorci tal, odvzeti iz enake globine, se uporabi statistična metoda t-test. Pri izračunu variance se upošteva prispevek, ki zajema negotovost analize metode in negotovost zaradi heterogenosti vzorčnega mesta za izbrani parameter. Razlika povprečij je statistično značilna, če izračunani t v absolutnem smislu presega kritično vrednost $t_{0,025}(n-1)$ iz naslednje preglednice:

Preglednica: vrednosti $t_{0,025}$ pri 5-odstotnem tveganju

Število vzorcev (n)	n-1	$t_{0,025}$
4	3	3,182
5	4	2,776
6	5	2,571
7	6	2,447

(3) Ničelno stanje in stanje vzorčnega mesta tal, izmerjeno med izvajanjem obratovalnega monitoringa stanja tal, se določita z vsebnostjo posameznega parametra v tleh in njeno variabilnostjo. Variabilnost se poda kot razširjena merilna negotovost s stopnjo zaupanja 95 odstotkov ($k = 2$) in je izračunana

kot kombinacija negotovosti zaradi heterogenosti vzorčnega mesta in negotovosti zaradi analize metode za določevanje posameznega parametra. Vsebnost parametra se izračuna po naslednji enačbi:

$$X_{j,g} = \bar{X}_{j,g} \pm \bar{X}_{j,g} \cdot 2 \sqrt{(u_h)^2 + \left(\frac{u_j}{100}\right)^2},$$

kjer je:

– $X_{j,g}$: vsebnost izbranega parametra v izbrani globini tal,
– $\bar{X}_{j,g}$: povprečna vsebnost parametra vzorčnega mesta v izbrani globini tal,

– u_j : negotovost, ki izhaja iz analize metode za izbrani parameter, izražena v odstotkih,

– u_h : negotovost zaradi heterogenosti vzorčnega mesta,

– j : izbrani parameter,

– g : izbrana globina tal.

(4) Za ugotovitev heterogenosti vzorčnega mesta iz prejšnjega odstavka se odvzamejo najmanj štiri povprečni vzorci tal iz vsake globine tal v skladu z zahtevami iz Priloge 3 tega pravilnika, tako da vsak povprečni vzorec tal pokrije sorazmerni del, skupaj pa celoto vzorčnega mesta. Za izračun heterogenosti ničelnega stanja posameznega vzorčnega mesta se izdela analiza osnovnih pedoloških parametrov tal, parametrov v tleh glede na obremenitve tal zaradi obstoječe ali pretekle rabe tal in parametrov v tleh glede na predvidene obremenitve tal. Za izračun heterogenosti stanja posameznega vzorčnega mesta med izvajanjem obratovalnega monitoringa stanja tal se izdela analiza parametrov iz 7. člena tega pravilnika. Heterogenost vzorčnega mesta se izračuna po naslednji enačbi:

$$u_h = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_{i,j,g} - \bar{x}_{j,g})^2}{n-1}}}{\bar{x}_{j,g}},$$

kjer je:

– u_h : negotovost zaradi heterogenosti vzorčnega mesta,

– $\bar{x}_{j,g}$: povprečna vsebnost parametra v posnetku ničelnega stanja vzorčnega mesta,

– $x_{i,j,g}$: vsebnost izbranega parametra v i -tem vzorcu v izbrani globini tal v posnetku ničelnega stanja,

– n : število vzorcev tal, odvzetih na posameznem vzorčnem mestu ob posnetku ničelnega stanja tal (4 ali več),

– i : izbrani vzorec tal,

– j : izbrani parameter,

– g : izbrana globina tal.

(5) Pri izračunu povprečne vsebnosti parametra iz tega člena se:

– rezultat analize opredeli kot polovica vrednosti meje določljivosti za ta parameter, kadar je izmerjena vsebnost parametra pod mejo določljivosti, in

– za parameter, ki je vsota vsebnosti več parametrov (na primer policiklični aromatski ogljikovodiki), izmerjena vsebnost, ki ne dosega meje določljivosti za posamezno snov, opredeli kot nič.

(6) Če je določenih več vzorčnih mest, se sprememba povprečne vsebnosti parametra izračuna za vsak posamezni parameter za vsako globino tal na vsakem vzorčnem mestu.

13. člen

(vrednotenje vsebnosti parametrov za izdelavo ocene kakovosti tal oziroma analizo tal)

(1) Za izdelavo ocene kakovosti tal iz tretjega odstavka 2. člena tega pravilnika ali analize tal iz četrtega odstavka 2. člena tega pravilnika se v posnetku ničelnega stanja tal vsebnost vsakega izmerjenega parametra tal poda kot pov-

prečna vsebnost parametra na posameznem vzorčnem mestu v izbrani globini tal.

(2) Za izdelavo posnetka ničelnega stanja iz prejšnjega odstavka se odvzamejo najmanj štiri povprečni vzorci tal iz vsake globine tal v skladu z zahtevami iz Priloge 3 tega pravilnika, tako da vsak povprečni vzorec tal pokrije sorazmerni del, skupaj pa celoto vzorčnega mesta, ter izdela analiza parametrov tal v skladu z zahtevami iz točke 4.2 oziroma točke 4.3 Priloge 1 tega pravilnika.

(3) Če je določenih več vzorčnih mest, se sprememba povprečne vsebnosti izračuna za vsak posamezni parameter tal za vsako globino na vsakem vzorčnem mestu.

(4) Povprečna vsebnost vsakega izmerjenega parametra se vrednoti v skladu s predpisom, ki ureja mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh.

V. POROČILO TER EVIDENTIRANJE IN SPOROČANJE PODATKOV

14. člen

(poročilo)

(1) Izvajalec monitoringa za vsako koledarsko leto izvaja obratovalnega monitoringa stanja tal izdela poročilo.

(2) Poročilo vsebuje:

1. podatke o izvajalcu monitoringa (firma in sedež pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika) in podizvajalcih (firma in sedež pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika), če so ti vključeni v izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal, ter navedbo oseb, odgovornih za pripravo posameznih vsebin poročila ter zagotavljanje dodatnih informacij glede vzorčenja tal in interpretacije podatkov o vzorčenju ter rezultatih analize tal,

2. podatke o zavezancu (firma in sedež pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika) in njegovi dejavnosti,

3. podatke o vzorčnih mestih v skladu z zahtevami iz 5. in 6. člena tega pravilnika,

4. navedbo parametrov v skladu s 7. členom tega pravilnika, ki so vključeni v obratovalni monitoring stanja tal,

5. informacije o načinu in globinah vzorčenja tal v skladu z zahtevami iz 8. člena tega pravilnika,

6. navedbo pogostosti in časa vzorčenja tal in meritev parametrov v tleh v skladu z zahtevami iz 9. člena tega pravilnika,

7. podatke o uporabljeni opremi in postopkih vzorčenja tal ter prevozu, shranjevanju in pripravi vzorcev tal v skladu z zahtevami iz 10. člena tega pravilnika,

8. navedbo in opis uporabljenih analiznih metod in merilne opreme ter merilne negotovosti in meje določljivosti uporabljenih analiznih metod v skladu z zahtevami iz 11. člena tega pravilnika,

9. izmerjene vsebnosti posameznih parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal na vsakem vzorčnem mestu v skladu z 12. členom tega pravilnika, vključno z izračuni povprečnih vsebnosti teh parametrov,

10. izmerjene vsebnosti parametrov v posnetku ničelnega stanja vsakega vzorčnega mesta v skladu z 12. členom tega pravilnika, vključno z izračuni povprečnih vsebnosti teh parametrov,

11. rezultate spremembe vsebnosti parametrov na vsakem vzorčnem mestu v skladu z 12. členom tega pravilnika,

12. vrednotenje parametrov na vsakem vzorčnem mestu v skladu z zahtevami iz 12. člena tega pravilnika in

13. sklepne ugotovitve o vplivu na tla ter pomanjkljivostih in negotovostih, ki so povezane s podatki o tleh ter s pripravo poročila.

(3) Sklepne ugotovitve iz 13. točke prejšnjega odstavka vključujejo s kemijskega in pedološkega vidika usklajeno strokovno obrazložitev vrednotenja parametrov iz 12. člena tega pravilnika ter končno skupno mnenje izvajalcev monitoringa in njihovih podizvajalcev, če so bili ti vključeni v izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal, o vplivu na stanje tal.

(4) Poročilo poleg podatkov iz drugega in tretjega odstavka tega člena vsebuje tudi:

1. strokovno utemeljitev in obrazložitev predloga:

– morebitnih dodatnih vzorčnih mest iz tretjega odstavka

5. člena tega pravilnika,

– morebitnih dodatnih globin vzorčenja iz tretjega odstavka 8. člena tega pravilnika,

2. strokovne utemeljitve in obrazložitve:

– morebitnega zamika vzorčenja iz prvega odstavka

9. člena tega pravilnika,

– uporabljenih analiznih metod za vsak parameter iz 11. člena tega pravilnika, vključno z opisom uporabljenih analiznih metod,

3. ugotovitve pri preverjanju ustreznosti vsakega vzorčnega mesta iz četrtega odstavka 6. člena tega pravilnika,

4. sprejemne liste iz drugega odstavka 10. člena tega pravilnika,

5. zapise o vzorčenju tal iz četrtega odstavka 10. člena tega pravilnika, vključno s fotografijami vsakega vzorčnega mesta in najbolj reprezentativnih sond z vzorcem tal ter

6. posnetek ničelnega stanja tal iz prvega odstavka 16. člena, če gre za prvo poročilo.

(5) Poročilo zavezanec v elektronski obliki pošlje ministrstvu, pristojnemu za okolje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), najpozneje do 31. marca tekočega leta za prejšnje koledarsko leto izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal.

15. člen

(hramba podatkov in poročil)

(1) Podatki iz poročila se hranijo kot del informacijskega sistema okolja v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

(2) Poročilo zavezanec hrani ves čas obratovanja naprave. Če je zavezancu izdana odločba za izvedbo ukrepov ob prenehanju obratovanja naprave, hrani poročilo do dokončanja izvedbe teh ukrepov.

VI. PODLAGE ZA DOLOČITEV PROGRAMA

16. člen

(posnetek ničelnega stanja tal)

(1) Posnetek ničelnega stanja tal iz točke 4.1 Priloge 1 tega pravilnika izdela izvajalec monitoringa in vključuje:

1. izvajalca posnetka ničelnega stanja tal na območju naprave (firma in sedež pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika), podizvajalce (firma in sedež pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika), če so ti vključeni v izvajanje posnetka ničelnega stanja tal na območju naprave, vključno z navedbo oseb, odgovornih za pripravo posameznih vsebin tega posnetka ter zagotavljanje dodatnih informacij glede vzorčenja tal in interpretacije podatkov o vzorčenju ter rezultatih analize tal,

2. podatke in informacije o:

a) vzorčnih mestih z upoštevanjem zahtev iz:

– druge alineje prvega odstavka in petega odstavka

5. člena tega pravilnika ter

– prvega in drugega odstavka 6. člena tega pravilnika,

b) načinu in globini vzorčenja z upoštevanjem zahtev iz prvega odstavka 8. člena tega pravilnika in

c) času vzorčenja,

3. parametre z upoštevanjem podatkov in informacij iz 1., 2. in 3. točke Priloge 1 tega pravilnika, ki obsegajo:

– osnovne pedološke parametre iz Priloge 2 tega pravilnika,

– najmanj tiste parametre, ki so posledica pretekle obremenitve tal oziroma se pričakujejo glede na predvidene obremenitve tal, in

– parametre zadevnih nevarnih snovi, če gre za ugotavljanje vpliva izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprav iz prvega odstavka 2. člena tega pravilnika, ali

– parametre posameznih nevarnih snovi, če gre za ugotavljanje vpliva izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprav iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika,

4. opis in informacije o načinu in uporabljenih metodah vzorčenja ter navedbo opreme za vzorčenje tal, vključno s kakovostjo merilne opreme,

5. navedbo uporabljenih analiznih metod in merilne opreme ter podatke in informacije o merilni negotovosti in meji določljivosti uporabljenih analiznih metod z upoštevanjem zahtev iz 11. člena tega pravilnika,

6. navedbo izmerjenih vsebnosti parametrov v posnetku ničelnega stanja vsakega vzorčnega mesta v skladu z 12. členom tega pravilnika, vključno z izračuni povprečnih vsebnosti teh parametrov,

7. ugotovitve o morebitnih pomanjkljivostih in negotovostih, ki so povezane s podatki o tleh ter s pripravo posnetka ničelnega stanja tal,

8. zapise o vzorčenju tal iz četrtega odstavka 10. člena tega pravilnika, vključno s priloženimi fotografijami vsakega vzorčnega mesta.

(2) Posnetek ničelnega stanja tal iz točke 4.2 Priloge 1 tega pravilnika za namen izdelave ocene kakovosti tal iz predpisa, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, se izdela v skladu z zahtevami iz petega odstavka 6. člena in četrtega odstavka 9. člena tega pravilnika ter z zahtevami iz Priloge 3 tega pravilnika na podlagi vzorčenja in analiz vzorcev tal, ki obsegajo osnovne pedološke parametre iz Priloge 2 tega pravilnika in parametre iz Priloge 1 iz predpisa, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, z upoštevanjem:

– opisa tal in pedoloških razmer, iz katerih je mogoče določiti pedosistematsko enoto vzorca tal in oceniti prostorsko porazdelitev tal na območju predvidenega vnosa zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine,

– geomorfoloških značilnosti, ki obsegajo opis makro- in mikroreliefa ter hidroloških značilnosti na območju predvidenega vnosa zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine, ter

– informacij iz točk 2.5 in 2.6 Priloge 1 tega pravilnika.

(3) Posnetek ničelnega stanja tal iz točke 4.3 Priloge 1 tega pravilnika za namen izdelave analize tal iz predpisa, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata, se izdela v skladu z zahtevami iz petega odstavka 6. člena in četrtega odstavka 9. člena tega pravilnika ter z zahtevami iz Priloge 3 tega pravilnika na podlagi vzorčenja in analiz vzorcev tal, ki obsegajo osnovne pedološke parametre iz Priloge 2 tega pravilnika in kemijska onesnaževala iz Priloge 3 iz predpisa, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata z upoštevanjem:

– opisa tal in pedoloških razmer, iz katerih je mogoče določiti pedosistematsko enoto vzorca tal in oceniti prostorsko porazdelitev tal na območju predvidenega vnosa komposta ali digestata,

– geomorfoloških značilnosti, ki obsegajo opis makro- in mikroreliefa ter hidroloških značilnosti na območju predvidenega vnosa komposta ali digestata in

– informacij iz točk 2.5 in 2.6 Priloge 1 tega pravilnika.

17. člen

(program)

(1) Program na območju naprave iz prvega ali drugega odstavka 2. člena tega pravilnika izdela izvajalec monitoringa na podlagi ocene možnega širjenja onesnaževal v tleh iz 3. točke Priloge 1 tega pravilnika in ob upoštevanju posnetka ničelnega stanja tal iz prvega odstavka prejšnjega člena, ki vključuje:

1. načrt vzorčenja tal, ki vsebuje:

– strokovno obrazložitev in utemeljitev števila in izbire lokacij vzorčnih mest v skladu s 5. členom tega pravilnika ter ob upoštevanju 5. točke Priloge 1 tega pravilnika,

– ureditev vsakega vzorčnega mesta v skladu s 6. členom tega pravilnika,

– globine vzorčenja v skladu z 8. členom tega pravilnika,
 – pogostost in čas vzorčenja tal v skladu z 9. členom tega pravilnika in

– grafično prilogo iz tretje alineje 7. točke Priloge 1 tega pravilnika,

2. parametre obratovalnega monitoringa stanja tal v skladu s 7. členom tega pravilnika,

3. analizne metode za posamezne parametre iz prejšnje točke v skladu z 11. členom tega pravilnika,

4. podatke in informacije iz 1. do 3. točke ter točke 4.1 oziroma 4.2 ter 5. in 6. točke Priloge 1 tega pravilnika,

5. strokovne utemeljitve in obrazložitve:

– razlogov za morebitno opustitev vzorčnih mest iz petega odstavka 5. člena tega pravilnika,

– morebitnih odstopanj od zahtev iz drugega odstavka 6. člena tega pravilnika,

– iz drugega ali tretjega odstavka 7. člena tega pravilnika glede vključitve ali ne vključitve v program:

a. vsake zadevne nevarne snovi, določene v skladu s predpisom, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, če gre za ugotavljanje vpliva izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprav iz predpisa, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, ali

b. vsake posamezne nevarne snovi, če gre za ugotavljanje vpliva izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprav, ki niso naprave iz predpisa, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije,

– predloga katerega koli drugega parametra iz petega odstavka 7. člena tega pravilnika,

– predloga večje pogostosti vzorčenja in meritev tal v skladu s tretjim odstavkom 9. člena tega pravilnika,

– analiznih metod za posamezne parametre v skladu z

11. členom tega pravilnika,

– predloga lokacij vzorčnih mest in njihovega števila iz 5. točke Priloge 1 tega pravilnika,

– pogostosti vzorčenja in meritev,

6. pojasnila, s katerim parametrom se bo posamezna zadevna nevarna snov ali posamezna nevarna snov v okviru obratovalnega monitoringa stanja tal spremljala,

7. grafične priloge iz prve in druge alineje 7. točke Priloge 1 tega pravilnika.

(2) Če gre za napravo, za katero je predpisana izdelava izhodiščnega poročila v skladu s predpisom, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, predlog programa iz prejšnjega odstavka lahko vsebuje le tiste podatke in informacije iz Priloge 1 tega pravilnika, ki niso vključeni v izhodiščno poročilo, če podatki in informacije iz izhodiščnega poročila ustrezajo zahtevam iz Priloge 1 tega pravilnika in ima ministrstvo na voljo to izhodiščno poročilo. V predlogu programa se na posamezna poglavja izhodiščnega poročila navede sklic.

(3) Program se izdelava kot enotno in celovito gradivo ob hkratnem upoštevanju kemijskega in pedološkega vidika.

VII. POGOJI ZA POOBLAŠČENEGA IZVAJALCA MONITORINGA

18. člen

(pooblastilo za izvajanje obratovalnega
monitoringa stanja tal)

Pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal (v nadaljnjem besedilu: pooblastilo) se izda v obsegu, za katerega vlagatelj zaprosi glede na vrsto, področje in obseg izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal, če izpolnjuje pogoje za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal iz zakona, ki ureja varstvo okolja, in tehnične pogoje iz tega pravilnika.

19. člen

(tehnični pogoji za pridobitev pooblastila)

(1) Vlagatelj iz prejšnjega člena je usposobljen za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal, če izpolnjuje naslednje pogoje:

1. ima laboratorij z veljavno akreditacijsko listino v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025;

2. je usposobljen za analizo parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal, katerih meritve izvaja;

3. za vzorčenje tal in terenski opis tal:

– zaposluje najmanj eno osebo, ki je strokovno usposobljena za vzorčenje in terenski opis tal ter ima najmanj tri leta delovnih izkušenj na področju tal in ima v skladu s predpisi, ki urejajo visoko šolstvo, najmanj izobrazbo agronomske, gozdarske, geološke ali geografske smeri, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo agronomske, gozdarske, geološke ali geografske smeri, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, ali izobrazbo druge naravoslovno-tehnične smeri, pridobljeno po študijskih programih tretje stopnje, oziroma izobrazbo druge naravoslovno-tehnične smeri, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih tretje stopnje. V vseh teh študijskih programih morajo biti pridobljena znanja s področja morfologije, klasifikacije in lastnosti tal ter procesov v tleh, ali

– ima sklenjeno podizvajalsko pogodbo z eno ali več osebami, ki izpolnjujejo zahteve iz prejšnje alineje;

4. pozna zakonodajo s področij stanja tal in monitoringa stanja tal;

5. ima sklenjeno podizvajalsko pogodbo z eno ali več osebami, ki izpolnjujejo zahteve iz 1., 2. in 4. točke tega odstavka, za analizo parametrov in meritve, ki jih ne zagotavlja vlagatelj sam.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek je za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal usposobljena tudi oseba, ki ima:

– zaposleno najmanj eno osebo, ki izpolnjuje zahteve iz prve alineje 3. točke prejšnjega odstavka, in

– sklenjeno podizvajalsko pogodbo z eno ali več osebami, ki izpolnjujejo zahteve iz 1., 2., 4. ali 5. točke prejšnjega odstavka.

20. člen

(vloga za pridobitev pooblastila)

(1) Vloga za pridobitev pooblastila vsebuje podatke o vlagatelju (osebno ime in naslov stalnega ali začasnega bivališča oziroma firmo in sedež osebe) ter navedbo postopkov in parametrov v sklopu izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal, na katere se nanaša vloga za pridobitev pooblastila.

(2) Vlgi iz prejšnjega odstavka se priložijo tudi dokazila o izpolnjevanju pogojev iz prvega odstavka prejšnjega člena, če jih ministrstvo ne more pridobiti po uradni dolžnosti, in sicer:

1. veljavno akreditacijsko listino v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025,

2. priloge k akreditacijski listini za akreditirane analizne metode,

3. navedbo dokumentiranih analiznih metod iz prvega, drugega, tretjega, četrtega ali petega odstavka 11. člena tega pravilnika za vsak parameter tal, na katerega se nanaša vloga za pridobitev pooblastila, ki vključuje uporabljeno analizo metodo (tehnika in standard, če je uporabljena standardizirana metoda), mejo zaznavnosti, merilno negotovost in mejo določljivosti,

4. strokovne obrazložitve in opise načina priprave vzorca za analizo v laboratoriju po opravljeni homogenizaciji in sušenju vzorca tal,

5. strokovne obrazložitve in opise analiznih metod, če se vloga nanaša na pridobitev pooblastila za parametre iz četrtega, petega ali šestega odstavka 11. člena tega pravilnika,

6. dokazilo o zaposlitvi ali sklenjena podizvajalska pogodba z osebo, ki izpolnjuje zahteve iz 3. točke prvega odstavka prejšnjega člena,

7. seznam treh študij, iz katerih je razvidna strokovna usposobljenost za vzorčenje tal in terenski opis tal na vzorčnem mestu, in jih je izdelala oseba iz prejšnje točke,

8. seznam najmanj treh referenc, ki jih je izdelal vlagatelj vloge za pridobitev pooblastila, ali dokazil o njegovi udeležbi na strokovnih izpopolnjevanjih, posvetovanjih, seminarjih ali drugih oblikah izobraževanja z omenjenega področja v zadnjih štirih letih, če gre za dokazovanje izpolnjevanja pogojev iz 4. točke prvega odstavka prejšnjega člena, in

9. sklenjena podizvajalska pogodba z osebo iz 5. točke prvega odstavka prejšnjega člena, če gre za analize parametrov in meritve, ki jih ne zagotavlja vlagatelj sam, z dokazili o izpolnjevanju zahtev iz 1. do 5. točke tega odstavka.

(3) Če je vlagatelj oseba iz drugega odstavka prejšnjega člena, se vlogi iz prvega odstavka tega člena priložijo dokazila iz prvega odstavka prejšnjega člena, če jih ministrstvo ne more pridobiti po uradni dolžnosti, in dokazila o izpolnjevanju pogojev iz drugega odstavka prejšnjega člena, ki so:

– dokazilo o zaposlitvi za osebo, ki izpolnjuje zahteve iz prve alineje 3. točke prejšnjega odstavka,

– seznam najmanj treh študij, ki se nanašajo na opis pedoloških značilnosti in izvajanje vzorčenja tal ter jih je izdelala oseba iz prejšnje alineje, in

– sklenjena podizvajalska pogodba z osebo iz druge alineje drugega odstavka prejšnjega člena z dokazili o izpolnjevanju pogojev iz 1. do 5. in 8. točke prejšnjega odstavka.

VIII. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

21. člen

(posnetek ničelnega stanja)

Posnetek ničelnega stanja, izdelan do uveljavitve tega pravilnika v skladu s 4. točko Priloge 1 Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 53/15), in posnetek ničelnega stanja, izdelan v skladu s točko 4.1 Priloge 1 Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), se štejeta za posnetek ničelnega stanja v skladu s tem pravilnikom.

22. člen

(vzorčenje in analize tal)

Vzorčenje in analize tal, izdelane v skladu s 7. do 11. členom ter Prilogami 2, 3 in 4 Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 53/15) ali s 7. do 11. členom ter Prilogami 2, 3, 4 in 5 Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), se štejejo za vzorčenje in analize tal v skladu s tem pravilnikom.

23. člen

(prilagoditev na nove standarde)

Izvajalci monitoringa se na standarde iz tega pravilnika, ki se nanašajo na pripravo načrta vzorčenja tal, orodje za vzorčenje tal, na embalažo za odvzete vzorce tal, na vzorčenje tal na vzorčnem mestu, pripravo vzorcev tal in standarde analiznih metod iz Priloge 2 tega pravilnika, prilagodijo najpozneje do 30. junija 2027.

24. člen

(končanje postopkov)

Postopki za pridobitev ali spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, začeti pred uveljavitvijo tega pravilnika, se končajo v skladu s tem pravilnikom.

25. člen

(pooblastila za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal)

(1) Osebe, ki imajo pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), lahko izvajajo obratovalni monitoring stanja tal v skladu s tem pravilnikom do izteka veljavnosti tega pooblastila.

(2) Postopki za pridobitev pooblastila za izvajanje obratovalnega monitoringa, začeti pred uveljavitvijo tega pravilnika, se končajo v skladu s tem pravilnikom.

26. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18).

27. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. aprila 2023.

Št. 007-361/2021

Ljubljana, dne 12. decembra 2022

EVA 2021-2550-0024

Uroš Brežan

minister
za okolje in prostor

PRILOGA 1: PODLAGE ZA IZDELAVO PROGRAMA

Program vsebuje naslednje podatke in informacije:

1. Opis naprave in tehnološkega procesa

Kratek opis naprave, tehnološkega procesa v njej ali njenem posameznem delu glede na vrsto naprave in opredelitev predvidenih vsebnosti onesnaževal, ki se uporabljajo, proizvajajo, izpuščajo v okolje iz naprave ali njenega dela ali se skladiščijo na območju naprave.

2. Opis značilnosti tal na območju naprave

Opis značilnosti tal na območju naprave vključuje najmanj:

2.1 opis tal in pedoloških razmer, iz katerih je mogoče določiti pedosistematsko enoto vzorca tal in oceniti prostorsko porazdelitev tal na območju naprave. Podatki se pridobijo iz pedološke karte, ki je dostopna na spletnih straneh Agencije Republike Slovenije za okolje, in z opisom morfoloških lastnosti tal na podlagi sondiranja ali izkopov profilov tal, ki se izvedejo v postopku izdelave posnetka ničelnega stanja;

2.2 lokacijo s koordinatami in položaj območja naprave z navedbo nadmorske višine, naklona in ekspozicije;

2.3 opis geomorfoloških značilnosti, ki obsega opis makro- in mikroreliefa na območju naprave, ter hidroloških značilnosti;

2.4 opis obstoječih in predvidenih obremenitev tal na območju naprave, ki vključuje:

- navedbo lokacij ali delov naprave, kjer se onesnaževala uporabljajo, proizvajajo, izpuščajo v okolje iz naprave ali njenega dela, se skladiščijo ali odlagajo na območju naprave, vključno z njihovimi količinami in podatki o njihovih fizikalno-kemijskih lastnostih, kakor so sestava, agregatno stanje (trdno, tekoče ali plinasto), topnost, mobilnost, obstojnost in podobno,
- navedbo vseh prevoznih poti za onesnaževala iz prejšnje alineje na območju naprave in opis njihovega nastajanja ali izpuščanja v okolje,
- navedbo lokacij in delov naprave, kjer lahko pride do nenadzorovanega izpusta onesnaževal, ter opis okoliščin ali dogodkov, ki lahko povzročijo nenadzorovani izpust onesnaževal (na primer zaradi nesreč ali drugih izrednih dogodkov),
- navedbo drugih točkovnih virov onesnaževanja izven območja naprave, ki bi lahko povzročili dodatno onesnaževanje z onesnaževali iz prve alineje te točke na območju naprave,
- navedbo razpršenih virov onesnaževanja z onesnaževali iz prve alineje te točke iz kmetijstva, poselitve, prometa in podobno na območju naprave;

2.5 prikaz varovanih in zavarovanih območij ter območij zavarovanih vrst v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, občutljivih in ranljivih območij v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, ter varstvenih in ogroženih območij v skladu s predpisi, ki urejajo vode, na območju naprave.

2.6 opis pretekle rabe tal na območju naprave.

Če gre za napravo, za katero je predpisana izdelava izhodiščnega poročila v skladu s predpisom, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in so vsebine iz 1. točke te priloge, ki se nanaša na opis naprave in tehnološkega procesa, in iz 2. točke te priloge, ki se nanaša na opis značilnosti na območju naprave, vključene v izhodiščno poročilo in obdelane v njem, pri čemer podatki in informacije ustrezajo zahtevam iz navedenih točk te priloge in ima ministrstvo na voljo to izhodiščno poročilo, program lahko vsebuje samo tiste podatke in informacije, ki niso vključene v izhodiščno poročilo. V programu se navede samo sklic na posamezna poglavja izhodiščnega poročila.

3. Ocena možnega širjenja onesnaževal v tleh

Ocena možnega širjenja onesnaževal v tleh se izdelava v obliki konceptualnega modela ob upoštevanju lastnosti tal in možni mobilnosti onesnaževal v tleh na območju naprave ter na podlagi podatkov in informacij iz 2. točke te priloge. Konceptualni model se izdelava v pisni obliki z grafičnimi prilogami v obliki risb in shem, iz katerih so razvidne povezave med viri emisij, procesi in potmi, po katerih se onesnaževala lahko širijo, ter receptorji, na katere bo to verjetno vplivalo, in lokacije morebitnega onesnaženja tal. Pri oceni možnega širjenja onesnaževal se obravnavajo najmanj ti scenariji:

- normalno obratovanje naprave ali njenega dela,

- morebitni izpad ali okvara pri delovanju naprave ali njenega dela in
- morebitno odtekanje ali nenadzorovane izpuste onesnaževal na območju naprave ali njenem delu.

4. Posnetek ničelnega stanja tal

4.1 Posnetek ničelnega stanja tal na območju naprave iz prvega odstavka 2. člena tega pravilnika in na območju naprave iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika se izdelata na podlagi vzorčenja in analiz vzorcev tal v skladu z zahtevami iz 11. člena tega pravilnika. Če gre za posnetek ničelnega stanja tal na območju, na katerem v času uveljavitve tega pravilnika deluje naprava ali se izvaja dejavnost in ima veljavno okoljevarstveno dovoljenje, se upošteva tudi peti odstavek 5. člena tega pravilnika. Izbira in število vzorčnih mest sta zasnovana tako, da se ob ustrezni gostoti in razporeditvi vzorčnih mest pridobijo jasne in nedvoumne informacije o tleh na območju naprave, pri čemer se posebej izpostavijo lokacije, kjer obstaja največja možnost morebitnega onesnaženja tal zaradi delovanja naprave ter na podlagi analiz vzorcev tal podatki o vsebnostih zadevnih nevarnih snovi v tleh, njihovi variabilnosti in mobilnosti skozi horizonte ali sloje tal.

Posnetek ničelnega stanja tal je namenjen:

- pripravi programa,
- ugotovitvi ničelnega stanja tal vsakega izbranega vzorčnega mesta iz prvega odstavka 12. člena tega pravilnika ter
- primerjavi stanja tal med obratovanjem in po prenehanju delovanja naprave.

4.2 Posnetek ničelnega stanja tal za namen izdelave ocene kakovosti tal iz predpisa, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov, se izdelata tako, da se ob ustrezni gostoti vzorčnih mest pridobijo jasne in nedvoumne informacije o tleh na območju predvidenega vnosa zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine ter na podlagi analiz vzorcev tal podatki o vsebnostih parametrov v tleh, njihovi variabilnosti in mobilnosti skozi horizonte ali sloje tal.

Posnetek ničelnega stanja tal je namenjen:

- ugotovitvi ničelnega stanja tal vsakega izbranega vzorčnega mesta iz 13. člena tega pravilnika in
- dokazovanju ekološkega izboljšanja stanja tal zaradi vnosa zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine.

4.3 Vzorčna mesta za izdelavo posnetka ničelnega stanja za analizo tal iz predpisa, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata, se določijo tako, da se ob ustrezni gostoti vzorčnih mest pridobijo jasne in nedvoumne informacije o tleh na območju predvidenega vnosa komposta ali digestata ter na podlagi analiz vzorcev tal podatki o vsebnostih parametrov v tleh, njihovi variabilnosti in mobilnosti skozi horizonte ali sloje tal.

Posnetek ničelnega stanja tal je namenjen:

- ugotovitvi ničelnega stanja tal vsakega izbranega vzorčnega mesta iz 13. člena tega pravilnika in
- dokazovanju izboljšanja stanja tal zaradi predvidenega vnosa komposta ali digestata.

5. Načrt vzorčenja tal

Načrt vzorčenja tal se izdelata na podlagi ocene možnega širjenja onesnaževal v tleh iz 3. točke te priloge tako, da je mogoče zajeti morebitni vpliv katerega koli scenarija iz 3. točke te priloge. Iz strokovnih obrazložitvev in utemeljitev izbire vzorčnih mest in njihovega števila mora biti razvidno, da gre za skupni načrt izvajalcev monitoringa pedološke in kemijske stroke, pri čemer so vzorčna mesta lahko tudi obstoječa vzorčna mesta, vključno z vzorčnimi mesti, ki so bila vzpostavljena za posnetek ničelnega stanja tal.

Pri pripravi načrta vzorčenja se izhaja iz zahtev v skladu s standardi SIST ISO 18400-104, SIST ISO 18400-107 in SIST ISO 18400-101 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno prizanim standardom.

6. Parametri obratovalnega monitoringa stanja tal

Parametri obratovalnega monitoringa stanja tal ter analize metode se določijo v skladu s 7. in 11. členom tega pravilnika. Parametrom obratovalnega monitoringa stanja tal se priložijo strokovne obrazložitve in utemeljitve razlogov za vključitev ali ne vključitev parametrov, pri čemer se navedejo zlasti:

- fizikalno-kemijske lastnosti za vsak parameter (vključen in ne vključen v obratovalni monitoring stanja tal), ki so topnost v vodi, mobilnost in obstojnost in podobno, ter

- ocena pedoloških in fizikalno-kemijskih lastnosti tal, predvsem z vidika sposobnosti prehajanja za vse parametre v tleh, ki so predmet obratovalnega monitoringa stanja tal (vključene in ne vključene), v druge dele okolja, še posebej v podzemno vodo.

7. Grafične priloge

Grafične priloge programa so:

- prikaz območja naprave in njenih delov,
- prikaz obstoječih virov onesnaževanja (točkovnih in razpršenih) na predvidenem območju naprave ter
- lokacije vzorčnih mest s predvideno lego vzorčnih mest, opredeljeno s koordinatami v državnem koordinatnem sistemu za raven merila 1 : 500 ali v drugem ustreznem merilu glede na velikost območja naprave in njihovo število.

PRILOGA 2: PARAMETRI IN STANDARDI ANALIZNIH METOD

parameter	enota	standard
osnovni pedološki parametri		
suha snov (s. s.)	%	SIST ISO 11465 ali SIST EN 15934
pH ekstrakcija s CaCl ₂	-	SIST ISO 10390 ali SIST EN 15933
organska snov	%	SIST ISO 10694 ali SIST EN 15936 ali SIST ISO 14235 **
celotni dušik	%	SIST ISO 13878 ali SIST EN 16168 ali SIST ISO 11261
rastlinam dostopna fosfor in kalij	mg P ₂ O ₅ /100g mg K ₂ O/100g	*
zrnastost tal (tekstura)	-	SIST ISO 11277
kationska izmenjalna kapaciteta (CEC)	mmolc/100 g tal	SIST ISO 13536 (potencialna CEC) ali SIST EN ISO 14254
prostorninska (volumska) gostota tal	g/cm ³	SIST EN ISO 11272
električna prevodnost	μS/cm	SIST ISO 11265 ali SIST-TS CEN/TS 15937
anorganski parametri		
antimon (Sb)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
arzen (As)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
baker (Cu)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
cink (Zn)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
kadmij (Cd)	mg/kg s. s.	SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
kobalt (Co)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
krom (Cr, skupni)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
molibden (Mo)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
nikelj (Ni)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
svinec (Pb)	mg/kg s. s.	SIST ISO 22036 ali SIST-TS ISO/TS 16965 ali SIST EN 16170 ali SIST EN 16171 ali SIST EN ISO 17294-2 ali SIST EN ISO 11885
živo srebro (Hg)	mg/kg s. s.	SIST ISO 16772 ali SIST EN ISO 12846
fluoridi (F-, celotni)	mg/kg s. s.	SIST ISO 10359-1
cianid (skupni)	mg/kg s. s.	ISO 11262 ali EN ISO 17380 ali ISO 6703-1
organski parametri		
benzo(a)piren (BaP)	mg/kg s. s.	SIST ISO 13877 ali ISO 18287
DDT/DDD/DDE ²⁾	mg/kg s. s.	ISO 10382
drini ⁴⁾	mg/kg s. s.	ISO 10382
benzen, etilbenzen, toluen, ksilen	mg/kg s. s.	SIST EN ISO 15009 ali SIST EN ISO 16558-1 ali SIST-TS CEN ISO/TS 16558-2 ali SIST EN ISO 22155
hlapni fenoli		SIST ISO 6439 ali SIST EN ISO 14402
HCH spojine ³⁾	mg/kg s. s.	ISO 10382
ogljikovodiki C ₁₀ -C ₄₀ (mineralna olja)	mg/kg s. s.	SIST EN ISO 16703
druga fitofarmaceutvska sredstva	mg/kg s. s.	SIST ISO 10382
policiklični aromatski ogljikovodiki (PAH – skupni) ⁵⁾	mg/kg s. s.	SIST ISO 13877 oziroma SIST ISO 18287 ali SIST EN 15527 ali SIST EN 16181
poliklorirani bifenili (PCB) ¹⁾	mg/kg s. s.	SIST ISO 10382 ali SIST EN 15308 ali

		EPA 1668C ali SIST ISO 13876 ali SIST EN 16167
heksaklorobenzen	mg/kg s. s.	ISO 10382
organoklorni pesticidi	mg/kg s. s.	SIST ISO 10382

* V skladu s standardom, ki ureja to področje v Evropski uniji

** Zahtevana je uporaba standarda glede na pedološke lastnosti tal

- 1) PCB se prikaže kot seštevek PCB 28, PCB 52, PCB 101, PCB 118, PCB 138, PCB 153 in PCB 180.
- 2) Prikaže se kot seštevek DDT, DDD in DDE.
- 3) Prikaže se kot seštevek α -HCH, β -HCH, γ -HCH, δ -HCH.
- 4) Prikaže se kot seštevek aldrina, dieldrina in endrina.
- 5) Skupna vsebnost PAH je seštevek naftalena, antracena, fenantrena, fluorantena, benzo(a)antracena, krizena, benzo(a)pirena, benzo(ghi)perilena, benzo(k)fluorantena in indeno(1,2,3)pirena.

Priprava vzorcev tal za analizo parametrov v tleh je opisana v 4. točki Priloge 3 tega pravilnika.

PRILOGA 3: OPREMA IN POSTOPEK VZORČENJA TAL TER PRIPRAVA VZORCEV TAL

1. Oprema za izvedbo vzorčenja na terenu obsega:

- obrazec za zapis o vzorčenju tal za vsako vzorčno mesto iz Priloge 5 tega pravilnika;
- lopato, pedološki nož, meter, sito;
- pedološki merilni trak s skalo v cm;
- orodje za vzorčenje tal ali naprava, ki izpolnjuje zahteve v skladu s standardom SIST ISO 18400-102 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno priznanim standardom, ki ne vpliva na kakovost odvzetega vzorca;
- opremo za določitev lokacij vzorčnih mest z natančnostjo vsaj 5 m (GPS, topografska karta, DOF, kompas, višinomer);
- barvni atlas tal (Munsell Soil Color Chart)¹;
- raztopino solne kisline (1 : 3);
- raztopino kalcijevega klorida za merjenje pH;
- elektronski terenski pH-meter ali indikator na lističih;
- fotografski aparat;
- tračni meter dolžine najmanj 25 m in trasirke;
- embalažo za odvzete vzorce tal v skladu s standardom SIST ISO 18400-105 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno priznanim standardom;
- deionizirano vodo ter pripomočke za čiščenje sonde oziroma svedra in drugega orodja;
- hladilno torbo oziroma ustrezno urejen prostor (zatemnjen in ohlajen) za prevoz vzorcev.

2. Vzorčenje tal na vzorčnih mestih

Za obratovalni monitoring stanja tal se na posameznem vzorčnem mestu odvzamejo sestavljeni vzorci tal iz najmanj dveh globin tal:

- površinski vzorec tal na globini 0–5 cm ali 0–20 cm ali na drugi globini glede na horizonte ali sloje tal v skladu z načrtom vzorčenja iz 1. točke prvega odstavka 17. člena tega pravilnika in Priloge 1 tega pravilnika ter
- spodnji vzorec tal na globini 20–30 cm ali drugi globini glede na horizonte ali sloje tal v skladu z načrtom vzorčenja iz 1. točke prvega odstavka 17. člena tega pravilnika in Priloge 1 tega pravilnika.

Če se vzorec tal odvzema na kmetijskih zemljiščih, se odvzame pred gnojenjem in setvijo oziroma saditvijo rastlin ali po spravilu posevkov.

Vzorec tal se ne sme odvzeti med dolgim obdobjem suše (več kakor 30 dni) ali takoj po njem ali ko so tla zmrznjena, poplavljeni, prekrita s snegom ali nasičena z vodo.

Vzorec tal iz posamezne globine tal iz prvega odstavka te točke je glede na velikost vzorčnega mesta sestavljen iz od 10 do 25 enot vzorca tal, odvzetih na odvzemnih mestih istega vzorčnega mesta. Če gre za odvzem vzorcev tal na kmetijskih zemljiščih, se zagotovi, da je na vzorčnem mestu raba tal enaka in da so tla s homogenimi lastnostmi. Homogene lastnosti tal opredelimo s primerljivo globino, kislostjo, teksturo, vsebnostjo organske snovi in skeleta ter založenostjo z bazičnimi kationi.

Za posamezni vzorec tal se odvzame od 2 do 3 kg svežih tal. Če to ni mogoče, se razlogi za odvzem manjših količin svežih tal navedejo v zapisu o vzorčenju tal iz Priloge 5 tega pravilnika.

Pred vsakim vzorčenjem na vsakem vzorčnem mestu se oprema za vzorčenje dosledno očisti. Iz vzorca tal se odstranijo ostanki gradbenih odpadkov, stekleni, kovinski, plastični odpadki in podobno. Odstranjeni materiali iz tal se opišejo in ocenijo njihov volumski delež ter se shranijo do končanja analiz tal in priprave poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal iz 14. člena tega pravilnika.

Vzorci tal na globinah iz prvega odstavka tega poglavja se odvzamejo v skladu s standardi SIST ISO 10381-2, 18400-102 in SIST ISO 18400-103 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno priznanim standardom. Izvedba vzorčenja tal se opravi v skladu s standardom SIST ISO 18400-203 ali SIST ISO 18400-205 ali v skladu z drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno priznanim standardom.

Mesto vzorčenja in najbolj reprezentativna sonda z vzorcem tal se fotografirata in fotografija se priloži zapisu o vzorčenju tal iz Priloge 5 tega pravilnika. Če so tla na vzorčnih mestih heterogena ali kadar

¹Macbeth Division of Kollmorgen Instruments Corporation.

se zaradi statistične obdelave odvzame več sestavljenih vzorcev, se naredi več fotografij in se priložijo zapisu o vzorčenju tal iz Priloge 5 tega pravilnika.

3. Prevoz vzorcev tal

Odvzeti vzorci tal se zavarujejo pred dnevno svetlobo in v času od vzorčenja tal do oddaje v laboratorij izvajalca monitoringa shranijo v embalaži v skladu z zahtevami iz tretjega odstavka 10. člena tega pravilnika. Vzorci tal se dostavijo v laboratorij izvajalca monitoringa najpozneje v 24 urah po njihovem odvzemu in se med prevozom v laboratorij shranjujejo v terenskem hladilniku pri temperaturi do 15 °C.

Odvzeti vzorci tal se na embalaži označijo tako, da so z oznake razvidni najmanj:

- ime zavezanca,
- kraj vzorčenja,
- oznaka vzorčnega mesta,
- koordinate vzorčnega mesta v državnem koordinatnem sistemu,
- globina vzorčenja tal,
- datum vzorčenja ter
- ime in priimek ter podpis vzorčevalca.

4. Priprava vzorcev tal v laboratoriju

Priprava vzorcev tal za fizikalno-kemijske analize iz pete alineje 4. člena tega pravilnika poteka v laboratoriju izvajalca monitoringa, pri čemer se:

- laboratorijski suhi in laboratorijski sveži vzorec tal uporabi v nadaljnjem postopku merjenja parametrov, ki so predmet obratovalnega monitoringa stanja tal zaradi ugotavljanja vpliva posrednega ali neposrednega vnosa onesnaževal v ali na tla;
- rezervni vzorec tal pripravi iz najmanj ¼ homogeniziranega svežega vzorca tal in shrani v laboratoriju v stekleni embalaži pri temperaturi največ 10 °C v temnem prostoru eno leto po oddaji poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal; uporabi se v primeru nejasnosti pri meritvah ali za interpretacijo analitskega rezultata osnovnih pedoloških parametrov ali anorganskih nevarnih snovi. Hrani ga izvajalec monitoringa najmanj eno leto po oddaji poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal iz 14. člena tega pravilnika.

Pred analizo se vzorci pripravijo v skladu s standardom SIST ISO 11464 ali SIST EN 16179 ali drugim enakovrednim evropskim ali mednarodno prizanim standardom, razen če v standardih za določevanje posameznih parametrov ni navedeno drugače.

Za pripravo vzorca tal za analizo arzena (As), bakra (Cu), kadmija (Cd), kroma (Cr), niklja (Ni), svınca (Pb) in živega srebra (Hg), cinka (Zn), kobalta (Co), molibdena (Mo) se uporablja standard SIST ISO 11466, SIST EN 16174 ali SIST ISO 12914 ali drug enakovredni evropski ali mednarodno priznani standard.

Za pripravo vzorca tal za analizo organskih spojin, ki so policiklični aromatski ogljikovodiki, poliklorirani bifenioli, insekticidi na osnovi kloriranih ogljikovodikov, druga fitofarmacevtska sredstva in ogljikovodiki, ki izvirajo iz nafte (mineralna olja), določenih v skladu s predpisom, ki ureja mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh, se uporablja standard SIST ISO 14507 ali SIST EN 16179 ali drug enakovredni evropski ali mednarodno priznani standard, razen če v standardih za določevanje posamezne nevarne snovi ni navedeno drugače.

Za analizo fitofarmacevtskih sredstev, ki niso fitofarmacevtska sredstva iz preglednice iz Priloge 2 tega pravilnika (organofosforna, triazinska, karbamati in drugi), se po izvedeni ekstrakciji uporabljata metodi plinske kromatografije z masno selektivnim detektorjem (GC-MS/MS) ali tekočinske kromatografije z masno selektivnim detektorjem (LC-MS/MS) ali katera druga mednarodno priznana metoda, ki daje primerljive rezultate.

Rezultati analiz osnovnih pedoloških parametrov se podajajo na zračno suhi vzorec tal.

PRILOGA 4: SPREJEMNI LIST VZORCEV TAL

Vzorci tal sprejel za izvedbo analiz (ime in priimek): _____	Datum: _____	Podpis: _____
---	--------------	---------------

Morebitne opombe osebe, ki je izvedla vzorčenje tal na posameznem vzorčnem mestu	_____
	Podpis: _____

SEZNAM VZORCEV TAL

zap. št.	oznaka vzorca tal	globina	navedba parametrov, vrste analiz in analitskih postopkov, ki jih je treba izvesti za posamezni vzorec tal
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			

Vzorci tal sprejel za izvedbo analiz (ime in priimek): _____	Datum: _____	Podpis: _____
---	--------------	---------------

PRILOGA 5: ZAPIS O VZORČENJU TAL

ZAPIS O VZORČENJU TAL NA VZORČNEM MESTU		Oznaka vzorčnega mesta (koda):	Vzorčenje tal: prvo ničelno stanje	ponovno obratovnlj monitoring	posebno: navedi razlog
Odvzeti vzorci tal (oznaka vzorčnega mesta in globine):					
I. Splošni podatki vzorčenja					
TIP TAL¹:		Možni viri onesnaženja	Vreme ob vzorčenju tal		
MATIČNA PODLAGA¹:		01 tovarna 02 odlagališče 03 (divje) smetišče 04 cestni promet 05 privatna kurišča 06 kmetijski obrat 07 gnojšče 08 poplavne vode 09 urbano, mesto 10	01 sončno 02 oblačno 03 delno jasno 04 po nevihti 05 po kratk. dežju 06 po deževju 07 vetrovno 08 09 10		
METODA VZORČENJA TAL:					
OPREMA ZA ODVZEM IN PREVOZ VZORCEV:					
RABA TAL: (navedi)					

II. Skica lokacij vzorčnih mest


II. Skica vzorčenja:

Opombe ob vzorčenju tal:

¹Označi vzorčna in odvzemna mesta, pomembne objekte in značilnosti, po katerih je mogoča orientacija v prostoru: ceste, hiše, različna raba tal itd. Nariši in označi tudi centroid posameznega vzorčnega mesta! Če ni mogoče narisati različne skice (na primer veliko vzorčnih mest), je treba priložiti dodatne ločene skice. Namesto skice so lahko vzorčna mesta označena na DOF posnetku ali karti z ustrezno topografsko podlago in priložena.

²Za opis tipa tal in matične podlage se kot strokovna podlaga uporablja Klasifikacija tal Slovenije, ki je dostopna na osrednjem spletnem mestu državnega urada

III. Opis tal na vzorčnem mestu

Vzorčno mesto [] oznaka/koda		naziv vzorčnega mesta (opisno ime)		Nadmorska višina: X: _____ m Y: _____ m	
Projekcija D96/TM ali D48/GK (obkroži):		OPOMBE VZORČNEGA MESTA		FOTOGRAFIJA PROFILA : DA / NE	
STANJE POVRŠINE VZORČNEGA MESTA (obkroži oziroma opiši prevladujoče stanje) 1 travna površina (travnik, pašnik) 2 okrasna zelenica 3 grmičevje 4 drevesa 5 prod/grušč 6 gola tla (brez vegetacije) 7 skalovitost/kamnitost 10 drugo: _____		NAKLON IN EKSPOZICIJA Naklon: _____ % Ekspozicija: _____ 		DRUG MATERIAL vrsta vol. % velikost	
OBLIKA RELIEFA 1 ravnina 2 greben 3 enakovarna 3 konkavna 4 vznožje pobočja 5 plato 6 dno doline 7 vrtača 8 terasa 10 drugo _____		STRUKTURA izraženost.		SKELET vol. %	
KONZISTENCA stopnja		BARVA		PREKORENINJENOST	
STRUKTURA izraženost		TEKSTURA (TR)		VLAŽNOST OB OPISU	
KONZISTENCA stopnja		BARVA Koda barve Munsell Soil Colour Chart		MATIČNE velikost oblika	
STRUKTURA izraženost 4 dobra 3 srednja 2 slaba 1 ni strukture		ORGANSKA SNOV 7 organski 6 zelo močno 5 močno humozen 4 humozen 3 srednje humozen 2 slabo humozen 1 mineralen 8 po rovh		SKLELET vol. %	
STRUKTURA stopnja 1 lahko 2 dobro 3 nekoliko 4 srednje 5 težko 6 zelo težko		TEKSTURA teksturni razred - kvalitativna ocena po ameriški teksturni klasifikaciji		VLAŽNOST OB OPISU 1 suh 2 suh/svež 3 svež 4 vlažen 5 vlažen moker 6 mok	
KONZISTENCA stopnja R rahel G gost T trd N gnetljiv P plastičen		BARVA Koda barve Munsell Soil Colour Chart		PREKORENINJENOST 6 zelo goste 5 goste 4 srednjegoste 3 redke 2 posamezne 1 neprekoreninjen	
KONZISTENCA stopnja S sipek D drobljiv Z zbit M mazav L lepjiv		TEKSTURA 4 dobra 3 srednja 2 slaba 1 ni strukture		DRUG MATERIAL navedemo prisotnost gradbenega materiala (opeka, beton itd.), kovinskih, steklenih, plastičnih in/ali drugih nenaravnih materialov v horizontalnih ali slojih tal; ocenimo volumski delež v vzorčenem sloju in velikost v cm	

*če je vzorčnih mest več, se natisne ustrezno število strani obrazca! Mesto vzorčenja tal in najbolj reprezentativna sonda z vzorcem tal se fotografirata in fotografija se priloži

3939. Pravilnik o šolninah in drugih prispevkih v visokem šolstvu

Na podlagi prvega odstavka 77. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE, 57/21 – odl. US, 54/22 – ZUPŠ-1 in 100/22 – ZSZUN) minister za izobraževanje, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K
o šolninah in drugih prispevkih
v visokem šolstvu

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik ureja šolnino in druge prispevke za študij po študijskih programih z javno veljavnostjo ter prispevke za druge posamične storitve, ki jih zaračunavajo visokošolski zavodi.

2. člen

(uporaba pravilnika)

Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na državljane Republike Slovenije, se uporabljajo tudi za državljane držav članic Evropske unije.

3. člen

(šolnina)

(1) Državljeni Republike Slovenije plačujejo šolnino za:

- redni študij po študijskih programih prve in druge stopnje, ki jih izvajajo javni visokošolski zavodi in zasebni visokošolski zavodi na študijskih programih s koncesijo, če imajo že doseženo izobrazbo, ki ustreza najmanj ravni izobrazbe, pridobljene po študijskem programu, v katerega so vpisani, oziroma še nimajo dosežene izobrazbe, ki ustreza najmanj ravni izobrazbe, pridobljene po študijskem programu, v katerega so vpisani, in jim je prenehal status študenta v skladu z zakonom, ki ureja visoko šolstvo, na prejšnjem študijskem programu;
- redni študij po študijskih programih prve in druge stopnje, ki jih izvajajo zasebni visokošolski zavodi na študijskih programih brez koncesije;
- izredni študij po študijskih programih prve in druge stopnje;
- študij po študijskih programih tretje stopnje ter
- študij po študijskih programih za izpopolnjevanje.

(2) Državljeni Republike Slovenije ne plačujejo šolnine za redni študij po študijskih programih prve in druge stopnje, ki jih izvajajo javni visokošolski zavodi in zasebni visokošolski zavodi na študijskih programih s koncesijo, razen za tisti del, ki presega obseg študijskega programa, potrebnega za pridobitev izobrazbe.

(3) Študenti plačujejo šolnino za študij po študijskih programih tretje stopnje na javnih visokošolskih zavodih, razen če je sofinanciranje tega študija že zagotovljeno v proračunu Republike Slovenije v skladu z zakonom, ki ureja visoko šolstvo.

(4) Tujci in Slovenci brez slovenskega državljanstva, ki se izobražujejo na visokošolskih zavodih v Republiki Sloveniji, plačujejo šolnino v skladu s predpisi, ki urejajo študij tujcev.

4. člen

(prispevki)

(1) Javni visokošolski zavodi lahko za redni in izredni študij študentu zaračunavajo naslednje prispevke:

- stroške nadaljnjih izpitov pri istem predmetu v skladu s pravili visokošolskega zavoda,
- stroške komisij izpitov,
- stroške, povezane z izvajanjem študijskega programa na terenu in strokovnih ekskurzijah (prevoz, namestitve ipd.),
- članarino za visokošolske knjižnice,

– druge prispevke za študij v delu, ki niso nujni za izvedbo študijskega programa (uporaba informacijsko-komunikacijske opreme, interesne dejavnosti študentov ipd.).

(2) Poleg stroškov iz prejšnjega odstavka se lahko študentu določi tudi varščina za poplačilo morebitne škode.

(3) Javni visokošolski zavodi za redni in izredni študij ne smejo zaračunavati vpisnih stroškov (stroški izbirnih postopkov, vpisna dokumentacija, indeks, študentska izkaznica ipd.).

(4) Zasebni visokošolski zavodi lahko za redni in izredni študij poleg prispevkov iz tega člena zaračunavajo tudi vpisne stroške (stroški izbirnega postopka, študentske izkaznice, vpisne dokumentacije ipd.).

(5) Prispevki iz tega člena se študentom zaračunajo po dejanskih materialnih stroških, ki jih imajo visokošolski zavodi.

5. člen

(čas plačevanja šolnine)

Šolnina za študij iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika se plačuje za vsak letnik študijskega programa posebej, za študijske programe za izpopolnjevanje pa za čas, kolikor trajajo.

6. člen

(elementi za izračun stroškov za določitev šolnine)

(1) Elementi za izračun stroškov za letnik študijskega programa prve, druge in tretje stopnje in za študijske programe za izpopolnjevanje so:

- stroški dela za plače, vključno s prispevki in drugimi dajatvami delodajalca iz plač, ter drugi osebni prejemki v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja,
- materialni stroški, ki obsegajo sredstva za izdatke za blago in storitve, ki nimajo narave stroškov dela iz prejšnje alineje,
- amortizacija opreme in objektov, potrebnih za izvedbo študijskega programa.

(2) Pri izračunu se upoštevajo elementi oziroma stroški, za katere se sredstva ne zagotavljajo iz javnih virov.

7. člen

(določitev višine šolnine)

(1) Stroški za izvedbo letnika študijskega programa so vsota dejanskih stroškov po posameznih elementih iz prejšnjega člena.

(2) Šolnina za posameznega študenta se določi tako, da se stroški iz prejšnjega odstavka delijo s številom študentov, vpisanih v posamezni študijski program, upoštevajoč obdobje preteklih študijskih let, določeno v internih aktih visokošolskih zavodov, in se ustrezno zmanjšajo glede na prilagoditev dejanske izvedbe študijskega programa v skladu z zakonom, ki ureja visoko šolstvo.

(3) Šolnina za posameznega študenta, vpisanega v prvič razpisan študijski program, se določi tako, da se stroški iz prvega odstavka tega člena delijo s številom razpisanih mest za ta študijski program.

8. člen

(ponavljanje letnika)

Študentom, ki ponavljajo letnik, se zaračunajo dejanski stroški za tiste obveznosti po študijskem programu, ki jih še niso opravili.

9. člen

(podaljšanje statusa iz upravičenih razlogov)

Študentom, ki se jim status podaljša iz upravičenih razlogov, se šolnina ne zaračuna ponovno.

10. člen

(stroški študijskih programov za izpopolnjevanje)

Določbe 6. in 7. člena tega pravilnika se uporabljajo tudi za izračunavanje šolnin za študij po študijskih programih za izpopolnjevanje.

11. člen

(pristojni organ)

(1) Šolnino in druge prispevke po tem pravilniku določi pristojni organ visokošolskega zavoda.

(2) Če s tem pravilnikom oziroma z drugimi predpisi ni drugače določeno, pristojni organ visokošolskega zavoda določi ceno tudi za druge posamične storitve.

12. člen

(objava)

Visokošolski zavod mora podatke o šolninah in drugih prispevkih za študij javno objaviti najkasneje do objave razpisa za vpis za posamezno študijsko leto.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

(uskladitev internih aktov)

Visokošolski zavodi uskladijo svoje interne akte s tem pravilnikom v dveh mesecih od njegove uveljavitve.

14. člen

(podatki za študijsko leto 2023/2024)

Ne glede na določbo 12. člena tega pravilnika visokošolski zavodi podatke o šolninah in drugih prispevkih za študij za študijsko leto 2023/2024 javno objavijo do 1. aprila 2023.

15. člen

(sprejeti ceniki)

Za študijsko leto 2022/2023 se uporabljajo ceniki, ki so jih visokošolski zavodi sprejeli na podlagi Pravilnika o šolninah in drugih prispevkih v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 40/94 in 45/98).

16. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o šolninah in drugih prispevkih v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 40/94 in 45/98).

17. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-87/2022/20

Ljubljana, dne 6. decembra 2022

EVA 2022-3330-0074

Dr. Igor Papič

minister

za izobraževanje, znanost in šport

3940. Odredba o sprejetju srednješolskih programov izpopolnjevanja

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP in 141/22), minister za izobraževanje, znanost in šport izdaja

O D R E D B O**o sprejetju srednješolskih programov izpopolnjevanja**

1. člen

Na podlagi sklepa Strokovnega sveta Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje, sprejetega na 196. seji, dne 21. 10. 2022, minister za izobraževanje, znanost in šport sprejme programa izpopolnjevanja na področju srednjega strokovnega izobraževanja:

– Koordinator/koordinatorka poslovanja v kozmetiki in velnesu in

– Razvijalec/razvijalka nerelacijskih (NoSQL) zbirk podatkov.

2. člen

(1) Srednješolska programa izpopolnjevanja iz prejšnjega člena Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

(2) Srednješolska programa izpopolnjevanja iz prejšnjega člena se začeta izvajati s šolskim letom 2023/2024.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-149/2022

Ljubljana, dne 15. novembra 2022

EVA 2022-3330-0131

Dr. Igor Papič

minister

za izobraževanje, znanost in šport

3941. Odredba o izvajanju sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja živali, programov izkoreninjenja boleznih živali ter cepljenj živali v letu 2023

Na podlagi tretjega odstavka 10. člena in 1. točke 45. člena Zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odl. US, 93/05 – ZVMS, 90/12 – ZdZPVHVVR in 22/18), sedmega odstavka 15. člena ter za izvrševanje četrtega in petega odstavka 6. člena Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05, 90/12 – ZdZPVHVVR, 23/13 – ZZZiv-C, 40/14 – ZIN-B in 22/18) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

O D R E D B O**o izvajanju sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja živali, programov izkoreninjenja boleznih živali ter cepljenj živali v letu 2023**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(izvajalci)

Ta odredba določa ukrepe, ki jih za zagotavljanje sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja živali, programov izkoreninjenja boleznih in cepljenj živali v letu 2023 izvajajo:

a) veterinarske organizacije, ki imajo koncesijo za izvajanje del iz te odredbe (v nadaljnjem besedilu: veterinarska organizacija);

- b) Nacionalni veterinarski inštitut (v nadaljnjem besedilu: NVI);
- c) imenovani oziroma nacionalni referenčni laboratorij (v nadaljnjem besedilu: uradni laboratorij);
- č) lovske družine in upravljalci lovišč s posebnim imenom;
- d) izvajalci vzorčenja netopirjev in
- e) izvajalci nalog zatočišč za živali prostoživečih živalskih vrst.

2. člen

(veterinarske organizacije)

(1) Uradni veterinar območnega urada (v nadaljnjem besedilu: OU) Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: Uprava) po uradni dolžnosti določi veterinarski organizaciji rok za izvedbo posameznih del iz te odredbe, če roki niso določeni v tej odredbi ali v programu, ki ga pripravi Uprava za izvedbo posameznih del.

(2) Veterinarska organizacija mesečno, do petega dne v mesecu za pretekli mesec, vnese podatke o opravljenih delih iz te odredbe v informacijski sistem za spremljanje, nadzor in poročanje o določenih boleznih živali (v nadaljnjem besedilu: EPI).

(3) Veterinarska organizacija do desetega dne v mesecu za pretekli mesec v poročilo o izvedenih delih iz te odredbe, ki se na podlagi vnesenih podatkov kreira v EPI, glede na izvedeno delo vnese manjkajoče podatke in ga zaključi.

(4) Uradni veterinar OU Uprave na podlagi podatkov iz EPI ter izvedenega nadzora ugotovi, ali so bila dela iz te odredbe opravljena v skladu z določbami te odredbe in to potrdi s potrditvijo oziroma elektronskim podpisom poročila v EPI do petnajstega dne v mesecu za pretekli mesec. Ob potrditvi se v EPI kreira identifikacijska številka potrditve poročila. V primeru neskladij pozove veterinarsko organizacijo za ustrezno uskladitev in popravke poročila. Ko je poročilo potrjeno s strani uradnega veterinarja, veterinarska organizacija izstavi e-račun. Na računu navede identifikacijsko številko potrditve računa.

3. člen

(NVI in uradni laboratoriji)

(1) NVI mesečno, do desetega dne v mesecu za pretekli mesec, vnese podatke o opravljenih delih iz 25. do 27. člena te odredbe v EPI.

(2) Rezultate opravljenih preiskav iz te odredbe uradni laboratorij vnese v EPI v skladu s predpisom, ki ureja bolezni živali.

(3) NVI in uradni laboratoriji do dvajsetega dne v mesecu za pretekli mesec pošljejo glavnemu uradu (v nadaljnjem besedilu: GU) Uprave zahteve za povračilo stroškov za izvedbo odrejenih del za pretekli mesec.

4. člen

(drugi izvajalci del po odredbi)

Izvajalci iz točk č), d) in e) 1. člena te odredbe poročajo v skladu s pogodbami o izvedbi del.

5. člen

(vzorčenje)

(1) Veterinarske organizacije in NVI odzamejo vzorce iz te odredbe, jih označijo in vnesejo podatke v EPI v skladu s predpisom, ki ureja EPI.

(2) Veterinarska organizacija in NVI podatke o odvzemu vzorcev (datum odvzema vzorcev, vrsto preiskave, številko zapisnika o odvzemu vzorcev in tuberkulinskem preizkusu (ZOV), naziv in sedež organizacije ter osebno ime veterinarja, ki je vzorce odzvel) vnese v dnevnik veterinarskih posegov, ki se hrani na gospodarstvu (v nadaljnjem besedilu: dnevnik veterinarskih posegov). V dnevnik veterinarskih posegov veterinarska organizacija vpiše tudi rezultate opravljenih

diagnostičnih preiskav iz te odredbe (tuberkulinizacija), NVI pa podatke o opravljenih kliničnih pregledih in njihovih rezultatih.

6. člen

(opravljene preiskave)

(1) Veterinarske organizacije podatke o opravljenih cepljenjih v skladu s to odredbo vnesejo v EPI v skladu s predpisom, ki ureja EPI.

(2) Veterinarska organizacija podatke o opravljenem cepljenju (datum in vrsta cepljenja, številko zapisnika o opravljenem cepljenju, naziv in sedež organizacije ter osebno ime veterinarja, ki je cepljenje opravil) vnese v dnevnik veterinarskih posegov v skladu s predpisom, ki ureja sledljivost zdravil.

(3) Preventivna cepljenja je treba opraviti s cepivi, ki so lahko v prometu v Republiki Sloveniji v skladu z zakonom, ki ureja zdravila.

7. člen

(identifikacija in registracija živali)

(1) Če je za živali, pri katerih se opravljajo preventivna cepljenja in diagnostične preiskave iz te odredbe, predpisana identifikacija in registracija, živali pa niso označene in registrirane na predpisani način, jih je treba označiti in registrirati na predpisani način in o tem obvestiti uradnega veterinarja OU Uprave.

(2) Ne glede na predpise, ki urejajo identifikacijo in registracijo živali, je treba živali, pri katerih se izvajajo dela iz te odredbe, razen perutnine, čebel in rib, individualno označiti s čipi (podkožni, v ušesnih znamkah ali bolusih), ušesnimi znamkami, tetovirati ali označiti na način, ki omogoča njihovo nedvoumno prepoznavnost v zvezi z izvedenimi deli oziroma rezultati preiskav iz te odredbe.

8. člen

(varstvo podatkov)

Veterinarske organizacije, uradni laboratoriji, NVI in druge organizacije, ki se pri svojem delu seznanijo s podatki, pridobljenimi na podlagi te odredbe, osebne podatke, pridobljene pri izvajanju te odredbe, uporabljajo v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov. Druge podatke, pridobljene pri izvajanju te odredbe, varujejo kot poslovno skrivnost in jih brez predhodnega dovoljenja Uprave ne smejo obdelovati in objavljati.

9. člen

(rezultati preiskav)

(1) Rezultate preiskav iz te odredbe uradni laboratorij pošlje uradnemu veterinarju OU Uprave, ki je izdal odločbo, s katero je določil rok za izvedbo posameznih del, in veterinarski organizaciji, ki je vzorce odvzela.

(2) Rezultate preiskav iz 25. do 32. člena te odredbe uradni laboratorij pošlje na OU Uprave, na območju katere je bil vzorec odzvet, v primeru pozitivnih ali sumljivih rezultatov pa tudi na GU Uprave.

10. člen

(stroški)

Stroški izvajanja sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja živali, programov izkoreninjenja bolezni in cepljenj živali iz te odredbe se krijejo iz proračunskih sredstev Uprave v skladu z zakonom, ki ureja veterinarstvo.

II. PREVENTIVNI UKREPI PRI GOVEDU

11. člen

(bovina spongiformna encefalopatija)

(1) Vzorčenje na bovino spongiformno encefalopatijo (v nadaljnjem besedilu: BSE) pri govedu se opravlja v skladu s

1. točko poglavja C Priloge X Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 999/2001 z dne 22. maja 2001 o določitvi predpisov za preprečevanje, nadzor in izkoreninjenje nekaterih transmisivnih spongiformnih encefalopatij (UL L št. 147 z dne 31. 5. 2001, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) 2022/2246 z dne 15. novembra 2022 o spremembi priloge VIII in IX k Uredbi (ES) št. 999/2001 Evropskega parlamenta in Sveta glede bolezni kroničnega hiranja pri živih jelenih (UL L št. 295 z dne 16. 11. 2022, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 999/2001/ES).

(2) Laboratorijsko testiranje na BSE je treba opraviti:

– pri vsem govedu, zaklanem za prehrano ljudi, iz točke 2.1. I. dela poglavja A Priloge III Uredbe 999/2001/ES, v starosti nad 48 mesecev, ki je bilo skoteno v eni izmed držav, navedenih v Prilogi Odločbe Komisije z dne 28. septembra 2009 o pooblastitvi nekaterih držav članic za revizijo njihovih letnih programov spremljanja BSE (UL L št. 256 z dne 29. 9. 2009, str. 35), zadnjič spremenjene z Izvedbenim sklepom Komisije (EU) 2016/851 z dne 26. maja 2016 o spremembi Priloge k Odločbi 2009/719/ES glede pooblastitve Hrvaške za revizijo njenega letnega programa spremljanja BSE (UL L št. 141 z dne 28. 5. 2016, str. 131), (v nadaljnjem besedilu: Odločba 2009/719/ES); vzorce odvzamejo uradni veterinarji v odobrenih klavnicah za klanje goveda, preiskave opravi uradni laboratorij;

– pri vsem govedu, zaklanem za prehrano ljudi, iz točke 2.1. I. dela poglavja A Priloge III Uredbe 999/2001/ES, v starosti nad 24 mesecev, ki ni bilo skoteno v eni izmed držav, navedenih v Prilogi Odločbe 2009/719/ES; vzorce odvzamejo uradni veterinarji v odobrenih klavnicah za klanje goveda, preiskave opravi NVI;

– pri poginulem in usmrčenem govedu iz točke 3.1. I. dela poglavja A Priloge III Uredbe 999/2001/ES, v starosti nad 48 mesecev, ki je bilo skoteno v eni izmed držav, navedenih v Prilogi Odločbe 2009/719/ES; vzorce odvzame NVI v obratih iz točke (h) prvega odstavka 24. člena Uredbe (ES) št. 1069/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi zdravstvenih pravil za živalske stranske proizvode in pridobljene proizvode, ki niso namenjeni prehrani ljudi, ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1774/2002 (Uredba o živalskih stranskih proizvodih) (UL L št. 300 z dne 14. 11. 2009, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2019/1009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o določitvi pravil o omogočanju dostopnosti sredstev za gnojenje EU na trgu, spremembi uredb (ES) št. 1069/2009 in (ES) št. 1107/2009 ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2003/2003 (UL L št. 170 z dne 25. 6. 2019, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: odobreni obrati kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti), in opravi preiskave;

– pri poginulem in usmrčenem govedu iz točke 3.1. I. dela poglavja A Priloge III Uredbe 999/2001/ES, v starosti nad 24 mesecev, ki ni bilo skoteno v eni izmed držav, navedenih v Prilogi Odločbe 2009/719/ES; vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave;

– pri vsem govedu ne glede na starost, kadar gre za sum na BSE; vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave; ob vsakem sumu na BSE je treba opraviti tudi potrditvene in ločevalne preiskave, ki jih opravi uradni laboratorij.

(3) Za laboratorijsko testiranje iz prejšnjega odstavka se uporabljajo metode in protokoli iz točke 3.1 poglavja C Priloge X Uredbe 999/2001/ES in hitri testi iz 4. točke poglavja C Priloge X Uredbe 999/2001/ES.

12. člen

(enzooska goveja levkoza)

Za ohranitev statusa države, proste enzooske goveje levkoze, v skladu z določbami 2. oddelka 2. poglavja III. dela Priloge IV Delegirane uredbe Komisije (EU) 2020/689 z dne 17. decembra 2019 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta glede pravil za spremljanje,

programa izkoreninjenja in status prost nekaterih bolezni s seznama in porajajočih se bolezni (UL L št. 174 z dne 3. 6. 2020, str. 211), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2021/881 z dne 23. marca 2021 o spremembi Delegirane uredbe (EU) 2020/689 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta glede pravil za spremljanje, programe izkoreninjenja in status prost nekaterih bolezni s seznama in porajajočih se bolezni (UL L št. 194 z dne 2. 6. 2021, str. 10), (v nadaljnjem besedilu: Delegirana uredba 2020/689/EU) je treba:

– serološko preiskati vzorce krvi vsega goveda, starejšega od 12 mesecev, v skladu s programom vzorčenja, ki ga pripravi Uprava; vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi uradni laboratorij;

– ob vseh ugotovljenih tumoroznih spremembah pri postmortem pregledu v klavnici vzorce spremenjenih tkiv poslati v nadaljnje preiskave; vzorce odvzame uradni veterinar v klavnici, preiskave opravi uradni laboratorij;

– o vseh ugotovljenih tumoroznih spremembah pri sekcijah poginulih živali obvestiti OU Uprave in vzorce spremenjenih tkiv poslati v nadaljnje preiskave; vzorce odvzame in preiskave opravi uradni laboratorij.

13. člen

(slinavka in parkljevka)

Vzorce krvi iz prve alineje prejšnjega člena je treba preiskati na prisotnost slinavke in parkljevke. Preiskave opravi uradni laboratorij.

14. člen

(bruceloza)

(1) Za ohranitev statusa države, proste okužbe z *B. abortus*, *B. melitensis* in *B. suis* za govedo v skladu z določbami 2. oddelka 3. poglavja I. dela Priloge IV Delegirane uredbe 2020/689/EU, je treba preiskati vzorce mleka oziroma krvi goveda v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce iz prejšnjega odstavka odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi uradni laboratorij v skladu s 6. členom Delegirane uredbe 2020/689/EU.

15. člen

(tuberkuloza)

Za ohranitev statusa države, proste okužbe s kompleksom *Mycobacterium tuberculosis* (*Mycobacterium bovis*, *Mycobacterium tuberculosis* in *Mycobacterium caprae*) (v nadaljnjem besedilu: MTBC) v skladu z določbami 2. oddelka 2. poglavja II. dela II Priloge IV Delegirane uredbe 2020/689/EU, je treba:

– z intradermalnim tuberkulinskim testom preiskati ženske živali, starejše od 24 mesecev, in moške živali, starejše od 30 mesecev, ki se uporabljajo za plemo, v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava; intradermalne tuberkulinske teste opravi veterinarska organizacija v skladu s 6. členom Delegirane uredbe 2020/689/EU najpozneje do 20. novembra 2023;

– odvzeti vzorce spremenjenih pljuč in pripadajočih bezgavk za bakteriološko preiskavo za izključitev okužbe z MTBC v vseh primerih, ko uradni veterinar pri *postmortem* pregledu ugotovi znake pljučnice pri govedu, starejšem od 30 mesecev; vzorce odvzame uradni veterinar v klavnici, preiskave opravi uradni laboratorij;

– odvzeti vzorce pljuč in pripadajočih bezgavk za bakteriološko preiskavo za izključitev okužbe z MTBC na liniji klanja v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava; vzorce odvzame uradni veterinar v klavnici, preiskave opravi uradni laboratorij.

16. člen

(neizvedba del)

(1) Imetnik živali mora omogočiti odvzem potrebnega materiala za preiskave in izvajanje drugih predpisanih ukrepov ter pri tem nuditi tehnično pomoč.

(2) Če veterinar veterinarske organizacije oceni, da izvedba predpisanih del pri določenem govedu predstavlja nevarnost za izvajalca preiskave oziroma imetnika živali in zato izvedba predpisanih del pri tej živali ni mogoča, o tem pisno, z obrazložitvijo, obvesti OU Uprave.

III. PREVENTIVNI UKREPI PRI DROBNICI

17. člen

(transmisivne spongiformne encefalopatije)

(1) Vzorčenje ovac in koz na transmisivne spongiformne encefalopatije (v nadaljnjem besedilu: TSE) se opravlja v skladu s 1. točko poglavja C Priloge X Uredbe 999/2001/ES.

(2) Laboratorijsko testiranje na TSE je treba opraviti:

- pri vseh ovcah in kozah, ne glede na starost, kadar gre za sum na TSE; vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave;
- pri najmanj 2500 poginulih in usmrčenih ovcah in 500 poginulih in usmrčenih kozah, starejših od 18 mesecev; vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave;

- pri vseh ovcah in kozah, zaklanih v odobrenih klavnicah, starejših od 18 mesecev; vzorce odvzamejo uradni veterinarji v odobrenih klavnicah za klanje ovac in koz, preiskave opravi NVI;

- pri vseh poginulih in usmrčenih ovcah in kozah, starejših od 18 mesecev, ki izvirajo iz tropov, ki so v postopku zatiranja klasičnega praskavca; seznam rej, ki so v postopku eradikacije, zagotovi Uprava; vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave;
- pri vseh poginulih in usmrčenih ovcah in kozah iz tropov, ki imajo status zanemarljivega ali nadzorovanega tveganja za klasični praskavec, starejših od 18 mesecev; seznam rej, ki imajo status zanemarljivega oziroma nadzorovanega tveganja za klasični praskavec, je dostopen na spletni strani Uprave; vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave;

- pri usmrčenih ovcah in kozah, starejših od 18 mesecev, v skladu z odločbo uradnega veterinarja OU Uprave v okviru zatiranja klasičnega praskavca v okuženem tropu; vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave.

(3) Laboratorijsko testiranje iz prejšnjega odstavka je treba izvesti v skladu z metodami in protokoli iz točke 3.2 in hitrimi testi iz 4. točke poglavja C Priloge X Uredbe 999/2001/ES. Ob vsakem sumu na TSE pri drobnici je treba opraviti potrditvene preiskave ter dodatno primerjalno testiranje (diskriminatorni testi) vseh pozitivnih primerov TSE in BSE, če ne gre za atipični praskavec. Preiskave opravi uradni laboratorij.

(4) Z metodo genotipizacije – A iz Priloge, ki je sestavni del te odredbe, je treba določiti genotip prionskega proteina:

- pri ovcah v tropih, kjer se izvaja izkoreninjenje klasičnega praskavca z izločanjem ovac z neopornimi genotipi na klasični praskavec; vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi uradni laboratorij;

- pri naključnem vzorcu zaklanih ovac, ki izhajajo iz tropov iz prejšnje alineje; naključni vzorec določi Uprava, vzorce odvzamejo uradni veterinarji v odobrenih klavnicah za klanje ovac, preiskave opravi uradni laboratorij.

(5) Z metodo genotipizacije – B iz Priloge te odredbe je treba določiti genotip pri vseh pozitivnih primerih TSE pri ovcah. Vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave.

(6) Z metodo genotipizacije – C iz Priloge te odredbe je treba določiti genotip pri vseh pozitivnih primerih TSE pri kozah. Vzorce odvzame NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti, in opravi preiskave.

(7) Z metodo genotipizacije – C iz Priloge te odredbe je treba določiti genotip pri kozah v tropih, kjer se izvaja izkore-

ninjenje klasičnega praskavca z izločanjem koz z neopornimi genotipi na klasični praskavec; vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi uradni laboratorij.

18. člen

(bruceloza)

(1) Za ohranitev statusa države, proste okužbe z *Brucella abortus*, *B. melitensis* in *B. suis* za ovce in koze v skladu z določbami 2. oddelka 4. poglavja I. dela Priloge IV Delegirane uredbe 2020/689/EU, je treba preiskati vzorce krvi drobnice v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi uradni laboratorij v skladu s 6. členom Delegirane uredbe 2020/689/EU.

IV. PREVENTIVNI UKREPI PRI PRAŠIČIH

19. člen

(bolezen Aujeszkega)

(1) Za ohranitev statusa države, proste okužbe z virusom bolezn Aujeszkega (VBA) v skladu z določbami 2. oddelka 2. poglavja V. dela Priloge IV Delegirane uredbe 2020/689/EU, je treba:

- na prašičerejskih gospodarstvih preiskati vzorce krvi prašičev v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava; vzorce krvi odvzamejo veterinarske organizacije na gospodarstvih in uradni veterinarji v klavnicah, preiskave opravi uradni laboratorij v skladu s 6. členom Delegirane uredbe 2020/689/EU;

- preiskati merjasce v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava; vzorce krvi odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi uradni laboratorij v skladu s 6. členom Delegirane uredbe 2020/689/EU.

(2) Vzorce krvi iz prejšnjega odstavka je treba odvzeti najpozneje do 1. decembra 2023.

20. člen

(afriška prašičja kuga)

Na prisotnost virusa afriške prašičje kuge je treba:

- na velikih prašičerejskih obratih (z več kot 500 plemenskimi svinjami) pregledati vsako deseto poginjeno plemensko svinjo in tedensko pregledati prve tri poginjene prašiče, starejše od dveh mesecev; poginjene plemenske svinje in prašiče odpelje izvajalec veterinarsko higienske službe (v nadaljnjem besedilu: izvajalec VHS); vzorce odvzame in preiskave opravi uradni laboratorij;

- v ostalih rejah prašičev preiskati 2% poginjenih prašičev, ki jih zbira izvajalec VHS; vzorce odvzame in preiskave opravi uradni laboratorij v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

21. člen

(klasična prašičja kuga)

Vzorce iz prejšnjega člena je treba preiskati tudi na prisotnost virusa klasične prašičje kuge.

V. PREVENTIVNI UKREPI PRI PERUTNINI

22. člen

(atipična kokošja kuga)

(1) Kontrola imunosti na atipično kokošjo kugo se opravi v:

- matičnih jatah kokoši: po en hlevski vzorec (20 vzorcev krvi) iz vsakega objekta vsakih šest tednov;

- jatah nesnic konzumnih jajc: po en hlevski vzorec (20 vzorcev krvi) iz vsakega objekta v rejah z več kot 350 živalmi pri starosti ne manj kot 18 tednov oziroma pred razselitvijo;

– jatah pitovne perutnine: po en hlevski vzorec (20 vzorcev krvi) iz vsakega objekta v rejah z več kot 350 živalmi; preiskave se opravijo na eni vselitvi v letu;

– matičnih jatah fazanov in jerebic: enkrat letno na go-spodarstvih, ki so vključena v program iz 23. člena te odredbe.

(2) Vzorce iz prejšnjega odstavka odvzamejo veterinarske organizacije, preiskave opravi uradni laboratorij.

23. člen

(aviarna influenza)

(1) Spremljanje aviarnе influence se izvaja v skladu s Prilogo II Delegirane uredbe 2020/689/EU. Vzorce v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava, odvzamejo veterinarske organizacije, vzorce poginulih živali pa NVI. Preiskave opravi uradni laboratorij.

(2) Vzorce krvi, odvzete v skladu s programom iz prejšnjega odstavka, je treba odvzeti najpozneje do 1. decembra 2023.

VI. PREVENTIVNI UKREPI PRI KOPITARJIH

24. člen

(infekciozni metritis kopitarjev)

(1) Na infekciozni metritis kopitarjev (CEM) je treba v obdobju od 15. avgusta do 31. decembra 2023 dvakrat v razmaku sedmih dni pregledati žrebce na pripustnih postajah.

(2) Preiskave iz prejšnjega odstavka opravi uradni laboratorij na vzorcih predsemenske tekočine ali semena žrebcev ali genitalnih brisov prepucija, uretre in *fosse urethralis*, ki jih zagotovi imetnik oziroma skrbnik živali.

VII. PREVENTIVNI UKREPI PRI RIBAH

25. člen

(virusna hemoragična septikemija in infekciozna hematopoetska nekroza)

(1) Na virusno hemoragično septikemijo in infekciozno hematopoetsko nekrozo je treba v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava, preiskati salmonidne ribogojnice. V ta namen se:

– v vseh plemenskih jatah postrvi in lipanov odvzame semenska in ovarialna tekočina;

– v odobrenih ribogojnicah na podlagi ocene tveganja odvzamejo organi 30 rib dovzetnih vrst, razen v ribogojnicah brez šarenke, kjer je plemenska jata drugih dovzetnih vrst.

(2) Klinične preglede in odvzem vzorcev iz prejšnjega odstavka opravi NVI, preiskave opravi uradni laboratorij.

VIII. PREVENTIVNI UKREPI PRI ČEBELAH

26. člen

(huda gniloba čebelje zalege in tropileloza)

(1) Na hudo gnilobo čebelje zalege in prisotnost spor povzročitelja hude gnilobe čebelje zalege (*Penibacillus larvae*) ter tropilelozo je treba pregledati čebelje družine v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Klinične preglede in odvzem vzorcev iz prejšnjega odstavka opravi NVI, preiskave opravi uradni laboratorij.

27. člen

(mali panjski hrošč)

(1) Čebelnjake je treba pregledati na prisotnost malega panjskega hrošča v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Klinične preglede in odvzem vzorcev iz prejšnjega odstavka opravi NVI, preiskave opravi uradni laboratorij.

IX. PREVENTIVNI UKREPI PRI DIVJADI IN PROSTOŽIVEČIH ŽIVALIH

28. člen

(steklina)

(1) Za ohranitev statusa države, proste okužbe z virusom stekline (RABV) v skladu z določbami 2. oddelka I. dela Priloge V Delegirane uredbe 2020/689/EU, je treba na prisotnost virusa stekline pregledati vse najdene poginule in povožene lisice ter šakale, ki jih pobere izvajalec VHS.

(2) Na prisotnost stekline se pregledajo tudi lisice iz 32. člena te odredbe.

(3) Vzorce iz tega člena odvzame NVI, preiskave opravi uradni laboratorij.

29. člen

(lisavirusi)

(1) Sistematični nadzor na prisotnost lisavirusov v populaciji netopirjev se izvaja v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce iz prejšnjega odstavka odvzame izvajalec vzorčenja netopirjev, preiskave opravi uradni laboratorij.

30. člen

(bolezen Aujeszkega, klasična prašičja kuga in afriška prašičja kuga)

(1) V skladu s programom, ki ga pripravi Uprava, je treba odvzeti vzorce krvi odstreljenih divjih prašičev ter jih preiskati na prisotnost protiteles proti bolezni Aujeszkega, klasični prašičji kugi in afriški prašičji kugi.

(2) Na prisotnost virusa klasične prašičje kuge je treba preiskati vse najdene poginule in povožene divje prašiče.

(3) Vzorce krvi iz prvega odstavka tega člena odvzamejo lovci lovskih družin in lovišč s posebnim namenom v skladu s programom Uprave, vzorce poginulih in povoženih živali iz prejšnjega odstavka odvzame NVI. Preiskave opravi uradni laboratorij.

31. člen

(aviarna influenza)

(1) Sistematični nadzor aviarnе influence pri prostoživečih pticah se izvaja v skladu s Prilogo II Delegirane uredbe 2020/689/EU in programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Vzorce v skladu s programom iz prejšnjega odstavka odvzamejo izvajalci nalog zatočišč za živali prostoživečih vrst, NVI ter lovci lovskih družin in lovišč s posebnim namenom. Preiskave opravi uradni laboratorij.

32. člen

(parazitarne zoonoze)

(1) Lisice in druge potencialne gostitelje je treba pregledati na prisotnost trihinel in *Echinococcus multilocularis* v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Lovci oddajo uplenjene lisice in druge potencialne gostitelje iz prejšnjega odstavka na veterinarske organizacije skupaj s spremnim obrazcem, katerega vzorec je dostopen na spletni strani Uprave.

(3) Veterinarske organizacije uplenjene lisice in druge potencialne gostitelje iz prvega odstavka tega člena skupaj s spremnimi obrazci oddajo izvajalcu VHS za nadaljnje preiskave.

(4) Spremni obrazec iz drugega odstavka tega člena vsebuje:

– podatke o uplenitelju (osebno ime, ime lovske družine oziroma lovišča s posebnim namenom, telefon);

– podatke o živali (vrsta živali, datum uplena oziroma najdbe, starost, podatki o odstrelu oziroma najdbi, kontakti z drugimi živalmi, ljudmi ipd.);

– podatke o lokaciji odstrela oziroma najdbe (redni odstrel, najdba poginjene oziroma povožene živali, odstrel na dvorišču, odstrel bolne ali sumljive živali, ime lovske družine oziroma lovišča s posebnim namenom, revir, koordinate ipd.);

– podpis uplenitelja;

– potrdilo veterinarske organizacije o prevzemu diagnostičnega materiala.

(5) Vzorce za preiskave iz prvega odstavka tega člena odvzame NVI, preiskave opravi uradni laboratorij.

X. SISTEM ZGODNJEGA ODKRIVANJA BOLEZNI ŽIVALI

33. člen

(ugotavljanje vzroka pogina)

(1) V okviru zagotavljanja sistema zgodnjega odkrivanja bolezni se izvaja ugotavljanje vzroka pogina.

(2) Ugotavljanje vzroka pogina se izvaja v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava, preiskave opravi uradni laboratorij.

XI. PREVENTIVNI UKREPI PRI VEČ VRSTAH ŽIVALI

34. člen

(vranični prisad)

(1) Proti vraničnemu prisadu je treba preventivno cepiti prežvekovalce in enoprste kopitarje na območjih vraničnega prisada ter tiste prežvekovalce in enoprste kopitarje, ki se krmlijo s krmo, ki izvira s teh območij, oziroma se ženejo na pašo na območja vraničnega prisada. Območje vraničnega prisada je območje, na katerem je bil v zadnjih 50 letih uradno potrjen primer vraničnega prisada. Seznam območij vraničnega prisada je objavljen na spletni strani Uprave.

(2) Preventivno cepljenje iz tega člena je treba opraviti vsaj tri tedne, preden se živali ženejo na pašo, oziroma vsaj tri tedne pred začetkom krmljenja živine s krmo, ki izvira z območij vraničnega prisada.

(3) Cepljenje iz tega člena opravijo veterinarske organizacije.

35. člen

(bolezen modrikastega jezika)

(1) Za ohranitev statusa države, proste okužbe z virusom bolezni modrikastega jezika (sev 1-24) v skladu z določbami 2. oddelka 4. poglavja II. dela Priloge V Delegirane uredbe 2020/689/EU, je treba preiskati vzorce krvi goveda v skladu s programom, ki ga pripravi Uprava.

(2) Entomološko spremljanje v skladu z določbami 5. oddelka 1. poglavja II. dela Priloge V Delegirane uredbe 2020/689/EU pripravi NVI, potrdi pa ga Uprava; vzorčenje in preiskave opravi NVI.

36. člen

(prijava abortusov in preiskave)

(1) Obvezna je prijava vsakega abortusa pri enoprstih kopitarjih, govedu, ovcah, kozah in svinjah. Abortus mora imetnik živali najpozneje v 24 urah po abortusu prijaviti veterinarski organizaciji.

(2) Glede na vrsto živali je treba pri vsakem abortusu opraviti preiskave za izločitev naslednjih bolezni:

a) pri abortusu enoprstih kopitarjev:

– kužni arteritis kopitarjev,

– konjski rinopneumonitis – virusno zvriganje kobil;

b) pri abortusu krav:

– bruceloza, če se sumi, da je lahko abortus posledica bruceloze,

– drugi povzročitelji v skladu s programom Uprave;

c) pri abortusu ovc oziroma koz:

– bruceloza (*B. melitensis*);

č) pri abortusu svinj:

– afriška prašičja kuga,

– klasična prašičja kuga,

– bolezen Aujeszkega.

(3) Za preiskave iz prejšnjega odstavka je treba odvzeti vzorce abortiranega materiala (abortiran plod, kri, organe abortiranega ploda, posteljico, ovojnice ipd.) ali vaginalni bris. Če ni na voljo drugega materiala, se odvzamejo vzorci krvi živali, ki je abortirala.

(4) Če je žival, ki je abortirala, poginila, se odvzamejo vzroci za preiskave iz drugega odstavka tega člena tudi poginjene živali.

(5) Vzorce odvzamejo veterinarske organizacije oziroma NVI, preiskave opravi uradni laboratorij.

XII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

37. člen

(prehodna določba)

(1) Do vzpostavitve poročila v EPI iz 2. člena te odredbe veterinarska organizacija do desetega dne v mesecu za pretekli mesec izpolni prilogo k računu, ki vsebuje podatke o izvedenih delih iz te odredbe, in jo pošlje uradnemu veterinarju OU Uprave v pregled in potrditev. Vzorec priloge k računu je objavljen na spletni strani Uprave. Uradni veterinar OU Uprave na podlagi podatkov iz EPI ter izvedenega nadzora ugotovi, ali so bila dela iz te odredbe opravljena v skladu z določbami te odredbe in to potrdi s podpisom priloge k računu do petnajstega dne v mesecu za pretekli mesec. V primeru neskladij pozove veterinarsko organizacijo za ustrezno uskladitev in popravke priloge. Ko je predpisana priloga potrjena s strani uradnega veterinarja, veterinarska organizacija izstavi e-račun. Potrjena priloga v pdf obliki je obvezna priloga e-računa.

(2) O vzpostavitvi poročila v EPI iz 2. člena te odredbe Uprava obvesti veterinarske organizacije z elektronsko pošto.

38. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odredba začne veljati 1. januarja 2023.

Št. 007-501/2022

Ljubljana, dne 9. decembra 2022

EVA 2022-2330-0108

Irena Šinko

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

PRILOGA

METODA GENOTIPIZACIJE – A

Genotipizacija se izvede z validiranim molekularno-biološkim postopkom ugotavljanja nukleotidnih zaporedij, ki kodirajo aminokislino na zaporedjih 136, 154 in 171 prionskega proteina.

METODA GENOTIPIZACIJE – B

Genotipizacija se izvede z validiranim molekularno-biološkim postopkom ugotavljanja nukleotidnih zaporedij, ki kodirajo aminokislino na zaporedjih 136, 141, 154 in 171 prionskega proteina.

METODA GENOTIPIZACIJE – C

Genotipizacija se izvede z validiranim molekularno-biološkim postopkom ugotavljanja nukleotidnih zaporedij gena *PRNP*, ki kodirajo aminokislino prionskega proteina.

USTAVNO SODIŠČE

3942. Odločba o razveljavitvi Zakona o omejitvi in porazdelitvi valutnega tveganja med kreditodajalci in kreditojemalci kreditov v švicarskih frankih

Številka: U-I-64/22-21

U-I-65/22-23

Datum: 17. 11. 2022

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopkih za oceno ustavnosti, začelih na pobudi družbe NKBM, d. d., Maribor, ki jo zastopa Odvetniška družba Ketter & partnerji, o. p., d. o. o., Ljubljana, in družbe Addiko Bank, d. d., Ljubljana, ter drugih, ki jih vse zastopa Branka Sedmak, odvetnica v Ljubljani, na seji 17. novembra 2022

o d l o č i l o:

Zakon o omejitvi in porazdelitvi valutnega tveganja med kreditodajalci in kreditojemalci kreditov v švicarskih frankih (Uradni list RS, št. 17/22) se razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnice, banke, ki imajo dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje bančnih storitev, izpodbijajo Zakon o omejitvi in porazdelitvi valutnega tveganja med kreditodajalci in kreditojemalci kreditov v švicarskih frankih (v nadaljevanju ZOPVTKK) v celoti. Zatrjujejo njegovo neskladnost z 2. in 155. členom Ustave, ker naj bi zakon protiustavno povratno posegal v civilnopravna razmerja (kreditne pogodbe v švicarskih frankih), ki so že bila v celoti izpolnjena oziroma izčrpana, oziroma naj bi posegel v še veljavne kreditne pogodbe, pa tudi v kreditne pogodbe, o katerih je že bilo pravnomočno razsojeno. V slednjem primeru naj bi tako šlo tudi za neskladje s 158. členom Ustave. Neskladje ZOPVTKK z drugim odstavkom 14. člena Ustave naj bi bilo podano, ker naj bi zakonodajalec vse kreditne pogodbe v švicarskih frankih uredil enako in za vse predvidel, da vsebujejo nepošten oziroma nedopusten pogodbeni pogoj, kar po mnenju pobudnic ne drži. Taka ureditev naj ne bi upoštevala različnosti pravnih položajev in z njimi povezane pojasnilne dolžnosti, ki je bila v določenih primerih izpolnjena. Pobudnice naj bi prav tako bile prikrajšane za možnost sodnega varstva, da bi v sodnem postopku lahko dokazale, da pretvorba v posameznem primeru ni upravičena, ker je bila izpolnjena pojasnilna dolžnost. ZOPVTKK naj bi bil zaradi tega v neskladju s pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Posameznim določbam ZOPVTKK pobudnice očitajo, da so pojmovno in vsebinsko nejasne ter terminološko neusklajene s področno zakonodajo. ZOPVTKK naj bi imel tudi pravno praznino, ker npr. ne določa roka, ko morajo kreditojemalcem vrniti podpisano pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij. Pobudnice menijo še, da je kršen 2. člen Ustave, ker je naložene obveznosti, objektivno gledano, nemogoče uresničiti v predpisanih rokih. Pri tem opozarjajo, da podatkov o vseh kreditojemalcih nimajo več, ker so jih morale glede na obstoječo zakonodajo uničiti.

2. Pobudnice menijo, da je zakonodajalec protiustavno posegel v pogodbeno svobodo, varovano v 35. členu Ustave, ko je kogentno določil prenovu kreditnih pogodb in vključitev valutne kapice v pogodbe. Za tak poseg pa naj zakonodajalec ne bi imel ustavno dopustnega cilja. Ureditev iz 6. člena ZOPVTKK, po kateri morajo kreditodajalci v škodo svojega premoženja poplačati morebitno preplačilo, skupaj z zamu-

dnimi obrestmi, ki tečejo od dneva nastanka preplačila, po mnenju pobudnic pomeni poseg v pravico do zasebne lastnine, varovano v 33. in 67. členu Ustave. Šlo naj bi za odvzem premoženja brez nadomestila, kar je v nasprotju tudi s sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP). ZOPVTKK po mnenju pobudnic posega tudi v njihovo svobodno gospodarsko pobudo, varovano v 74. členu Ustave, pri čemer poseg ne more prestati testa sorazmernosti. ZOPVTKK nalaga kreditodajalcem številne obveznosti, od priprave predpisane dokumentacije do vrnitve preplačila in izročitve zemljiškoknjižnih dovolil, ureditve razmerij s poroki, prevzemniki dolgov itd. Na drugi strani zakonodajalec ni kreditojemalcem predpisal niti roka, do katerega morajo vrniti podpisane pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij. Tudi Evropska centralna banka (v nadaljevanju ECB) naj bi opozarjala, da je treba upoštevati pošteno porazdelitev bremena med vsemi deležniki, da se prepreči moralno tveganje v prihodnosti.

3. Nesorazmerne so po mnenju pobudnic tudi sankcije, ki jih je predpisal zakonodajalec za kršitev zakonskih določb, med katerimi je predpisan celo odvzem dovoljenja banki za opravljanje bančnih storitev. Taka sankcija je po prepričanju pobudnic tudi v neskladju s pravom Evropske unije (v nadaljevanju EU). Določbe o sankcijah in nadzoru naj bi bile poleg tega nejasne in naj bi odstopale od načela individualizacije sankcij, predpisovale naj bi objektivno odgovornost za prekrške in omogočale novo (dvojno) globo za isto kršitev.

4. Pobudnice posebej uveljavljajo, da je ZOPVTKK v neskladju s pravom EU. Izpodbijana ureditev naj bi pomenila nedovoljeno omejitev prostega pretoka kapitala ter svobode ustanavljanja in opravljanja storitev. Posebej sporna naj bi bila možnost odvzema dovoljenja, saj je prezrto, da je v določenih primerih za odvzem dovoljenja izključno pristojna ECB. Tudi sicer pravo EU varuje pred retroaktivno veljavo pravnih aktov ter pred posegi v pravico do zasebne lastnine in svobodo poslovanja. Zato je izpodbijana ureditev v neskladju ne le z Ustavo, temveč tudi s pravom EU, še posebej pa z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju Listina).

5. Državni zbor v odgovoru na pobudi navaja, da so bili v zakonodajnem postopku ustrezno pretehtani tudi argumenti o protiustavnosti ZOPVTKK. Iz obrazložitve predloga zakona naj bi izhajalo, da ZOPVTKK obravnava problem množičnega oškodovanja potrošnikov tako, da se za kreditojemalce odpravi nepošten pogoj v kreditnih pogodbah v švicarskih frankih z omejitvijo valutnega tveganja in se omogoči, da dolg pošteno odplačajo pod pogoji, ki so jih ob sklenitvi kreditne pogodbe lahko upravičeno in v dobri veri pričakovali. Tako naj bi bil njegov glavni namen zaščita potrošnikov, ki so najeli kredit v švicarskih frankih, preprečevanje nepoštenih poslovnih praks kreditnih institucij ter preprečevanje dolžniške krize. Za uresničitev navedenih ciljev je bilo treba po mnenju Državnega zbora vzpostaviti ravnotežje med strankami kreditnih pogodb, ki je bilo porušeno, in sicer z znižanjem finančne obremenitve kreditojemalcev, ki so najeli kredit v švicarskih frankih, ter z določitvijo obveznosti delnega povračila plačil, ki so bila opravljena na podlagi nepoštenih pogodbenih pogojev. Predlagatelj (Državni svet) naj bi v zakonodajnem gradivu ocenil, da ureditev zasleduje ustavno dopusten cilj, ki je v vzpostavitvi spoštovanja načel pravne in socialne države, spoštovanju načel prirejenosti strank v obligacijskih razmerjih ter varstva potrošnikov kot dejansko šibkejše stranke v zadevnem pogodbenem razmerju. Teh ciljev naj ne bi bilo mogoče doseči na drug način kot z vzpostavitvijo novega ravnotežja v razmerju med strankami kreditnih pogodb, kar je mogoče le z zakonodajnim posegom. Sodna pot naj bi bila neučinkovita in dolgotrajna, mnogi potrošniki pa se nanjo ne (z)morejo spustiti zaradi finančnih in drugih posledic, izhajajočih iz teh pogodb.

6. Retroaktivnost določb zakona naj bi bila zgolj navidezna, saj ne posega v veljavna pravna razmerja, ampak v razmerjih, ki so obremenjena z neveljavnostjo, vzpostavlja položaj, ki bi ob spoštovanju veljavne zakonodaje moral obstajati že od

začetka. Državni zbor meni, da javnemu interesu ni bilo mogoče zadostiti drugače, saj je bilo zaradi zamolčanja pomembnih podatkov, ki so bistveno vplivali na odločitve potrošnikov za sklenitev pogodbe, nevzdržno porušeno ravnotežje med pogodbenimi strankami kreditnih pogodb v švicarskih frankih, sklenjene pogodbe pa ne odražajo prave volje potrošnikov. Ker naj bi bil položaj kreditodajalcev in kreditojemalcev bistveno neuravnotežen, ne more iti za poseg v pridobljene pravice kreditojemalcev. Retroaktivni učinki naj bi bili omejeni, saj retroaktivno učinkujejo le določbe o valutni kapici, ostale določbe pa so postopkovne narave in gledajo naprej. Pri plačilih, ki še niso zapadla, pa gre po mnenju Državnega zbora kvečjemu za poseg v pričakovanje bank in ne za retroaktivnost. Državni zbor pojasnjuje še, da je bil očitke glede retroaktivnosti ureditve ob obravnavi predloga zakona na seji matičnega delovnega telesa in seji Državnega zbora zavrnjen z dodatno navedbo predlagatelja, da v tem primeru ne gre za retroaktivnost, temveč za razglasitev ničnosti pogodb in ponovno vzpostavlanje pogodb na podlagi pogojev, ki niso škodljivi. Podprto naj bi bilo tudi stališče predlagatelja, da poseg v pogodbeno razmerja ni prekomeren, saj se z mehanizmom valutne kapice le minimalno posega v pogodbe, obenem pa se odpravlja neravnotežje z vidika prevzetih tveganj. Kreditodajalcem pa naj bi se zagotovilo, da dobijo dohodek, primerljiv dohodku iz kreditov v evrih. Obenem naj bi bil tak poseg tudi dopusten skladno s 155. členom Ustave, saj zakon lahko določi, da imajo njegove posamezne določbe učinek za nazaj, če to zahteva javna korist in če se s tem ne posega (nesorazmerno) v pridobljene pravice. Očitki bank, da zakon posega v njihove pridobljene pravice, naj bi bili utemeljeni. Ustavno sodišče naj bi se namreč že izreklo, da pridobljene pravice ne uživajo absolutnega varstva in da je po ustaljeni ustavnosodni presoji vanje mogoče posegati v skladu s tretjim odstavkom 15. člena Ustave.

7. Glede zatrjevanih kršitev svobodne gospodarske pobude in pogodbene avtonomije strank Državni zbor navaja, da se je predlagatelj v obrazložitvi predloga zakona do teh trditvev opredelil in pojasnil, da sta ti omejeni z načelom vestnosti in poštenja ter da se v skladu z drugim odstavkom 74. člena Ustave gospodarska dejavnost ne sme izvajati v nasprotju z javno koristjo. Javna korist naj bi se odražala ne le v spoštovanju temeljnih načel obligacijskega prava, temveč tudi z varovanjem pravic potrošnikov. Dejstvo, da zakon ni prepovedoval sklepanja kreditov z valutno klavzulo, po mnenju Državnega zbora ne pomeni, da sklenjene kreditne pogodbe ne vsebujejo nepoštenih pogojev v smislu Direktive Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah (UL L 95, 21. 4. 1993, str. 29–34 v nadaljevanju Direktiva 93/13/EGS). Državni zbor pojasnjuje še, da sta bila v okviru razprave poudarjena socialna funkcija lastnine, ki izhaja iz 67. člena Ustave, in javni interes, ki ga je v tem primeru mogoče prepoznati tako, da se tveganje pravično porazdeli med kreditodajalce in kreditojemalce. Ocenjeno naj bi bilo tudi, da izvajanje zakona ne bi predstavljalo tveganja za slovenski finančni oziroma bančni sektor.

8. Svoje mnenje o zahtevi je poslala tudi Vlada, ki meni, da sta pobudi utemeljeni. ZOPVTKK učinkuje retroaktivno, saj posega tako v že realizirane pogodbe in pogodbe, o katerih so sodišča že pravnomočno razsodila in se opredelila do vprašanj, ali konkretna kreditna pogodba vsebuje nepošteno pogodbeno pogoje, kot tudi v pogodbe, ki še veljajo. Za tak poseg po mnenju Vlade ni izkazan javni interes iz več razlogov. Prvič, pogodbe v švicarskih frankih se iztekajo in ne pomenijo problematike, ki bi zahtevala sistemsko reševanje z zakonom. Drugič, posebno varstvo potrošnikov je zagotovljeno z Obligacijskim zakonikom (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo in 20/18 – v nadaljevanju OZ) in Zakonom o potrošniških kreditih (Uradni list RS, št. 77/16 – v nadaljevanju ZPotK-2). Vlada opozarja na mnenje ECB in Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, ki naj bi obe izpostavili retroaktivno učinkovanje ZOPVTKK. Vlada se prav tako strinja z očitkom pobudnic, da je ZOPVTKK v neskladju z drugim

odstavkom 14. člena Ustave, ker se nanaša le na kredite, nominirane v švicarskih frankih, ne pa tudi na kredite, nominirane v drugih tujih valutah. Prekomeren naj bi bil tudi poseg v pravico do sodnega varstva, ker je v pristojnosti sodišč, da presojo poštenost pogodbenih pogojev, vselej v okoliščinah konkretnega primera. Zato po mnenju Vlade ravnanje bank ne more biti predmet zakonskega urejanja. Poleg tega tudi Vlada opozarja, da je ureditev odvzema dovoljenja za opravljanje bančnih storitev v neskladju s pravom EU, pri čemer posebej poudarja, da je bil bonitetni nadzor prenesen na ECB, ki je sedaj pristojna za odvzem takega dovoljenja, in ne več Banka Slovenije. Vlada meni še, da so določbe ZOPVTKK med seboj tako prepletene oziroma soodvisne, da je treba razveljaviti celoten zakon.

9. Na podlagi prvega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče za pojasnila zaprosilo tudi ECB in Banko Slovenije. Slednja je navedla, da je tudi sama na Ustavno sodišče nasloвила zahtevo za presajo ustavnosti ZOPVTKK, ki se vodi pod opr. št. U-I-76/22, in da pritrjuje očitkom pobudnic. Ponavlja tudi svoje očitke iz zahteve. Med drugim posebej poudarja, da je 11. člen ZOPVTKK v neskladju z načelom neodvisnosti Banke Slovenije, zagotovljenim s 152. členom Ustave in 130. členom Pogodbe o delovanju Evropske unije (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju PDEU), in s prepovedjo monetarnega financiranja, določeno v 123. členu PDEU. Ker 12. člen ZOPVTKK nalaga Banki Slovenije obvezen začetek postopka za odvzem dovoljenja za opravljanje bančnih storitev, naj bi bil v neskladju s točko (a) prvega odstavka 4. člena in petim odstavkom 14. člena Uredbe Sveta (EU) št. 1024/2013 z dne 15. oktobra 2013 o prenosu posebnih nalog, ki se nanašajo na politike bonitetnega nadzora kreditnih institucij, na Evropsko centralno banko (UL L 287, 29. 10. 2013, str. 63–89), in ker hkrati določa nov obvezen razlog za odvzem dovoljenja za opravljanje bančnih storitev, naj bi bil v neskladju tudi z Direktivo 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L 176, 27. 6. 2013, str. 338–436). Pri tem ni upoštevano načelo sorazmernosti, tj. da ugotovljenih kršitev ni mogoče odpraviti z drugimi (milejšimi) ukrepi nadzora, in je hkrati omejena svoboda bank do ustanavljanja in opravljanja finančnih storitev po PDEU.

10. Odgovor Državnega zbora, mnenje Vlade in pojasnila Banke Slovenije so bili posredovani pobudnicam, ki so se do njih opredelile. Pobudnica družba NKBM se v celoti strinja z mnenjem Vlade in pojasnili Banke Slovenije, nasprotuje pa trditvam v odgovoru Državnega zbora. Opozarja, da niso vse pogodbe nične oziroma neveljavne zaradi nepoštenega pogodbenega pogoja, v pravno odločilnem obdobju so bile take kreditne pogodbe dopustne in so imele tudi izrecno zakonsko podlago. Pobudnica meni, da je zmotno prepričanje Državnega zbora, da lahko presoja veljavnost pogodbenih razmerij med posamezniki, to je lahko le naloga sodišč v vsakem posamičnem primeru. Opozarja na sodbo Sodišča EU v zadevi *Marc Gómez del Moral Guasch proti Bankia SA*,¹ iz katere naj bi izhajalo, da mora sodišče države članice preveriti jasnost in razumljivost pogodbenega pogoja. Pobudnica poudarja, da gre pri učinkih ZOPVTKK za pravo retroaktivnost in ne le za navidezno, pri čemer vztraja, da je retroaktiven celoten zakon. Tudi sicer meni, da pomeni odgovor Državnega zbora le podvajanje stališč predlagatelja iz predloga zakona.

11. Pobudnice družba Addiko Bank in druge se strinjajo z mnenjem Vlade in stališči Banke Slovenije, še posebej o neskladju izpodbijane ureditve s pravom EU. Glede tega menijo, da Ustavno sodišče naj ne bi moglo odločiti o zahtevi Banke Slovenije brez predložitve zadeve Sodišču EU v predhodno odločanje. Odgovoru Državnega zbora pa pobudnice nasprotujejo

¹ Sodba Sodišča EU v zadevi *Marc Gómez del Moral Guasch proti Bankia SA*, C-125/18, z dne 3. 3. 2020.

in menijo, da izhaja iz napačne predpostavke o nepoštenosti denominacije v švicarskih frankih oziroma valutne klavzule. Taka pogodbeno določila so bila in so še zmeraj ne le dovoljena, temveč tudi zakonsko urejena. O (ne)poštenosti pogodbenega pogoja lahko odloča le sodišče v pravdi in ne Državni zbor. Iz sodne prakse Sodišča EU naj bi izhajalo, da imajo ne le potrošniki, temveč tudi trgovci pravico do sodnega varstva in s tem pravico do sodne presoje (ne)poštenosti pogodbenega pogoja. Zato naj bi bil ZOPVTKK v neskladju tudi s 47. členom Listine. Pobudnice menijo, da ne gre le za navidezno, temveč za pravo retroaktivnost, saj je zakonodajalec za nazaj sicer veljavno sklenjene pogodbe označil za neveljavne. Prav tako se ne strinjajo, da ZOPVTKK temelji na enakih merilih kot ZPotK-2, saj ta ureja pravico zahtevati pretvorbo kredita in ne obveznost pretvorbe, poleg tega velja pretvorba za naprej in ne za nazaj kot ZOPVTKK. Dodajo še, da naj ZOPVTKK vprašanja referenčne obrestne mere ne bi urejal in s tem omogočil naložitev še večjega bremena na kreditodajalce. Pobudnice tako vztrajajo pri razveljavitvi ZOPVTKK v celoti.

12. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-64/22, U-I-65/22 z dne 10. 3. 2022 začasno zadržalo izvrševanje ZOPVTKK do svoje končne odločitve.

13. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. Glede na izpolnjenost pogojev iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS je nadaljevalo odločanje o stvari sami.

B. – I.

Oris vsebine ZOPVTKK

14. ZOPVTKK ureja področje prenovitve (prenove²) pogodbenih razmerij iz kreditnih pogodb, denominiranih³ v švicarskih frankih, ki so bile sklenjene v z zakonom določenem časovnem obdobju, na način sklenitve nove pogodbe, kot da bi bile sklenjene v EUR, pri čemer se uporabi valutna kapica. ZOPVTKK se nanaša na tiste kreditne pogodbe, ki (1) sta jih sklenili kreditna institucija⁴ in (2) fizična oseba za namen izven njene poklicne ali pridobitne dejavnosti, ki (3) dajejo kredit v obliki posojila, odloga plačila ali podobnega finančnega dogovora, denominiranega v švicarskih frankih ali z valutno klavzulo v švicarskih frankih, in ki (4) so bile sklenjene med 28. 6. 2004 in 31. 12. 2010. Le za take kreditne pogodbe ZOPVTKK nalaga obveznost prenovitve, torej drugačne ureditve pogodbenih pravic in obveznosti pogodbenih strank. Zaradi prenovitve mora kreditodajalec v skladu s 4. členom ZOPVTKK v 60 dneh od uveljavitve zakona pripraviti in v 75 dneh vročiti (1) predlog pogodbe, s katero svoje razmerje s kreditojemalcem preoblikuje (pogodba o ureditvi medsebojnih razmerij), (2) nov amortizacijski načrt in (3) izračun preostanka dolga. Pogodba o ureditvi medsebojnih razmerij se sklone bodisi v obliki aneksa h kreditni pogodbi v švicarskih frankih bodisi kot nova pogodba, če je kreditna pogodba v švicarskih frankih že prenehala veljati.

15. V predlogu pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij mora kreditodajalec upoštevati posebno metodologijo preračuna obveznosti iz kreditne pogodbe v švicarskih frankih, določeno v 5. členu ZOPVTKK. Metodologija temelji na valutni kapici, ki se sproži v primeru 10-odstotnega povečanja preostanka kredita oziroma povečanja anuitete glede na preostanek kredita oziroma anuitete, izračunano na dan črpanja kredita. Ko je valutna kapica sprožena, se vrednost posamezne anuitete in drugih plačil obračuna po vrednosti, pri kateri se sproži valutna kapica, ko pa je menjalni tečaj v še dovoljenem območju,

se plačila obračunajo po menjalnem tečaju Banke Slovenije⁵ na dan plačila. Na podlagi tako opravljenega izračuna mora kreditodajalec na podlagi 6. člena ZOPVTKK v primeru, če je kredit po novem izračunu že poplačan, vrniti kreditojemalcu morebitno preplačilo v roku 30 dni od prejema podpisane pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij, v primeru, če je bil kredit zavarovan s hipoteko, pa zemljiškoknjižno dovolilo za njen izbris. V primeru, če kredit po novem izračunu še ni poplačan, se pogodbeno razmerje nadaljuje skladno s pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij in novim amortizacijskim načrtom. ZOPVTKK na primerljiv način ureja tudi kreditne pogodbe v švicarskih frankih, ki jih je kreditodajalec odpovedal (7. člen ZOPVTKK). Tudi v takem primeru je treba opraviti prenovitev, vpliv na medsebojne pravice in obveznosti pa je enak kot v primeru obstoja veljavnega pogodbenega razmerja, pri čemer je kreditodajalcu naložena dodatna obveznost, da v primeru teka izvršilnega postopka zoper kreditojemalca sodišče nemudoma obvesti o spremembi izterjanega zneska in ustrezno prilagodi zahtevek. Prav tako ZOPVTKK ureja položaj, ko je bila terjatev iz kreditne pogodbe v švicarskih frankih »odprodana«⁶ (8. člen ZOPVTKK). Kreditodajalec mora v takem primeru za obdobje do odstopa terjatve prevzemniku izdelati nov amortizacijski načrt skladno z metodologijo iz 5. člena ZOPVTKK in pripraviti predlog pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij ter vrniti morebitno preplačilo. Glede prevzemnika terjatve v položaju, ko ta izkazuje odprto terjatev do kreditojemalca, ZOPVTKK ureja le možnost, da se z odstopnikom (kreditojemalcem) dogovorita za zmanjšanje terjatve za ugotovljeno višino preplačil, o čemer je kreditodajalec dolžan obvestiti kreditojemalca.

16. ZOPVTKK ureja v 10. členu sodne postopke in določa, da ne odreka pravice do sodnega varstva nobeni pogodbeni stranki, hkrati kreditodajalcu nalaga plačilo stroškov sodnih postopkov ob umiku tožbe kot posledici pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij, ki so nastali do njegove uveljavitve vključno s sodno takso. V 11. členu ZOPVTKK ureja nadzor Banke Slovenije in kreditodajalcem nalaga obveznost mesečnega poročanja Banki Slovenije o pripravljenih in podpisanih pogodbah o ureditvi medsebojnih razmerij. Banka Slovenije mora ob zaznani kršitvi ZOPVTKK izdati odločbo o prekršku ter določiti globo in rok za odpravo kršitve, ki ne sme biti daljši od 30 dni. Višina glob in prekrški so določeni v 12. členu ZOPVTKK, pri čemer ta člen določa tudi, da mora Banka Slovenije v primeru, da kreditodajalec v postavljenem roku ne odpravi kršitve, ugotovljene z odločbo iz tretjega odstavka 11. člena ZOPVTKK, izreči novo globo v dvakratni višini predhodno izrečene globe. Če kreditodajalec v več kot desetih primerih v postavljenem roku ne odpravi nepravilnosti, ugotovljenih z odločbo Banke Slovenije iz tretjega odstavka 11. člena ZOPVTKK, Banka Slovenije na podlagi 4. točke drugega odstavka 263. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 25/15 in 41/17 – v nadaljevanju ZBan-2)⁷ zoper njega začne postopek za odvzem dovoljenja za opravljanje bančnih storitev (četrti odstavek 12. člena ZOPVTKK).

B. – II.

Glede upoštevnosti prava EU

17. ZOPVTKK ureja potrošniške⁸ kreditne pogodbe, sklenjene v obdobju od 28. 6. 2004 do 31. 12. 2010 in denominirane v švicarskih frankih ali z valutno klavzulo v švicarskih frankih (1. člen ZOPVTKK). Kot je Ustavno sodišče že pojasnilo,⁹ je

² Zakon uporablja izraz prenova pogodbe, medtem ko se v pogodbenem pravu običajno govori o prenovitvi ali novaciji (novatio), glej 323. do 327. člen OZ. Ali gre v primeru ZOPVTKK res za prenovitev v smislu OZ, se Ustavnemu sodišču ni treba opredeliti.

³ ZOPVTKK uporablja izraz »nominiran v švicarskih frankih« namesto »denominiran v švicarskih frankih«. Fran.si: nominiran prid., ki je predlagan, se poteguje za kako nagrado, naziv; denominiran -a -o prid. (i), nanašajoč se na denominacijo: obveznice so denominirane v evre.

⁴ Tega izraza ZOPVTKK ne opredeljuje, zato je treba kreditno institucijo razumeti v smislu kreditne institucije po 4. členu Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 – v nadaljevanju ZBan-3).

⁵ Menjalni tečaj Banke Slovenije za švicarski frank ne obstaja, obstajajo le referenčni tečaji ECB.

⁶ V pogodbenem pravu se uporablja izraz odstop terjatve ali cesija (cessio), glej 417. do 426. člen OZ.

⁷ ZOPVTKK se sklicuje na ZBan-2, ki je prenehal veljati z uveljavitvijo ZBan-3, tj. 23. 6. 2021, torej že med zakonodajnim postopkom za sprejetje ZOPVTKK.

⁸ Prim. 2. točko 2. člena ZOPVTKK in 2. točko 2. člena ZPotK-2.

⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-27/17 z dne 18. 2. 2021 (Uradni list RS, št. 29/21), 16. točka obrazložitve.

tudi v pravu EU varstvu potrošnikov namenjeno prav posebno mesto. Gre namreč za eno izmed temeljnih načel¹⁰ po Listini. Ta v 38. členu določa, da politike EU zagotavljajo visoko raven varstva potrošnikov. Hkrati je vprašanje varstva potrošnikov podrobneje urejeno v 169. členu PDEU, ki je bil pravzaprav podlaga za nastanek 38. člena Listine.¹¹ Varstvo potrošnikov pa je izrecno omenjeno še v tretjem odstavku 114. člena PDEU. V skladu z 12. členom PDEU se morajo zahteve s področja varstva potrošnikov upoštevati tudi pri opredeljevanju in izvajanju drugih politik in dejavnosti EU. Vendar je Sodišče EU že večkrat poudarilo, da varstvo potrošnikov ni absolutno.¹² Med drugim je menilo, da pravo EU nacionalnega sodišča ne zavezuje, da ne uporabi nacionalnih postopkovnih pravil, po katerih odločba postane pravnomočna, čeprav bi se s tako neuporabo lahko odpravila kršitev določbe iz Direktive 93/13/EGS, ne glede na njeno naravo, če sta v skladu s sodno prakso spoštovani načeli enakovrednosti in učinkovitosti.¹³

18. Področje varstva potrošnikov se na podlagi točke (f) drugega odstavka 4. člena PDEU uvršča med t. i. deljene pristojnosti, torej pristojnosti, pri katerih se ukrepanje deli med EU in državami članicami. Iz Protokola št. 25 o izvajanju deljenih pristojnosti¹⁴ izhaja, da kadar EU ukrepa na posameznem področju, potem glede na drugi odstavek 2. člena PDEU zajema obseg izvajanja pristojnosti le elemente, ki jih ureja zadevni akt EU, in torej ne zajema celotnega področja. Urejanje na ravni EU v primeru deljene pristojnosti pomeni le, da je v skladu z načelom subsidiarnosti onemogočeno urejanje zgolj tistih (posamičnih) vprašanj, ki jih je uredil evropski zakonodajalec, ni pa onemogočeno urejanje vprašanj, ki jih evropski zakonodajalec ni uredil.¹⁵

19. Za področje potrošniških kreditnih pogodb, še posebej pa kreditov, denominiranih v tuji valuti, je mogoče ugotoviti, da je predmet urejanja tudi na ravni EU. Direktiva 2014/17/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. februarja 2014 o potrošniških kreditnih pogodbah za stanovanjske nepremičnine in spremembi direktiv 2008/48/ES in 2013/36/EU ter Uredbe (EU) št. 1093/2010 (UL L 60, 28. 2. 2014, str. 34–85 – v nadaljevanju Direktiva 2014/17/EU) ureja tudi kredite v tuji valuti (23. člen). Ta direktiva se sicer ne uporablja za kreditne pogodbe, ki že obstajajo pred 21. 3. 2016 (prvi odstavek 43. člena). To bi lahko pomenilo, da so glede na obvezno uporabo ZOPVTKK, določeno v 3. členu, kreditne pogodbe, ki so predmet urejanja ZOPVTKK, zunaj dometa Direktive 2014/17/EU. Ker pa ZOPVTKK določa, da morajo kreditnojemalci in kreditodajalci skleniti novo pogodbo, t. i. pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij, je zanje pravno upoštevana tudi Direktiva 2014/17/EU.

¹⁰ Tako denimo T. Lock v: M. Kellerbauer, M. Klemert in J. Tomkin (ur.), *The EU Treaties and the Charter of Fundamental Rights, A Commentary*, Oxford University Press, Oxford 2019, str. 2199; R. Streinz v: R. Streinz (ur.), *EUV/AEUV, Vertrag über die Europäische Union und Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union*, Verlag C. H. Beck, München 2012, str. 2838; W. Cremer in G.-J. Ostermann v: S. M. Heselhaus in C. Nowak (ur.), *Handbuch der Europäischen Grundrechte*, 2. izdaja, Verlag C. H. Beck, München 2020, str. 1588.

¹¹ Pojasnilo k členu 38 – varstvo potrošnikov, Pojasnila k Listini o temeljnih pravicah (2007/C 303/02), UL C 303, 14. 12. 2007, str. 28.

¹² Glej npr. sodbi Sodišča EU v združenih zadevah Gutiérrez Naranjo in drugi, C-154/15, C-307/15 in C-308/15, z dne 21. 12. 2016, 68. točka obrazložitve, in v združenih zadevah Raiffeisen Bank in Brd Groupe Société Générale, C-698/18 in C-699/18, z dne 9. 7. 2020, 56. točka obrazložitve.

¹³ Glej v tem smislu sodbi Sodišča EU v zadevah Asturcom Telecomunicaciones, C-40/08, z dne 6. 10. 2009, 37. točka obrazložitve, in v združenih zadevah Gutiérrez Naranjo in drugi, 68. točka obrazložitve.

¹⁴ V skladu z 51. členom Pogodbe o Evropski uniji (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju PEU) so protokoli sestavni del pogodb in imajo torej enak pravni status kot PEU in PDEU.

¹⁵ Tako že v sklepu Ustavnega sodišča št. U-I-455/18 z dne 20. 1. 2022, 20. točka obrazložitve.

20. V obravnavani zadevi gre torej za področje, ki spada (tudi) na področje urejanja EU. To pomeni, da morajo sodišča, vključno z Ustavnim sodiščem, nacionalne predpise razlagati v luči prava EU in v skladu z njegovim namenom (načelo skladne razlage).¹⁶ Ko gre za področje uporabe prava EU, pa pomeni tudi, da je treba v skladu s prvim odstavkom 51. člena Listine upoštevati pravila Listine. Države članice EU skladno s prvim odstavkom 51. člena Listine določbe Listine uporabljajo, ko izvajajo pravo EU.¹⁷ Kot je bilo pojasnjeno, je področje kreditov v tuji valuti urejeno s pravili prava EU, zato gre za izvajanje prava EU v smislu navedene določbe Listine. Ob presoji izpodbijane zakonske ureditve mora zato Ustavno sodišče pri opredeljevanju vsebine ustavnih pravic upoštevati primarno pravo EU, torej poleg PEU in PDEU tudi Listino in sodno prakso Sodišča EU.¹⁸ V takih primerih lahko Ustavno sodišče uporabi nacionalne standarde glede varstva temeljnih pravic le, če ta uporaba ne ogrozi ravni varstva iz Listine, kot jo razlaga Sodišče EU, niti ne posega v primarnost, enotnost in učinkovitost prava EU.¹⁹

B. – III.

Presoja ZOPVTKK z vidika 155. člena Ustave

21. Osrednje vprašanje obravnavane zadeve je, ali je ZOPVTKK v neskladju z ustavno prepovedjo povratne veljave pravnih aktov iz 155. člena Ustave.

22. Splošno pravilo, po katerem zakonodajne spremembe učinkujejo za naprej, je danes splošno sprejeto v večini modernih pravnih sistemov. *Ratio* tega pravila je v spoznanju, da če nekaj storimo danes, naj bo to dejanje presojano po pravnih pravilih, ki veljajo danes, in ne na podlagi jutrišnjih povratnih prilagoditev.²⁰

23. Ustava v prvem odstavku 155. člena prepoveduje povratno veljavo pravnih aktov s tem, ko določa, da zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj. Smisel te ustavne prepovedi je zagotavljanje bistvene prvine pravne države, tj. pravne varnosti, ter s tem ohranjanje in utrjevanje zaupanja v pravo (2. člen Ustave). Vendar prepoved iz prvega odstavka 155. člena Ustave ni absolutna. Izjemo od nje predvideva drugi odstavek 155. člena Ustave, na podlagi katerega lahko samo zakon določi, da imajo posamezne njegove določbe učinek za nazaj, če to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice.

24. V pravu EU je prepoved retroaktivnosti utemeljena na načelih varstva legitimnih pričakovanj in pravne varnosti, ki sta del pravnega reda EU. Zato ju morajo institucije EU in prav tako države članice pri izvrševanju pooblastil, ki jim jih pode-

¹⁶ Tako že v odločbah Ustavnega sodišča št. Up-2012/08 z dne 5. 3. 2009 (Uradni list RS, št. 22/09, in OdlUS XVIII, 65) in št. Up-1133/18 z dne 31. 3. 2022 (Uradni list RS, št. 67/22), 7. točka obrazložitve.

¹⁷ Glej sodbe Sodišča EU v zadevah Åklagaren proti Hansu Åkerbergu Franssonu, C-617/10, z dne 26. 2. 2013, 19. točka obrazložitve; in Cruciano Siragusa proti Regione Sicilia – Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Palermo, C-206/13, z dne 6. 3. 2014, 20. točka obrazložitve; ter v združenih zadevah Eurosaneamientos SL in drugi proti ArcelorMittal Zaragoza SA ter Francesc de Bolós Pi proti Urbaser SA, C-532/15 in C-538/15, z dne 8. 12. 2016, 52. točka obrazložitve.

¹⁸ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17 z dne 18. 9. 2019 (Uradni list RS, št. 62/19, in OdlUS XXIV, 14), 25. točka obrazložitve.

¹⁹ Glej sodbi Sodišča EU v zadevah Stefano Melloni proti Ministerio Fiscal, C-399/11, z dne 26. 2. 2013, 63. točka obrazložitve; in Åklagaren proti Hansu Åkerbergu Franssonu, 29. točka obrazložitve.

²⁰ Povzeto po sodbi Vrhovnega sodišča Združenega kraljevstva v zadevi Walker v. Innospec Limited and others [2017] UKSC 47. Podobno je menil že Cicero. Posamezniki se morajo zanesti na pravo s pričakovanjem, da država ne bo naknadno posegala v njihove pravice. To pričakovanje po Ciceronovem mnenju zagotavlja enakost pred zakonom ter varuje predvidljivost in pravno varnost. Glej podrobneje G. Broggin, *Retroactivity of Laws in the Roman Perspective*, Irish Jurist, let. 1 (1996), str. 167–168.

ljujejo direktive, spoštovati.²¹ Načelo pravne varnosti, ki je del splošnih načel prava EU, zahteva, da so pravna pravila jasna, natančna in da imajo predvidljive učinke, predvsem kadar imajo lahko negativne posledice za posameznike in podjetja, da lahko posamezniki in podjetja nedvoumno ugotovijo svoje pravice in obveznosti ter lahko temu ustrezno ravnajo.²² Iz ustaljene prakse Sodišča EU izhaja tudi, da načelo pravne varnosti nasprotuje retroaktivni uporabi novega pravila za položaj, ki je obstajal pred začetkom njegove veljavnosti, vendar navedeno načelo hkrati zahteva, da je treba vsako dejansko stanje – razen ob izrecnih nasprotnih navedbah – običajno presojeti ob upoštevanju pravnih pravil, ki so takrat veljala, tako da nova ureditev velja le za prihodnost in se prav tako uporablja – če ni izrecno navedeno drugače – za prihodnje učinke položajev, ki so nastali, ko je veljal stari zakon.²³ Drugače je lahko izjemoma tudi, kadar to zahteva cilj v splošnem interesu in če se ustrezno upošteva legitimna pričakovanja prizadetih oseb.²⁴ Upoštevat je treba še, da tudi Direktiva 2014/17/EU v petem odstavku 23. člena določa, da države članice lahko dodatno uredijo posojila v tuji valuti, pod pogojem, da se takšna ureditev ne uporablja retroaktivno.

25. Čeprav 6. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP), drugače kot njen 7. člen, ne govori o prepovedi povratne veljave, je obema določbama skupno to, da sta utemeljeni na načelu zakonitosti, ki je splošno pravno načelo EKČP in njene razlage.²⁵ Iz sodne prakse ESČP izhaja, da je eden izmed elementov načela zakonitosti tudi predvidljivost pravnih pravil, ki pomeni, da mora biti pravno pravilo jasno, natančno in splošno ter ne sme imeti retroaktivnih učinkov. Zakonodajalcu sicer ni prepovedano, da sprejema nova in retroaktivna civilnopravna pravila, ki pomenijo zakonodajno vmešavanje v odprti sodni postopek z namenom vplivanja na izid postopka, vendar pa načelo vladavine prava in pravica do poštenega postopka iz 6. člena EKČP zahtevata, da je zakonodajno vmešavanje upravičeno z vidika prevladujočih razlogov v javnem interesu (*compelling public-interest reasons*).²⁶ ESČP

²¹ Sodbe Sodišča EU v zadevah *Belgocodex*, C-381/97, z dne 3. 12. 1998, 26. točka obrazložitve, »*Goed Wonen*«, C-376/02, z dne 26. 4. 2005, 32. točka obrazložitve; *Plantanol*, C-201/08, z dne 10. 9. 2009, 43. točka obrazložitve, in *Veloserviss*, C-427/14, z dne 10. 12. 2015, 30. točka obrazložitve.

²² Glej v tem smislu sodbi Sodišča EU v zadevah *Rosneft*, C-72/15, z dne 28. 3. 2017, 161. točka obrazložitve, in *Italija proti Svetu*, C-611/17, z dne 30. 4. 2019, 111. točka obrazložitve in tam navedena sodna praksa.

²³ Glej sodbe Sodišča EU v zadevi A2A, C-89/14, z dne 3. 9. 2015, 37. točka obrazložitve, v združenih zadevah *Hungeod in drugi*, C-496/18 in C-497/18, z dne 26. 3. 2020, 94. točka obrazložitve, in v zadevi *Vysočina Wind a. s.*, C-181/20, z dne 25. 1. 2022, 47. točka obrazložitve.

²⁴ Sodbi Sodišča EU v zadevah »*Goed Wonen*«, 33. točka obrazložitve, in *Mizsui Hamburgu Co. Deutschland*, C-256/07, z dne 19. 3. 2009, 32. točka obrazložitve.

²⁵ Glej zlasti S. Greer, *The European Convention on Human Rights, Achievements, Problems and Prospects*, Cambridge University Press, Cambridge 2006, str. 196 in 201–203; G. Lautenbach, *The Concept of the Rule of Law and the European Court of Human Rights*, Oxford University Press, Oxford 2013, str. 54 in 70–79.

²⁶ Glej zlasti sodbe ESČP v zadevah *Stran Greek Refineries in Stratis Andreadis proti Grčiji* z dne 9. 12. 1994, *National & Provincial Building Society, Leeds Permanent Building Society in Yorkshire Building Society proti Združenemu kraljestvu* z dne 23. 10. 1997, *Zielinski in Pradal in Gonzales in drugi proti Franciji* z dne 28. 10. 1999. Glej tudi A. Jasiak, *Changing the rules mid-game. Legislative interference in specific pending cases: separation of powers and fair trial*, *International Constitutional Law Journal*, št. 1 (2010), str. 21–30, in T. Karlović, *Civil Procedural Aspects of Retroactivity – Historical and Comparative Perspectives*, v: A. Uzelac in C. H. van Rhee (ur.), *Revisiting Procedural Human Rights: Fundamentals of Civil Procedure and Changing Face of Civil Justice*, Cambridge Intersentia, Cambridge 2017, str. 272–277.

ne razlikuje med položaji, ko je stranka postopka država in želi z zakonodajnim ukrepanjem vplivati na izid postopka, ter položaji, ko gre za spor med posamezniki, temveč jih presoja po enakih merilih.²⁷ Pri tem v sporih med posamezniki, ki se nanašajo na civilne pravice in obveznosti, presoja zlasti, ali je zakonodajalec pri sprejemanju ukrepa upošteval zahtevo po enakosti orožij v pomenu pravičnega ravnotežja med strankama postopka.²⁸ ESČP še poudarja, da je treba pri presoji prevladujočih razlogov v javnem interesu zakonodajno vmešavanje v odprte postopke presojeti z najvišjo stopnjo pazljivosti (*the greatest possible degree of circumspection*).²⁹ Finančni razlogi sami po sebi ne morejo upravičiti tega, da bi zakonodajalec pri reševanju sporov nadomestil sodišča.³⁰

26. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo ima predpis povratne učinke tedaj, (1) ko je za začetek njegove uporabe določen trenutek pred njegovo uveljavitvijo, oziroma tudi tedaj, (2) ko je za začetek njegove uporabe določen trenutek po njegovi uveljavitvi, vendar njegove posamezne določbe učinkujejo tako, da za nazaj posežejo v pravne položaje ali pravna dejstva, ki so bili zaključeni v času veljavnosti prejšnje pravne norme.³¹ Poleg tega predpisi ne smejo za nazaj povečevati obveznosti oziroma jih na novo (na podlagi dejstev, ki so nastala v preteklosti) konstituirati in sploh naslovnikom pravnih norm oteževati pravnega položaja na podlagi dejstev, ki so se zgodila v preteklosti, ko naslovniki pravnih norm niso mogli vedeti, da bodo ta dejstva (nekoč) pravno učinkovala – na podlagi predpisa, ki ga takrat, ko so nastopila, še ni bilo.³² Podobno izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča EU. Novega pravnega pravila ni mogoče uporabiti za prihodnje učinke položaja, ki je nastal v času veljavnosti prejšnjega pravila, če so učinki pravnega položaja že gotovi in torej nastali.³³

27. Iz dosedanje ustavnosodne presoje izhaja, da so neskladne s prvim odstavkom 155. člena Ustave take zakonske določbe, ki za nazaj posegajo v (obligacijska) pogodbeno razmerja, ki so že nastala.³⁴ Po oceni Ustavnega sodišča pa terja omenjena določba Ustave ustavnopravno varstvo tudi pred poseganjem v pričakovanja pogodbenih strank, da bosta ob zakonskih omejitvah, podanih ob sklenitvi pogodbe, mogli realizirati pogodbo, kakor to ureja zakon v času sklenitve pogodbe.³⁵ Pri tem je bistveno vprašanje, ali nova zakonska ureditev spreminja vsebino pogodbenega razmerja na način,

²⁷ Za primere, ko je šlo za spore med posamezniki, glej sodbe ESČP v zadevah *Vezonec proti Franciji* z dne 18. 4. 2006, *Ducret proti Franciji* z dne 12. 6. 2007 ter *Arras in drugi proti Italiji* z dne 14. 2. 2012.

²⁸ Sodba ESČP v zadevi *Arras in drugi proti Italiji*.

²⁹ Primerjaj sodbi ESČP v zadevah *Stran Greek Refineries in Stratis Andreadis proti Grčiji*, v kateri je bila tožena stranka država, in *Arras in drugi proti Italiji*, v kateri je šlo za spor med posamezniki.

³⁰ Tako v sodbi ESČP v zadevi *Azienda Agricola Silverfunghi S. a. s. in drugi proti Italiji* z dne 24. 6. 2014, 76. točka obrazložitve.

³¹ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-98/07 z dne 12. 6. 2008 (Uradni list RS, št. 65/08, in OdlUS XVII, 42), 23. točka obrazložitve, št. U-I-158/11 z dne 28. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 11), 21. točka obrazložitve, in št. U-I-196/14 z dne 5. 11. 2015 (Uradni list RS, št. 90/15), 21. točka obrazložitve.

³² Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-65/08 z dne 25. 9. 2008 (Uradni list RS, št. 96/08, in OdlUS XVII, 49), 17. točka obrazložitve, št. U-I-285/10 z dne 7. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 48/12), 8. točka obrazložitve, in št. U-I-196/14 z dne 5. 11. 2015 (Uradni list RS, št. 90/15), 24. točka obrazložitve.

³³ Glej sodbi Sodišča EU v zadevah *Vysočina Wind a. s.*, 55. točka obrazložitve, in *A. m. a. – Azienda Municipale Ambiente SpA*, C-15/19, z dne 14. 5. 2020, 57. točka obrazložitve.

³⁴ Glej zlasti odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-115/93 z dne 31. 3. 1994 (Uradni list RS, št. 25/94, in OdlUS III, 26), št. U-I-119/94 z dne 21. 3. 1996 (Uradni list RS, št. 24/96, in OdlUS V, 32) in št. U-I-340/96 z dne 12. 3. 1998 (Uradni list RS, št. 31/98, in OdlUS VII, 48).

³⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-340/96, 10. točka obrazložitve.

da v bistvenem drugače konstituira pravna položaja upnika in dolžnika iz že sklenjenega dogovora.³⁶

28. ZOPVTKK je začel veljati 26. 2. 2022, to je petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije (13. člen ZOPVTKK). Uporablja se za kreditne pogodbe, denominirane v švicarskih frankih, ki so bile sklenjene v obdobju med 28. 6. 2004 in 31. 12. 2010. Pravni učinki ZOPVTKK se tako raztezajo na kreditne pogodbe, denominirane v švicarskih frankih, ki so bile sklenjene pred njegovo uveljavitvijo, po pravilih, ki so veljala v času sklenitve teh pogodb. Pri tem za presojo Ustavnega sodišča ni odločilnega pomena razlikovanje med realiziranimi in še ne realiziranimi kreditnimi pogodbami. ZOPVTKK med njimi namreč ne razlikuje,³⁷ saj za obe skupini kreditnih pogodb določa enako metodologijo izračuna valutne kapice. Pravno odločilni trenutek za izračun po 5. členu ZOPVTKK za vse kreditne pogodbe je namreč dan črpanja kredita, pravno odločilna okoliščina pa sprememba (povečanje) preostanka kredita oziroma anuitete glede na preostanek kredita oziroma anuiteto, merjeno glede na menjalni tečaj na dan črpanja kredita. Glede na spremembo menjalnega tečaja v razmerju do menjalnega tečaja na dan črpanja kredita se namreč opravi izračun, ki sproži valutno kapico in odločilno vpliva na izračun (preostanka) dolga. ZOPVTKK pojma dneva črpanja kredita ne opredeljuje.³⁸ Posebnih določil o črpanju kredita ni niti v materialnih predpisih, ki urejajo področje potrošniškega kreditiranja.³⁹ Iz same narave kreditne pogodbe izhaja, da je črpanje kredita dejanje kreditnojemalca, ki ga lahko izvrši v za to predvidenem roku. Ker se od prvega črpanja kredita dalje od zneska odobrenega kredita obračunavajo interkalarne obresti, je razumljivo, da je kreditnojemalec tisti, ki izbira način črpanja kredita. Prav zaradi interkalarnih obresti je v interesu kreditnojemalca, da kredit čim prej po sklenitvi kreditne pogodbe tudi črpa. Če torej upoštevamo časovno obdobje sklepanja kreditnih pogodb, za katere velja ZOPVTKK, tj. med 28. 6. 2004 in 31. 12. 2010, je že na prvi pogled očitno, da je bil dan črpanja kredita za vse kreditne pogodbe, na katere na nanaša ZOPVTKK, pred njegovo uveljavitvijo. Tudi do spremembe tečaja glede na tečaj na dan črpanja kredita, ki je sprožilni dogodek za uporabo valutne kapice, je prišlo v trenutku pred uveljavitvijo ZOPVTKK. Švicarski frank je vse od leta 2007 pridobival vrednost.⁴⁰ Do izrazite apreciacije (povečanja vrednosti) švicarskega franka pa je prišlo v letu 2011, zato je švicarska centralna banka uvedla minimalni menjalni tečaj (1,2 švicarskega franka za evro). Ker so se konec leta 2014 in v začetku leta 2015 zaradi zunanjih dejavnikov povečali stroški vzdrževanja minimalnega menjalnega tečaja, je švicarska nacionalna banka 15. 1. 2015 sporočila, da opušča minimalni menjalni tečaj. Sledila je ponovna apreciacija

³⁶ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-196/14 z dne 5. 11. 2015 (Uradni list RS, št. 90/15), 24. točka obrazložitve.

³⁷ Med obema skupinama kreditnih pogodb ZOPVTKK razlikuje na način, da za nerealizirane pogodbe določa, da se pogodbeno razmerje nadaljuje skladno s pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij in novim amortizacijskim načrtom.

³⁸ Iz zakonodajnega gradiva sicer izhaja, da predlagatelj dan črpanja kredita enači z dnevom sklenitve pogodbe. Predlog zakona o omejitvi in porazdelitvi valutnega tveganja med kreditodajalci in kreditnojemalci kreditov v švicarskih frankih (EPA 1797-VIII), str. 13.

³⁹ Kreditna pogodba je urejena v 1065. do 1068. členu Zakona o obligacijskih razmerjih, Uradni list SFRJ, št. 29/78, 39/85 in 57/89 – ZOR (drugi odstavek 1061. člena OZ). V pravno odločilnem obdobju, na katero se nanaša ZOPVTKK, sta veljala Zakon o potrošniških kreditih (Uradni list RS, št. 70/2000, 41/04 in 111/07 – v nadaljevanju ZPotK) in Zakon o potrošniških kreditih (Uradni list RS, št. 59/10, 77/11, 30/13 in 81/15 – v nadaljevanju ZPotK-1). Noben od navedenih predpisov dneva črpanja kredita ne ureja. Tega ne ureja niti zdaj veljavni ZPotK-2.

⁴⁰ R. Vassileva, Monetary Appreciation and Foreign Currency Mortgages: Lessons from the 2015 Swiss Franc Surge, *European Review of Private Law*, let. 28, št. 1 (2020), str. 174.

švicarskega franka.⁴¹ Glede na to je mogoče zaključiti, da sta obe pravno odločilni merili za sprožitev valutne kapice opredeljeni s trenutkom, ki je nastopil pred uveljavitvijo ZOPVTKK.

29. Ni sporno, da pri kreditnih pogodbah, pri katerih je obračun povezan z uporabo tuje valute, navedba tuje valute in vrsta tečaja, po katerem se izračunava vrednost v domači valuti, tvorita jedro pogodbenega razmerja. Nova zakonska ureditev, ki temelji na sprožitvi valutne kapice pod pogoji iz drugega odstavka 5. člena ZOPVTKK, tako spreminja vsebino pogodbenega razmerja na način, da v bistvenem drugače konstituira pravna položaja pogodbenih strank iz že sklenjene kreditne pogodbe. Spreminja namreč tečaj, po katerem se izračunava vrednost v domači valuti, torej samo jedro kreditne pogodbe, denominirane v tuji valuti. Ko gre za kreditno pogodbo, denominirano v tuji valuti, je pogodbeno določilo, ki določa veljavne menjalne tečaje, glavni predmet pogodbe, kar pomeni, da je to eden najpomembnejših sestavin pogodbe, brez katerega pogodbe ne bi bilo mogoče izvršiti. Z določitvijo valutne kapice pa se vpliva tudi na spremembo porazdelitve valutnega tveganja med pogodbenima strankama, tj. tveganja izgub, ki izhajajo iz sprememb menjalnih tečajev. Izpodbijana ureditev valutne kapice namreč nujno povzroči, da se pod pogoji, ki jih določa 5. člen ZOPVTKK, valutno tveganje v primeru apreciacije švicarskega franka prenese v breme kreditodajalcev. Brez mehanizma valutne kapice iz 5. člena ZOPVTKK bi to breme nosili kreditnojemalci. Določba, ki ureja valutno kapico (5. člen ZOPVTKK), je osrednja zakonska določba. Nanjo se sklicujejo preostale materialnopravne in procesne določbe ZOPVTKK, in sicer 4. člen, ki ureja prenovo (pravilno prenovitev) pogodbe, 6. člen, ki ureja vpliv preračuna na nadaljevanje pogodbenega razmerja, 7. člen, ki ureja odpoved pogodbe, 8. člen, ki ureja ravnanje v primeru odprodanih (pravilno odstopljenih) terjatev, 9. člen, ki ureja poroštvena razmerja pri kreditu, 10. člen, ki ureja stroške sodnega postopka po umiku tožbe, ter kazenska določba prve alineje prvega odstavka 11. člena, ki ureja prekršek za ravnanje v nasprotju z metodologijo, določeno iz 5. člena ZOPVTKK.

30. ZOPVTKK tako na vse kreditne pogodbe, sklenjene med 28. 6. 2004 in 31. 12. 2010 in denominirane v švicarskih frankih, učinkuje retroaktivno. Vendar vsaka retroaktivnost sama po sebi še ni v neskladju z Ustavo. Po drugem odstavku 155. člena Ustave je dopustno, da posamezna zakonska določba učinkuje za nazaj pod izrecno določenimi merili. Drugi odstavek 155. člena Ustave določa več meril, pod katerimi je takšna retroaktivnost lahko ustavno dopustna, in sicer: 1) samo zakon lahko določi retroaktivnost, 2) samo posamezne zakonske določbe imajo lahko učinek za nazaj, vendar le tedaj, 3) kadar to zahteva javna korist in 4) če se s tem ne posega v pridobljene pravice.⁴² Vsa merila morajo biti izpolnjena kumulativno.⁴³

31. Prvo merilo je izpolnjeno, saj je opisana retroaktivnost določena z zakonom, tj. z ZOPVTKK. Zastavlja pa se vprašanje, ali je izpolnjeno drugo merilo, tj. da imajo posamezne zakonske določbe učinek za nazaj. Po stališčih pravne teorije to izključuje povratno veljavo kar celotnega zakona, hkrati pa je ne omejuje na eno samo določbo, saj bi to bilo neživiljenjsko.⁴⁴ Kljub temu je treba to merilo razumeti varnostno, saj zakono-

⁴¹ Glej podrobneje R. Auer, A. Burnstein in S. M. Lein, Exchange Rates and Prices, Evidence from the 2015 Swiss Francs Appreciation, *American Economic Review*, let. 111, št. 2 (2021), str. 652; Swiss National Bank, 108th Annual Report Swiss National Bank, 2015, str. 13–14; M. Amador, J. Bianchi, L. Bocola in F. Perri, Exchange Rate Policies at the Zero Lower Bound, *The Review of Economic Studies*, let. 87, št. 4 (2020), str. 1607.

⁴² Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-185/10, Up-1409/10 z dne 2. 2. 2012 (Uradni list RS, št. 23/12, in OdlUS XIX, 33), 22. točka obrazložitve, in št. U-I-196/14, 26. točka obrazložitve.

⁴³ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-196/14, 26. točka obrazložitve.

⁴⁴ F. Grad, Ustava in retroaktivnost pravnih predpisov, *Pravna praksa*, št. 19 (2016), str. 6–9.

dajalca omejuje, da to lahko stori le na predmetno zelo ozkem področju.⁴⁵ Kot izjemo je treba to merilo razlagati ozko, kar bi pomenilo, da imajo lahko povratno veljavo samo tiste določbe zakona, za katere je to vsebinsko nujno in ki izpolnjujejo druge ustavne zahteve.⁴⁶ Iz dosedanje ustavnosodne presoje izhaja, da Ustavno sodišče pri presoji skladnosti zakona, ki ureja neko specifično vprašanje družbenega življenja, s 155. členom Ustave presoja učinkovanje zakona kot celote in ne učinkov vsake posamezne zakonske določbe.⁴⁷

32. Za presojo, ali gre za posamezne zakonske določbe, ki imajo učinek za nazaj, ni odločilno formalno merilo, tj. ali je povratno učinkovanje določeno v zgolj eni zakonski določbi. Presoja mora temeljiti na materialnem oziroma vsebinskem merilu in pri tem izhajati iz vprašanja, kakšno je razmerje med zakonom (kot celoto) in posameznimi določbami, ki povratno učinkujejo. Če namreč zakon ureja vsebino, ki bi lahko veljala za naprej tudi brez zakonske določbe, ki učinkuje povratno, gre le za ustavno dopustno povratno učinkovanje posamezne zakonske določbe, in ne za ustavno nedopustno povratno učinkovanje zakona kot celote.

33. V primeru 5. člena ZOPVTKK povratno učinkuje materialnopravna določba, ki ureja metodologijo izračuna valutne kapice, ki jo časovno umesti v trenutek črpanja kredita, tj. v trenutek, ki je nastopil pred uveljavitvijo ZOPVTKK. Vendar ZOPVTKK ne učinkuje le povratno. Vse njegove določbe, ki urejajo postopanje pogodbenih strank kreditne pogodbe, denominirane v švicarskih frankih, ter nadzor in ukrepanje Banke Slovenije, učinkujejo za naprej. Izpodbijana določba pa omogoča tudi njihovo povratno učinkovanje. Zato ne gre za to, da bi celotna zakonska ureditev učinkovala le povratno, temveč za to, da izpodbijana določba zaradi svojega povratnega učinkovanja privede do povratnega učinkovanja celotne zakonske ureditve, ki pomeni sistemsko prenovitev kreditnih pogodb, denominiranih v švicarskih frankih, ki so bile sklenjene pred uveljavitvijo ZOPVTKK. Z razveljavitvijo 5. člena ZOPVTKK in vseh določb ZOPVTKK, ki se nanj sklicujejo (4. in 6. do 11. člen ZOPVTKK), bi v ZOPVTKK ostala le vsebina, ki sama zase, torej brez razveljavljenih določb, ne bi imela nobenega smisla. Zato gre za povratno učinkovanje ZOPVTKK kot celote, in ne le za povratno učinkovanje posameznih določb ZOPVTKK. Navedeno pa pomeni, da merilo iz drugega odstavka 155. člena Ustave ni izpolnjeno.

34. Naslednje merilo iz drugega odstavka 155. člena Ustave je obstoj prav posebne javne koristi, ki bi izjemoma terjala uveljavitev zakonske določbe za nazaj. Zato za njeno izkazovanje ni mogoče brez pridržka uporabiti argumentov, ki utemeljujejo ureditev v delu, ki velja za naprej.⁴⁸ Drugačno stališče bi razvodenilo pomen ustavne prepovedi povratne veljave pravnih aktov iz prvega odstavka 155. člena Ustave. Po ustaljeni ustavnosodni presoji⁴⁹ lahko povratno učinkovanje upraviči le posebna, prav povratno učinkovanje predpisa utemeljujoča javna korist, brez katere ne bi bilo mogoče doseči zasledovanega cilja ureditve. Taka javna korist pa mora biti glede na to, da se z njo utemeljuje izjema od ustavne prepovedi povratnega učinkovanja predpisa – izjeme pa je treba razlagati

⁴⁵ M. Pavčnik, Teorija prava, Prispevek k razumevanju prava, 6., pregledana in dopolnjena izdaja, GV Založba, Ljubljana 2020, str. 217–218.

⁴⁶ F. Grad, nav. delo.

⁴⁷ Glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-115/93, s katero je bil razveljavljen celoten Zakon o varstvu terjatev v postopkih preoblikovanja podjetij in drugih pravnih oseb (Uradni list RS, št. 7/93).

⁴⁸ Primerjaj odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-340/96, 8. točka obrazložitve, št. U-I-6/15, Up-33/15, Up-1003/15 z dne 5. 7. 2018 (Uradni list RS, št. 53/18, in OdlUS XXIII, 10), 35. točka obrazložitve, in št. U-I-397/20 z dne 2. 12. 2021 (Uradni list RS, št. 196/21), 13. točka obrazložitve.

⁴⁹ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-158/11, 26. točka obrazložitve, in št. U-I-196/14, 27. točka obrazložitve.

restriktivno –, v zakonodajnem postopku posebej ugotovljena⁵⁰ in pojasnjena že v zakonodajnem gradivu.⁵¹ Te utemeljitve ne morejo nadomestiti morebitna kasnejša (po zaključenem zakonodajnem postopku prvič podana) utemeljevanja ciljev zakona, ki iz zakonodajnega gradiva niso razvidna.⁵²

35. Tudi iz sodne prakse Sodišča EU izhaja, da se v obrazložitvi pravnih aktov s povratnimi učinki navedejo okoliščine, ki utemeljujejo povratni učinek, ki se ga skuša doseči.⁵³ Obrazložitev razlogov za sprejetje pravnega akta mora jasno in nedvoumno razkriti razloge organa EU, ki je sprejel sporni ukrep, na način, da se lahko prizadeti posamezniki seznanijo z razlogi za ukrep in tako lahko branijo svoje pravice, Sodišče EU pa izvaja svojo nadzorno pristojnost.⁵⁴ Če obrazložitev, zakaj ima pravni akt retroaktivne učinke, ni, Sodišče EU ne more preveriti, v kolikšni meri je bil retroaktivni učinek utemeljen s ciljem pravnega akta in ali je bilo zaščiten legitimo pričakovanje prizadetih posameznikov.⁵⁵

36. Iz zakonodajnega gradiva izhajajo nasprotujoča si stališča predlagatelja o povratnih učinkih ZOPVTKK. Trditve se raztezajo od zanikanja povratnih učinkov, prek trditve o navideznom povratnem učinkovanju do priznanja povratnih učinkov le določbam, ki predpisujejo valutno kapico.⁵⁶ Prav tak je tudi odgovor Državnega zbora, ki se sklicuje le na predlagateljevo obrazložitev predloga ZOPVTKK. Iz zakonodajnega gradiva izhaja, da naj bi ZOPVTKK zasledoval cilje vzpostavitve načel pravne in socialne države, spoštovanja načela prirejenosti strank v obligacijskih razmerjih ter varstva potrošnikov kot dejansko šibkejše stranke v zadevnih pogodbenih razmerjih.⁵⁷ Iz zakonodajnega gradiva izhaja še, da so razlogi za sprejetje zakona »zavajanje potrošnikov, prikrivanje informacij potrošnikov s strani komercialnih bank v času trženja kreditov v CHF, kršenje zakonodaje, neupoštevanje opozoril regulatorja in posledično neodgovorno kreditiranje s strani komercialnih bank na škodo kreditotjemalcev.«⁵⁸

37. Predlagatelj se z navedenim v zakonodajnem gradivu ni vsebinsko opredelil do povratnega učinkovanja ZOPVTKK in ni utemeljil posebne javne koristi, ki bi posebej upravičevala prav obravnavano povratno učinkovanje. Zakonodajalec se tudi v tem postopku do pobud ni posebej opredelil, temveč je zgolj ponovil to, kar je v zakonodajnem gradivu navedel že predlagatelj. Predlagatelj je namreč pri pripravi ZOPVTKK izhajal iz stališč, da so bodisi vse kreditne pogodbe, denominirane v švicarskih frankih, neveljavne (nične)⁵⁹ bodisi denominacija v švicarskih frankih pomeni nepošten pogodbeni pogoj v smislu

⁵⁰ Prav tam.

⁵¹ Odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-158/11, 26. točka obrazložitve, št. U-I-56/17, Up-335/17 z dne 4. 4. 2019 (Uradni list RS, št. 28/19, in OdlUS XXIV, 3), 23. točka obrazložitve, in št. U-I-397/20, 14. točka obrazložitve.

⁵² Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-158/11, 26. točka obrazložitve.

⁵³ Sodba Sodišča EU v združenih zadevah *Diversinte in Iberlacta*, C-260/91 in C-261/91, z dne 1. 4. 1993, 10. točka obrazložitve. Glej tudi sklep predsednika Sodišča EU v zadevi *Ilford proti Komisiji*, 1/84 R, z dne 1. 2. 1984, 19. točka obrazložitve; sodbi Sodišča EU v zadevah *Crispoltoni*, C-368/89, z dne 11. 7. 1991, 20. točka obrazložitve, in *Sudholz*, C-17/01, z dne 29. 4. 2004, 36. točka obrazložitve, ter sklepne predloge generalnega pravobranilca J. Mischoja v zadevah *Crispoltoni*, C-368/89, 17. točka obrazložitve, in *Cargill proti Komisiji*, C-248/89, 52. točka obrazložitve.

⁵⁴ Sodbi Sodišča EU v zadevah *Delacre in drugi proti Komisiji*, C-350/88, z dne 14. 2. 1990, 15. točka obrazložitve, in *Diversinte in Iberlacta*, 11. točka obrazložitve.

⁵⁵ Sodba Sodišča EU v zadevi *Diversinte in Iberlacta*, 13. točka obrazložitve.

⁵⁶ Glej Predlog zakona o omejitvi in porazdelitvi valutnega tveganja med kreditodajalci in kreditotjemalci kreditov v švicarskih frankih (EPA 1797-VIII), str. 15–17.

⁵⁷ Prav tam, str. 16.

⁵⁸ Prav tam, str. 3.

⁵⁹ Prav tam, str. 16.

Direktive 93/13/EGS. Navedeno izhodišče je pravno zmotno. V času sklepanja spornih pogodb so bile kreditne pogodbe v tuji valuti oziroma kreditne pogodbe, vezane na tujo valuto, dopustne. Kreditnih pogodb v tuji valuti ZPotK (niti ZPotK-1) ni prepovedoval in sta tako stranki v skladu s pogodbeno svobodo in avtonomijo smeli sklepati tudi take pogodbe.⁶⁰ Ob sklenitvi pogodb veljavni ZPotK je kreditne pogodbe z valutno klavzulo v 9. točki prvega odstavka 7. člena tudi izrecno urejal, saj je določal, da mora pisna kreditna pogodba v enostavnem in razumljivem jeziku določati pri kreditnih pogodbah, kjer je obračun vezan na uporabo tuje valute, navedbo tuje valute in vrsto tečaja, po katerem se izračunava vrednost v domači valuti. OZ v prvem odstavku 372. člena prav tako izrecno dopušča, da se stranki (katerekoli) pogodbe lahko dogovorita, da se višina dolžnikove denarne obveznosti določi med drugim glede »gibanja tečaja valute« (valutna klavzula). Potrošniških kreditnih pogodb v tuji valuti oziroma z valutno klavzulo ne prepoveduje niti pravo EU.⁶¹

38. V zvezi z nepoštenimi pogodbenimi pogoji se pobudnice sicer sklicujejo na sodno prakso Sodišča EU,⁶² iz katere naj bi po njihovem mnenju izhajalo, da je v primeru, ko pogodbeno določila ustrezajo določbam nacionalnega prava (v konkretnem primeru OZ in ZPotK), presoja (ne)poštenosti pogodbenega pogoja v skladu z drugim odstavkom 1. člena Direktive 93/13/EGS v celoti izključena.

39. Drži, da drugi odstavek 1. člena Direktive 93/13/EGS, ki se nanaša na pogoje, ki temeljijo na obveznih zakonih ali predpisih, vzpostavlja izključitev s področja uporabe te direktive. Sodišče EU je že presodilo, da se za to izključitev zahteva izpolnitev dveh pogojev. Prvič, pogodbeno določilo mora temeljiti na zakonih ali predpisih, in drugič, to določilo je lahko kogentno⁶³ ali dispozitivno in je od njega mogoče odstopiti.⁶⁴ Ta izključitev iz uporabe ureditve iz Direktive 93/13/EGS je upravičena z dejstvom, da je načeloma upravičeno domnevati, da je nacionalni zakonodajalec vzpostavil ravnovesje med vsemi pravicami in obveznostmi strank nekaterih pogodb.⁶⁵ Nacionalna sodišča, ki odločajo o sporu, morajo preveriti, ali zadevni pogoj spada na področje uporabe drugega odstavka 1. člena Direktive 93/13/EGS glede na merila, ki jih je opredelilo Sodišče EU, ob upoštevanju dejstva, da je treba v zvezi s ciljem varstva potrošnikov iz te direktive izjemo iz drugega odstavka 1. člena te direktive razlagati ozko.⁶⁶ Vendar pa je Sodišče EU že sprejelo stališče, da na stvarno področje uporabe te direktive ne spadajo pogodbeni pogoji, ki temeljijo na določ-

bah nacionalnega prava, na podlagi katerih je bil prodajalec ali ponudnik zavezan potrošniku ponuditi spremembo prvotne pogodbe na podlagi dogovora, katerega vsebina je določena s temi določbami, in je imel ta potrošnik možnost soglašati s tako spremembo.⁶⁷ Prav take so obveznosti in pravice bank in potrošnikov po ZOPVTKK. To bi lahko zadoščalo za sklep, da je uporaba Direktive 93/13/EGS za obravnavani primer izključena, kot to trdijo pobudnice. Vendar pa iz sodne prakse Sodišča EU izhaja, da države članice lahko uporabijo določbe te direktive v položajih, ki ne spadajo na področje uporabe te direktive, če je to skladno s cilji, ki jim sledi ta direktiva, ter s PEU in PDEU.⁶⁸ Ker se je predlagatelj zakona pri pripravi ZOPVTKK v zakonodajnem gradivu izrecno skliceval prav na Direktivo 93/13/EGS, je v okviru presoje njegove skladnosti z Ustavo upoštevana tudi ta direktiva. Ker pa predmet presoje ni skladnost ZOPVTKK s pravnim redom EU, temveč njegova skladnost z Ustavo, je treba upoštevnost Direktive 93/13/EGS razumeti le kot argument zakonodajalca za prevzem (višjega) standarda varstva potrošnikov, kot izhaja iz te direktive, pri sprejetju ZOPVTKK.

40. Pogodbeno določilo, ki ureja denominacijo oziroma valutno klavzulo, ni nepošten pogodbeni pogoj v smislu Direktive 93/13/EGS sam po sebi, kot to navajata predlagatelj v zakonodajnem gradivu in Državni zbor v svojem odgovoru. Kaj takega niti iz Direktive 93/13/EGS niti iz sodne prakse Sodišča EU ne izhaja. Za nepošten pogodbeni pogoj lahko gre le, če so izpolnjeni pogoji iz 3. člena Direktive 93/13/EGS. Ali gre za nepošten pogodbeni pogoj, se tako vselej presoja v okoliščinah konkretnega primera in je naloga nacionalnega sodišča vsake države članice.⁶⁹ Iz sodne prakse Sodišča EU izhajajo številne zahteve, ki morajo biti izpolnjene, da se posamezno pogodbeno določilo kreditne pogodbe, denominirane v tuji valuti, ne šteje za nepošten pogodbeni pogoj. Tako mora nacionalno sodišče ob upoštevanju vseh okoliščin, ki so obstajale v času sklenitve pogodbe, preučiti, ali je bil potrošnik v konkretni zadevi obveščen o vseh elementih, ki bi lahko vplivali na obseg njegove obveznosti in na podlagi katerih lahko presodi predvsem skupne stroške svojega kredita.⁷⁰ Ob sklicevanju na vsebino Priporočila Evropskega odbora za sistemska tveganja z dne 21. septembra 2011 o dajanju posojil v tujih valutah (UL C 342, 22. 11. 2011) je Sodišče EU v okviru razlage pojma pojasnilne dolžnosti poudarilo, da bi morale informacije vsebovati vsaj to, kako bi na obroke za odplačilo kredita vplivala zelo velika deprecijacija zakonitega plačilnega sredstva države članice, v kateri ima kreditjemalec stalno prebivališče, in povečanje tujih obrestnih mer.⁷¹ Pojasnila morajo biti takšne narave, da lahko povprečen potrošnik na njihovi podlagi oceni potencialno znatne ekonomske posledice takega pogoja za njegove finančne obveznosti.⁷² Kreditjemalec mora biti na eni strani jasno obveščen o tem, da se je s sklenitvijo kreditne pogodbe v tuji valuti izpostavil valutnemu tveganju, za katero obstaja verjetnost, da ga bo, ekonomsko gledano, težko prevzel nase v primeru znižanja vrednosti valute, v kateri prejema dohodke, v razmerju do tuje

⁶⁰ V obdobju Jugoslavije so predpisi o deviznem poslovanju vezavo obveznosti na tuje valute nekaj časa omejevali, vendar so bile omejitve kasneje opuščene. Glej npr. I. Strnad, Obveznostna razmerja: Denarni nominalizem, Pravna praksa, št. 25 (2001), str. 8–10, in J. Šlibar, Novosti v obligacijskem pravu: vpliv sodne prakse na Obligacijski zakonik, Podjetje in delo, št. 6–7 (2001), str. 966–971.

⁶¹ To načelno vprašanje je bilo pojasnjeno s sodbo Sodišča EU v zadevi Ruxandra Paula Andriciuc in drugi proti Banca Românească SA, C-186/16, z dne 20. 9. 2017 (v nadaljevanju Andriciuc), 41. točka obrazložitve; v zvezi s tem glej tudi sklepne predloge generalnega pravobranilca N. Wahla v zadevi Andriciuc (C-186/16), 2. točka obrazložitve.

⁶² Gre za sodbe Sodišča EU v zadevah OTP Bank Nyrt., OTP Faktoring Követeléskezelő Zrt proti Teréz Ilyés, Emil Kiss, C-51/17, z dne 20. 9. 2018, NG in OH proti SC Banca Transilvania SA, C-81/19, z dne 9. 7. 2020 in DP in SG proti Trapeza Peiraios AE, C-243/20, z dne 21. 12. 2021 ter sklepa Sodišča EU v zadevah XU in drugi proti SC Credit Europe Ipotecar IFN SA in Credit Europe Bank NV, C-364/19, z dne 14. 4. 2021, in NSV in NM proti BT, C-87/21, z dne 14. 10. 2021.

⁶³ Glej sodbo Sodišča EU v zadevi Andriciuc, 27. in 28. točka obrazložitve.

⁶⁴ Glej sodbo Sodišča EU v zadevi NG in OH proti SC Banca Transilvania SA, 35. točka obrazložitve.

⁶⁵ Glej v tem smislu sodbo Sodišča EU v zadevi RWE Vertriebs, C-92/11, z dne 21. 3. 2013, 28. točka obrazložitve.

⁶⁶ Sodba Sodišča EU v zadevi Andriciuc, 30. in 31. točka obrazložitve.

⁶⁷ Sodba Sodišča EU v zadevi A. H. proti Zagrebačka banka d. d., C-567/20, z dne 5. 5. 2022, 64. točka obrazložitve.

⁶⁸ Glej v tem smislu sodbi Sodišča EU v zadevah *Condominio di Milano, via Meda*, C-329/19, z dne 2. 4. 2020, 37. točka obrazložitve, ter DP in SG proti Trapeza Peiraios AE, C-243/20, z dne 21. 12. 2021, 62. točka obrazložitve.

⁶⁹ Glej npr. sodbo Sodišča EU v zadevi Otília Lovasné Tóth proti ERSTE Bank Hungary Zrt., C-34/18, z dne 19. 9. 2019, 44. do 48. točka obrazložitve.

⁷⁰ Sodba Sodišča EU v zadevi Andriciuc, 47. točka obrazložitve.

⁷¹ Tako sodbi Sodišča EU v zadevah Andriciuc, 49. točka obrazložitve, in OTP Bank Nyrt., OTP Faktoring Követeléskezelő Zrt proti Teréz Ilyés, Emil Kiss, 74. točka obrazložitve in tam navedena sodna praksa.

⁷² Tako Sodišče EU v sodbah v zadevah Andriciuc, 51. točka obrazložitve, in Marc Gómez del Moral Guasch proti Bankia SA, 51. točka obrazložitve in tam navedena sodna praksa.

valute, v kateri je bil kredit odobren.⁷³ Na drugi strani mora banka navesti mogoče spremembe menjalnih tečajev in tveganja v zvezi s sklenitvijo kredita v tujih valutah.⁷⁴ Posebej pomembna so pojasnila o tveganjih kreditateljca v primeru velikega znižanja vrednosti valute, ki je zakonito plačilno sredstvo v državi članici njegovega stalnega prebivališča, in zvišanja tuje obrestne mere.⁷⁵ Šele ko navedene zahteve, ki izhajajo iz sodne prakse Sodišča EU, niso izpolnjene, je mogoče na podlagi minimalnih zahtev Direktive 93/13/EGS šteti, da pogodbeno določilo pomeni nepošten pogodbeni pogoj, kar pa se, kot že rečeno, vselej presoja v okoliščinah konkretnega primera v sodnem postopku med pogodbenima strankama. Z zakonodajno določitvijo nekega pogoja kot nepoštenega, ob hkratni nevzpostavitvi možnosti izpodbijanja take domneve,⁷⁶ je zakonodajalec preprečil prav sodni preizkus (ne)poštenosti pogodbenega pogoja, ki je bistven element varstva potrošnikov po Direktivi 93/13/EGS in hkrati element, ki zagotavlja vzpostavitev ravnovesja med pravicami in obveznostmi pogodbenih strank.

41. Kolikor se predlagatelj v zakonodajnem gradivu sklicuje na neučinkovitost sodnih postopkov, pri čemer svoje trditve prav tako utemeljuje na napačnih podatkih, da še prav noben sodni postopek ni bil zaključen, Ustavno sodišče pojasnjuje še, da je že večkrat poudarilo pomen pozitivne dolžnosti države, da zagotovi tak sistem oziroma organizacijo postopkov, ki bodo omogočali, da posameznik pride do odločitve sodišča v razumnem času.⁷⁷ Primerljive zahteve izhajajo tudi iz prava EU. Sodišče EU je namreč že poudarilo, da obveznost držav članic, da zagotovijo učinkovitost pravic, ki jih imajo pravni subjekti na podlagi prava EU, med drugim v zvezi s pravicami, ki izhajajo iz Direktive 93/13/EGS, vključuje zahtevo po zagotovitvi učinkovitega sodnega varstva, potrjeno v prvem odstavku 7. člena te direktive in določeno tudi v 47. členu Listine, ki se med drugim uporablja za opredelitev postopkovnih pravil v zvezi s tožbami, ki temeljijo na takih pravicah.⁷⁸ Do sodnega varstva pa so tako v skladu s prvim odstavkom 23. člena Ustave kot tudi s 47. členom Listine upravičeni ne le potrošniki, temveč tudi ponudniki oziroma prodajalci.⁷⁹ V zvezi z možnostjo sodnega varstva se predlagatelj sklicuje še na okoliščino, da zaradi finančnih posledic spornih kreditnih pogodb mnogi kreditorejmalci ne morejo začeti sodnega postopka. Ustava v prvem odstavku 23. člena ne zagotavlja zgolj formalne zagotovitve dostopa do sodišča, temveč tudi pravico do učinkovitega sodnega varstva, kar pomeni, da mora država zagotoviti možnost za učinkovito izvrševanje te pravice vsakomur, ne glede na okoliščine in ovire socialne narave.⁸⁰ Slednje med drugim

⁷³ Tako Sodišče EU v sodbah v zadevah *OTP Bank Nyrt., OTP Faktoring Követeléskezelő Zrt proti Teréz Ilyés, Emil Kiss*, 75. točka obrazložitve, in *BNP Paribas Personal Finance SA proti VE*, C-609/19, z dne 10. 6. 2021, 50. točka obrazložitve.

⁷⁴ Prav tam.

⁷⁵ Sodba Sodišča EU v zadevi *BNP Paribas Personal Finance SA proti VE*, 48. točka obrazložitve. Glej podrobneje tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-14/21 z dne 13. 1. 2022 (Uradni list RS, št. 16/22), zlasti 32. točka obrazložitve. Tej sledi tudi odločba Ustavnega sodišča št. Up-317/21 z dne 8. 9. 2022.

⁷⁶ Prim. v zvezi s tem odločitev ESČP v zadevi *Merkantil Car Zrt. in drugi proti Madžarski*, z dne 27. 11. 2018, 80. točka obrazložitve.

⁷⁷ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-65/05 z dne 22. 9. 2005 (Uradni list RS, št. 92/05, in OdlUS XIV, 72), 6. točka obrazložitve, in št. Up-695/11 z dne 10. 1. 2003 (Uradni list RS, št. 9/13, in OdlUS XX, 13), 12. točka obrazložitve.

⁷⁸ Glej v tem smislu sodbo Sodišča EU v združenih zadevah *BNP Paribas, Personal Finance SA*, od C-776/19 do C-782/19, z dne 10. 6. 2021, 29. točka obrazložitve in tam navedena sodna praksa, glej tudi sodbo Sodišča EU v zadevi *L proti Unicaja Banco SA*, C-869/19, z dne 17. 5. 2022, 29. točka obrazložitve.

⁷⁹ Sodba Sodišča EU v zadevi *Biuro podróży 'Partner' Sp. z o.o., Sp. komandytowa w Dąbrowie Górniczej v Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów*, C-119/15, z dne 21. 12. 2016, 27. točka obrazložitve.

⁸⁰ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/09 z dne 5. 6. 2009 (Uradni list RS, št. 35/09, in OdlUS XVIII, 20), 10. točka obrazložitve. Glej tudi sklep Ustavnega sodišča št. Up-692/04 z dne 11. 3. 2005.

predpostavlja, da osebam s slabim premoženjskim stanjem višina sodnih stroškov ne sme pomeniti nepremostljive ovire za dostop do sodišča.⁸¹ Omenjeno vključuje tudi pravico do brezplačne pravne pomoči osebam, ki si glede na svoj socialni položaj ne bi mogle zagotoviti pravne pomoči⁸² oziroma najeti pravno kvalificiranega pooblaščenca.⁸³ Že iz prvega odstavka 14. člena Ustave izhaja, da so v Republiki Sloveniji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine ne glede na osebne okoliščine, med katerimi Ustava posebej navaja gmotno stanje.⁸⁴

42. Ustavno sodišče je tako presodilo, da nista izpolnjeni dve izmed štirih meril, ki jih določa drugi odstavek 155. člena Ustave kot pogoj, da je retroaktivnost ustavno dopustna, in sicer učinka za nazaj nimajo le posamezne določbe zakona, ampak ZOPVTKK kot celota, in ni izkazan obstoj prav posebne javne koristi, ki bi izjemoma terjala uveljavitev zakonske določbe za nazaj. Ker za ugotovitev nedopustnega povratnega učinkovanja zakona zadošča že neizpoljenost enega izmed kumulativno določenih meril iz drugega odstavka 155. člena Ustave, se Ustavnemu sodišču z merilom obstoja posega v pridobljene pravice ni bilo treba ukvarjati. ZOPVTKK je torej kot celota v neskladju s prvim odstavkom 155. členom Ustave in ga je Ustavno sodišče razveljavilo. Glede na tako odločitev preostalih zatrjevanih protiustavnosti ni presojalo.

C.

43. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena ZUstS in tretje alineje tretjega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Pri odločanju v tej zadevi je bil izločen sodnik dr. Rok Čeferin. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Accetto, ki je dal odklonilno ločeno mnenje. Sodnik Knez je dal pritrdilno ločeno mnenje.

Dr. Matej Accetto
predsednik

3943. Odločba o ugotovitvi, da prvi odstavek 100. člena Zakona o socialnem varstvu, kolikor se nanaša na plačilo oskrbe osebe, sprejete brez privolitve v obravnavo v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda na podlagi 75. člena Zakona o duševnem zdravju, ni v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-780/21-10
Datum: 1. 12. 2022

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Okrajnega sodišča v Slovenj Gradcu, na seji 1. decembra 2022

⁸¹ Glej sklep Ustavnega sodišča št. Up-745/03 z dne 11. 3. 2005.

⁸² Glej sklep Ustavnega sodišča št. Up-1348/06 z dne 20. 10. 2006.

⁸³ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/09.

⁸⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-69/07 z dne 4. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 119/08, in OdlUS XVII, 68).

o d l o č i l o:

Prvi odstavek 100. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 57/12, 39/16, 29/17, 54/17 in 28/19), kolikor se nanaša na plačilo oskrbe osebe, sprejete brez privolitve v obravnavo v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda na podlagi 75. člena Zakona o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/08), ni v neskladju z Ustavom.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Predlagatelj vlaga zahtevo za oceno ustavnosti Zakona o duševnem zdravju (v nadaljevanju ZDZdr) in Zakona o socialnem varstvu (v nadaljevanju ZSV). Pojasnjuje, da mora odločiti o zahtevku tožnika, socialnovarstvenega zavoda, za plačilo stroškov za opravljene socialnovarstvene storitve oziroma oskrbo varovanke (toženke) za obdobje šestih mesecev (od 2. 9. 2016 do 2. 3. 2017) v njegovem varovanem oddelku, v katerem je bila toženka nameščena na podlagi 75. člena ZDZdr, tj. brez njene privolitve. Predlagatelj navaja, da ZDZdr, ki ureja obravnavo oseb v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda, ne ureja hkrati tudi vprašanja, kdo je zavezanec za plačilo stroškov bivanja in oskrbe pri neprostovoljni namestitvi v socialnovarstveni zavod. Meni, da bi bilo navedeno pravno praznino mogoče zapolniti z uporabo 100. člena ZSV, ki je krovni predpis na področju socialnega varstva, in na njegovi podlagi sprejetih podzakonskih predpisov. ZSV naj bi namreč urejal zavezanec za plačilo socialnovarstvenih storitev, med katere spada tudi institucionalno varstvo. Vendar predlagatelj meni, da uporaba 100. člena ZSV ni ustrezen način za zapolnitev obravnavane pravne praznine, saj naj bi nasprotovala namenu in naravi področja, ki je predmet obravnave. Uporaba 100. člena ZSV pri odločitvi o obravnavanem zahtevku naj bi namreč nasprotovala načelu enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

2. Predlagatelj meni, da je ureditev, ki enači zavezanca za plačilo stroškov namestitve in oskrbe v socialnovarstvenem zavodu v primeru prostovoljne oziroma pogodbene namestitve v zavod (postopki, vodeni po ZSV, oziroma postopki prostovoljne namestitve po ZDZdr) in v primeru neprostovoljne oziroma prisilne namestitve na podlagi sklepa sodišča (postopki, vodeni po ZDZdr), arbitrarna, saj ni najti utemeljenih oziroma objektivnih razlogov, zakaj zakonodajalec enači tako različne situacije. Pojasnjuje, da je za namestitev osebe v določen socialnovarstveni zavod v skladu z ZSV potrebna zahteva upravičenca oziroma njegovega zakonitega zastopnika (skrbnika). Prostovoljni izbiri konkretnega socialnovarstvenega zavoda naj bi razumljivo sledila tudi obveznost plačila v skladu s 100. členom ZSV. Predlagatelj navaja, da so postopki namestitve po ZDZdr, drugače kot postopki po ZSV, prisilni (tj. izvedeni proti volji pridržane osebe) in niso povezani s predlogom morebitnega skrbnika. Glede na navedeno predlagatelj meni, da ureditve plačila socialnovarstvenih ukrepov, kot jo določa ZSV, ni mogoče nekritično in na ustavno skladen način aplicirati na dejanske stanove, primarno urejene v ZDZdr. Takšno stališče naj bi izhajalo tudi iz sklepa Ustavnega sodišča št. II Ips 21/2020 z dne 27. 11. 2020.¹

¹ Z navedenim sklepom je Ustavno sodišče v obravnavani zadevi ugodilo reviziji tožnika in razveljavilo sklep sodišča prve stopnje ter zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v novo sojenje. Predlagatelj je namreč v zadevi že odločal. Z razveljavljenim sklepom je zavrgel tožbo tožnika za plačilo oskrbnine, nastanitve in prehrane na podlagi izstavljenih računov za obdobje šestih mesecev v skupnem znesku 5.497,48 EUR s pripadki ter razveljavil sklep o izvršbi Okrajnega sodišča v Ljubljani št. VL 4481/2018 z dne 24. 1. 2018 v dajatvenem in stroškovnem delu izreka ter vsa opravljena pravdna dejanja. Odločil je še, da tožnik krije stroške postopka. Sprejel je stališče, da odločitev o zahtevanem plačilu za socialnovarstvene storitve ne spada v sodno, ampak v upravno pri-

3. Predlagatelj dodaja, da uporaba 100. člena ZSV za primere prisilnih namestitev v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda postavlja tako nameščene osebe v neenakopraven položaj tudi z drugimi pridržanimi osebami, kar naj bi bilo tudi v neskladju s 14. členom Ustave. V primeru prisilnega sprejema na zdravljenje v psihiatrično bolnišnico v oddelek pod posebnim nadzorom brez privolitve na podlagi sklepa sodišča oziroma v nujnih primerih, ki naj bi se prav tako vodili po določbah ZDZdr, naj bi bili stroški namestitve, zdravljenja in oskrbe na podlagi Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 91/07, 76/08, 87/11, 91/13, 36/19, 51/21, 159/21, 15/22 in 43/22 – v nadaljevanju ZZVZZ) kriti iz obveznega in dodatnega zdravstvenega zavarovanja, prisilna namestitev v psihiatrično bolnišnico naj bi bila torej za pridržano osebo brezplačna. Predlagatelj navaja, da je v obeh primerih prisilne namestitve eden od ključnih pogojev za izrek ukrepa ta, da oseba trpi za duševno motnjo, zaradi katere ima hudo moteno presojo realnosti in sposobnost obvladovati svoje ravnanje (primerja 39. člen in prvi odstavek 74. člena v zvezi s prvim odstavkom 75. člena ZDZdr). Res naj bi bil prvenstven namen prisilne namestitve osebe v psihiatrično bolnišnico zdravljenje pridržane osebe, prisilni sprejem v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda pa naj bi bil po izrecnem zakonskem pogoju dopusten le, če je akutno bolnišnično zdravljenje pri pridržani osebi zaključeno oziroma ni potrebno, vendar naj navedeno še ne bi pomenilo, da oseba, nameščena v varovani oddelek, ni deležna zdravljenja, kar bi po mnenju predlagatelja lahko utemeljevalo različno obravnavo glede plačila stroškov namestitve v psihiatrično bolnišnico in v socialnovarstveni zavod. Tako stališče naj bi sprejelo tudi Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-294/12 z dne 10. 6. 2015 (Uradni list RS, št. 46/15, in OdlUS XXI, 4). Zapisalo naj bi namreč, da namestitev oziroma obravnavo oseb v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda (brez privolitve) v smislu ZDZdr hkrati predstavlja socialnovarstveni ukrep in zdravljenje.

4. Predlagatelj meni, da so smiselno enako kot za prisilno nameščene v psihiatrično bolnišnico na podlagi sklepa sodišča v skladu z ZDZdr za prisilno nameščeno osebo brezplačni oziroma kriti iz proračuna Republike Slovenije (zdravstvene blagajne)² tudi stroški v primeru prisilne namestitve zaradi izrečenega varnostnega ukrepa obveznega psihiatričnega zdravljenja in varstva v zdravstvenem zavodu v smislu 70.a člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo in nasl. – v nadaljevanju KZ-1), ki se osebi izreče v primeru neprištevnosti oziroma bistveno zmanjšane prištevnosti, torej iz razlogov na strani duševnega zdravja. Predlagatelj navaja, da je Ustavno sodišče že večkrat poudarilo, da je prisilna namestitev v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda hud poseg v pravico pridržane osebe do osebne svobode iz 19. člena Ustave, poseg v osebno svobodo pa je najhujši možen poseg države v osebno integriteto posameznika. Zato naj bi prisilna namestitev oseb v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda te postavljala v neenak položaj z zaporniki/

stojnost. Višje sodišče je pritožbo tožnika zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. Tožniku je naložilo kritje njegovih stroškov pritožbenega postopka. Ustavno sodišče je v navedenem sklepu sprejelo stališče, da v primerih prisilne namestitve varovancev po ZDZdr socialnovarstveni zavod o dolžnosti plačila izvršenih storitev niti po ZDZdr niti po ZSV ni upravičen oblastno odločati z upravno odločbo. Socialnovarstvenemu zavodu pa ni mogoče odreči možnosti, da povračilo stroškov uveljavlja s tožbo pred sodiščem redne pristojnosti.

² Sodišče se pri tem sklicuje na 23. člen ZZVZZ in 38. člen Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 79/94, 73/95, 39/96, 70/96, 47/97, 3/98, 90/98, 6/99 – popr., 61/2000, 64/2000 – popr., 91/2000 – popr., 59/02, 18/03, 30/03, 35/03 – popr., 78/03, 84/04, 44/05, 86/06, 90/06 – popr., 64/07, 33/08, 7/09, 88/09, 30/11, 49/12, 106/12, 25/14, 85/14, 64/18, 4/20, 61/21 in 183/21 – v nadaljevanju Pravila OZZ) ter opozarja na triindvajseto in štirindvajseto alinejo prvega odstavka 9. člena Pravil OZZ.

priporniki in drugimi pridržanimi osebami, ki po 5. členu Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 40/09, 109/12, 54/15, 11/18 in 141/22 – v nadaljevanju ZIKS-1) ne plačajo stroškov izvršitve kazenskih sankcij oziroma njihove namestitve v zapor. Predlagatelj meni, da za takšno neenako obravnavo prisilno pridržanih oseb v delu, ki se nanaša na plačilo stroškov njihove namestitve, ni najti objektivnega/stvarnega razloga.

5. Predlagatelj meni, da na drugačno oceno ne more vplivati možnost oprostitve plačila socialnovarstvenih storitev, določena v četrtem odstavku 100. člena ZSV. Do oprostitve plačila stroškov socialnovarstvene storitve naj bi namreč lahko prišlo le na podlagi zahteve upravičenca in ob izpolnjevanju predpisanega premoženjskega cenzusa, pri čemer naj bi se upravičencu, ki je lastnik nepremičnine, z odločbo o oprostitvi plačila prepovedala prepoved odtujitve in obremenitve nepremičnine v njegovi lasti, ki se zaznamuje v zemljiški knjigi v korist občine, ki storitev zanj financira. Ob tem naj bi bilo na podlagi Zakona o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76 in 23/78, Uradni list RS, št. 67/01 in 63/16 – ZD) dedovanje premoženja osebe, ki je uživala pomoč v skladu s predpisi o socialnem varstvu, omejeno do višine vrednosti prejete pomoči. Tudi v primeru oprostitve plačila socialnovarstvene storitve naj bi tako stroški prisilne namestitve v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda bremenili premoženje nameščene osebe. Tudi s tega vidika naj bi bile te osebe neenako obravnavane z drugimi osebami, ki so z ukrepom sodišč prisilno nameščene in zadržane v določeni ustanovi.

6. Predlagatelj v zaključku zahteve meni, da država oziroma zakonodajalec kljub ustavnim zahtevam ni ustrezno poskrbel za učinkovit sistem in varstvo ter celovito uresničevanje pravic ene izmed ranljivejših kategorij, tj. oseb z duševno motnjo, na kar naj bi opozarjal tudi Varuh človekovih pravic. Dodaja še, da je tako vsebinsko pomanjkljiva ureditev, ki mu ne omogoča odločiti v konkretnem primeru, tudi v neskladju z načelom pravne države iz 2. člena Ustave in načelom delitve oblasti iz 3. člena Ustave.

7. Na zahtevo je odgovoril Državni zbor. Meni, da v obravnavani zadevi ne gre za protipravno pravno praznino in da ZDZdr in ZSV v delu, ki se nanaša na obveznost plačila stroškov namestitve v socialnovarstveni zavod na podlagi sklepa sodišča brez privolitve, nista v neskladju z 2., 3. in 14. členom Ustave. Meni, da je vprašanje plačila stroškov take namestitve v varovani oddelek natančno in jasno urejeno v zakonodaji s področja socialnega varstva, ki ureja tako dolžnost plačila stroškov storitev socialnovarstvenega zavoda kot tudi pravico in pogoje oprostitve plačila teh stroškov (smiselna uporaba 100. člena ZSV). Ob tem opozarja, da ZDZdr v zvezi z namestitvijo oziroma premestitvijo v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda zahteva tudi, da vzrokov in ogrožanja, opredeljenih v 74. členu ZDZdr, zaradi katerih naj bi bila oseba nameščena v varovani oddelek, ni mogoče odvrniti z drugimi oblikami pomoči (izven socialnovarstvenega zavoda, v nadzorovani obravnavi). Poleg tega mora oseba izpolnjevati druge pogoje za sprejem v socialnovarstveni zavod, ki jih določajo predpisi s področja socialnega varstva. Državni zbor tako meni, da se lahko pravna praznina v zvezi z navedenim vprašanjem v ZDZdr zapolni z uporabo ustaljenih metod razlage prava, kar je v pravni državi v pristojnosti sodišč. ZSV in na njegovi podlagi sprejeta podzakonska akta (Pravilnik o postopkih pri uveljavljanju pravice do institucionalnega varstva, Uradni list RS, št. 38/04, 23/06, 42/07 in 4/14 – v nadaljevanju Pravilnik; in Uredba o merilih za določanje oprostitve pri plačilih socialnovarstvenih storitev, Uradni list RS, št. 110/04, 124/04 in 42/15 – v nadaljevanju Uredba) so po mnenju Državnega zbora v skladu z načelom jasnosti in določnosti iz 2. člena Ustave, saj je iz besedila navedenih predpisov mogoče nedvoumno ugotoviti vsebino in namen pravila. Državni zbor zavrača tudi trditve predlagatelja o neskladju izpodbijane ureditve s 14. členom Ustave. Meni, da oseba, ki je prisilno nameščena v psihiatrično bolnišnico, in

tista, ki je prisilno nameščena v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda, nista v enakem položaju. Državni zbor poudarja, da je namen prisilne namestitve v psihiatrično bolnišnico zdravljenje pridržane osebe, namestitev osebe brez privolitve v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda pa je po izrecni zakonski določbi dopustna le, če je akutno bolnišnično zdravljenje zaključeno ali ni potrebno (16. točka 2. člena, 34. in 74. člen ZDZdr). V zvezi z očitkom o protiuustavni enaki obravnavi oseb, ki so v varovani oddelek sprejete s privolitvijo, in tistih, ki so v varovani oddelek sprejete brez privolitve, pa Državni zbor navaja, da je v obeh primerih ključni pogoj za namestitev isti, tj. da oseba trpi za duševno motnjo, zaradi katere ima hudo moteno presojo realnosti in sposobnosti obvladovati svoje ravnanje.

8. Mnenje o zahtevi je poslala Vlada. Navaja, da je z ZSV, Pravilnikom in Uredbo plačilo stroškov namestitve oseb v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda urejeno enotno ne glede na to, ali so upravičenci nameščeni prostovoljno in imajo sklenjen dogovor ali gre za osebe, nameščene brez privolitve na podlagi sklepa sodišča. Navedene pravne podlage, ki urejajo plačilo storitve institucionalnega varstva na področju socialnega varstva, naj bi se smiselno uporabljale pri namestitvi v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda brez privolitve, ker ZDZdr vprašanja plačila teh storitev ne ureja. Vlada pojasni, da ZSV izrecno ureja izjemo, ko se stroški storitev v zavodih za odrasle financirajo iz proračuna Republike Slovenije (drugi odstavek 98. člena ZSV). V vseh drugih primerih pa storitve institucionalnega varstva plačajo upravičenci in drugi zavezanci (prvi odstavek 100. člena ZSV). Ob tem Vlada opozarja, da sta postopek sprejema v zavod institucionalnega varstva in postopek odločanja o oprostitvah pri plačilu storitve institucionalnega varstva ločena. V prvem naj bi odločal socialnovarstveni zavod (po splošnem upravnem postopku v skladu s 96. členom ZSV, če z upravičencem ni bil sklenjen dogovor po 92. členu ZSV), v drugem pa center za socialno delo.

9. Ustavno sodišče je odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade vročilo predlagatelju, ki se nanju ni odzval.

B. – I.

Upravičenost predlagatelja za vložitev zahteve in obseg presoje Ustavnega sodišča

10. V skladu s 156. členom Ustave mora sodišče prekiniti postopek in začeti postopek pred Ustavnim sodiščem, če pri odločanju meni, da je zakon, ki bi ga moralo uporabiti, protiuustaven. Prekinitve postopka in uporaba določenega zakona ali dela zakona v sodnem postopku sta kot pogoja za začetek postopka za oceno ustavnosti določena tudi v prvem in drugem odstavku 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS).

11. Predlagatelj je izkazal obstoj procesne predpostavke iz 156. člena Ustave in prvega odstavka 23. člena ZUstS. Zahtevi je priložil pravnomočen sklep št. P 114/2020 z dne 28. 9. 2021 o prekinitvi postopka odločanja o zahtevi tožnika (socialnovarstvenega zavoda) za plačilo stroškov za opravljene socialnovarstvene storitve oziroma oskrbo na podlagi izstavljenih računov za obdobje šestih mesecev v njegovem varovanem oddelku, v katerega je bila toženka nameščena na podlagi 75. člena ZDZdr, tj. brez njene privolitve. Iz navedenega sklepa in iz zahteve za oceno ustavnosti izhaja, da bi predlagatelj pri odločanju o navedenem tožbenem zahtevku lahko (smiselno) uporabil 100. člen ZSV, vendar meni, da bi s tem ravnal v neskladju z Ustavo.

12. Predlagatelj pojasni, da ZDZdr vprašanja, kdo je zavezanec za plačilo bivanja in oskrbe pri neprostovoljni namestitvi v socialnovarstveni zavod in po kakšnem postopku se ugotavlja ali nalaga plačilo te obveznosti, ne ureja. Po njegovem mnenju pa navedene pravne praznine ni mogoče zapolniti z uporabo 100. člena ZSV, saj naj bi bilo s tem kršeno načelo enakosti iz 14. člena Ustave. Predlagatelj zato izpodbija tako ZDZdr kot tudi ZSV, saj meni, da splošno načelo enakosti za obravnavani

primer zahteva drugačno ureditev, ustrezno posebnostim prisilne namestitve v socialnovarstveni zavod na podlagi 75. člena ZDZdr. Kot izhaja že iz navedb predlagatelja, glede navedenega vprašanja ni pravne praznine (odgovor na vprašanje, kdo je zavezanec za plačilo navedenih storitev, je z uporabo ustaljenih metod razlage pojasnil že predlagatelj). Gre za to, da predlagatelj meni, da uporaba prvega odstavka 100. člena ZSV, ki navedeno vprašanje ureja, vodi k protiuustavni neenaki obravnavi tako nameščenih oseb v varovane oddelke socialnovarstvenih zavodov. Ustavno sodišče zato ne sledi predlagateljevemu predlogu, da oceni ustavnost obeh navedenih predpisov, kolikor se nanašata na obveznost plačila stroškov prisilne namestitve v socialnovarstveni zavod na podlagi sklepa sodišča. Presoja je omejeno na prvi odstavek 100. člena ZSV, kolikor se nanaša na plačilo oskrbe osebe, sprejete brez privolitve v obravnavo v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda na podlagi 75. člena ZDZdr.

B. – II.

Presoja z vidika načela enakosti pred zakonom

13. Predlagatelj očitek, da je izpodbijana ureditev v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave, utemeljuje z dveh vidikov. Najprej ureditvi, po kateri so upravičenci dolžni plačati storitev institucionalnega varstva, med njimi tudi oskrbe in nastanitve v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda, očita protiuustavno enako obravnavo oseb, ki so v različnih položajih, in sicer oseb, ki so v varovane oddelke sprejete s privolitvijo, in oseb, ki so vanje sprejete brez privolitve. Predlagatelj meni tudi, da ureditev, po kateri morajo osebe, ki so v varovani oddelki socialnovarstvenega zavoda sprejete brez privolitve, same nositi stroške oskrbe in nastanitve v teh oddelkih, te osebe protiuustavno različno obravnava v primerjavi z drugimi »prisilno pridržanimi« osebami, in sicer z osebami, ki so sprejete na zdravljenje brez privolitve v skladu z 39. členom ZDZdr, oziroma z osebami, ki jim je bil izrečen varnostni ukrep po 70.a členu KZ-1.

14. Splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave terja, da zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja enako, v bistvenem različne pa različno. Načelo enakosti zakonodajalcu ne preprečuje, da v mejah svoje pristojnosti določa kriterije, po katerih bo določena podobna dejanska stanja med seboj razlikoval in nanje vezal različne pravne posledice. Tovrstno razlikovanje, s katerim zakonodajalec zasleduje dopustne cilje, je bistvena sestavina zakonodajne pristojnosti.³

Primerjava položaja oseb, ki so v varovani oddelek sprejete s privolitvijo, in oseb, ki so v varovani oddelek sprejete brez privolitve

15. ZDZdr določa sistem zdravstvene in socialnovarstvene skrbi na področju duševnega zdravja,⁴ nosilce oziroma nosilke te dejavnosti ter pravice osebe med zdravljenjem v oddelku pod posebnim nadzorom psihiatrične bolnišnice, obravnavo v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda in v nadzorovani obravnavi (prvi odstavek 1. člena ZDZdr). Postopek sprejema osebe⁵ v obravnavo⁶ v varovani oddelek⁷

³ Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-246/13 z dne 21. 4. 2016 (Uradni list RS, št. 35/16, in OdlUS XXI, 24), 22. točka obrazložitve.

⁴ Duševno zdravje je stanje posameznika oziroma posameznice, ki se kaže v njegovem oziroma njenem mišljenju, čustvanju, zaznavanju, vedenju ter dojemanju sebe in okolja (4. točka 2. člena ZDZdr).

⁵ Oseba je posameznik z duševno motnjo, ki se zdravi oziroma obravnava v mreži izvajalcev programov in storitev za duševno zdravje (13. točka 2. člena ZDZdr).

⁶ Obravnava je postopek izvajanja zdravstvenih, socialnovarstvenih ali drugih storitev in programov (11. točka 2. člena ZDZdr).

⁷ Varovani oddelek je oddelk v socialnovarstvenem zavodu, kjer so osebe zaradi svojih potreb nepretrgoma deležne posebne zaščite in varstva ter zavoda ne morejo zapustiti po lastni volji (17. točka 2. člena ZDZdr).

socialnovarstvenega zavoda⁸ je urejen v 73. do 79. členu ZDZdr.

16. V skladu s 73. členom ZDZdr se sprejem osebe v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda izvede s privolitvijo (74. člen ZDZdr) ali brez privolitve osebe pod pogoji, ki jih določa ta zakon (75. do 79. člen ZDZdr).

17. V skladu s prvim odstavkom 74. člena ZDZdr je oseba sprejeta v varovani oddelek s privolitvijo, če so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

– če je akutno bolnišnično zdravljenje zaključeno oziroma ni potrebno,

– če potrebuje stalno oskrbo in varstvo, ki ju ni mogoče zagotoviti v domačem okolju ali na drug način,

– če ogroža svoje življenje ali življenje drugih ali če huje ogroža svoje zdravje ali zdravje drugih ali povzroča hudo premoženjsko škodo sebi ali drugim,

– če je ogrožanje iz prejšnje alineje posledica duševne motnje, zaradi katere ima oseba hudo moteno presojo realnosti in sposobnost obvladovanja svojega ravnanja,

– če navedenih vzrokov in ogrožanja iz tretje in četrte alineje tega odstavka ni mogoče odvrniti z drugimi oblikami pomoči (izven socialnovarstvenega zavoda, v nadzorovani obravnavi),

– če izpolnjuje druge pogoje za sprejem v socialnovarstveni zavod, ki jih določajo predpisi s področja socialnega varstva.

18. Če oseba, pri kateri so izpolnjeni pogoji za sprejem v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda iz prvega odstavka 74. člena ZDZdr, v sprejem ne privoli, je sprejem dopusten na podlagi sklepa sodišča. Za postopek sprejema v varovani oddelek na podlagi sklepa sodišča se smiselno uporabljajo 40. do 52. člen tega zakona,⁹ če v tem poglavju ni drugače določeno (75. člen ZDZdr). Predlog za sprejem osebe v varovani oddelek lahko vloži tudi socialnovarstveni zavod. Predlogu za sprejem v varovani oddelek na podlagi sklepa sodišča se priloži mnenje socialnovarstvenega zavoda o izpolnjevanju pogojev za sprejem, razen če se je postopek začel na njegov predlog. V skladu s 76. členom ZDZdr se oseba, ki je bila v skladu z določbami tega zakona sprejeta v oddelek pod posebnim nadzorom psihiatrične bolnišnice, lahko ob izpolnjevanju pogojev iz 74. in 75. člena tega zakona pred iztekom roka zadržanja v psihiatrični bolnišnici premesti v varovani oddelek. Premestitev iz oddelka pod posebnim nadzorom psihiatrične bolnišnice v varovani oddelek se lahko opravi s privolitvijo osebe, pri čemer je treba predhodno pridobiti mnenje socialnovarstvenega zavoda, v katerega naj bi bila oseba premeščena, o izpolnjevanju pogojev za sprejem, ali na podlagi sklepa sodišča. V postopku za premestitev se smiselno uporabljajo določbe tega zakona o sprejemu v varovani oddelek brez privolitve na podlagi sklepa sodišča.

19. ZSV ureja socialnovarstveno dejavnost. Med pravicami iz socialnega varstva, ki so namenjene preprečevanju in odpravljanju socialnih stisk in težav posameznikov, družin in skupin prebivalstva, ureja socialnovarstvene storitve. Socialnovarstvene storitve, namenjene preprečevanju socialnih stisk in težav (socialna preventiva), obsegajo aktivnosti in pomoč za samopomoč posamezniku, družini in skupinam prebivalstva (10. člen ZSV). Ena izmed socialnovarstvenih storitev je institucionalno varstvo. Po prvem odstavku 16. člena ZSV institucionalno varstvo obsega vse oblike pomoči v zavodu, v drugi družini ali drugi organizirani obliki, s katerimi se upravljencem nadomeščajo ali dopolnjujejo funkcije doma in lastne

⁸ Socialnovarstveni zavod je splošni ali posebni javni socialnovarstveni zavod ali koncesionar, ki opravlja storitve v okviru mreže javne službe, in je namenjen varstvu, bivanju in življenju oseb, katerih akutno bolnišnično zdravljenje, povezano z duševno motnjo, je zaključeno oziroma zanje bolnišnično zdravljenje ni potrebno (16. točka 2. člena ZDZdr).

⁹ Navedene določbe urejajo sprejem na zdravljenje v psihiatrično bolnišnico v oddelek pod posebnim nadzorom brez privolitve na podlagi sklepa sodišča.

družine, zlasti pa bivanje, organizirana prehrana in varstvo ter zdravstveno varstvo.

20. Financiranje socialnovarstvene dejavnosti ureja VIII. poglavje ZSV. Socialnovarstvena dejavnost se financira iz proračuna republike¹⁰ in občine.¹¹ Sredstva za financiranje socialnovarstvene dejavnosti se zagotavljajo tudi s plačili storitev, s prispevki dobrodelnih organizacij in organizacij za samopomoč ter invalidskih organizacij, s prispevki donatorjev in iz drugih virov (97. člen ZSV). Iz navedenih določb tako izhaja, da se iz proračuna Republike Slovenije financira tudi institucionalno varstvo iz 16. člena ZSV, razen stroškov storitev v zavodih za odrasle, kadar je upravičenec oziroma drug zavezanec delno ali v celoti oproščen plačila, in da se iz proračuna občine financirajo stroški storitev v zavodih za odrasle, kadar je upravičenec oziroma drug zavezanec delno ali v celoti oproščen plačila.¹²

21. V 3. delu VIII. poglavja ZSV je urejeno plačilo storitev. V prvem odstavku 100. člena ZSV je določeno splošno pravilo, po katerem so upravičenci in drugi zavezanci dolžni plačati vse po tem zakonu opravljene storitve, razen storitev socialne preventive, prve socialne pomoči, podpore žrtvam kaznivih dejanj in institucionalnega varstva v socialnovarstvenih zavodih za usposabljanje, ki so za vse upravičence brezplačne.¹³ V tretjem odstavku 100. člena ZSV je dano pooblastilo Vladi, da predpiše merila, po katerih se za upravičence in druge zavezance delno ali v celoti določajo oprostitve pri plačilu storitev. V skladu s četrtem odstavkom 100. člena ZSV na zahtevo upravičenca do socialnovarstvene storitve odloči o delni ali celotni oprostitvi plačila storitve center za socialno delo, v skladu s merili iz prejšnjega odstavka.¹⁴ Center za socialno delo lahko upravičencu oziroma zavezancu določi višjo oprostitve, kot bi jo določil po merilih iz tretjega odstavka tega člena, če upravičenec storitev nujno potrebuje in bi prišlo do ogrožanja njegovega zdravja ali življenja, če mu storitev ne bi bila omogočena ali če to narekujejo posebne socialne razmere ali iz drugih pomembnih razlogov v korist upravičenca oziroma zavezanca (peti odstavek 100. člena ZSV). Člen 100b ZSV daje pravno podlago za določitev prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnine, katere lastnik je uporabnik storitve institucionalnega varstva, v korist občine, ki za njaj storitev financira, v odločbi o oprostitvi plačila storitve institucionalnega varstva.

22. Predlagatelj meni, da ureditev iz prvega odstavka 100. člena ZSV, iz katere izhaja, da je oseba, ki je bila sprejeta v obravnavo v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda, dolžna plačati stroške te storitve, protiustavno enako obravnava osebe, ki so v različnih položajih, in sicer glede na to, ali so bile osebe v navedeno obravnavo sprejete s privolitvijo (74. člen ZDZdr) ali brez nje oziroma na podlagi sklepa sodišča (75. člen ZDZdr).

23. Predlagatelj torej meni, da je za oceno enakosti oziroma različnosti položaja oseb, ki so sprejete v obravnavo

¹⁰ Člen 98 ZSV določa, katere dejavnosti, storitve, naloge in programi se financirajo iz proračuna Republike Slovenije.

¹¹ Člen 99 ZSV določa, katere storitve in programi se financirajo iz proračuna občine.

¹² ZSV v drugem odstavku 98. člena določa še, da se ne glede na določbe tega zakona iz proračuna Republike Slovenije financirajo tudi stroški storitev v zavodih za odrasle, če upravičenec pred prijavo stalnega prebivališča na podlagi dokončne odločbe upravne enote, izdane v postopku ugotavljanja stalnega prebivališča skladno z zakonom, ki ureja prijavo prebivališča, na naslovu nastanitvenega centra ali na naslovu zavoda, v katerem je nastanjen, v Republiki Sloveniji ni imel prijavljenega stalnega prebivališča.

¹³ Drugi odstavek 100. člena ZSV določa: »Prejemniki trajne denarne socialne pomoči in prejemniki nadomestila za invalidnost po zakonu o družbenem varstvu odraslih telesno in duševno prizadetih oseb (Uradni list SRS, št. 41/83) so oproščeni plačila vseh storitev razen storitev institucionalnega varstva po prvem odstavku 16. člena tega zakona.«

¹⁴ Na podlagi pooblastila iz tretjega odstavka 100. člena ZSV je Vlada sprejela Uredbo.

v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda, pomembna zgolj okoliščina, ali so osebe v sprejem privolile ali ne. Vendar navedeno ni in ne more biti edino pomembno za oceno (ne) enakosti primerjanih položajev. Njihova primerjava za potrebe ustavnosodne presoje se ne sme osredotočiti le na določene izbrane vidike, značilnosti posameznega položaja, temveč mora upoštevati vse vidike, značilnosti ipd., ki ponazarjajo naravo in namen primerjanih prvin, njihovo bistvo. Le navedeno omogoča ustrezno oceno njihove primerljivosti za potrebe presoje z vidika splošnega načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.¹⁵ Ta namreč zahteva, da se pri iskanju podobnosti oziroma razlik izhaja iz predmeta urejanja.¹⁶

24. Kot je razvidno iz prikaza ureditve plačila socialnovarstvenih storitev po ZSV, obveznost plačila storitve institucionalnega varstva ni urejena v odvisnosti od tega, ali je bila oseba (po ZSV upravičenec) v določen socialnovarstveni zavod nameščena z njenim soglasjem ali brez njega (tak primer predvideva že 96. člen ZSV,¹⁷ podrobne pa ureja Pravilnik). Z institucionalnim varstvom se namreč upravičencu nadomeščajo ali dopolnjujejo funkcije doma in lastne družine, zlasti pa bivanje, organizirana prehrana in varstvo ter zdravstveno varstvo (prvi odstavek 16. člena ZSV). Glede na to je odločitev zakonodajalca, da pri urejanju obveznosti plačila institucionalnega varstva bistveni pomen pripiše vsebini oziroma namenu storitve in ne načinu namestitve upravičenca v določen socialnovarstveni zavod, povsem logična, saj izhaja iz namena (vsakega) institucionalnega varstva. Tako pri upravičencu, ki z namestitvijo v institucionalno varstvo soglaša, kot pri tistem, ki ne (tudi če soglasja ni sposoben dati), so podane iste potrebe (razlogi), ki narekujejo njuno namestitve v institucionalno varstvo. Enako velja glede obravnave v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda, ki jo ureja ZDZdr. Primerjava pogojev za sprejem s privolitvijo ali brez nje po 74. oziroma 75. členu ZDZdr jasno kaže, da morajo biti v obeh primerih izpolnjeni isti pogoji. Med temi tudi, da oseba potrebuje stalno oskrbo in varstvo, ki ju ni mogoče zagotoviti v domačem okolju ali na drug način (glej opredelitev vsebine institucionalnega varstva, navedeno zgoraj). Ob tem pa je treba upoštevati še, da oseba, ki je sprejeta (s soglasjem ali brez njega) v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda, ni dolžna plačati zdravstvenih storitev, ki so ji nudene med namestitvijo v varovanem oddelku, saj so te krite iz sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja (glej trinajsto alinejo 1. točke prvega odstavka 23. člena ZZVZZ).¹⁸ Ključna okoliščina za ureditev financiranja oziroma plačila navedenih storitev je torej vsebina, namen teh storitev, ne postopek oziroma način, na katerega se storitev določeni osebi zagotovi. Da zakonodajalec s tem, ko je pri določitvi obveznosti plačila storitve institucionalnega varstva v prvem odstavku 100. člena ZSV dal bistveni poudarek vsebini oziroma namenu opravljene storitve, ni ravnal arbitrarno, kaže tudi primerjava z ureditvijo plačila zdravstvenih storitev. Okoliščina, ali je določena zdravstvena storitev izvedena s soglasjem pacienta ali brez

¹⁵ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-201/19 z dne 12. 5. 2022 (Uradni list RS, št. 74/22), 23. točka obrazložitve.

¹⁶ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-217/14 z dne 7. 2. 2018 (OdlUS XXIII, 19), 10. točka obrazložitve.

¹⁷ Člen 96 ZSV določa: »Če z upravičencem ni mogoče skleniti dogovora o trajanju, vrsti in načinu zagotavljanja storitve institucionalnega varstva iz 92. člena tega zakona, odloča socialno varstveni zavod o namestitvi, premestitvi ali odpustu upravičenca iz zavoda po določbah zakona o splošnem upravnem postopku, če posamezna vprašanja upravnega postopka s tem zakonom niso drugače urejena. Pritožba zoper odločbo o namestitvi ali premestitvi ne zadrži izvršitve odločbe.«

¹⁸ V skladu s trinajsto alinejo 1. točke 23. člena ZZVZZ je plačilo patronažnih obiskov, zdravljenja in nege na domu ter v socialnovarstvenih zavodih, razen če oseba prejema primerljive storitve zdravstvene nege, povezane z osnovnimi dnevnimi opravili ter določene z zakonom in podzakonskimi predpisi na področju obveznega zavarovanja za dolgotrajno oskrbo, v celoti zagotovljeno z obveznim zavarovanjem.

njega, nima nobenega vpliva na vir sredstev, iz katerih se plača izvedena zdravstvena storitev.

25. Ker sta glede na navedeno položaja oseb, ki sta v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda nameščeni s privolitvijo oziroma brez nje, glede na nudeno storitev v bistvenem enaka, zakonodajalec s tem, ko je določil, da sta obe osebi dolžni plačati to storitev (iz svojih sredstev), ni kršil splošnega načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

Primerjava položaja oseb, ki so v varovani oddelek sprejete brez privolitve, s položajem oseb, ki so na zdravljenje v psihiatrično bolnišnico v oddelek pod posebnim nadzorom sprejete brez privolitve na podlagi sklepa sodišča, in s položajem oseb, ki jim je izrečen varnostni ukrep obveznega psihiatričnega zdravljenja in varstva v zdravstvenem zavodu

26. Predlagatelj meni, da so osebe, ki so v varovani oddelek sprejete brez privolitve, v primerjavi z osebami, ki so na zdravljenje v psihiatrično bolnišnico v oddelek pod posebnim nadzorom sprejete brez privolitve na podlagi sklepa sodišča, in osebami, ki jim je izrečen varnostni ukrep obveznega psihiatričnega zdravljenja in varstva v zdravstvenem zavodu, protiustavno neenako obravnavane. Za razliko od primerjanih oseb naj bi bile dolžne same plačati izvedeno storitev, pa čeprav je bila izvedena storitev oziroma ukrep tudi pri njih izvedena prisilno iz razlogov na strani duševnega zdravja.

27. Kot izhaja iz navedenega, se predlagatelj tudi pri tej primerjavi osredotoča zgolj na en vidik, in sicer, da je bila posamezna primerjana storitev oziroma ukrep izvedena prisilno iz razlogov na strani duševnega zdravja. Druge (razlikovalne) okoliščine (nekateri že sam navaja) naj za ureditev obveznosti plačila izvedene storitve oziroma ukrepa ne bi bile pomembne.

28. Da obstajajo med ukrepom obravnave oseb v varovanih oddelkih socialnovarstvenih zavodov po ZDZdr in varnostnim ukrepom obveznega psihiatričnega zdravljenja in varstva v zdravstvenem zavodu iz 70.a člena KZ-1¹⁹ bistvene razlike, ki utemeljujejo tudi različen način njenega financiranja, je očitno. Le v pojasnilo pa naslednje: Čeprav je navedeni varnostni ukrep kurativne, medicinskoterapevtske narave, namenjen neprištevnim oziroma bistveno manj prištevnim storilcem, pri katerih zaradi motenj duševnega stanja sodišče ugotovi obstoj nevarnosti ponovitve kaznivih dejanj,²⁰ gre tudi pri tem varnostnem ukrepu za kazensko sankcijo.²¹ Ustrežno sistemski umeščenosti ukrepa je urejeno tudi njegovo financiranje. Tako kot za izvrševanje drugih kazenskih sankcij se sredstva za izvrševanje navedenega varnostnega ukrepa zagotavljajo v proračunu Republike Slovenije.²²

¹⁹ Storilcu, ki je storil protipravno dejanje v stanju neprištevnosti ali kaznivo dejanje v stanju bistveno zmanjšane prištevnosti in za katerega se sme izreči kazen zapora enega leta ali več, izreče sodišče obvezno psihiatrično zdravljenje in varstvo v zdravstvenem zavodu, če na podlagi teže storjenega dejanja in stopnje storilčeve duševne motenosti ugotovi, da bi na prostosti lahko storil kakšno hudo kaznivo dejanje zoper življenje, telo, spolno nedotakljivost ali premoženje in da je tako nevarnost mogoče odpraviti le z zdravljenjem in varstvom v forenzičnem psihiatričnem oddelku zdravstvenega zavoda, ki ustreza posebnim varnostnim pogojem, določenim z zakonom (prvi odstavek 70.a člena KZ-1).

²⁰ Glej B. Nerat v: M. Šepec (ur.), Kazenski zakonik (KZ-1) s komentarjem, Lexpera, GV Založba, Ljubljana 2021, str. 871.

²¹ Izvrševanje obveznega psihiatričnega zdravljenja in varstva v zdravstvenem zavodu urejajo 151. do 154. člen ZIKS-1.

²² Člen 147 ZIKS-1 določa, da se sredstva za izvrševanje varnostnih ukrepov zagotavljajo v proračunu Republike Slovenije. Zdravstveno varstvo oseb, ki jim je izrečen navedeni varnostni ukrep, ureja tudi ZZZVZ. Ta v 15. členu določa, da so zavarovane osebe po ZZZVZ tudi osebe, ki jim je izrečen varnostni ukrep obveznega psihiatričnega zdravljenja in varstva v zdravstvenem zavodu. Prispevek za zavarovanje za primer bolezni in poškodbe izven dela ter prispevek za zavarovanje za poškodbo pri delu in poklicno bolezen (za pravice z omejitvami v skladu s petim odstavkom 23. člena ZZZVZ) plačuje za te osebe Republika Slovenija (3. in 5. točka 48. člena ZZZVZ).

29. Kot je pojasnjeno v nadaljevanju, obstajajo pomembne razlike tudi med ukrepom zdravljenja v psihiatrični bolnišnici v oddelku pod posebnim nadzorom in obravnave v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda, čeprav jima je skupno to, da v primeru, da oseba ne privoli v sprejem na zdravljenje oziroma v obravnavo, sodišče odloči, da se oseba na zdravljenje oziroma v obravnavo sprejme brez njene privolitve, če ogroža svoje življenje ali življenje drugih ali če huje ogroža svoje zdravje ali zdravje drugih ali povzroča hudo premoženjsko škodo sebi ali drugim, ogrožanje pa je posledica duševne motnje, zaradi katere ima oseba hudo moteno presojo realnosti in sposobnost obvladovati svoje ravnanje (seveda ob izpolnjenih drugih pogojih iz ZDZdr).²³

30. Predlagatelj že sam navaja, da mora biti za izrek posameznega ukrepa hkrati izpolnjenih več pogojev. Eden izmed pogojev za namestitev v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda je tudi, da je akutno bolnišnično zdravljenje²⁴ zaključeno oziroma ni potrebno. Drugi pogoj pa je, da oseba potrebuje stalno oskrbo in varstvo, ki ju ni mogoče zagotoviti v domačem okolju ali na drug način. Na razlike med vsebino oziroma namenom primerjanih ukrepov kaže tudi pogoj iz šeste alineje prvega odstavka 74. člena ZDZdr, ki določa, da je oseba sprejeta v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda, če izpolnjuje druge pogoje za sprejem v socialnovarstveni zavod, ki jih določajo predpisi s področja socialnega varstva. Na podlagi navedenega je mogoče posplošiti, da je pri prvem ukrepu v ospredju zdravljenje osebe, pri drugem pa potreba po oskrbi in varstvu. Tak zaključek sledi tudi iz njune pravno sistemske umestitve na področji zdravstvenega varstva oziroma socialnega varstva. Njuni področni umeščenosti pa sledi ureditev načina njenega financiranja. V skladu z ZZZVZ se zdravstvene storitve zavarovanim osebam prvenstveno zagotavljajo v okviru obveznega zdravstvenega zavarovanja, torej s sredstvi, zbranimi s plačilom prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje. Socialnovarstvene storitve pa so praviloma (izjeme so z ZSV izrecno opredeljene) plačljive. To razmejitev ponazarja tudi ureditev financiranja zdravstvenih storitev, ki so osebi nudene med namestitvijo v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda, na katero je bilo že opozorjeno (glej 24. točko obrazložitve). Z vidika varstva pravic oseb, ki potrebujejo socialnovarstvene storitve, med temi tudi oskrbo v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda po ZDZdr, pa je nedvomno pomembno, da ZSV ureja tudi oprostitev plačila socialnovarstvenih storitev za upravičence in druge zavezanca. Skladno s socialnovarstveno naravo storitve je ta sicer odvisna predvsem od slabega premoženjskega oziroma dohodkovnega stanja upravičenca oziroma zavezanca za plačilo. ZSV pa centru za socialno delo, ki odloča o oprostitvi plačila socialnovarstvene storitve, dopušča še, da upravičencu oziroma zavezancu določi višjo oprostitve, kot bi jo določil po merilih iz tretjega odstavka 100. člena, če upravičenec storitev nujno potrebuje in bi prišlo do ogrožanja njegovega zdravja ali življenja, če mu storitev ne bi bila

²³ Po prvem odstavku 39. člena ZDZdr je zdravljenje osebe v oddelku pod posebnim nadzorom brez njene privolitve dopustno, če so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

če ogroža svoje življenje ali življenje drugih ali če huje ogroža svoje zdravje ali zdravje drugih ali povzroča hudo premoženjsko škodo sebi ali drugim,

če je ogrožanje iz prejšnje alineje posledica duševne motnje, zaradi katere ima oseba hudo moteno presojo realnosti in sposobnost obvladovati svoje ravnanje, in

če navedenih vzrokov in ogrožanja iz prve in druge alineje tega odstavka ni mogoče odvrniti z drugimi oblikami pomoči (z zdravljenjem v psihiatrični bolnišnici izven oddelka pod posebnim nadzorom, z ambulantnim zdravljenjem ali z nadzorovano obravnavo).

²⁴ Akutno bolnišnično zdravljenje je zdravljenje v bolnišnici zaradi akutne duševne motnje ali akutnega poslabšanja kronične duševne motnje (1. točka 2. člena ZDZdr).

omogočena, ali če to narekujejo posebne socialne razmere ali drugi pomembni razlogi v korist upravičenca oziroma zavezanca (peti odstavek 100. člena ZSV). Iz navedenega izhaja jasno sporočilo za predlagatelja sporne ureditve, tj. da so potrebe oziroma korist upravičenca do socialnovarstvene storitve na prvem mestu, čeprav te prvenstveno financirajo upravičenci oziroma drugi zavezanci sami.

31. Med primerjanima ukrepoma obstajajo stične točke, vendar pa tudi pomembne razlike. Med temi posebej izstopa njun različni namen, vsebina. Medtem ko je prvi izrazilo medicinske, kurativne narave, je značilnost drugega potreba osebe po oskrbi in varstvo. Prav te značilnosti, posebnosti primerjanih ukrepov pa so zakonodajalca vodile k različni ureditvi financiranja teh ukrepov. Prvi se financira kot večina drugih zdravstvenih storitev iz sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja, drugi pa prvenstveno iz sredstev upravičenca oziroma drugega zavezanca.

32. Ob tem pa glede na navedbe predlagatelja, da je zdravljenje v primerjavi z oskrbo »brezplačno«, še naslednje pojasnilo. Z vključitvijo v obvezno zdravstveno zavarovanje in plačevanjem prispevkov si zavarovana oseba zagotovi, da ji bosta v primeru nastopa socialnega primera (npr. bolezni) zagotovljeni plačilo zdravstvenih storitev ter izplačilo ustreznih denarnih dajatev (nadomestilo plače med začasno zadržanostjo od dela in povračilo potnih stroškov v zvezi z uveljavljanjem zdravstvenih storitev).²⁵ To, da zavarovana oseba vnaprej plačuje določen prispevek za obvezno zavarovanje, ki ji bo v primeru realizacije socialnega tveganja zagotovil določena upravičenja iz tega zavarovanja, pa seveda ne pomeni, da so ji pravice iz obveznega zdravstvenega zavarovanja dane »brezplačno«.

33. Glede na navedeno osebe, ki so v varovani oddelek sprejete brez privolitve, niso v bistveno enakem položaju z osebami, ki so na zdravljenje v psihiatrično bolnišnico v oddelku pod posebnim nadzorom sprejete brez privolitve na podlagi sklepa sodišča. Zakonodajalec je zato lahko financiranje zdravljenja v psihiatrični bolnišnici v oddelku pod posebnim nadzorom oziroma oskrbe v varovanem oddelku socialnovarstvenega zavoda uredil različno. Izpodbijana ureditev zato tudi iz navedenega vidika ni v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

Drugi očitki

34. Predlagatelj zatrjuje tudi neskladje izpodbijane ureditve z načelom pravne države iz 2. člena Ustave in načelom delitve oblasti iz 3. člena Ustave. Očitkov ne utemelji, zato jih ni mogoče preizkusiti.

35. Ustavno sodišče na podlagi navedenega ugotavlja, da izpodbijana ureditev, ki glede plačila oskrbe osebe, sprejete brez privolitve v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda na podlagi 75. člena ZDZdr, določa, da jo plača oseba sama, ni v neskladju z Ustavo.

C.

36. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS in druge alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnica in sodniki dr. Rok Čeferin, dr. Rajko Knez, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

3944. Odločba o ugotovitvi, da druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena v zvezi z 2. točko prvega odstavka 401. člena in drugim odstavkom 401. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kolikor se nanaša na 2. točko prvega odstavka 401. člena tega zakona je v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-464/20-7

Datum: 1. 12. 2022

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Višjega sodišča v Ljubljani, na seji 1. decembra 2022

o d l o č i l o:

1. Zahteva za oceno ustavnosti druge alineje 2. točke drugega odstavka 399. člena v zvezi s 1. točko prvega odstavka 401. člena in drugim odstavkom 401. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo in 178/21 – popr.), kolikor se ta nanaša na 1. točko prvega odstavka 401. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, se zavrže.

2. Druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena v zvezi z 2. točko prvega odstavka 401. člena in drugim odstavkom 401. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kolikor se ta nanaša na 2. točko prvega odstavka 401. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, je v neskladju z Ustavo.

3. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje iz prejšnje točke odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Do odprave ugotovljene protiustavnosti se uporablja druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kolikor se nanaša na 2. točko prvega odstavka 401. člena in drugi odstavek 401. člena v zvezi z 2. točko prvega odstavka 401. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Predlagatelj vlaga zahtevo za oceno ustavnosti 2. točke drugega odstavka 399. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (v nadaljevanju ZFPPIPP) v delu, ki se nanaša na 401. člen ZFPPIPP. Zatrjuje njeno neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Pojasnjuje, da je bil v postopku osebnega stečaja nad dolžnico, ki je bil pravnomočno končan s sklepom Okrožnega sodišča v Celju št. St 4187/2015 z dne 1. 3. 2017, predlog dolžnice za odpust obveznosti s sklepom istega sodišča z dne 27. 10. 2016 zavrnjen,¹ ker naj bi opustila obveznost iz tretje alineje 2. točke prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP. Dolžnica naj bi bila namreč brezposelna, upravitelju pa naj ne bi mesečno poročala o dejanjih v zvezi z iskanjem zaposlitve. Dolžnica naj bi sedaj podala nov predlog za začetek osebnega stečaja, vendar pa naj bi ga sodišče prve stopnje s sklepom z dne 3. 7. 2020 zavrglo, saj v ponovnem postopku osebnega stečaja na podlagi druge alineje 2. točke drugega odstavka

²⁵ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. Up-794/11 z dne 21. 2. 2013 (Uradni list RS, št. 24/13), 10. točka obrazložitve.

¹ Ta sklep naj bi postal pravnomočen 25. 11. 2016.

399. člena ZFPPIPP ni mogoče doseči odpusta obveznosti, ker še ni preteklo deset let od zadnje pravnomočne odločitve o odpustu obveznosti.

2. Predlagatelj povzema dolžnične navedbe iz pritožbe, ki pojasnjujejo okoliščine njenega primera v času teka prvega postopka osebnega stečaja, kar naj bi privedlo do kršitev dolžnične dolžnosti iz 401. člena ZFPPIPP, ter njen trenutni položaj, ki naj bi bil sedaj urejen. Po prvem odstavku 399. člena ZFPPIPP naj bi bil namen odpusta obveznosti poštenemu in vestnemu stečajnemu dolžniku omogočiti, da preneha tisti del njegovih obveznosti, ki jih ni zmožen plačati. Iz tega naj bi izhajalo, da je odpust obveznosti v bistvenem povezan z vrednotno oceno dolžnikovih ravnanj. Predlagatelj meni, da je izpodbijana ureditev, ki ne dovoljuje odpusta obveznosti pred potekom desetletnega obdobja od pravnomočnosti zavrnitve prvega predloga za odpust obveznosti, rigidna, saj naj sodišču ne bi dopuščala možnosti uporabe drugačne pravne posledice v obliki (po obsegu in vrsti) milejše sankcije glede na okoliščine primera. Predlagatelj se pri tem sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-512/18 z dne 23. 4. 2020 (Uradni list RS, št. 74/20, in OdlUS XXV, 8). Razlogi za dolžnikovo pasivnost glede obveznosti iz 401. člena ZFPPIPP naj bi bili namreč lahko zelo različni: opustitev naj bi lahko bila izvršena namenoma, iz malomarnosti ali celo brez izrazitega vrednotnega očitka dolžniku, pri čemer naj sploh ne bi bilo nujno, da ima kršitev sama po sebi negativne posledice za stečajno maso. Vrednotna ocena dolžnikovega naklepnega ravnanja, npr. v primeru njegove zaposlitve v tujini in zamolčanja te zaposlitve upravitelju, naj bi bila v bistvenem drugačna od ocene dolžnikovega ravnanja, ki mu npr. psihosocialne okoliščine bistveno otežujejo ali celo onemogočajo izpolnjevanje zakonskih obveznosti iz 401. člena ZFPPIPP. V slednjem primeru naj tudi ne bi bilo nujno, da ima opustitev te obveznosti negativne posledice za stečajno maso zaradi izrazito nizkega izobrazbenega nivoja dolžnika in s tem povezane zaposlitvene možnosti z dohodkom, ki bi lahko oplemenitil stečajno maso. Kljub različni stopnji vrednotnega očitka dolžniku pa naj bi izpodbijana določba enotno urejala zakonske ovire za odpust obveznosti. Ker naj sodišče predloga za odpust obveznosti ob njegovi ponovni vložitvi, tj. po prvi zavrnitvi predloga za odpust obveznosti, ne bi moglo zaradi izpodbijane zakonske ureditve vsebinsko presoјati glede na različne položaje in nove okoliščine, naj bi bila ta ureditev v neskladju z drugim odstavkom 14. člena ZFPPIPP.

3. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril.

B. – I.

4. ZFPPIPP v 2. točki drugega odstavka 399. člena določa, da odpust obveznosti ni dovoljen, če je bilo o odpustu obveznosti stečajnemu dolžniku že pravnomočno odločeno in od pravnomočnosti sklepa ali sodbe še ni preteklo deset let v naslednjih primerih:

– če so bile stečajnemu dolžniku njegove obveznosti že odpuščene,

– če je bil predlog stečajnega dolžnika za odpust obveznosti zavrnjen, ker je dolžnik kršil svoje obveznosti iz 383.b, 384., 386. ali 401. člena tega zakona ali zaradi ovire iz tretjega odstavka tega člena ali

– če je bil sklep o odpustu obveznosti razveljavljen po 411. členu tega zakona.

Člen 401 ZFPPIPP določa dodatne obveznosti stečajnega dolžnika med preizkusnim obdobjem, določenem v postopku odpusta obveznosti. V 1. točki prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP določa obveznosti stečajnega dolžnika, ki je zaposlen. Ta mora v tem primeru izpolnjevati svoje obveznosti do delodajalca po pogodbi o zaposlitvi in druge obveznosti iz delovnega razmerja. V 2. točki iste določbe pa so določene obveznosti stečajnega dolžnika, ki ni zaposlen, je pa sposoben za delo. V tem primeru 1) si mora prizadevati, da najde zaposlitev, 2) ne sme odkloniti nobene ponujene redne ali občasne zaposlitve ali drugega dela, razen če ponujene

zaposlitve ali dela ni sposoben opravljati, in 3) mora upravitelju mesečno poročati o dejanjih, ki jih je opravil, da bi našel zaposlitev. V vseh navedenih primerih pa sodišče lahko po drugem odstavku 401. člena ZFPPIPP s sklepom o začetku postopka odpusta obveznosti ali s poznejšim sklepom naloži dolžniku določena ravnanja, potrebna za izpolnitev obveznosti iz prvega odstavka tega člena ob upoštevanju okoliščin iz četrtega odstavka 400. člena ZFPPIPP.²

5. Kadar sodišče pri odločanju meni, da je zakon ali del zakona, ki bi ga moralo uporabiti, protiustaven, mora na podlagi 156. člena Ustave in prvega odstavka 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) prekiniti postopek in z zahtevo začeti postopek za oceno njegove ustavnosti. Da zahteva sodišča zadosti tej procesni predpostavki, se mora torej nanašati na tiste določbe zakona, na katere mora sodišče opreti svojo odločitev.³ Pri tem pa mora utemeljiti, da mora (domnevno protiustavno) zakonsko ureditev uporabiti v konkretni zadevi, v kateri sodi, na način, ki mu preprečuje ustavnoskladno odločitev. Ustavno sodišče je torej upravičeno intervenirati le takrat, kadar je ustavnosodna presoja zakona potrebna za zagotovitev ustavnoskladne odločitve v konkretnem sodnem postopku.⁴

6. Predlagatelj je s sklepom št. Cst 373/2020 z dne 16. 9. 2020 prekinil postopek v zvezi z dolžničnim predlogom za začetek postopka osebnega stečaja nad njo, ki ga je sodišče prve stopnje s sklepom št. St 4187/2015 z dne 3. 7. 2020 zavrglo, ker dolžnica brez premoženja v ponovnem postopku osebnega stečaja odpusta obveznosti glede na drugo alinejo 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP ne more doseči, saj še ni preteklo deset let od pravnomočne zavrnitve njenega predloga za odpust obveznosti zaradi kršitve obveznosti iz 401. člena ZFPPIPP. Iz predlagateljevih navedb izhaja, da je bil dolžnici v prejšnjem pravnomočno končanem postopku osebnega stečaja predlog za odpust obveznosti zavrnjen, ker upravitelju ni mesečno poročala o dejanjih, ki jih je opravila za iskanje zaposlitve. Šlo naj bi torej za kršitev obveznosti iz tretje alineje 2. točke prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP, ki je v tesni povezavi s prvo in drugo alinejo iste določbe, saj se vse nanašajo na brezposelnega stečajnega dolžnika, ki je sposoben za delo, in na njegovo dolžnost iskanja zaposlitve. Poleg tega se dolžnost poročanja upravitelju (nostrifikacijska dolžnost) iz navedene tretje alineje nanaša prav na dolžnikovo izvrševanje obveznosti iz prve in druge alineje iste določbe in je tako z njima neločljivo povezana. Zato je treba obveznost iz tretje alineje 2. točke prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP skupaj s prvo in drugo alinejo iste določbe gledati kot celoto. Ustavno sodišče je zato v obravnavanem primeru presoјalo izpodbijano določbo v delu, ki se nanaša na celotno 2. točko prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP ter tudi na drugi odstavek 401. člena ZFPPIPP glede obveznosti, ki jih lahko dolžniku naloži sodišče ob upoštevanju okoliščin iz četrtega odstavka 400. člena ZFPPIPP, kolikor se te obveznosti nanašajo na omenjeno 2. točko 401. člena ZFPPIPP. V obravnavanem primeru tako ne pride v poštev 1. točka prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP, ki se nanaša na kršitev obveznosti zaposlenega stečajnega dolžnika in izpolnjevanje njegovih obveznosti po pogodbi o zaposlitvi in iz delovnega razmerja. Prav tako je neupošteven drugi odstavek 401. člena ZFPPIPP glede obveznosti, ki jih

² Četrty odstavek 400. člena ZFPPIPP določa, da sodišče s sklepom o začetku postopka odpusta obveznosti določi preizkusno obdobje ob upoštevanju starosti stečajnega dolžnika, njegovih družinskih razmer, njegovega zdravstvenega stanja in drugih osebnih stanj ter razlogov za njegovo insolventnost.

³ Glej sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-143/13 z dne 2. 10. 2014 in št. U-I-205/13 z dne 18. 9. 2013.

⁴ Prim. sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-238/12 z dne 23. 1. 2014 (Uradni list RS, št. 10/14) in št. U-I-39/15 z dne 19. 11. 2015.

lahko dolžniku naloži sodišče, kolikor se ta naložitev obveznosti nanaša na 1. točko prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP. Ustavno sodišče je zato zahtevo za oceno ustavnosti druge alineje 2. točke drugega odstavka 399. člena v zvezi s 1. točko prvega odstavka 401. člena in drugim odstavkom 401. člena, kolikor se ta nanaša na 1. točko prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP, zavrglo (1. točka izreka).

B. – II.

7. Predlagatelj meni torej, da že iz prvega odstavka 399. člena ZFPPIPP, ki definira namen odpusta obveznosti, izhaja, da je odpust obveznosti povezan z vrednotno oceno dolžnikovih dejanj. Ker naj bi bili razlogi za pasivnost dolžnika oziroma neupoštevanje njegovih zakonskih obveznosti iz 401. člena ZFPPIPP lahko zelo različni, naj bi bila tudi vrednotna ocena dolžnikovega ravnanja različna. Tako naj bi bila vrednotna ocena glede zamolčanja zaposlitve dolžnika v tujini nujno bistveno drugačna od ocene ravnanja dolžnika, ki mu psihofizične okoliščine bistveno otežujejo ali celo onemogočajo izpolnjevanje zakonske obveznosti iz 401. člena ZFPPIPP. Kljub temu naj bi 2. točka drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP izhajala iz predpostavke, da vsaka dolžnikova opustitev dolžnega ravnanja odraža njegovo nevestnost in nepoštenost ter sodišču ne dopušča možnosti uporabe drugačne pravne posledice v obliki milejše sankcije glede na okoliščine konkretnega primera.⁵ Izpodbijana določba naj bi tako v nasprotju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave sodišču ne dopuščala vsebinske presoje položajev.

8. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-512/18 že opravilo presojo skladnosti druge alineje 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP z vidika drugega odstavka 14. člena Ustave. Vendar pa je bila ta presoja opravljena le v zvezi s kršitvijo dolžnikovih obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP,⁶ ne pa tudi v zvezi s kršitvijo drugih obveznosti iz izpodbijane določbe (tako tudi ne v zvezi s kršitvijo obveznosti iz 401. člena ZFPPIPP). Ustavno sodišče je ugotovilo, da je izpodbijana določba, kolikor se nanaša na 383.b člen ZFPPIPP, v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

9. V navedeni odločbi je Ustavno sodišče pojasnilo, da je odpust obveznosti na dolžnikovi strani bistveno povezan z vrednotno oceno (primernostjo) njegovih ravnanj in da je zato tudi vrednotno merilo primerjave v temelju opredeljeno z namenom postopka odpusta obveznosti in torej tudi vrednotenjem posameznih skupin primerov (kršitev oziroma razlogov) z vidika stopnje očitka (protipravnosti oziroma krivde), ki ga je mogoče utemeljeno nasloviti na dolžnika (glej 11. točko obrazložitve). Pojasnilo je še, da kršitve obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP pomenijo opustitve, ki so lahko izvršene namenoma, iz malomarnosti in v izjemnih primerih morda celo brez izrazitega vrednotnega očitka, ki bi ga bilo mogoče utemeljeno nasloviti na dolžnika. Ocenilo je, da te kršitve same po sebi nimajo nujno vselej negativnih posledic za stečajno maso in obseg ter časovni okvir poplačila upnikov in da sta lahko zelo različna tudi dolžnikov odnos do posameznih primerov kršitev in (občutena) teža njegovega položaja, s katerim se sooča v izjemnem položaju osebnega stečaja (in znotraj njega odpusta obveznosti), ki je pravni izraz poskusa rešitve njegove ekonomske eksistenčne grožnje. Ustavno sodišče je zaključilo, da je posledično lahko zelo različna tudi stopnja vrednotnega očitka, ki ga je mogoče utemeljeno nasloviti na dolžnika (glej 13. točko obrazložitve). Vendar pa je zakonodajalec kljub temu za vse različne možne kršitve

⁵ Predlagatelj se pri tem sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-512/18.

⁶ V tem primeru je bil dolžniku v preteklosti predlog za odpust obveznosti enkrat že pravnomočno zavrnjen, ker se ni odzival na pozive upraviteljice. člen 383b ZFPPIPP namreč določa, da mora dolžnik sodelovati s sodiščem in upraviteljem ter se odzivati na sodna pisanja in pozive upravitelja. Poleg tega pa mora sodišču in upravitelju poleg identifikacijskih podatkov posredovati tudi v tem členu naštetih kontaktne podatke, na katerih je zanesljivo dosegljiv.

sodelovalne dolžnosti predvidel enotno in zelo strogo sankcijo in sodiščem v nobenem primeru (torej niti v primeru izrazito blagih kršitev) ne dovoljuje, da bi načelo enakosti udejanjila na način, ki bi izjemoma lahko dopuščal uporabo drugačne pravne posledice v obliki (po obsegu ali vrsti) milejše sankcije, v zakonodajnem gradivu pa naj ne bi navedel razlogov za to enako obravnavo. Ustavno sodišče je tako ocenilo, da je dejanski učinek izpodbijane ureditve lahko tudi v nasprotju z zakonsko opredeljenim namenom obveznosti. Ker razumnih razlogov, ki bi upravičevali enako obravnavo vseh, torej tudi najblažjih kršitev obveznosti sodelovalne dolžnosti, ni moglo razbrati, da je presodilo, da je izpodbijana ureditev v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

10. V obravnavanem primeru gre za presojo skladnosti druge alineje 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP z vidika drugega odstavka 14. člena Ustave v zvezi s kršitvami obveznosti, ki jih ima dolžnik v primeru njegove brezposelnosti (2. točka prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP in drugi odstavek istega člena, kolikor se nanaša na to 2. točko).⁷ Človeški kapital, tj. sposobnost v prihodnosti ustvarjati dohodek s posameznikovim znanjem, kompetencami in njegovo motivacijo, je eno od bistvenih premoženj prezadolženih posameznikov.⁸ Prejemki, ki jih navedeni posameznik na ta način ustvari, postanejo namreč v določenem obsegu del stečajne mase (prim. 389. člen ZFPPIPP).⁹ Neizkoriščenje tega kapitala pa potencialno zmanjšuje možnost poplačila upnikov v postopku osebnega stečaja.¹⁰ Zahteva po določenih aktivnostih v zvezi z reševanjem brezposelnosti dolžnika se tako izkaže kot razumna ter nujna z vidika namena postopka osebnega stečaja (prim. 382. člen ZFPPIPP) in tudi postopka odpusta obveznosti (prim. prvi odstavek 399. člena ZFPPIPP), v okviru katerega so navedene obveznosti dolžnika še posebej poudarjene.¹¹ Zato je sankcioniranje njihovih kršitev upravičeno.

11. Tako kot ZFPPIPP predvideva primarno sankcijo za kršitev obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP možnost ustavitve postopka odpusta obveznosti in zavrnitve predloga za odpust teh obveznosti na podlagi vložitve ugovora upravitelja ali upnika, enako sankcijo predvideva tudi v primeru kršitev dolžnosti iz 401. člena ZFPPIPP.¹² Če do te sankcije pride, izpodbijana določba onemogoča odpust obveznosti še v obdobju nadaljnjih desetih let po pravnomočni zavrnitvi navedenega predloga (glej drugo alinejo 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP).

⁷ Drugi odstavek 14. člena Ustave zakonodajalca zavezuje, da enake položaje pravnih subjektov uredi enako, različne pa ustrezno različno. Če zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja različno ali v bistvenem različne položaje ureja enako, pa mora za to obstajati razumen razlog, stvarno povezan s predmetom urejanja (ustavno dopusten razlog) (glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-147/12 z dne 29. 5. 2013 (Uradni list RS, št. 52/13, in OdLUS XX, 7) in št. U-I-186/12 z dne 14. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 25/13, in OdLUS XX, 3)). Za presojo o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, je torej treba izhajati iz predmeta pravnega urejanja. Poleg položajev, ki ju primerjamo med seboj, pomeni predmet pravnega urejanja tretji element primerjave (*tertium comparationis*) – to je vrednotno merilo primerjave, glede na katero dva položaja primerjamo med seboj (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-175/11 z dne 10. 4. 2014 (Uradni list RS, št. 29/14)).

⁸ Glej J. Cepec, Odpust obveznosti v osebnem stečaju, Pravnik, št. 9–10 (2016), str. 660.

⁹ Temeljna značilnost postopka odpusta obveznosti je namreč povezana z idejo, da se morajo upniki v zameno za dolžnikovo aktivno sodelovanje pri vsaj delnem odplačilu dolga odpovedati delu terjatev do dolžnika. Gre torej za osvoboditev dolžnikovega človeškega kapitala v zameno za njegovo sodelovanje pri poplačilu dolga (prav tam, str. 654).

¹⁰ Prim. prav tam.

¹¹ Tako Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-512/18 tudi glede dolžnikovih obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP (prim. 12. točko obrazložitve).

¹² Glej 2. točko prvega odstavka 403. člena ZFPPIPP v zvezi s 1. točko prvega odstavka 406. člena ZFPPIPP.

12. Kršitve obveznosti iz 2. točke prvega odstavka 401. člena ZFPPIPP, v tej zvezi pa tudi obveznosti iz drugega odstavka tega člena, so sorodne kršitvam obveznosti iz navedenega 383.b člena ZFPPIPP, saj gre v obeh primerih za dolžnikove opustitve zakonsko naloženih dolžnosti v postopku osebnega stečaja. To so opustitve oziroma kršitve dolžnikovih dolžnosti, katerih namen je učinkovita rešitev njegove preza-dolženosti, s tem pa tudi boljše poplačilo upnikov, kot bi ga dosegli, če bi dolžnik sodelovanje zavračal.¹³ Kot rečeno, so tudi te dolžnikove obveznosti nujne za uresničitev namena oziroma ciljev postopka osebnega stečaja in v okviru tega tudi postopka odpusta obveznosti (glej 10. točko obrazložitve te odločbe z opombo 11).

13. Tudi v primeru kršitev iz 401. člena ZFPPIPP velja enako, kot za kršitve iz 383.b člena ZFPPIPP Ustavno sodišče ugotavlja v 13. točki odločbe št. U-I-512/18. Gre namreč za opustitve, ki so prav tako lahko izvršene namenoma, iz malomarnosti in v izjemnih primerih brez izrazitega vrednotnega očitka dolžniku, same po sebi nimajo nujno vselej negativnih posledic za stečajno maso ter obseg in časovni okvir poplačila upnikov, zelo različna pa sta lahko tudi dolžnikov odnos do posameznih primerov kršitev in (občutena) teža njegovega položaja, s katerim se sooča v izjemnem položaju osebnega stečaja, kar pomeni, da je tudi stopnja vrednotnega očitka dolžniku lahko zelo različna. Kljub temu je zakonodajalec tudi v tem primeru za vse možne kršitve 2. točke prvega odstavka in drugega odstavka 401. člena ZFPPIPP predvidel zelo strogo enotno sankcijo, za tako obravnavo teh različnih kršitev obveznosti pa razlogov iz zakonodajnega gradiva (tako kot tudi za kršitve iz 383.b člena ZFPPIPP) prav tako ni mogoče razbrati. Glede na navedeno je mogoče ugotoviti, da je izpodbijana ureditev v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave iz enakih razlogov (2. točka izreka), kot jih je Ustavno sodišče navedlo v odločbi št. U-I-512/18 glede neskladja za drugo alinejo 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP v zvezi s 383.b členom ZFPPIPP (glej 14. točko obrazložitve odločbe št. U-I-512/18).

14. Iz enakega razloga kot v primeru odločbe št. U-I-512/18 tudi v obravnavnem primeru ni mogoča razveljavitev izpodbijane določbe in je zato Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS ugotovilo njeno protiuustavnost (2. točka izreka), zakonodajalcu pa naložilo enoletni rok za odpravo te protiuustavnosti (3. točka izreka) (glej 14. točko obrazložitve navedene odločbe). Kot je bilo pojasnjeno, gre tudi v primeru kršitve obveznosti iz 2. točke prvega odstavka 401. člena in v tej zvezi tudi iz drugega odstavka 401. člena ZFPPIPP (tako kot v primeru kršitve dolžnosti iz 383.b člena ZFPPIPP) za sodelovalno dolžnost stečajnega dolžnika, ki je nujna za nemoten potek in uresničitev ciljev postopka osebnega stečaja in v njegovem okviru tudi postopka odpusta obveznosti (prim. 10. točko obrazložitve te odločbe). Zato je Ustavno sodišče tudi v obravnavani zadevi določilo enak način izvršitve (4. točka izreka). Razloge za to pa je navedlo že v 15. točki obrazložitve odločbe št. U-I-512/18.

C.

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 25. člena ter 48. in 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnica in sodniki dr. Rok Čeferin, dr. Rajko Knez, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

3945. Odločba o ugotovitvi, da sta bila 12. člen Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov 2016 in drugih ukrepih v javnem sektorju ter 10. člen Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2017 in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 88/16) v neskladju z Ustavo in o razveljavitvi sodb Višjega delovnega in socialnega sodišča ter Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani

Številka: U-I-101/18-16

Up-276/18-19

Datum: 10. 11. 2022

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Maje Štefančič, Ljubljana, na seji 10. novembra 2022

o d l o č i l o:

1. Člen 12 Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2016 in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 90/15) in 10. člen Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2017 in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 88/16) sta bila v delu, v katerem sta se nanašala na odmero dopusta iz naslova invalidnosti in starosti nad 50 let po Zakonu o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I, 4/93, 70/97, 38/99 in 8/20), v neskladju z Ustavo.

2. V postopkih, v katerih morajo pristojni organi uporabiti v prejšnji točki izreka navedeni zakonski določbi, se šteje, da je javnemu uslužbencu, ne glede na prvi odstavek 12. člena Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2016 in drugih ukrepih v javnem sektorju in prvi odstavek 10. člena Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2017 in drugih ukrepih v javnem sektorju, v letih 2016 in 2017 pripadal letni dopust, ki mu je po Zakonu o delavcih v državnih organih pripadal iz naslova starosti nad 50 let in invalidnosti.

3. Sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 301/2017 z dne 5. 10. 2017, sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 974/2017 z dne 5. 4. 2018, sodba Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. I Pd 919/2016 z dne 27. 1. 2017 ter sodba Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. I Pd 952/2017 z dne 2. 11. 2017 se razveljavijo in zadeva se vrne v odločanje Delovnemu in socialnemu sodišču v Ljubljani.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnica izpodbija 12. člen Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2016 in drugih ukrepih v javnem sektorju (v nadaljevanju ZUPPJS16) in 10. člen Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2017 in drugih ukrepih v javnem sektorju (v nadaljevanju ZUPPJS17), po katerih je bilo število dni letnega dopusta v javnem sektorju v teh letih, razen v primerih, ko je šlo za dodelitev dodatnih dni dopusta za posebne pogoje dela, omejeno na 35 dni. Hkrati s pobudo vlaga tudi ustavno pritožbo zoper vsebinske odločitve nižjih sodišč, s katerimi je bila potrjena odločitev delodajalca, da se ji v letih 2016 in 2017 namesto 42 dni letnega dopusta (od tega 5 dni iz naslova invalidnosti in 5 dni zaradi preseganja starosti 50 let), do katerih bi sicer bila upravičena, odmeri le 35 dni letnega dopusta, ter zoper sklepa Vrhovnega sodišča o zavrnitvi predloga za dopustitev revizije.

¹³ Prim. J. Cepec, nav. delo, str. 654 in 677.

Navaja, da je sporna ureditev prizadela le starejše osebe in invalide, ki naj bi jim bil dodatni dopust odmerjen z namenom pozitivne diskriminacije, saj naj sicer omejitve sploh ne bi bilo mogoče preseči. To naj bi pomenilo posredno diskriminacijo omenjenih skupin oseb. V nadaljevanju pritožnica opozarja, da je za zaposlene, ki so delali v posebnih pogojih, zakonodajalec dopustil dodelitev dodatnih dni letnega dopusta iz tega naslova, v primeru starejših oseb in invalidov pa takšne izjeme od splošne omejitve ni določil. Zgolj upoštevanje različnosti položaja tistih, ki delajo v posebnih pogojih, ne pa tudi različnosti položaja invalidov in starejših oseb, naj bi pomenilo kršitev načela enakosti. Pritožnica zatrjuje, da so ji bile z izpodbijanimi sodnimi odločbami kršene pravice iz 14. in 52. člena Ustave, izpodbijani zakonski ureditvi pa poleg neskladja z navedenima zakonskima določbama očita tudi neskladje z 2. členom Ustave.

2. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-101/18, Up-276/18 z dne 6. 5. 2021 pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti 12. člena ZUPPJS16 in 10. člena ZUPPJS17 ter ustavno pritožbo zoper sodbi Višjega delovnega in socialnega sodišča v zvezi s sodbama Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani sprejelo. Ustavne pritožbe zoper sklep Vrhovnega sodišča ni sprejelo.

3. V obrazložitvi sklepa št. U-I-101/18, Up-276/18 je Ustavno sodišče pojasnilo, da izpodbijana zakonska ureditev sicer ne velja več, da pa gre za položaj iz prvega odstavka 47. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS), po katerem lahko Ustavno sodišče presoja tudi neveljavni predpis, če niso bile odpravljene posledice njegove protiustavnosti oziroma nezakonitosti. Za takšen primer gre v obravnavani zadevi, v kateri z ustavno pritožbo izpodbijane odločitve sodišč temeljijo na izpodbijanih zakonskih določbah. Z vložitvijo ustavne pritožbe se je namreč pritožnica zavarovala pred učinki pravnomočnosti, kar pomeni, da bi morebitna ugotovitve protiustavnosti ne več veljavne zakonske ureditve učinkovala tudi v njenem primeru.

4. V skladu s prvim odstavkom 56. člena ZUstS je Ustavno sodišče o sprejetju ustavne pritožbe obvestilo Višje delovno in socialno sodišče ter Delovno in socialno sodišče v Ljubljani. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS je ustavno pritožbo poslalo v odgovor nasprotni udeleženki iz delovnega spora. Na podlagi prvega odstavka 28. člena ZUstS je pobudo poslalo v odgovor Državnemu zboru. Državni zbor in nasprotna udeleženka iz delovnega spora na pobudo oziroma ustavno pritožbo nista odgovorila. Mnenje o pobudi pa je Ustavnemu sodišču poslala Vlada.

5. Vlada v mnenju najprej prekora navedbe pobudnice, da naj bi bila izpodbijana ureditev trajne narave. Poudarja, da je v obdobju 2012–2017, v katerem je izvajala varčevalne ukrepe, večkrat skrbno preverjala njihove učinke in njihovo težo ter po doseženem konsenzu s socialnimi partnerji vsakič za krajše obdobje predlagala nabor novih ukrepov. Navaja tudi, da omejitev števila dni izrabe letnega dopusta ni bil edini varčevalni ukrep, pač pa eden od celote varčevalnih oziroma stabilizacijskih ukrepov.

6. V nadaljevanju Vlada preroka trditev pobudnice, da je izpodbijana ureditev prizadela le starejše delavce in invalide. Ob tem se sklicuje na to, da je bil v spornem obdobju po 39. členu Zakona o delavcih v državnih organih (v nadaljevanju ZDDO) kot kriterij za dodelitev letnega dopusta v trajanju 5 dni določen tudi kriterij nege in varstva težje telesno ali zmrno, težje ali težko duševno prizadete osebe, ne nazadnje pa sta bila kot kriterija za dodelitev letnega dopusta določena tudi zahtevnost delovnega mesta, na podlagi katere je lahko javnemu uslužbencu pripadal letni dopust do 5 dni, in delovna uspešnost, na podlagi katere je lahko javnemu uslužbencu pripadal letni dopust v višini do 3 dni. Vlada opozarja tudi na stališče Višjega delovnega in socialnega sodišča iz v tej zadevi izpodbijane sodbe št. Pdp 974/2017, da bi bili mnogi drugi javni uslužbenci in funkcionarji upravičeni celo do večjega števila dni dopusta, kot je pripadal pritožnici.

7. Vlada navaja tudi, da se izpodbijana ureditev ne nanaša le na javne uslužbence po ZDDO, temveč tudi na druge javne uslužbence in funkcionarje. V zvezi s tem opozarja, da so bili z različnimi kolektivnimi pogodbami določeni različni kriteriji za določanje dopusta in različno število dni dopusta po posameznem kriteriju. Kot primer navaja razlikovanje po kriteriju letnega dopusta iz naslova zahtevnosti dela, pri čemer naj bi bil dopust iz tega naslova po ZDDO omejen na 5 dni, po Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 15/94 in nasl.) pa naj bi bil za delavce, ki so uvrščeni v IX. tarifno skupino, dopust iz tega naslova omejen na 7 dni.

8. Po mnenju Vlade naj bi bilo posebej pomembno, da naj bi bila omejitev enotna glede vseh kriterijev za dodelitev dopusta. V zvezi s tem Vlada navaja, da je Varuh človekovih pravic v letu 2013 predlagal, naj se z namenom pozitivne diskriminacije izpodbijana omejitev ne nanaša na kriterij »nege in varstva težje telesno ali zmrno, težje ali težko duševno prizadete osebe«. Vendar pa naj bi Vlada ocenila, da bi bilo pravice v zvezi s tem ustrezneje urediti v specialni ureditvi. Glede trditev pobudnice, da se sporna omejitev ni nanašala na letni dopust za posebne pogoje dela, Vlada pojasnjuje, da je bil ta izvzem smiseln, ker gre za pogoje dela, ki so jih socialni partnerji prepoznali kot posebej obremenilne za zdravje javnih uslužbencev. Poleg tega naj bi bilo tudi povečanje iz tega naslova omejeno na največ 15 dni. Vlada zatrjuje, da je šlo, sistemsko gledano, za dve skupini kriterijev za določitev letnega dopusta, in sicer za redne kriterije ter za posebne kriterije, ki se nanašajo na pogoje dela. Dolžina letnega dopusta naj bi bila v obeh skupinah omejena.

9. Vlada meni, da je bila omejitev letnega dopusta na 35 dni ustrežna za doseganje namena dopusta, tudi kar se tiče ranljivih skupin. Opozarja, da je bilo najdaljše možno trajanje letnega dopusta, ne glede na seštevek dni dopusta po posameznih kriterijih, določeno tudi v primerih drugih ureditev. V zvezi s tem omenja odločbo št. U-I-175/97 z dne 25. 11. 1999 (Uradni list RS, št. 101/99, in OdlUS VIII, 264), s katero je Ustavno sodišče ugotovilo, da ni bilo v neskladju z Ustavo ureditev o najdaljšem možnem trajanju dopusta sodnikov. Vlada se sklicuje tudi na ureditev iz prvega odstavka 38. člena ZDDO, kot je bil v veljavi do uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. 8/20 – v nadaljevanju ZDDO-H), ki je med drugimi kriteriji iz te določbe kot kriterij za določitev dopusta določal tudi skrb za otroke do 10. leta starosti, vendar pa so lahko javnemu uslužbencu po tej določbi pripadali največ 3 dnevi dopusta, ne glede na število otrok, ki jih je imel. Omejitev letnega dopusta (tudi) iz naslova kriterija starosti in zdravstvenih razmer naj bi bila primeroma dogovorjena tudi v Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 45/94 in nasl.), po kateri naj delavec v seštevku za zahtevnost dela, starost, zdravstvene in socialne razmere ter uspešnost ne bi smel preseči 12 dni dopusta.

10. V zaključku mnenja Vlada navaja, da, upoštevaje, da je na podlagi izpodbijane ureditve večje število dni letnega dopusta zaposlenim pripadalo na podlagi več kriterijev, ni mogoče trditi, da letnega dopusta ni bilo mogoče izrabiti po prav določenem kriteriju, temveč je bilo omejeno celotno število dni letnega dopusta.

11. Ustavno sodišče je mnenje Vlade poslalo pobudnici, ki je nanj odgovorila. Pobudnica vztraja pri stališču, da imajo ponavljajoči se intervencijski ukrepi enake vsebine, ki trajajo daljše obdobje, učinke trajnih ukrepov, ki bi morali biti urejeni v navadnem zakonu, ki bi veljal dalj časa, zaradi česar bi prizadeti posamezniki težje izgubili pravni interes za njegovo izpodbijanje. To naj bi pripomoglo tudi k pravni varnosti, ker javni uslužbenci, tako kot v primeru ponavljajoče se ureditve, ki velja le krajši čas, ne bi bili vsako leto izpostavljeni negotovosti glede trajanja dopusta. Pobudnica navaja, da ni trdila, da je bil ukrep omejitve dopusta edini ukrep za uravnoteženje javnih financ, temveč da je bil ta ukrep diskriminatoren. V zvezi s tem pojasnjuje, da so bili javni uslužbenci prizadeti tudi z

drugimi ukrepi, ki pa niso predmet pobude, ker niso učinkovali diskriminatorno. Opozarja, da Vlada ni pojasnila, kolikšni prihranki so bili doseženi z ukrepom omejevanja dopusta. Meni, da so bili ti prihranki minimalni oziroma jih sploh ni bilo, saj je javni uslužbenec za delovni dan in za dan dopusta plačan enako ter njegovo delo v času dopusta prevzamejo njegovi sodelavci in ne morebitni nadomestni delavci, morebitna večja storilnost javnega sektorja zaradi omejitve dopusta pa niti v spornih zakonih niti v mnenju Vlade ni pojasnjena. Pobudnica tudi meni, da sodelovanje sindikatov pri določanju ukrepov Vlade in Državnega zbora ne razbremeni odgovornosti za ustavnost ukrepov. V zvezi z navedbami Vlade, da naj bi sporna omejitev prizadela tudi druge javne uslužbence in funkcionarje, pobudnica najprej navaja, da so tudi zaposleni, ki negujejo in varujejo težje telesno ali zmerno, težje ali težko duševno prizadeto osebo, do povečanega dopusta upravičeni zaradi načela varstva invalidov in jih zato kot posebne skupine ni izpostavljala. Navaja tudi, da je lahko izpodbijana ureditev prizadela le zaposlene, ki so spadali med starejše uslužbence, so bili sami invalidi ali so skrbeli in negovali invalida, od uveljavitve ZDDO-H pa bi bili ob morebitni enaki omejitvi dopusta prikrajšani tudi uslužbenci, ki so starši otrok do 15. leta starosti. Funkcionarji in javni uslužbenci po mnenju pobudnice nista primerljivi kategoriji. Pobudnica meni tudi, da okoliščina, da so socialni partnerji prepoznali le potrebo, da iz omejitve dopusta izvzamejo dopust iz naslova posebnih pogojev dela, zakonodajalca ne razbremeni dolžnosti, da pozitivno diskriminira tudi skupine, ki jih je treba diskriminirati iz drugih razlogov. Navedba, da naj bi Varuh človekovih pravic predlagal, da sporna omejitev ne bi veljala za dopust iz naslova skrbi za težje telesno ali zmerno, težje ali težko duševno prizadeto osebo, naj bi samo potrjevala trditve pobudnice, da bi morala tudi za starejše delavce in invalide veljati ta izjema.

B. – I.

Odločitev o pobudi

Predmet presoje

12. Pobudnica izpodbija 12. člen ZUPPJS16 in 10. člen ZUPPJS17. Izpodbijani določbi sta določali:

12. člen ZUPPJS16

»(1) Ne glede na določbe zakonov, podzakonskih predpisov, splošnih aktov in kolektivnih pogodb, na podlagi katerih je funkcionarjem in javnim uslužbencem določeno število dni letnega dopusta, funkcionarjem in javnim uslužbencem pripada v letu 2016 iz naslova delovne dobe, zahtevnosti dela, starosti javnega uslužbenca, socialnih in zdravstvenih razmer ter drugih kriterijev največ 35 dni letnega dopusta.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se javnim uslužbencem v letu 2016 lahko določi največ 15 dodatnih dni letnega dopusta za posebne pogoje dela, upoštevaje kriterije in višine, kot so določene v zakonih, podzakonskih predpisih, splošnih aktih in kolektivnih pogodbah.«

10. člen ZUPPJS17

»(1) Ne glede na določbe zakonov, podzakonskih predpisov, splošnih aktov in kolektivnih pogodb, na podlagi katerih je funkcionarjem in javnim uslužbencem določeno število dni letnega dopusta, funkcionarjem in javnim uslužbencem pripada v letu 2017 iz naslova delovne dobe, zahtevnosti dela, starosti javnega uslužbenca, socialnih in zdravstvenih razmer ter drugih kriterijev največ 35 dni letnega dopusta.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se javnim uslužbencem v letu 2017 lahko določi največ 15 dodatnih dni letnega dopusta za posebne pogoje dela, upoštevaje kriterije in višine, kot so določene v zakonih, podzakonskih predpisih, splošnih aktih in kolektivnih pogodbah.«

13. Z izpodbijanima zakonskima določbama je bilo torej v letih 2016 in 2017 omejeno število dni letnega dopusta javnih uslužbencev in funkcionarjev, ne glede na predpise, na podlagi katerih je bil zanje sicer določen letni dopust. Izjemo od

te splošne omejitve je pomenil le dopust iz naslova posebnih pogojev dela. Iz tega naslova je lahko namreč javni uslužbenec v vsakem letu koristil še 15 dni (dodatnega) letnega dopusta. Izpodbijana ureditev sodi v sklop interventne zakonodaje, s katero so bili v letih od 2012 do 2017 sprejeti različni ukrepi za uravnoteženje javnih financ. Med njimi so bili tudi ukrepi na področju plač in drugih stroškov dela, med katere sodi tudi v tej zadevi izpodbijana omejitev števila dni letnega dopusta.

14. Kot izhaja iz prilog k pobudi in ustavni pritožbi, je bila pobudnica v spornem obdobju zaposlena v Službi Vlade Republike Slovenije za zakonodajo in je bil dopust zanjo urejen v ZDDO. Izpodbijana ureditev ni učinkovala le na priznanje pravice do dopusta javnih uslužbencev, za katere je veljal ZDDO, temveč tudi na priznanje te pravice vsem drugim javnim uslužbencem in funkcionarjem, katerih dopust je bil urejen z drugimi pravnimi akti. Glede na to se kot prvo v tej zadevi zastavi vprašanje, v kakšnem obsegu kaže presojeti izpodbijano ureditev. Ker za rešitev konkretne zadeve zadošča presoja izpodbijane ureditve v delu, v katerem se je nanašala na javne uslužbence, katerih dopust je bil urejen v ZDDO, jo Ustavno sodišče presoja le v tem obsegu.

15. Bistvena v pobudi sta predvsem dva sklopa očitkov. Pobudnica zatrjuje, da je izpodbijana ureditev prizadela le starejše delavce in delavce invalide, ker drugi zaposleni v javnem sektorju sporne omejitve števila dni letnega dopusta sploh niso mogli preseči. To naj bi pomenilo posredno diskriminacijo starejših oseb in invalidov. Poleg navedenega pobudnica izpodbijani ureditvi očita tudi to, da sporne splošne omejitve števila dni letnega dopusta ni določala za javne uslužbence, ki so delali v posebnih pogojih, ne da bi bila takšna izjema določena tudi za starejše osebe in invalide. S tem, ko naj bi bila upoštevana zgolj različnost položaja tistih, ki delajo v posebnih pogojih, ne pa tudi različnost položaja starejših oseb in invalidov, naj bi bilo kršeno načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Ustavno pravno bistvena sta lahko oba sklopa očitkov. Ustavno sodišče se je odločilo, da presojo najprej osredotoči na presojo očitkov o posredni diskriminaciji.

16. Uvodoma Ustavno sodišče še pojasnjuje, da je podobno ureditev, kot je izpodbijana v tej zadevi, v preteklosti že presojali. Z odločbo št. U-I-175/97 je presojali prvi odstavek 58. člena tedaj veljavnega Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96 in 24/98 – ZSS) o omejitvi letnega dopusta sodnikov na 40 dni. Izhajajoč iz očitkov predlagatelja, je presojo opravilo le z vidika skladnosti ureditve z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.¹ V obravnavani zadevi pa, kot že navedeno, Ustavno sodišče sporno omejitev dopusta presoja z vidika skladnosti takšne ureditve s pravico do nediskriminacijskega obravnavanja iz prvega odstavka 14. člena Ustave.

Presoja skladnosti izpodbijane ureditve s pravico do nediskriminacijske obravnave

17. Pravica do nediskriminacijske obravnave je v prvi vrsti urejena v prvem odstavku 14. člena Ustave. Ta določa, da so v Republiki Sloveniji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj, invalidnost ali katerokoli drugo osebno okoliščino.

18. Iz ustavnosodne presoje izhaja, da se prvi odstavek 14. člena Ustave nanaša tako na primere neposredne kot tudi

¹ Bistvo predlagateljevih očitkov v zadevi št. U-I-175/97 je bilo, da so sodniki, ki jim je priznan status invalida oziroma so dopolnili petdeset let starosti ali skrbijo za prizadetega otroka, glede možnosti koriščenja dopusta iz tega naslova obravnavani drugače kot delavci v delovnem razmerju, ki jim je priznan enak socialni, starostni ali invalidski status. Ustavno sodišče je ugotovilo, da položaj funkcionarja v službenem razmerju ni primerljiv s položajem delavca v delovnem razmerju, in posledično odločilo, da ni podano neskladje z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

na primere posredne diskriminacije.² Za neposredno diskriminacijo gre, če je oseba z določeno osebno okoliščino v enakih ali podobnih situacijah obravnavana zaradi te okoliščine manj ugodno, kot so obravnavane osebe brez te okoliščine. Za posredno diskriminacijo pa gre, ko določena na videz nevtralna ureditev manj ugodno učinkuje na osebe z določeno osebno okoliščino.³

19. V primeru posredne diskriminacije je torej podana neenakost v učinkih pravne ureditve in ne v pravni ureditvi sami po sebi. Pri tem se lahko kot ustavno nedopustna izkaže tudi opustitev oblikovanja izjeme od splošne norme, če ima takšna splošna norma za to družbeno skupino diskriminacijske učinke.⁴ Pobudnica zatrjuje, da je posredna diskriminacija podana tudi v tej zadevi, saj naj bi sporna omejitev števila dni dopusta, ki je sicer na videz nevtralno določena za vse zaposlene, manj ugodno učinkovala na starejše osebe in invalide.

20. Pri presoji očitkov o ustavno nedopustni (neposredni ali posredni) diskriminaciji mora Ustavno sodišče odgovoriti na naslednja vprašanja:

(1) ali okoliščina, zaradi katere naj bi bile določene osebe v manj ugodnem položaju, sodi med osebne okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave;

(2) ali se zatrjevani manj ugodni učinki na videz nevtralne ureditve nanašajo na zagotavljanje oziroma uresničevanje človekove pravice oziroma temeljne svoboščine;

(3) ali izpodbijana na videz nevtralna ureditev dejansko učinkuje manj ugodno na osebe z določeno osebno okoliščino iz prvega odstavka 14. člena Ustave;

(4) ali so dejanski položaji oseb, ki so primerjani, v bistvenem enakih in torej manj ugodna obravnava temelji na okoliščini iz prvega odstavka 14. člena Ustave, ter

(5) če gre za razlikovanje na podlagi okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave in torej za poseg v pravico do

² S primeroma posredne diskriminacije se je Ustavno sodišče ukvarjalo v odločbi št. U-I-146/07 z dne 13. 11. 2008 (Uradni list RS, št. 111/08, in OdlUS XVII, 59) in odločbi št. U-I-156/11, Up-861/11 z dne 10. 4. 2014 (Uradni list RS, št. 35/14, in OdlUS XX, 24).

³ Primerjaj z opredelitvijo neposredne in posredne diskriminacije v 6. členu Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 – ZVarD), ki določa:

»Neposredna diskriminacija obstaja, če je oseba ali skupina oseb zaradi določene osebne okoliščine bila, je ali bi lahko bila v enakih ali podobnih situacijah obravnavana manj ugodno, kot se obravnava, se je obravnavala ali bi se obravnavala druga oseba ali skupina oseb.

Posredna diskriminacija obstaja, kadar je oseba ali skupina oseb z določeno osebno okoliščino bila, je ali bi lahko bila zaradi navidezno nevtralne določbe, merila ali prakse v manj ugodnem položaju kot druge osebe, razen če ta določba, merilo ali praksa objektivno temelji na legitimnem cilju in so sredstva za doseganje tega cilja ustrezna in nujno potrebna.«

Glej tudi 2. točko 2. člena Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL L 303, 2. 12. 2000 – v nadaljevanju Direktiva 2000/78/ES), po kateri se šteje, da gre za:

a) neposredno diskriminacijo, kadar je, je bila ali bi bila oseba obravnavana manj ugodno kakor neka druga v primerljivi situaciji zaradi vere ali prepričanja, hendikepiranosti, starosti ali spolne usmerjenosti pri zaposlovanju in delu;

b) posredno diskriminacijo, kadar je zaradi kakšne na videz nevtralne določbe, merila ali prakse neka oseba določene vere ali prepričanja, ki ima določen hendikep ali je določene starosti ali spolne usmerjenosti, v primerjavi z drugimi v slabšem položaju, razen če:

(i) tako določbo, merilo ali prakso objektivno upravičuje legitimni cilj in je način uresničevanja tega cilja primeren in nujen ali

(ii) mora delodajalec oziroma oseba ali organizacija, ki jo ta direktiva zavezuje, glede oseb z določenim hendikepom na podlagi nacionalne zakonodaje sprejeti ustrezne ukrepe v skladu z načeli iz 5. člena, da odpravi podlago za prikrajsanost, ki jo povzroča taka določba, merilo ali praksa.

⁴ Primerjaj s 17. in 18. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-146/07.

nediskriminacijskega obravnavanja, ali je ta poseg ustavno dopusten.

Ali okoliščina, zaradi katere naj bi bile določene osebe v manj ugodnem položaju, sodi med osebne okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave?

21. Pobudnica zatrjuje, da je izpodbijana ureditev prizadela le starejše osebe in invalide, ki bi jim bil zaradi teh okoliščin sicer odmerjen dodatni dopust po drugem odstavku 39. člena ZDDO. Po tej zakonski določbi se je letni dopust za pet dni povečal delavcu, ki je dopolnil 50 let starosti, delavcu z najmanj 60-odstotno telesno okvaro, delovnemu invalidu in delavcu, ki neguje in varuje težje telesno ali zmerno, težje ali težko duševno prizadete osebe (v nadaljevanju varstvo in nega prizadete osebe). Zastavlja se vprašanje, ali je šlo v teh primerih za osebne okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave.

22. Starost nedvomno je osebna okoliščina iz prvega odstavka 14. člena Ustave. Ta okoliščina v prvem odstavku 14. člena Ustave sicer ni izrecno omenjena, vendar pa sodi med druge osebne okoliščine iz te določbe Ustave.⁵

23. Invalidnost je v prvem odstavku 14. člena Ustave izrecno navedena kot osebna okoliščina, na podlagi katere je prepovedano razlikovanje v uživanju človekovih pravic. Ugotoviti pa je treba, kaj sodi pod pojem invalidnosti po tej določbi Ustave. Ustavno sodišče je že zavzelo stališče, da je v zvezi s pojmom invalidnost tudi na ustavni ravni mogoče prevzeti opredelitev iz Konvencije o pravicah invalidov (Uradni list RS, št. 37/08, MP, št. 10/08 – v nadaljevanju MKPI), po kateri so invalidi osebe z dolgotrajnimi telesnimi, duševnimi, intelektualnimi ali senzoričnimi okvarami, ki jih v povezavi z različnimi ovirami lahko omejujejo, da bi enako kot drugi polno in učinkovito sodelovali v družbi (drugi odstavek 1. člena MKPI).⁶ Pri tem je treba izhajati tudi s področja, na katerem naj bi bila oseba zaradi invalidnosti prizadeta. V obravnavani zadevi gre za ureditev koriščenja dopusta, ki sodi na področje urejanja pogojev dela. Na tem področju je treba pojem invalidnosti v smislu prvega odstavka 14. člena Ustave razumeti kot omejitev zmožnosti za delo, ki je posledica zlasti trajnih telesnih okvar oziroma umskih ali duševnih motenj in ki v povezavi z različnimi ovirami lahko preprečuje, da bi zadevni posameznik v poklicnem življenju polno in učinkovito sodeloval na podlagi enakopravnosti z drugimi delavci.⁷ V tem smislu sodijo pod pojem invalidnosti iz prvega odstavka 14. člena Ustave vse okoliščine iz v presojanem obdobju veljavnega drugega odstavka 39. člena ZDDO, ki so vplivale na možnost sodelovanja delavca v poklicnem življenju: okoliščina delovne invalidnosti, okoliščina najmanj 60-odstotne telesne okvare delavca ter okoliščina nege in varstva prizadete osebe. V zadnjem primeru okoliščine invalidnosti sicer ne izpolnjuje sam delavec, temveč oseba, za katero delavec skrbi. Vendar pa je razlog za to, da delavcu pripada povečan dopust, tudi v tem primeru invalidnost. Zato varstvo pred diskriminacijo po prvem odstavku 14. člena Ustave ne bi bilo doseženo v polnem pomenu, če ne bi štel, da gre tudi v tem primeru za invalidnost po prvem odstavku 14. člena Ustave.⁸

Ali se zatrjevani manj ugodni učinki izpodbijane ureditve nanašajo na uresničevanje človekove pravice oziroma temeljne svoboščine?

⁵ To potrjuje že odločba št. U-I-146/12 z dne 14. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 10), v kateri se je Ustavno sodišče ukvarjalo z vprašanjem dopustnosti diskriminacije na podlagi starosti.

⁶ Tako Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-168/16 z dne 22. 10. 2020 (Uradni list RS, št. 168/20, in OdlUS XXV, 22), 23. točka obrazložitve, ki se je nanašala na volilno pravico invalidov.

⁷ Na tak način pojem invalidnosti v smislu Direktive 2000/78/ES razume tudi Sodišče Evropske unije (v nadaljevanju SEU). Glej npr. sodbo SEU v zadevi *Sonia Chacón Navas proti Eures Colectividades SA*, C-13/05, z dne 11. 7. 2006, 43. točka obrazložitve, in sodbo SEU v združenih zadevah *HK Danmark*, C-335/11 in C-337/11, z dne 11. 4. 2013, 47. točka obrazložitve.

⁸ Primerjaj s sodbo SEU v zadevi *S. Coleman proti Attridge Law in Stevu Lawu*, C-303/06, z dne 17. 7. 2008.

24. Prvi odstavek 14. člena Ustave se nanaša na enakost v človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah. Po tej ustavni določbi gre torej le za prepoved diskriminacije pri uresničevanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin, ne pa tudi za prepoved diskriminacije v zakonskih pravicah.⁹ Zatrjevani manj ugodni učinki izpodbijane ureditve na starejše osebe in invalide se nanašajo na uresničevanje pravice do plačanega letnega dopusta kot kategorije delovnega prava (v nadaljevanju pravica do dopusta). Zato se kot bistveno zastavlja vprašanje, ali je dopust človekova pravica.

25. Ustava pravice do dopusta neposredno ne opredeljuje kot človekove pravice oziroma temeljne svoboščine. V tem smislu je treba razumeti tudi stališče Ustavnega sodišča, zavzeto v odločbi št. U-I-175/97, da pravica do dopusta in pravica do povečanega letnega dopusta nista ustavni, temveč zakonski kategoriji (6. točka obrazložitve). Vendar pa pri iskanju odgovora na vprašanje, ali Ustava priznava človekovo pravico do dopusta, ni mogoče spregledati, da je pravica do dopusta vključena v več mednarodnih instrumentov s področja človekovih pravic. Zastavlja se namreč vprašanje, ali je treba (izhajajoč iz petega odstavka 15. člena v zvezi z 8. členom Ustave) že zato šteti, da je dopust z Ustavo priznana človekova pravica. Do tega vprašanja se Ustavno sodišče v zadevi št. U-I-175/97 še ni opredelilo.

26. Pravico do dopusta, kot že navedeno, ureja več mednarodnih instrumentov, ki zavezujejo Republiko Slovenijo. Glede na predmet njihovega urejanja – gre za kataloge človekovih pravic – je pravica do dopusta človekova pravica. Po petem odstavku 15. člena Ustave nobene človekove pravice ali temeljne svoboščine, urejene v pravnih aktih, ki veljajo v Sloveniji, ni dopustno omejevati z izgovorom, da je ta Ustava ne priznava ali da jo priznava v manjši meri. Pri razlagi pojma »pravni akti, ki veljajo v Sloveniji«, določenega s petim odstavkom 15. člena Ustave, je treba upoštevati tudi 8. člen Ustave, po katerem morajo biti zakoni in drugi predpisi v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodbami, ki obvezujejo Slovenijo. Glede na to je treba med pravne akte oziroma mednarodne instrumente iz petega odstavka 15. člena Ustave poleg mednarodnih pogodb, ki zavezujejo Slovenijo, šteti tudi splošno veljavna načela mednarodnega prava. Pri tem pojem splošno veljavna načela mednarodnega prava zajema predvsem pravila mednarodnega običajnega prava in splošna pravna načela, ki jih priznavajo civilizirani narodi.¹⁰

27. Med mednarodnimi instrumenti, na podlagi katerih je treba ob upoštevanju petega odstavka 15. člena v zvezi z 8. členom Ustave šteti, da je dopust tudi po naši Ustavi priznan kot človekova pravica, je treba najprej omeniti Splošno deklaracijo človekovih pravic (Človekove pravice, Zbirka mednarodnih dokumentov, I. del, Univerzalni dokumenti, Društvo za ZN za Republiko Slovenijo, Ljubljana 1995, str. 1 – v nadaljevanju SDČP). Njen 24. člen med drugim določa, da ima vsako pravico do rednega plačanega dopusta. SDČP sicer nima značaja

in moči mednarodne pogodbe,¹¹ predstavlja pa mednarodno običajno pravo,¹² ki sodi med splošno veljavna načela mednarodnega prava iz 8. člena Ustave. Na podlagi Akta o notifikaciji nasledstva glede konvencij Organizacije združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo (Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92), je Republika Slovenija v svoj pravni red sprejela tudi Mednarodni pakt o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71 – v nadaljevanju MPESKP). Ta v okviru pravice do pravičnih in ugodnih delovnih pogojev zagotavlja tudi periodično plačan dopust (točka d) 7. člena). Poleg tega je na podlagi Akta o notifikaciji nasledstva glede konvencij Unesca, mednarodnih večstranskih pogodb o zračnem prometu, konvencij Mednarodne organizacije dela, konvencij mednarodne pomorske organizacije, carinskih konvencij in nekaterih drugih mednarodnih večstranskih pogodb (Uradni list RS, št. 54/92, MP, št. 15/92) Republika Slovenija v svoj pravni red sprejela tudi Konvencijo MOD št. 132 o plačanem letnem dopustu (v nadaljevanju K MOD št. 132), ki v 3. členu določa pravico do plačanega letnega dopusta v minimalnem trajanju, pri čemer dopust v nobenem primeru ne sme biti krajši kot tri delovne tedne za vsako leto. Republiko Slovenijo pa zavezuje tudi Evropska socialna listina (spremenjena) (Uradni list RS, št. 24/99, MP, št. 7/99 – v nadaljevanju MESL), ratificirana leta 1999, ki v okviru pravice do pravičnih pogojev dela (2. člen) pogodbenice zavezuje tudi, da določijo najmanj štiritedenski plačani letni dopust (tretji odstavek).

28. Glede na to, da je pravica do dopusta kot človekova pravica urejena v več mednarodnih instrumentih, ki zavezujejo Republiko Slovenijo, je treba na podlagi petega odstavka 15. člena v zvezi z 8. členom Ustave šteti, da je kot človekova pravica priznana tudi z Ustavo Republike Slovenije.¹³ Iz omejenih mednarodnih instrumentov sicer ne izhaja pravica do dopusta v obsegu, kot ga zahteva pobudnica. Vendar pa to ni bistveno z vidika vprašanja, ki se zastavlja v tej zadevi, to je vprašanja, ali se izpodbijana ureditev nanaša na uresničevanje človekove pravice do dopusta v smislu prvega odstavka 14. člena Ustave. Domet prvega odstavka 14. člena Ustave je namreč Ustavno sodišče razširilo s tem, ko je (po vzoru Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) pri razlagi 14. člena EKČP) zavzelo pristop, po katerem se za obravnavo na podlagi te ustavne določbe ne zahteva predhodni izkaz posega v določeno človekovo pravico oziroma temeljno svoboščino, ampak za obravnavo z vidika ustavne prepovedi diskriminacijskega obravnavanja zadošča obstoj določene povezave s človekovo pravico.¹⁴ Za presojo izpodbijane ureditve z vidika prepovedi diskriminacije po presoji Ustavnega sodišča in ESČP tako zadošča, da presojana pravna ureditev sodi v polje učinkovanja določene človekove pravice oziroma temeljne svoboščine.¹⁵ Ta pogoj pa je v tej zadevi, ki se nana-

⁹ Pred zakonodajno diskriminacijo na podlagi osebnih okoliščin varuje 1. člen Protokola št. 12 k EKČP (splošna prepoved diskriminacije), ki ga je ratificirala tudi Republika Slovenija (in zanjo velja od 1. 11. 2010). Ta konvencijska določba se namreč glasi:

»1. Uživanje vsake pravice, ki je določena z zakonom, je zagotovljeno brez kakršne koli diskriminacije iz katerega koli razloga, kot je spol, rasa, barva kože, jezik, vera, politično ali drugo prepričanje, narodnostni ali socialni izvor, pripadnost narodni manjšini, premoženje, rojstvo ali kakšna druga okoliščina.

2. Nobena javna oblast ne sme nikogar diskriminirati iz katerega koli razloga, navedenega v prvem odstavku.«

¹⁰ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-266/04 z dne 9. 11. 2006 (Uradni list RS, št. 118/06, in OdlUS XV, 79), 14. točka obrazložitve. Na »splošna pravna načela, ki jih priznavajo civilizirani narodi«, se kot vir mednarodnega javnega prava (v alineji c) prvega odstavka 38. člena) sklicuje Statut Meddržavnega sodišča. O ustreznosti poimenovanja »civilizirani narodi« sicer glej D. Türk, Temelji mednarodnega prava, 2. izdaja, GV Založba, Ljubljana 2015, op. 47 na str. 49.

¹¹ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-45/16, Up-321/18, Up-1140/18, Up-1244/18 z dne 16. 9. 2021 (Uradni list RS, št. 173/21), 41. točka obrazložitve, sprotna opomba št. 8, in s sklepom Ustavnega sodišča št. U-I-90/91 z dne 7. 5. 1992 (OdlUS I, 30).

¹² Tako Ustavno sodišče npr. v odločbi št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06 z dne 7. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 1/07, in OdlUS XV, 84), 56. točka obrazložitve, sprotna opomba 13.

¹³ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. Up-555/03, Up-827/04 z dne 6. 7. 2006 (Uradni list RS, št. 78/06, in OdlUS XV, 92), s katero je Ustavno sodišče ugotovilo, da je pritožnikoma kršena pravica do učinkovitega varstva pravic iz četrtega odstavka 15. člena Ustave v zvezi s 13. členom Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP).

¹⁴ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-146/07, 14. točka obrazložitve, in št. U-I-425/06, 8. točka obrazložitve.

¹⁵ Prim. z odločbo št. U-I-146/12, 40. in 41. točka obrazložitve, v kateri je Ustavno sodišče menilo, da zatrjevano diskriminacijsko obravnavanje na podlagi starosti pri zakonski ureditvi prenehanja veljavnosti pogodbe o zaposlitvi sodi v polje učinkovanja človekove

ša na omejitve števila dni letnega dopusta, nedvomno podan. Glede na to se izpodbijana ureditev nanaša na uresničevanje človekove pravice do dopusta.

29. Ob tem Ustavno sodišče dodaja, da je pravica do plačanega dopusta kot temeljna pravica priznana tudi v drugem odstavku 31. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju Listina). Pri presoji ukrepov, ki segajo na področje prava Evropske unije (v nadaljevanju EU), mora Ustavno sodišče na podlagi tretjega odstavka 3.a člena Ustave upoštevati primarno in sekundarno zakonodajo EU ter sodno prakso SEU.¹⁶ V ta okvir sodita tudi Listina, ki ima enako veljavnost kot Pogodba o Evropski uniji (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju PEU) in Pogodba o delovanju Evropske unije (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016) (prvi odstavek 6. člena PEU), ter z njo povezana sodna praksa SEU. Skladno s prvim odstavkom 51. člena Listine¹⁷ države članice določbe Listine uporabljajo (samo), ko izvajajo pravo EU oziroma ko ukrepajo znotraj področja prava EU.¹⁸ To potrjuje tudi sodna praksa SEU.¹⁹ Glede na to bi moralo Ustavno sodišče, če bi izpodbijana ureditev v tej zadevi sodila na področje uporabe prava EU, pri presoji upoštevati tudi pravico do plačanega dopusta iz drugega odstavka 31. člena Listine. Vendar pa za potrebe presoje v tej zadevi Ustavnemu sodišču na vprašanje, ali gre za takšen primer, ni bilo treba odgovoriti.²⁰ Z vidika vprašanja, ali gre v tej zadevi

pravice do svobode dela iz tretjega odstavka 49. člena Ustave, skladno s katerim je vsakomur pod enakimi pogoji dostopno vsako delovno mesto; čeprav je hkrati poudarilo, da ta ustavna določba ne zagotavlja trajnosti zaposlitve in še manj stalnosti zaposlitve na določenem delovnem mestu. Prim. tudi s stališčem velikega senata ESČP v sodbi v zadevi *E. B. proti Franciji* z dne 22. 1. 2008, 47. in 48. točka obrazložitve, da za uporabo 14. člena EKČP zadošča, da dejstva v zadevi spadajo v področje uporabe ene ali več konvencijskih pravic; ter da prepoved pred diskriminacijo velja za vse tiste dodatne pravice, ki sodijo v splošno polje katerekoli konvencijske pravice, za katere se je država prostovoljno odločila, da jih bo zagotavljala.

¹⁶ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-146/12, 32. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17 z dne 18. 9. 2019 (Uradni list RS, št. 62/19, in OdlUS XXIV, 14), 23. točka obrazložitve.

¹⁷ Prvi odstavek 51. člena Listine določa:

»Določbe te listine se uporabljajo za institucije, organe, urade in agencije Unije ob spoštovanju načela subsidiarnosti, za države članice pa samo, ko izvajajo pravo Unije. Zato spoštujejo pravice, upoštevajo načela in spodbujajo njihovo uporabo v skladu s svojimi pristojnostmi in ob spoštovanju meja pristojnosti Unije, ki so ji dodeljene v pogodbah.«

¹⁸ Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 23. točka obrazložitve.

¹⁹ Glej sodbe SEU v zadevah *Åklagaren proti Hansu Åkerbergu Franssonu*, C-617/10, z dne 26. 2. 2013, 19. točka obrazložitve, in *Cruciano Siragusa proti Regione Sicilia – Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Palermo*, C-206/13, z dne 6. 3. 2014, 20. točka obrazložitve, ter v združenih zadevah *Euro-saneamientos in drugi proti ArcelorMittal Zaragoza SA ter Francesc de Bolós Pi proti Urbaser SA*, C-532/15 in C-538/15, z dne 8. 12. 2016, 52. točka obrazložitve.

²⁰ Zgolj opozoriti velja, da je SEU zavzelo stališče, da Direktiva 2003/88/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa (UL L 299, 18. 11. 2003 – v nadaljevanju Direktiva 2003/88/ES) ne ureja pravice do plačanega letnega dopusta, ki je z nacionalnim pravom določen nad minimumom, ki ga zahteva prvi odstavek 7. člena te direktive (gre za štiritedenski plačani dopust, ki presega tudi sporni dopust pobudnice v obravnavani zadevi). Ta dopust ureja nacionalno pravo izven ureditve, vzpostavljene z navedeno direktivo (sodba SEU v združenih zadevah *TSN in AKT*, C-609/17 in C-610/17, z dne 19. 11. 2019, 35. in 52. točka obrazložitve, in sodba SEU v zadevi *Fetico in drugi*, C-588/18, z dne 4. 6. 2020, 18. točka obrazložitve), zato ureditev dopusta v takšnih primerih ne spada na področje uporabe te direktive (sodba SEU v združenih zadevah *TSN in AKT*, 52. točka obrazložitve). To pomeni, da države članice s sprejetjem nacionalnih predpisov ali s tem, da dovoljujejo

za diskriminacijo pri uresničevanju človekovih pravic v smislu prvega odstavka 14. člena Ustave, namreč povsem zadostuje ugotovitev, da je pravica do dopusta kot človekova pravica urejena v drugih zgoraj navedenih instrumentih. Kot že navedeno, za obravnavo z vidika ustavne prepovedi diskriminacijskega obravnavanja namreč zadošča že obstoj določene povezave s človekovo pravico. To pa pomeni, da ni bistvena konkretna ureditev vsebine človekove pravice do dopusta v posameznih mednarodnih instrumentih, ki zavezujejo Republiko Slovenijo, in zadošča že sklicevanje na le nekatere od njih. Zato vprašanje, ali bi se bilo mogoče v tej zadevi nasloniti še na človekovo pravico do dopusta iz Listine, za rešitev te zadeve ni odločilno.

Ali izpodbijana ureditev manj ugodno vpliva na starejše delavce ter invalide in ali so z njimi primerjane osebe brez teh okoliščin v enakem oziroma bistveno podobnem položaju?

30. Pobudnica zatrjuje, da izpodbijana ureditev učinkuje na invalide in starejše delavce, to je na osebe iz drugega odstavka 39. člena ZDDO, manj ugodno kot na osebe brez teh osebnih okoliščin. Vlada te trditve prereka in v zvezi s tem opozarja tudi, da se izpodbijana ureditev ne nanaša le na javne uslužbence po ZDDO, temveč tudi na druge javne uslužbence in funkcionarje. Zato mora Ustavno sodišče najprej odgovoriti na vprašanje, kdo so osebe, s katerimi je mogoče primerjati položaj pobudnice glede pravice do dopusta. Odgovoriti je tako treba na vprašanje, ali so z vidika pravice do dopusta vse osebe, na katere se nanaša izpodbijana ureditev, v enakem oziroma bistveno podobnem položaju in je zato njihov položaj mogoče primerjati s položajem pobudnice.

31. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da funkcionarji in delavci v delovnem razmerju (vključno z delavci v državnih organih) glede pravice do dopusta ob upoštevanju njihovega različnega zaposlitvenega statusa (službeno in delovno razmerje) niso v primerljivem položaju.²¹ V skladu s tem stališčem lahko v krog s pobudnico primerljivih oseb v tej zadevi torej sodijo le javni uslužbenci. Pri tem ni mogoče izključiti, da so lahko v primerljivem položaju s pobudnico glede pravice do dopusta oziroma določitve njegove omejitve ne le javni uslužbenci, zaposleni v državnih organih, temveč tudi drugi javni uslužbenci, katerih dopust drugače kot pri pobudnici ni določen z ZDDO, temveč z različnimi kolektivnimi pogodbami. Vendar pa se do tega vprašanja Ustavnemu sodišču v tej zadevi ni treba opredeliti. Za presojo, ali izpodbijana ureditev na pobudnico kot starejšo delavko in invalidko učinkuje manj ugodno kot na javne uslužbenke brez te osebne okoliščine, namreč povsem zadostuje že primerjava položaja pobudnice s položajem javnih uslužbenecv brez navedenih osebnih okoliščin, za katere velja ZDDO. Že če izpodbijana ureditev manj ugodno učinkuje na starejše delavce in invalide znotraj te skupine oseb, je namreč v tem delu že mogoče govoriti o njenih diskriminatornih učinkih. Zato bo Ustavno sodišče v krog s pobudnico primerjanih oseb uvrstilo le javne uslužbenke, ki se jim je dopust določal po ZDDO.

32. Ustavno sodišče se opredeljuje še do navedb Vlade, da je na podlagi izpodbijane ureditve večje število dni letnega dopusta zaposlenim pripadalo na podlagi več kriterijev, zaradi česar naj ne bi bilo mogoče trditi, da letnega dopusta ni bilo mogoče izrabiti po prav določenem kriteriju, temveč je bilo omejeno celotno število dni letnega dopusta. Vlada s tem zatrjuje,

pogajanje o kolektivnih pogodbah, ki delavcem zagotavljajo pravico do plačanega letnega dopusta, ki presega minimalno trajanje štirih tednov, določeno v prvem odstavku 7. člena Direktive 2003/88/ES, ne izvajajo te direktive v smislu prvega odstavka 51. člena Listine (sodba SEU v združenih zadevah *TSN in AKT*, 53. in 54. točka obrazložitve).

²¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-175/97, 7. točka obrazložitve. Stališče o neprimerljivosti položaja funkcionarjev in javnih uslužbenecv oziroma delavcev je Ustavno sodišče že sprejelo tudi glede drugih pravic iz dela. Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06, 92., 94. in 134. točka obrazložitve (varstvo plačnega položaja ob prehodu na nov plačni režim; dodatek za minulo delo).

da je lahko do presejanja izpodbijane omejitve dopusta prišlo šele zaradi kombinacije povečanega dopusta iz naslova kriterijev starosti oziroma invalidnosti ter določenih drugih kriterijev za odmero dodatnih dni dopusta, ki ne temeljijo na posamezni osebni okoliščini. Vendar pa je po stališču Ustavnega sodišča tudi v takšnih primerih treba šteti, da je bilo sporno omejevanje dopusta (tudi) posledica dopusta, ki je javnemu uslužbencu pripadal zaradi starosti oziroma invalidnosti. Brez dopusta iz tega naslova namreč javni uslužbenec ne bi presegel sporne omejitve.²² To že zadošča za upoštevnost očitkov o manj ugodnih učinkih izpodbijane ureditve na osebe z osebnimi okoliščinami iz prvega odstavka 14. člena Ustave.

33. Glede na navedeno je v kontekstu iskanja odgovora na vprašanje, ali je izpodbijana ureditev, kolikor se je nanašala na ZDDO, res manj ugodno učinkovala na starejše javne uslužbenke in javne uslužbenke, ki so izpolnjevali osebno okoliščino invalidnosti v smislu prvega odstavka 14. člena Ustave, bistveno ugotoviti le, ali je do sporne omejitve dopusta prišlo tudi pri javnih uslužbencih brez navedenih osebnih okoliščin. Po analizi določb ZDDO o dopustu²³ je mogoče ugotoviti, da zaposleni, ki jim je bil dopust odmerjen zgolj na podlagi splošnih kriterijev za odmero dopusta po ZDDO (delovna doba, zahtevnost dela in delovna uspešnost), izpodbijane omejitve dopusta na 35 dni niso mogli preseči. Četudi so na podlagi splošnih kriterijev za odmero dopusta dosegli maksimalno število dni letnega dopusta, to je 32 dni, jih izpodbijana omejitev dopusta na 35 dni v posameznem letu ni prizadela (glej 35., 36. in 37. člen ZDDO). Nasprotno so lahko javni uslužbenci, ki so bili upravičeni še

²² Npr. primer odmere dopusta delavcu z osebno okoliščino iz drugega odstavka 39. člena ZDDO, ki po splošnih kriterijih ne doseže vsaj 31 dni dopusta in zato zgolj na podlagi drugega odstavka 39. člena ZDDO ne preseže izpodbijane omejitve, preseže pa jo, ker se mu dodatni dopust odmeri tudi na podlagi katere od okoliščin iz prvega odstavka 38. člena ZDDO.

²³ V spornem obdobju so določbe ZDDO glede dopusta določale:

»35. člen

Delavcem pripada glede na delovno dobo največ 24 dni letnega dopusta, in sicer:

- do 3 let delovne dobe 16 dni,
- nad 3 do 7 let delovne dobe 17 dni,
- nad 7 do 10 let delovne dobe 18 dni,
- nad 10 do 15 let delovne dobe 20 dni,
- nad 15 do 20 let delovne dobe 22 dni,
- nad 20 do 25 let delovne dobe 23 dni,
- nad 25 let delovne dobe 24 dni.

36. člen

Za zahtevnost dela pripada:

- višjim upravnim delavcem – pet dni letnega dopusta,
- delavcem na drugih delovnih mestih, za katera se zahteva visoka strokovna izobrazba – štiri dni letnega dopusta,
- delavcem na delovnih mestih, za katera se zahteva višja strokovna izobrazba – tri dni letnega dopusta,
- delavcem na drugih delovnih mestih – dva dneva letnega dopusta.

37. člen

Glede na delovno uspešnost pripadajo delavcu največ trije dnevi letnega dopusta.

38. člen

Delavcu se letni dopust poveča za največ tri dni:

- za delo v hrupu, vročini, prahu in vlagi oziroma pod vplivom vremenskih razmer,
- za vodenje notranje organizacijske enote,
- za njegove socialne in zdravstvene razmere, kot so kronična in druga daljša bolezen, skrb za otroke do 10. leta starosti in druge razmere, v katerih delavec živi.

Delavcu se letni dopust poveča do pet dni za delo pod vplivom ionizirajočih sevanj in za delo z razstrelivi.

39. člen

Delavcu, ki še ni dopolnil 18 let starosti, se letni dopust poveča za sedem dni.

Delavcu, ki je dopolnil 50 let starosti, delavcu z najmanj 60-odstotno telesno okvaro ter delovnemu invalidu, delavcu, ki neguje in varuje težje telesno ali zmerno, težje ali težko duševno prizadete osebe, se letni dopust poveča za pet dni.«

do dodatnih 5 dni dopusta iz naslova invalidnosti ali starosti nad 50 let (drugi odstavek 39. člena ZDDO), sporno omejitev presegli že, če jim je bil na podlagi splošnih kriterijev odmerjen dopust v trajanju manj kot 32 dni.

34. V okviru iskanja odgovora na vprašanje, ali je izpodbijana ureditev, kolikor se je nanašala na javne uslužbenke, ki se jim je dopust določal na podlagi ZDDO, neugodno učinkovala tudi na javne uslužbenke, ki niso bili invalidi v smislu prvega odstavka 14. člena Ustave oziroma starejši od 50 let (drugi odstavek 39. člena ZDDO), je treba zato preveriti samo še to, kako je na presejanje sporne omejitve dopusta vplivalo priznanje dodatnega dopusta v drugih primerih posebnih okoliščin posameznega javnega uslužbenca, to je v primerih iz 38. člena in iz prvega odstavka 39. člena ZDDO.

35. Glede povečanja dopusta na podlagi kriterijev iz prvega odstavka 38. člena ZDDO je mogoče ugotoviti, da zgolj na tej podlagi do presejanja izpodbijane omejitve dopusta sploh ni moglo priti. Po tej določbi se je lahko dopust za največ tri dni povečal delavcu za delo v hrupu, vročini, prahu in vlagi oziroma pod vplivom vremenskih razmer; za vodenje notranje organizacijske enote; zaradi socialnih in zdravstvenih razmer delavca, skrbi za otroke do 10. leta starosti in v primeru drugih razmer, v katerih delavec živi. Pri tem je treba upoštevati, da ta določba zaposlenemu ne daje pravice do največ treh dni dopusta za vsakega od v tej določbi naštetih pogojev, ampak pravico do največ treh dni dodatnega dopusta, ne glede na to, ali delavec izpolnjuje enega, dva ali vse tri pogoje iz te določbe.²⁴ Poleg tega je treba glede povečanja dopusta zaradi dela v hrupu, vročini, prahu in vlagi oziroma pod vplivom vremenskih razmer dodati še to, da to povečanje v kontekstu obravnavanega ne more biti bistveno tudi zato, ker je šlo v teh primerih za posebne delovne pogoje, povečanje dopusta zaradi posebnih delovnih pogojev pa ni bilo zajeto z izpodbijano omejitvijo dopusta (glej drugi odstavek 12. člena ZUPPJS16 in drugi odstavek 10. člena ZUPPJS17).

36. Do presejanja izpodbijane omejitve dopusta bi sicer lahko prišlo v primeru povečanega dopusta po drugem odstavku 38. člena ZDDO. Po tej določbi se je delavcu za 5 dni dopust povečal zaradi dela pod vplivom ionizirajočih sevanj in dela z razstrelivi. Dopust delavca, ki bi po splošnih kriterijih (delovna doba, zahtevnost dela, delovna uspešnost) dobil najmanj 31 dni dopusta, bi ob upoštevanju navedenega dodatnega dopusta presegel izpodbijano omejitev. Vendar pa, kot že navedeno, povečanje dopusta iz tega naslova v kontekstu obravnavanega ni upošteveno. Delo v navedenih razmerah je treba namreč šteti za poseben delovni pogoj iz drugega odstavka 12. člena ZUPPJS16 in drugega odstavka 10. člena ZUPPJS17. V primeru izpolnjenosti tega pogoja pa je bila prekoračitev sporne omejitve števila dni dopusta v trajanju do 15 delovnih dni dopuščena.

37. Posebej se je treba opredeliti tudi do okoliščine povečanega dopusta iz prvega odstavka 39. člena ZDDO. Po tej določbi se je dopust za sedem dni povečal delavcu, ki še ni dopolnil 18 let starosti. V zvezi s tem Ustavno sodišče najprej ugotavlja, da bi tudi v primeru presejanja omejitve dopusta zaradi povečanja dopusta iz tega naslova šlo za presejanje na podlagi osebne okoliščine starosti, kar bi lahko bilo sporno z vidika pravice do nediskriminacijske obravnave. Vendar pa Ustavno sodišče ugotavlja, da do presejanja sporne omejitve dopusta pri javnih uslužbencih, ki jim je pripadal dopust na podlagi te osebne okoliščine, sploh ni moglo priti. Javni uslužbenec, ki se mu je povečal dopust na tej podlagi, namreč ob upoštevanju drugih okoliščin za odmero dopusta po ZDDO (zlasti dopust, ki ga je lahko ta javni uslužbenec dosegel iz naslova delovne dobe) tudi ob upoštevanju dopusta na podlagi navedene osebne okoliščine sporne omejitve dopusta ni mogel preseči.

38. Glede na navedeno je izpodbijana ureditev o največjem možnem številu dni letnega dopusta v letih 2016 in

²⁴ Tako odločitev Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 766/2005 z dne 6. 7. 2006.

2017 dejansko prizadela le tiste javne uslužbenke, za katere je veljal ZDDO, ki so bili osebe določene starosti ali invalidi v smislu prvega odstavka 14. člena Ustave. To pomeni, da je na podlagi izpodbijane ureditve prišlo do manj ugodne obravnave javnih uslužbencev z določenimi osebnimi okoliščinami iz prvega odstavka 14. člena Ustave in s tem do posega v pravico do nediskriminacijskega obravnavanja iz te določbe Ustave. V nadaljevanju mora Ustavno sodišče zato presoditi ustavno dopustnost takšnega posega.

Presoja dopustnosti posega v pravico do nediskriminacijske obravnave

39. Skladno s tretjim odstavkom 15. člena Ustave je človekove pravice mogoče omejiti samo s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa Ustava. Ustavno sodišče to določbo ustaljeno razlaga tako, da je človekove pravice mogoče omejiti le v primerih, ki jih določa Ustava, zaradi varstva pravic drugih ali javne koristi.²⁵ Predpogoj za ustavno dopustnost posega je torej, da poseg zasleduje ustavno dopusten cilj (t. i. test legitimnosti oziroma ustavne dopustnosti). Če je zakonodajalec zasledoval ustavno dopusten cilj, Ustavno sodišče preizkusi še, ali je poseg skladen z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed njih, ki prepoveduje prekomerne posege države (splošno načelo sorazmernosti). Oceno skladnosti izpodbijane ureditve s splošnim načelom sorazmernosti opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo treh vidikov posega, tj. presojo primernosti, nujnosti in sorazmernosti v ožjem smislu.²⁶ Le če poseg v človekove pravice in temeljne svoboščine prestane oba testa, je po ustaljeni ustavnosodni presoji dopusten. Iz ustaljene ustavnosodne presoje, ki se nanaša na oceno skladnosti zakonske ureditve z ustavno prepovedjo diskriminacije, izhaja še, da lahko razlikovanje na podlagi spolne usmerjenosti utemeljijo le posebej tehtni razlogi.²⁷

40. Glede na navedeno mora Ustavno sodišče najprej presoditi, ali se z izpodbijano ureditvijo zasleduje kakšen ustavno dopusten cilj. V zvezi s tem je treba najprej pojasniti, da so v obrazložitvi predlogov za sprejetje ZUPPJS16 in ZUPPJS17 navedeni predvsem cilji, ki se nanašajo na ZUPPJS16 in ZUPPJS17 kot celoti različnih varčevalnih ukrepov države na področju plač in drugih stroškov dela, ki sta ga pomenila omenjena zakona. Tako v predlogu ZUPPJS16 kot v predlogu ZUPPJS17 je navedeno, da se zakona sprejemata zaradi zagotovitve vzdržnih javnih financ, zakonskega okvira za učinkovito upravljanje javnih financ in makroekonomske stabilnosti ter trajnega in stabilnega narodnogospodarskega razvoja. Šlo je torej za ureditev, ki naj bi pomenila nadaljnje sprejemanje ukrepov, ki zmanjšujejo izdatke države oziroma izboljšujejo strukturo izdatkov države (glej EPA 783-VI in EPA 1681-VII).²⁸

41. Ustavno sodišče je že zavzelo stališče, da proračunski oziri oziroma varčevanje samo po sebi ne morejo biti ustavno dopusten cilj za poseg v pravico do nediskriminacijskega obravnavanja.²⁹ To stališče je Ustavno sodišče zavzelo

v zadevi, ki se je nanašala na diskriminacijo zaradi osebne okoliščine starosti, enako pa mora veljati tudi v primeru osebne okoliščine invalidnosti. Zato zgolj s sklicevanjem na navedene cilje, kolikor se jih je sploh zasledovalo tudi z izpodbijanim ukrepom omejitve dopusta, zakonodajalec ne bi mogel utemeljiti posega v pravico do nediskriminacijskega obravnavanja.³⁰ Glede na navedeno se Ustavnemu sodišču ni treba opredeliti še do navedb pobudnice, da naj izpodbijana omejitev števila dni dopusta niti ne bi privedla do upoštevanih prihrankov oziroma da naj prihrankov sploh ne bi bilo.

42. Vendar pa mora v kontekstu obravnavanega Ustavnosodišče upoštevati tudi to, da se v zvezi z izpodbijanimi ukrepoma omejitve dopusta v letih 2016 in 2017 v predlogih ZUPPJS16 in ZUPPJS17 navaja še, da je ukrep maksimiranja dopusta smiselno ohraniti vsaj začasno, do ureditve tega področja v kolektivnih pogodbah dejavnosti in poklicev, saj so merila za določitev letnega dopusta določena tako v zakonu kot v kolektivnih pogodbah, in to na različen način, čeprav v posameznih primerih ni utemeljenih razlogov za razlikovanje (delovna doba, enaki pogoji dela), pa tudi pogoji dela so se od uveljavitve kolektivnih pogodb spremenili. Navedeno je mogoče razumeti kot prizadevanje zakonodajalca za odpravo neenakosti v ureditvah dopusta različnih poklicnih skupin javnih uslužbencev. To pa pomeni poseben (oziroma, kolikor je bil tudi ukrep omejitve dopusta varčevalne narave, dodaten) cilj za sprejetje izpodbijane zakonske ureditve. Pri tem odprava neenakosti med določenimi primerljivimi posamezniki načeloma lahko pomeni ustavno dopusten cilj za poseg v človekove pravice. Vendar pa zakonodajalec ni izkazal, da je izpodbijana ureditev primeren ukrep za doseg tega cilja. Presoja primernosti posega po ustaljeni ustavnosodni presoji zajema presojo, ali je zasledovani cilj s posegom sploh mogoče doseči oziroma ali lahko ukrep sam ali v kombinaciji z drugimi ukrepi prispeva k doseganju tega cilja. V zvezi s tem Ustavno sodišče najprej ugotavlja, da so navedbe zakonodajalca o različnih ureditvah dopusta različnih poklicnih skupin povsem pavšalne in ne pojasnjujejo ne narave razlik ne razlogov, zaradi katerih naj bi (prav) izpodbijana ureditev z omejitvijo maksimalnega števila dni dopusta ustrezno obravnavala te razlike. Že ta razlog tako ne dopušča sklepa, da je bila izpodbijana ureditev sploh primerna za odpravo teh domnevnih razlik. Poleg tega pa zakonodajalec tudi ni utemeljil oziroma izkazal, da bi bile domnevne razlike dejansko neutemeljene.

43. Ustavno sodišče še pojasnjuje, da je načeloma v zvezi s problematiko diskriminacije v zvezi s pravico do dopusta, ki jo odpira ta zadeva, lahko upoštevno tudi t. i. antidiskriminacijsko pravo EU, in sicer zlasti Direktiva 2000/78/ES. Iz točke c) prvega odstavka 3. člena direktive je razvidno, da se ta direktiva v mejah pristojnosti, ki so prenesene na EU, uporablja za vse osebe, bodisi v javnem bodisi v zasebnem sektorju, kar zadeva zaposlitev in delovne pogoje, vključno z odpustitvijo in plačilom. V ta okvir sodi, kar potrjuje praksa SEU, tudi ureditev dela prostih dni oziroma dopusta.³¹ V okoliščinah obravnavane

²⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-40/12 z dne 11. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13, in OdlUS XX, 5), 47. točka obrazložitve.

²⁶ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

²⁷ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-212/10 z dne 14. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 31/13, in OdlUS XX, 4), 20. točka obrazložitve, in št. U-I-68/16, Up-213/15 z dne 16. 6. 2016 (Uradni list RS, št. 49/16), 22. točka obrazložitve.

²⁸ V predlogu ZUPPJS17 sta bila navedena še cilja nemoteno vodenje pravnih oseb javnega sektorja in zagotovitve preglednosti pri sklepanju avtorskih in podjemnih pogodb, ki pa z izpodbijano ureditvijo nista povezana.

²⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-146/12, 49. in 51. točka obrazložitve. Ustavno sodišče se je pri tem oprlo na stališče SEU, da proračunski oziri, čeprav so lahko temelj za izbiro socialne politike države ter lahko vplivajo na naravo in obseg ukrepov, ki jih želi država članica sprejeti, sami ne morejo pome-

niti legitimnega cilja v smislu prvega odstavka 6. člena Direktive 2000/78/ES. V zvezi s tem glej še npr. sodbe SEU v združenih zadevah *Gerhard Fuchs in Peter Köhler*, C-159/10 in C-160/10, z dne 21. 7. 2011, 74. točka obrazložitve; v zadevi *Martin Leitner proti Landespolizeidirektion Tirol* C-396/17, z dne 8. 5. 2019, 43. točka obrazložitve; v zadevi *CO proti Comune di Gesturi*, C-670/18, z dne 2. 4. 2020, 34. in 35. točka obrazložitve; v zadevi *FT proti Universitatea »Lucian Blaga« Sibiu in drugim*, C-644/19, z dne 8. 10. 2020, 53. točka obrazložitve; in v zadevi *AB proti Olympiako Athlitiko Kentro Athinon – Spyros Louis*, C-511/19, z dne 15. 4. 2021, 34. do 37. točka obrazložitve.

³⁰ Primerjaj tudi z odločbo št. U-I-109/15 z dne 19. 5. 2016 (Uradni list RS, št. 38/16), v kateri je Ustavno sodišče zavzelo tudi stališče, da v okviru presoje skladnosti izpodbijane ureditve z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave zgolj vzdržnost javnih financ ne more biti razumen razlog za razlikovanje med seboj primerljivih oseb.

³¹ Glej sodbo SEU v zadevi *Cresco Investigation GmbH proti Markusu Achatziju*, C-193/17, z dne 22. 1. 2019.

zadeve, ki se nanaša na vprašanje omejevanja dodatnih dni dopusta zaradi posameznih osebnih okoliščin, se sicer lahko zastavi vprašanje, ali se Direktiva 2000/78/ES nanaša tudi na obravnavano zadevo.³² Vendar to vprašanje pri odločanju Ustavnega sodišča ni bilo odločilno, saj t. i. antidiskriminacijsko pravo EU v vsakem primeru nedvomno ne nasprotuje sprejeti odločitvi. Upoštevni poudarki prava EU oziroma prakse SEU s tega področja so razvidni iz posameznih točk obrazložitve (glej npr. sprotne opombe 3, 7, 8 in 29).

44. Glede na navedeno izpodbijana ureditev, kolikor se je nanašala na odmero dopusta po ZDDO, ni bila v skladu s pravico do nediskriminacijskega obravnavanja iz prvega odstavka 14. člena Ustave v zvezi s človekovo pravico do dopusta, urejeno v 24. členu SDČP, točki d) 7. člena MPESKP, 3. členu Konvencije MOD št. 132 in tretjem odstavku 2. člena MESL, ki v Republiki Sloveniji veljajo na podlagi petega odstavka 15. člena Ustave v zvezi z 8. členom Ustave.

45. Ker presojeni zakonski določbi ne veljata več, je lahko Ustavno sodišče v zvezi z njima le ugotovilo, da sta bili v neskladju z Ustavo (1. točka izreka). Državnemu zboru zato tudi ni moglo naložiti odprave ugotovljene protiustavnosti. Da bi omogočilo ustavnoskladno odločanje v postopkih, v katerih bodo pristojni organi presojeni določbi še vedno morali uporabiti, je na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve svoje odločbe. Določilo je, da morajo v postopkih, v katerih je treba uporabiti določbi, ki sta bili s to

³² Upoštevaje zgoraj navedeno stališče SEU, da ureditev dopusta nad minimumom iz Direktive 2003/88/ES ne spada na področje uporabe te direktive, se namreč lahko zastavlja vprašanje, ali navedeno velja tudi glede Direktive 2000/78/ES. Na to vprašanje v sodni praksi SEU še ni najti jasnega odgovora.

odločbo spoznani za neskladni z Ustavo, pristojni organi šteti, da je javnemu uslužbencu, ne glede na njuno vsebino, v letih 2016 in 2017 pripadal letni dopust, ki mu je po ZDDO pripadal iz naslova starosti nad 50 let in invalidnosti (2. točka izreka).

B. – II.

Odločitev o ustavni pritožbi

46. Z ustavno pritožbo izpodbijane sodbe Višjega delovnega in socialnega sodišča ter Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani temeljijo na 12. členu ZUPPJS16 oziroma 10. členu ZUPPJS17, ki sta bila, kot izhaja iz zgornje obrazložitve, v neskladju s pravico do nediskriminacijske obravnave iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s človekovo pravico do dopusta, urejeno v 24. členu SDČP, točki d) 7. člena MPESKP, 3. členu Konvencije MOD št. 132 in tretjem odstavku 2. člena MESL, ki v Republiki Sloveniji veljajo na podlagi petega odstavka 15. člena Ustave v zvezi z 8. členom Ustave. Zato jih je Ustavno sodišče razveljavilo in zadevo vrnilo Delovnemu in socialnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje (3. točka izreka).

C.

47. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 47. člena, drugega odstavka 40. člena in prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Svetlič.

Dr. Matej Accetto
predsednik

BANKA SLOVENIJE**3946. Sklep o določitvi stopnje proticikličnega blažilnika za Republiko Slovenijo**

Na podlagi 11. in 233. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP; v nadaljevanju: ZBan-3) in prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P**o določitvi stopnje proticikličnega blažilnika za Republiko Slovenijo**

1. člen

(vsebina in namen sklepa)

(1) Banka Slovenije z namenom »blažitev in preprečitev čezmerne rasti kreditiranja in čezmernega finančnega vzvoda« zvišuje stopnjo proticikličnega blažilnika za Republiko Slovenijo.

(2) S tem sklepom se za banke in hranilnice (v nadaljevanju: banke) podrobneje določa:

1. stopnja proticikličnega blažilnika, ki se uporablja za izračun banki lastnega proticikličnega kapitalskega blažilnika v zvezi s kreditnimi izpostavljenostmi v Republikii Sloveniji in

2. datum, od katerega morajo banke uporabljati stopnjo proticikličnega blažilnika iz prejšnje točke za namen izračuna in vzdrževanja svojega lastnega proticikličnega kapitalskega blažilnika za ustrezne kreditne izpostavljenosti v Republikii Sloveniji, kot je opredeljeno v 232. členu ZBan-3.

2. člen

(višina stopnje proticikličnega blažilnika za ustrezne kreditne izpostavljenosti v Republikii Sloveniji)

Banka Slovenije določa stopnjo proticikličnega blažilnika za Republiko Slovenijo v višini 0,5% zneska skupne izpostavljenosti tveganjem, izračunane v skladu s tretjim odstavkom 92. člena Uredbe (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 176 z dne 27. junija 2013, str. 1) s spremembami.

3. člen

(začetek uporabe stopnje proticikličnega blažilnika)

(1) Stopnja proticikličnega blažilnika za Republiko Slovenijo iz prejšnjega člena se začne uporabljati 12 mesecev po objavi na spletni strani Banke Slovenije.

(2) Podatki iz drugega odstavka 238. člena ZBan-3 bodo z dnem uveljavitve sklepa objavljeni na spletni strani Banke Slovenije.

4. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 22. novembra 2022

Boštjan Vasle
predsednik
Sveta Banke Slovenije

3947. Navodilo o poročanju plačilnega prometa s tujino

Na podlagi tretjega odstavka 29. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, Uradni list RS, 59/11 in 55/17) ter 4. in 6. člena Sklepa o obveznosti poročanja o poslovanju s tujino (Uradni list RS, št. 107/08 in 24/13) izdaja guverner Banke Slovenije

NAVODILO**o poročanju plačilnega prometa s tujino**

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet urejanja)

To navodilo predpisuje vsebino, obliko in roke poročanja o plačilnem prometu s tujino (v nadaljnjem besedilu: PPT).

2. člen

(obvezniki poročanja)

Obvezniki poročanja so banke, ki opravljajo PPT.

3. člen

(predmet poročanja)

(1) Predmet poročanja so vsa plačila (prilivi/odlivi) ne glede na velikost zneska, ki jih banke in hranilnice (v nadaljevanju: banke) opravijo zase ali za stranke v odnosu s tujino.

(2) Banka poroča:

1. vse razpoložljive podatke, v okviru katerih so v podatkovni strukturi definirani obvezni oziroma neobvezni podatki za poročanje;

2. vse prilive in odlive nefinančnih transakcij bank, ki jih opravijo za potrebe lastnega poslovanja v odnosu s tujino.

(3) Banka ne poroča:

1. množičnih plačil, kjer ena odlivna transakcija v breme transakcijskega računa lahko vsebuje množico odlivov v Sloveniji in v druge države;

2. dokumentarnih plačil, ki se jih iz knjižb na transakcijskih računih ne da prepoznati kot transakcije s tujino, ter dokumentarnih plačil, ki se ne knjižijo na transakcijske račune;

3. plačil v tuje vzajemne sklade (prilivi in odlivi), ki so izvršena z medbančnimi poboti, sezname pa so izdelani izven standardov plačilnega prometa SWIFT ali ISO;

4. medbančnih prenosov;

5. direktnih obremenitev;

6. transakcij iz naslova posredništva med bankami (takih transakcij ne poroča posredniška banka, ampak inicialna banka za odlive in banka prejemnika plačila za prilive);

7. prenosov sredstev/plačil med računi pri slovenskih bankah (rezidenti in nerezidenti), v katerikoli valuti.

4. člen

(rok poročanja)

Obvezniki poročajo o PPT mesečno, najkasneje do 10. delovnega dne za podatke predhodnega meseca.

5. člen

(ponovno posredovanje poročil zaradi ugotovljenih napak)

(1) Obveznik poročanja je dolžan posredovati podatke, ki so formalno in vsebinsko pravilni.

(2) Obveznik poročanja je dolžan posredovati morebitne popravke že poslanih podatkov/poročil v desetih delovnih dneh od zaznave razloga za popravek ali napake.

6. člen

(hramba poročil)

Obveznik poročanja je dolžan poročila, posredovana Ban-
ki Slovenije v skladu s tem navodilom, hraniti pet let.

2. PODATKOVNA STRUKTURA

7. člen

(podatkovna struktura – PPT)

(1) Obveznik poročanja PPT poroča skladno z XML she-
mo in tehničnim navodilom za poročanje podatkov PPT, ki sta
objavljena na spletni strani Banke Slovenije.

(2) Obvezniki poročajo naslednje podatke plačil s tujino:

Zaporedna številka	IME POLJA	VSEBINA	Tip polja in največja dolžina	Status
1	banka poročevalka	10 mestna matična številka	AN 10	obvezno
2	obdobje poročila	mesec in leto za katerega se poroča (MMLLLL)	AN 6	obvezno
3	datum poslovnega dogodka	datum valutacije – datum odobritve oziroma obremenitve računa banke (DD-MM-LLLL)	AN 10	obvezno
4	smer	1 – priliv, 2 – odliv	AN 1	obvezno
5	znesek	znesek priliva ali odliva v poravnalni valuti	N 15 (13,2)	obvezno
6	valuta	poravnalna valuta odliva ali priliva po šifrantu ISO 4217 (tričrkovna koda; primer EUR)	AN 3	obvezno
7	BIC prejemnika	BIC/SWIFT koda prejemnika plačilnega naloga: pri prilivih je to vedno banka poročevalka, pri odlivih pa banka, kateri pošlje odliv v izvršitev	AN 11 (8 ali 11 mest)	pogojno (obvezno za prilive)
8	BIC pošiljatelja	BIC/SWIFT koda pošiljatelja plačilnega naloga: pri odlivih je to vedno banka poročevalka, pri prilivih pa banka, od katere prejme plačilni nalog	AN 11 (8 ali 11 mest)	pogojno (obvezno za odlive)
9	BIC banke plačnika	podatek je relevanten pri prilivih – iz tega se lahko razbere državo iniciatorja plačila (v kolikor ni IBANA plačnika ali pa je ta različna od države pošiljatelja plačilnega naloga)	AN 11 (8 ali 11 mest)	neobvezno
10*	račun plačnika	IBAN, če obstaja, sicer v drugačni obliki	AN 34 (od 1 do 34 mest)	pogojno (obvezno za odlive)
11*	naziv in naslov plačnika	naziv in naslov plačnika	AN 140 (od 1 do 140 mest)	obvezno
12	BIC banke prejemnika plačila	podatek je relevanten pri odlivih – iz njega se lahko razbere državo prejemnika plačila (v kolikor ni IBANA prejemnika plačila ali pa je ta različna od države prejemnika plačilnega naloga)	AN 11 (8 ali 11 mest)	neobvezno
13*	račun prejemnika plačila	IBAN če obstaja, sicer v drugačni obliki	AN 34 (od 1 do 34 mest)	pogojno (obvezno za prilive)
14*	naziv in naslov prejemnika plačila	naziv in naslov prejemnika plačila	AN 140 (od 1 do 140 mest)	obvezno

*za komitente banke, ki so fizične osebe, se v polje vpiše vrednost FO

3. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

8. člen

(prehodna določba)

Obvezniki poročanja prvič poročajo skladno s tem navodi-
lom februarja 2023 podatke PPT, ki se nanašajo na januar 2023.

9. člen

(razveljavitev navodila)

Z uveljavitvijo tega navodila preneha veljati V. člen Navodila za izvajanje sklepa o obveznosti poročanja o poslovanju s tujino (Uradni list RS, št. 18/17), ki pa se še uporablja za poročanje podatkov za december 2022 v januarju 2023.

10. člen

(začetek veljavnosti)

To navodilo prične veljati 1. januarja 2023.

Ljubljana, dne 8. decembra 2022

Boštjan Vasle
guverner

3948. Navodilo o poročanju storitvene in dela blagovne menjave, transferov, poslovnih in finančnih terjatev in obveznosti ter kapitalskih naložb z nerezidenti

Na podlagi tretjega odstavka 29. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) in 6. člena Sklepa o obveznosti poročanja o poslovanju s tujino (Uradni list RS, št. 107/08 in 24/13) izdaja guverner Banke Slovenije

NAVODILO

o poročanju storitvene in dela blagovne menjave, transferov, poslovnih in finančnih terjatev in obveznosti ter kapitalskih naložb z nerezidenti

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet urejanja)

To navodilo predpisuje vsebino, obliko, način in roke poročanja za naslednja poročila:

1. Poročilo o storitveni menjavi in delu blagovne menjave ter o tekočih/kapitalskih transferih z nerezidenti (v nadaljnjem besedilu: BST);

2. Poročilo o poslovnih terjatvah/obveznostih in finančnih naložbah/obveznostih do nerezidentov (v nadaljnjem besedilu: KRD);

3. Poročila o neposrednih kapitalskih naložbah med rezidenti in nerezidenti (v nadaljnjem besedilu: SN), v okviru katerih se poroča:

a) SN11: Letno poročilo o neposrednih kapitalskih naložbah rezidentov v tujini;

b) SN11-T: Mesečno poročilo o neposrednih kapitalskih naložbah rezidentov v tujini – transakcije;

c) SN22: Letno poročilo o neposrednih kapitalskih naložbah nerezidentov v Sloveniji;

d) SN22-T: Mesečno poročilo o neposrednih kapitalskih naložbah nerezidentov v Sloveniji – transakcije.

2. člen

(opredelitev rezidentov in nerezidentov)

(1) Rezidenti oziroma rezidentke (v nadaljnjem besedilu: rezidenti) po tem navodilu so:

1. gospodarske družbe in druge pravne osebe s sedežem v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: RS), razen njihovih podružnic v tujini, ki opravljajo pridobitno dejavnost;

2. podružnice tujih gospodarskih družb, ki opravljajo pridobitno dejavnost in so vpisane v sodni register v RS;

3. samostojni podjetniki posamezniki oziroma samostojne podjetnice posameznice in posamezniki oziroma posameznice, ki na trgu samostojno opravljajo pridobitno dejavnost v okviru organiziranega podjetja s sedežem oziroma stalnim prebivališčem v RS;

4. fizične osebe s stalnim prebivališčem v RS in fizične osebe, ki začasno prebivajo v RS na podlagi veljavnega dovoljenja, izdanega za najmanj eno leto, razen tujih državljanov, zaposlenih na diplomatskih in konzularnih predstavništvih ter njihovih družinskih članov;

5. diplomatska, konzularna in druga predstavništva RS v tujini, ki se financirajo iz proračuna, ter slovenski državljanji, zaposleni na teh predstavništvih, in njihovi družinski člani.

(2) Vse druge osebe so nerezidenti oziroma nerezidentke (v nadaljnjem besedilu: nerezidenti).

3. člen

(način poročanja)

Poročila iz 1. člena tega navodila obvezniki poročanja (v nadaljevanju besedila: poročevalci), kot so določeni za posamezno poročilo v tem navodilu, poročajo v elektronski obliki preko programa za poročanje, ki je dosegljiv na spletni strani Banke Slovenije skupaj z navodili za njegovo uporabo.

4. člen

(popravljanje poročil)

V primeru nepravilnega ali pomanjkljivega poročanja poročevalci popravijo poročilo za ustrezno obdobje. Če se podatki v poročilu za poročevalsko leto po revidiranju bilanc spremenijo ali pa pride do kakršne koli druge spremembe za pretekla poročevalska obdobja, je potrebno v roku 30 delovnih dni po nastali spremembi predložiti popravljena poročila.

5. člen

(uporaba enotnega kontnega načrta)

V Prilogi 1, ki je sestavni del tega navodila, so za posamezno poročilo (KRD in SN) kot pomoč pri poročanju, navedene okvirne skupine in podskupine kontnega načrta, osnovane na podlagi Priporočenega enotnega kontnega načrta za gospodarske družbe, samostojne podjetnike posameznike, zadrage, nepridobitne organizacije – pravne osebe zasebnega prava ter društva in invalidske organizacije (v nadaljevanju: kontni načrt), ki ga izdaja Slovenski inštitut za revizijo. V primeru sprememb kontnega načrta se ustrezno spremenijo tudi skupine in podskupine kontnega načrta, ki so predpisane za poročanje. Če poročevalc knjiži poslovne dogodke, ki so predmet tega navodila izven priporočenih skupin in podskupin kontnega načrta, mora prilagoditi poročanje tako, da podatki ustrezajo vsebini postavk navedenih v tem navodilu.

6. člen

(hramba podatkov)

Poročevalci hranijo Banki Slovenije oddana poročila iz 1. člena tega navodila najmanj dve leti.

2. POROČILO BST

7. člen

(predmet poročanja)

Predmet poročanja BST so posli rezidentov z nerezidenti pri storitveni menjavi in menjavi blaga, ki ni zajeta v podatkih Statističnega urada RS sistemov Intrastat ali Ekstrastat, posredovanje, popravila, vzdrževanje, predelava blaga ter prejeti oziroma dani tekoči in kapitalski transferi ter druga nepovratna sredstva. Med prejemke oziroma izdatke se vpisuje podatke na osnovi izdanih oziroma prejetih faktur, pogodb, odločb in drugih

dokumentov, ki so osnova za knjiženje. Poroča se na podlagi poslovnega dogodka in ne na podlagi plačil, na primer plačilnega prometa s tujino. Poroča se posle z nerezidenti iz vseh držav (tako z državami članicami EU kot tudi tretjimi državami).

8. člen
(poročevalci)

Za poročanje poročil BST Banka Slovenije določi vzorec poročevalcev na podlagi pomembnosti njihovega poslovanja z nerezidenti, o čemer jih obvesti.

9. člen
(rok za poročanje)

Poročila BST se poroča mesečno, najkasneje do 20. v mesecu za pretekli mesec.

10. člen
(vnos osnovnih podatkov)

V poročilu BST je potrebno poročati podatke kot je določeno v Prilogi 2, ki je sestavni del tega navodila.

11. člen
(valuta poročanja)

Poročilo BST se izpolni v eurih.

12. člen
(obrazec in šifrant postavk BST)

Podatki se poročajo v poročilu BST v obliki obrazca BST iz Priloge 3, ki je sestavni del tega navodila, in na osnovi šifranta »Šifrant postavk BST« iz Priloge 4, ki je sestavni del tega navodila. Podatki se poročajo na ravni šestmestne šifre storitev. Poroča se na način, opredeljen v 3. členu tega navodila.

13. člen
(država oziroma mednarodna institucija)

V polje »Država/Mednarodna institucija« se vpiše numerično šifro države nerezidenta iz šifranta ISO 3166 ali alfanumerično oznako mednarodne institucije oziroma organizacije iz šifranta, objavljenega na spletni strani Banke Slovenije.

14. člen
(dodatna navodila za poročanje BST)

Pri poročanju BST poročevalci upoštevajo naslednje:

1. V primeru prejetih ali danih dobropisov zaradi reklamacij ter popravljanj napačno izstavljenih izvornih faktur, se poročila popravi v skladu s 4. členom tega navodila. Poročil pa se ne popravlja v primeru prejetih ali danih dobropisov, ki se odobrijo na podlagi dosežene letne prodaje ali nabave blaga ali so izdani v pavšalnem znesku.

2. Stroškov službenih poti v tujino se ne poroča.

3. Poročevalc, ki prejme sredstva iz programov institucij EU, poroča vsa sredstva namenjena slovenskim izvajalcem kot tekoči transferi – subvencije (glede na 12. člen). Sredstev namenjenih tujim izvajalcem se ne poroča.

3. POROČILO KRD

15. člen
(predmet poročanja)

Predmet poročanja so stanja in spremembe terjatev in obveznosti med rezidenti in nerezidenti po naslednjih instrumentih:

1. F = finančno posojilo (vključuje tudi: revolving kredit, kreditno linijo, finančni lizing (brez poslovnega najema ali lizinga), limit, »cash pooling« ...);

2. S = sindicirano posojilo;

3. R = posojilo na podlagi repo poslov z vrednostnimi papirji;

4. T = poslovne terjatve in obveznosti, komercialni kredit in predujmi;

5. D = depozit (vezana in vpogledna sredstva – samo na terjatvah);

6. E = lastniški deleži s pozitivnim stanjem vrednosti kapitala:

– manj kot 10-odstotni lastniški deleži v kapitalu rezidentnih družb, ki niso delniške družbe;

– manj kot 10-odstotni lastniški deleži v kapitalu nerezidentnih družb, ki ne kotirajo na borzi;

– lastniški deleži v mednarodnih organizacijah;

7. V = dolžniški vrednostni papirji (samo na terjatvah): v tujini izdani dolžniški vrednostni papirji tujih izdajateljev, ki niso pridobljeni preko slovenskih posrednikov, torej preko rezidentov RS kot so slovenske banke, borzno-posredniške družbe, zavarovalnice, družbe za upravljanje, investicijske družbe, vzajemni skladi, vzajemni pokojninski skladi, pokojninske družbe, Slovenska odškodninska družba, Kapitalska družba in Sklad za razgradnjo NEK za svoj ali za tuj račun in ne kotirajo na borzi;

8. O = ostalo (na primer: nevplačani vpoklicani kapital, dobiček razporejen za izplačilo, ostale poslovne oziroma finančne terjatve in obveznosti do nerezidentov, ki niso vključene v predhodnih instrumentih tega poročila).

16. člen
(poročevalci)

Za poročanje poročil KRD Banka Slovenije določi vzorec poročevalcev na podlagi stanja terjatev oziroma obveznosti do nerezidentov in jih o tem obvesti.

17. člen
(rok za poročanje)

Poročila KRD se poroča mesečno, najkasneje do 20. v mesecu za pretekli mesec.

18. člen
(vnos osnovnih podatkov poročila KRD)

V poročilu KRD poročevalci poročajo podatke kot je določeno v Prilogi 2, ki je sestavni del tega navodila.

19. člen
(postavke in vsebina poročila KRD)

(1) Podatki se poročajo v poročilu KRD, v obliki obrazca KRD iz Priloge 5, ki je sestavni del tega navodila. Poroča se na način opredeljen v 3. členu tega navodila.

(2) Izpolnjujejo se podatki na strani terjatev (A. TERJATVE) in na strani obveznosti (B. OBVEZNOSTI).

(3) Pod »Vrsta instrumenta« se poroča:

– F = finančno posojilo;

– S = sindicirano posojilo;

– R = posojilo na podlagi repo poslov z vrednostnimi papirji;

– T = poslovne terjatve in obveznosti, komercialni kredit in predujmi;

– D = depozit (samo na strani terjatev);

– E = lastniški deleži (pod 10 %);

– V = dolžniški vrednostni papirji (samo na strani terjatev);

– O = ostalo.

(4) Pod postavko »Kapitalska povezanost« med dolžnikom in upnikom se vpiše šifro kapitalske povezanosti na osnovi naslednjih šifrantov:

1. pri tujih naložbah v Sloveniji se poroča:

– 11 = terjatve oziroma obveznosti do tujih neposrednih vlagateljev – do nerezidentov, ki imajo 10 ali več odstotni lastniški delež v družbi poročevalki oziroma do njihove nadrejene družbe, ki obvladuje neposrednega vlagatelja – vertikalna povezanost;

– 12 = terjatve oziroma obveznosti do tujih družb, ki pripadajo skupini tujega neposrednega ali posrednega vlagatelja gre za odnos med poročevalcem in tujo sestrsko družbo, ki imata skupnega tujega lastnika – horizontalna povezanost;

2. pri slovenskih naložbah v tujini se poroča:

– 21 = terjatve oziroma obveznosti do tujih prejemnikov neposrednih naložb – do nerezidentov, kjer ima poročevalec 10 ali več odstotni lastniški delež oziroma do njihovih podrejenih družb – vertikalna povezanost;

– 22 = terjatve oziroma obveznosti do tujih družb v skupini tujih prejemnikov neposrednih naložb – gre za odnos med poročevalcem in tujo sestrsko družbo, ki imata skupnega slovenskega lastnika – horizontalna povezanost;

3. pri kapitalsko nepovezanih družbah se poroča:

– 3 = terjatve oziroma obveznosti do ostalih nerezidentov – do družb, s katerimi družba poročevalka ni kapitalsko povezana ali pa je lastniški delež manj kot 10 %.

V Prilogi 6, ki je sestavni del tega navodila, so prikazani primeri kapitalске povezanosti med dolžnikom in upnikom.

(5) Pod postavko »Sektor nerezidenta« se vpiše sektor nerezidenta na osnovi šifrant »Sektorji« v Prilogi 7, ki je sestavni del tega navodila.

(6) Pod postavko »Ročnost« se vpisujejo podatki po načelu originalne pogodbene ročnosti, za dolgoročne instrumente pa tudi njihov kratkoročni del po preostali zapadlosti. Vpiše se originalna ročnost na osnovi naslednjega šifrant:

– K = kratkoročna (zapadlost do vključno enega leta);

– D = dolgoročna (zapadlost daljša od enega leta).

(7) Pod postavko »Država/Mednarodna institucija« se vpiše numerično šifro države nerezidenta iz šifrant ISO 3166 ali alfanumerično oznako mednarodne institucije oziroma organizacije iz šifrant, objavljenega na spletni strani Banke Slovenije.

(8) Pod postavko »Valuta« se vpiše numerično šifro valute iz šifrant ISO 4217. Podatki o stanju in spremembah se vpisujejo v originalnih valutah. V primerih, ko je valuta zapiranja terjatve ali obveznosti druga kot valuta nastanka terjatve ali obveznosti, poročevalci poročajo v valuti, v kateri so prikazali nastanek terjatve/obveznosti.

(9) Pod postavko »ISIN koda« se vpiše ISIN kodo posameznega tujega vrednostnega papirja in sicer samo na strani terjatev pri instrumentih V (dolžniški vrednostni papirji tujih izdajateljev) in E (v primeru lastniških vrednostnih papirjev).

(10) Pod postavko »Glavnica« se poroča:

1. Kot »Začetno stanje« se vpiše vrednost terjatve ali obveznosti na prvi dan meseca, za katerega se poroča. Začetno stanje, ki ima vedno pozitivno vrednost, mora biti enako končnemu stanju predhodnega meseca.

2. Kot »Povečanje« se vpiše vrednost povečanja terjatev ali obveznosti v mesecu, za katerega se poroča. Na primer: pri finančnem posojilu se vpiše vrednost koriščenja sredstev; pri depozitu se vpiše vrednost povečanja vezanih in vpoglednih sredstev; pri trgovinskem kreditu se vpiše vrednost izvoza ali uvoza blaga ali storitve in predujma. Vpišejo se tudi podatki o prekvalifikacijah kapitala (lastniški delež – poročanje tudi na poročilih SN) v dolžniške instrumente, o kapitalizaciji obresti ter pogodbeno dogovorjene spremembe ročnosti. Pri vrednostnih papirjih in drugih lastniških deležih se vpiše neto vrednost nakupa ali prodaje v mesecu, za katerega se poroča.

3. Kot »Zmanjšanje« se vpiše vrednost zmanjšanja terjatev ali obveznosti; odplačil glavnice v mesecu, za katerega se poroča in podatke o prekvalifikacijah terjatev ali obveznosti v druge oblike instrumentov (lastniški delež – poročanje tudi na poročilu SN) ter pogodbeno dogovorjene spremembe ročnosti. Pri trgovinskem kreditu se vpiše vrednost izvoza ali uvoza blaga ali storitve in predujma. Pri vrednostnih papirjih in drugih lastniških deležih se vpiše neto vrednost nakupa ali prodaje v mesecu, za katerega se poroča.

4. Kot »Ostale spremembe« se vpiše podatke o enostranskih odpisih in vseh ostalih spremembah po pogodbi, kot so sprememba kapitalске povezanosti med dolžnikom in upnikom,

sprememba sektorja nerezidenta, države, valute, pripojitve, povečanje lastniških deležev preko 10 %, cenovne spremembe pri vrednostnih papirjih. V cenovnih spremembah se upoštevajo tudi spremembe vrednosti naložb (instrument E, V), ki niso posledica nakupa ali prodaje, ampak vrednotenja naložb.

5. Kot »Končno stanje« se vpiše vrednost terjatve ali obveznosti na zadnji dan meseca, za katerega se poroča.

6. Kot »Kratkoročni del končnega stanja« se vpiše del končnega stanja s preostalim dospetjem do vključno enega leta glede na zadnji dan meseca, za katerega se poroča. Tega stolpca se ne izpolnjuje pri »Vrsti instrumenta« E (lastniški deleži).

7. Kot »Zapadla neplačana glavnica« se ločeno prikaže to kategorijo stanja terjatve ali obveznosti. Tega stolpca se ne izpolnjuje pri »Vrsti instrumenta« E (lastniški deleži).

(11) Pod postavko »Obresti« se poroča obresti in druge dohodke. Druge dohodke se poroča le pri vrsti instrumenta E (lastniški deleži) in V (nakupi in prodaje dolžniških vrednostnih papirjev) se vpisuje samo polje »Plačane obresti ali izplačan dohodek«. Pri ostalih instrumentih je potrebno vpisati vsa polja. Vpisuje se naslednje podatke:

1. Kot »Začetno stanje obračunanih obresti« se vpiše vrednost terjatve ali obveznosti obračunanih obresti na prvi dan meseca, za katerega se poroča. Začetno stanje, ki ima vedno pozitivno vrednost, mora biti enako končnemu stanju predhodnega meseca.

2. Kot »Obračunane obresti« se vpiše vrednost obračunanih obresti v mesecu, za katerega se poroča. V primeru negativne obrestne mere na strani terjatev, se vrednost poroča kot obveznost in obratno.

3. Kot »Plačane obresti/izplačan dohodek« se vpiše vrednost plačanih ali prejetih obresti v mesecu, za katerega se poroča, podatke o prekvalifikacijah terjatev v druge oblike instrumentov (lastniški delež – poročanje tudi na poročilu SN) in o kapitalizaciji obresti. Vključuje se tudi izplačilo ali prejem dividend in drugih izplačanih ali prejetih dohodkov iz naslova kapitala in lastništva vrednostnih papirjev.

4. Kot »Ostale spremembe« se vpiše podatke o enostranskih odpisih in vseh ostalih spremembah po pogodbi, kot so sprememba kapitalске povezanosti med dolžnikom in upnikom, sprememba sektorja nerezidenta, države, valute.

5. Kot »Končno stanje obračunanih obresti« se vpiše vrednost terjatve ali obveznosti obračunanih obresti na zadnji dan meseca, za katerega se poroča.

6. Kot »Kratkoročni del končnega stanja« se vpiše del končnega stanja s preostalim dospetjem do vključno enega leta glede na zadnji dan meseca, za katerega se poroča.

7. Kot »Zapadle neplačane obresti« se ločeno prikaže to kategorijo stanja terjatve ali obveznosti.

8. Postavko »Garancija Republike Slovenije« se izpolni samo na strani obveznosti, pri instrumentih F in S, in sicer kot:

– 0 = RS ni garant;

– 1 = RS je garant.

20. člen

(dodatna navodila za poročanje KR D)

Pri poročanju KR D poročevalci upoštevajo naslednja navodila:

1. Za posamezno postavko se poroča povečanje in zmanjšanje v mesecu, torej ne zgolj neto povečanje ali neto zmanjšanje.

2. Terjatve ali obveznosti iz instrumentov, navedenih v prvem odstavku tega člena, se lahko pobotajo oziroma prekvalificirajo v druge oblike lastniških ali dolžniških instrumentov. V primeru prekvalifikacije v lastniški delež se transakcija vzpostavi te druge oblike instrumenta poroča tudi na poročilu SN. Mogoča pa je tudi prekvalifikacija v okviru poročila KR D (npr. prekvalifikacija iz posojila na dolžniški vrednostni papir tujega izdajatelja, ko ne gre za naložbe, ki jih opravijo rezidenti kot posredniki).

3. V primeru, da se poročajo terjatve ali obveznosti do neposrednih tujih vlagateljev oziroma do prejemnikov neposrednih naložb, je potrebno izpolnjevati tudi poročila o kapitalskih naložbah nerezidentov v Sloveniji SN22 oziroma poročila o kapitalskih naložbah rezidentov v tujini SN11, v skladu z navodili za izpolnjevanje poročila o kapitalskih naložbah.

4. Če poročevalec poroča o sindiciranem posojilu, kjer nastopa več upnikov iz različnih držav, se poroča stanje in transakcije takih obveznosti proporcionalno po državah posamičnih upnikov.

5. Negativno stanje računa v tujini se poroča kot obveznost z vrsto instrumenta F (finančno posojilo).

6. Obveznost ali terjatev iz naslova nevplačanega vpoklicanega kapitala se poroča z vrsto instrumenta O (ostalo) dokler kapital ni vplačan. Dobiček razporejen za izplačilo (obveznost do lastnikov) se poroča z vrsto instrumenta O (ostalo), vse dokler ni izplačan.

7. Stanje terjatev ali obveznosti v poročilu KR D ne sme biti negativno. V kolikor je v obdobju stanje določene terjatve negativno, se le-to prikaže na obratno stran, kot (pozitivno) obveznost. Velja tudi obratno v primeru negativnih obveznosti.

8. Pri poročanju »cash poolinga« se kot kapitalska povezanost prikaže 11 ali 12. V tem primeru se kot sektor nerezidenta vpiše sektor upravljalca »cash poolinga«.

9. Če lastniški delež doseže 10 % ali več, se naložba na poročilu KR D (instrument E) zapre in se poroča na poročilu SN, če je poročevalec v skladu s temi navodili obveznik za poročanje posameznega poročila. Poročevalec prikaže zadnjo transakcijo (nakup) kot povečanje na poročilih SN11-T ali SN22-T. Celotna vrednost na KR D se zmanjša z ostalimi spremembami ter se jo pod ostalimi spremembami prikaže na letnih poročilih SN11 ali SN22. Analogno velja, če se delež v kapitalu zmanjša pod 10 %.

10. Oslabitev in odprave oslabitev niso predmet poročanja KR D.

11. Usmeritve za izpolnjevanje poročila na osnovi okvirnih podskupin iz kontnega načrta za poročilo KR D so opredeljene v Prilogi 1, ki je sestavni del tega navodila.

4. POROČILA SN

21. člen

(predmet poročanja)

(1) Predmet poročanja SN11 in SN11-T, kot sta opredeljeni v 1. členu tega navodila, so:

– podatki o lastniških deležih rezidentov v tujini (naložbe v prvem kolenu v tujini), katerih delež v družbi v tujini je enak ali večji od 10 %;

– podatki o lastništvu nepremičnine v tujini;

– kazalniki poslovanja družb v prvem kolenu v tujini ter vseh nadaljnjih naložb teh družb v tujini, ki so še pod njihovim nadzorom, pod pogojem, da so posamezne naložbe v prvem kolenu večje od 50 % (ti kazalniki se izpolnijo samo v letnem poročilu SN11).

(2) Predmet poročanja SN22 in SN22-T, kot sta opredeljeni v 1. členu tega navodila, so podatki o lastniških deležih nerezidentov v Sloveniji (naložbe v prvem kolenu v Sloveniji), katerih delež v slovenski družbi je enak ali večji od 10 %.

22. člen

(poročevalci)

(1) Poročili SN11 in SN11-T so zavezani oddati rezidenti, katerih bilančna vsota na katerikoli dan v poročevalskem obdobju presega 5 milijonov evrov ter so na katerikoli dan v poročevalskem obdobju lastniki 10 ali več % deleža v kapitalu ali delnic pravnih oseb v tujini, vlagatelji v investicijske sklade v tujini, ustanovitelji podružnice v tujini (ki opravlja pridobitno dejavnost) oziroma posedujejo nepremičnino v tujini. Za naložbe vzajemnih skladov in investicijskih družb ter vzajemnih

pokojskih skladov v lastniške deleže v tujini, ki so večji ali enaki 10 %, poročajo njihovi upravljalci kot na primer družbe za upravljanje, banke in zavarovalnice.

(2) Poročili SN22 in SN22-T so zavezani oddati rezidenti, katerih bilančna vsota na katerikoli dan v poročevalskem obdobju presega 5 milijonov evrov ter v katerih so nerezidenti (pravne ali fizične osebe) na katerikoli dan v poročevalskem obdobju lastniki 10 ali več % deleža v kapitalu ali delnic, oziroma so ustanovitelji zavoda, fundacije in podružnice (ki opravlja pridobitno dejavnost) v RS.

23. člen

(rok za poročanje)

(1) Letni poročili SN11 in SN22 morajo poročevalci posredovati do 20. aprila za preteklo koledarsko leto (v nadaljnjem besedilu: poročevalsko leto). Če se podatki v letnem poročilu SN za poročevalsko leto po revidiranju bilanc spremenijo ali pa pride do kakršne koli druge spremembe za pretekla poročevalska leta, mora poročevalec v 30 delovnih dneh po nastali spremembi predložiti popravljena poročila.

(2) Mesečni poročili SN11-T in SN22-T morajo poročevalci poročati najkasneje do 20. v mesecu za pretekli mesec. Poročevalci morajo poročati le za mesece, v katerih so bile opravljene kapitalske transakcije kot na primer nakup ali prodaja lastniških deležev, vplačilo ali izplačilo kapitala, prekvalifikacija obveznosti v kapital, razporeditev oziroma razporeditev in izplačilo dividend ali dobička.

24. člen

(usklajenost letnih in mesečnih poročil SN)

Podatki v letnem poročilu SN11 ali SN22 morajo biti usklajeni z mesečnimi poročili SN11-T in SN22-T v okviru poročevalskega leta, tako da je:

1. vsota vrednosti v polju »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« oziroma »Zmanjšanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« na mesečnih poročilih (SN11-T, SN22-T) enaka vrednosti v polju »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« oziroma »Zmanjšanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« na letnem poročilu (SN11, SN22) za posamezno registrsko številko naložbe. Razliko, ki nastane zaradi razhajanja med knjigovodsko in tržno vrednostjo, se prikaže v letnem poročilu (SN11, SN22) v polju »Cenovne spremembe«;

2. vsota vrednosti v polju »Dobiček razporejen za izplačilo v poročevalskem mesecu« na mesečnih poročilih (SN11-T, SN22-T) enaka vrednosti v polju »Dobiček razporejen za izplačilo v poročevalskem letu« na letnem poročilu (SN11, SN22) za posamezno registrsko številko naložbe.

25. člen

(vnos osnovnih podatkov v poročilih SN11, SN11-T, SN22, SN22-T)

V obrazce SN11, SN11-T, SN22, SN22-T se vnese osnovne podatke, kot je določeno v Prilogi 2, ki je sestavni del tega navodila.

26. člen

(obrazci SN11 in SN11-T)

Letni podatki se poročajo v poročilu SN11, v obliki obrazca SN11 iz Priloge 8, ki je sestavni del tega navodila, mesečni podatki pa se poročajo v poročilu SN11-T, v obliki obrazca SN11-T iz Priloge 9, ki je sestavni del tega navodila. Poroča se na način opredeljen v 3. členu tega navodila.

27. člen

(razdelek A. SEZNAM NALOŽB SN11 in SN11-T)

V razdelku A. SEZNAM NALOŽB SN11 in SN11-T je potrebno poročati:

1. Pod postavko »Registrska številka naložbe« se številka programske dodeli po vnosu osnovnih podatkov in ostane

nespremenjena pri naslednjih poročanjih o isti naložbi. Registraška številka za posamezno naložbo je enaka na mesečnem in letnem poročilu.

2. Pod postavko »Vrsta naložbe« se poroča ustrezna oznaka naložbe:

– 11/1 (naložba v obstoječo družbo) – v primeru, ko je poročevalec od dotedanjih lastnikov kupil delež v kapitalu ali delnice že obstoječe družbe v tujini ali je vplačal sredstva za dokapitalizacijo in tako pridobil delež ali delnice že obstoječe družbe;

– 11/2 (naložba v novo družbo) – v primeru, ko je poročevalec vplačal delež v kapitalu ali delnice za ustanovitev nove družbe v tujini ali za dokapitalizacijo družbe, v kateri je bil (so)ustanovitelj. Poročevalec, ki je sodeloval pri ustanovitvi nove družbe v tujini kot (so)ustanovitelj, prikaže vrsto naložbe 11/2 v prvem in vseh naslednjih letih poročanja;

– 11/3 (lastništvo nepremičnine) – v primeru, ko je poročevalec (so)lastnik nepremičnine v tujini.

4. Pod postavko »Tuji partner« se poroča:

– kot »Firma/vrsta nepremičnine« se vpiše naziv tujega partnerja, v primeru vrste naložbe 11/3 se vpiše vrsto nepremičnine (počitniški objekt, stanovanjski objekt, poslovna zgradba);

– kot »Naslov« se vpiše naslov (kraj, ulica, hišna številka) sedeža družbe oziroma naslov, kjer se nepremičnina nahaja. Če pride do spremembe naziva firme ali naslova tujega partnerja, mora poročevalec popraviti ustrezno polje in obvezno vpisati datum spremembe naziva ali naslova tujega partnerja pod »Datum spremembe firme/naslova«.

5. Pod postavko »Organizacijska oblika tujega partnerja« se vpiše organizacijska oblika na osnovi naslednjega šifrant:

- 1 – delniška družba, ki kotira na borzi;
- 2 – delniška družba, ki ne kotira na borzi;
- 3 – ostalo.

6. Pod postavko »Država tujega partnerja« se vpiše numerično šifro države, v kateri ima poročevalec naložbo, iz šifrant ISO 3166 ali alfanumerično oznako mednarodne institucije oziroma organizacije iz šifrant, objavljenega na spletni strani Banke Slovenije.

7. Pod postavko »Dejavnost tujega partnerja« se vpiše prevladujočo dejavnost tujega partnerja po Standardni klasifikaciji dejavnosti. Npr.: 29.100. V primeru nepremičnine se izbere šifra dejavnosti 00.000.

8. Pod postavko »Sektor tujega partnerja« se vpiše sektor nerezidenta na osnovi šifrant »Sektorji« v Prilogi 7, ki je sestavni del tega navodila.

9. Pod postavko »Delež kapitala v %« se vpiše delež kapitala v odstotkih na dve decimalni mesti, ki ga ima poročevalec v celotnem kapitalu družbe v tujini ali v nepremičnini.

10. Pod postavko »Država zadnjega nadzorovanega tujega partnerja« se vpiše numerično šifro države iz šifrant ISO 3166, v kateri se nahaja zadnja družba v lastniški verigi, v kateri ima poročevalec nadzor, to je več kot 50 % lastniški delež.

28. člen

(razdelek B. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN11 in SPREMEMBE NALOŽB SN11-T)

V poročilih SN11 in SN11-T je v razdelku B. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN11, SPREMEMBE NALOŽB SN11-T potrebno poročati:

1. V letnem poročilu SN11 se poroča »Začetno stanje« in »Končno stanje« ter vse »Spremembe tekom leta« razvidne v obrazcu v Prilogi 8, ki je sestavni del tega navodila. V mesečnem poročilu SN11-T razvidnem v Prilogi 9, ki je sestavni del tega navodila, se poroča le naslednje spremembe: »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost«, »Zmanjšanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« in »Dobiček razporejen za izplačilo«. Dodatno je potrebno v obrazcu SN11-T v primeru poročanja »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« poročati »Namen povečanja« na osnovi šifrant v Prilogi 7, ki je sestavni del tega navodila.

2. Odvisno od organizacijske oblike naložbe (tujega partnerja) se poročajo naslednje vrednosti:

– kadar gre za naložbe v delniške družbe, ki ne kotirajo in ostale oblike družb se poroča:

»B.1. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN11 – KNJIGOVODSKE VREDNOSTI«. Poroča se po knjigovodski vrednosti iz bilance tuje družbe (vrednost glede na odstotek lastništva v celotnem kapitalu tuje družbe). Razlike med tržno in knjigovodsko vrednostjo nakupov in prodaj lastniških deležev se prikažejo v polju »Cenovne spremembe«. V primeru naložbe v nepremičnino se poroča po tržni vrednosti, če ta ni na voljo se poroča po pošteni vrednosti. V kolikor tudi ta ni znana, se poroča po nabavni vrednosti;

– kadar gre za naložbe v delniške družbe, ki kotirajo se poroča:

»B.2. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN11 – TRŽNE VREDNOSTI«. Poroča se po tržni vrednosti za naložbe v delniške družbe, ki kotirajo na borzi;

»B.3. STANJE NALOŽB SN11 – KNJIGOVODSKE VREDNOSTI STANJ«. Poroča se knjigovodska vrednost iz bilance tuje družbe za naložbe v delniške družbe, ki kotirajo na borzi.

3. Pod postavko »ISIN koda« se vpiše ISIN koda tujega lastniškega vrednostnega papirja. V primeru, da ima delniška družba več vrst delnic z različnimi ISIN kodami, se v delu B. vpisujejo zneski za vsako posamezno ISIN kodo.

4. Kot »Valuta (EUR)« je opredeljeno, da se poročilo izpolni v eurih (za stanja se v letnem poročilu uporabi preračun po srednjem tečaju Banke Slovenije na zadnji dan poročevalskega leta, mesečna poročila se preračuna po veljavnem tečaju opravljene transakcije).

5. Pod postavko »Začetno stanje« se poroča samo pri poročilu SN11 vrednost deleža v kapitalu na 31. 12. preteklega poročevalskega leta. Vpiše se celotna vrednost deleža poročevalca v kapitalu tuje družbe ali nepremičnine v eurih.

6. Pod postavko »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« ali »Zmanjšanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« se vpiše povečanja ali zmanjšanja s pozitivnim predznakom. Vpišejo se spremembe vrednosti deleža poročevalca v kapitalu družbe v tujini, kot so:

- povečanje ali zmanjšanje udeležbe domačega kapitala v družbah v tujini (v denarju, stvarni vložki, stvarni prevzem);
- priliv iz stečajne mase po sodni izvršbi;
- prenos deleža med rezidentom in nerezidentom;
- nakup ali prodaja nepremičnin v tujini;
- pobot obveznosti za vplačilo kapitala s terjatvijo do tretje osebe;
- zmanjšanje celotnega kapitala za udeležbo nelastnikov na dobičku;
- kritje izgube preteklih let iz tekočega dobička ali v breme izrednih prihodkov;
- prekvalifikacija dolžniških instrumentov v kapital in obratno;

- priliv v primeru likvidacije podjetja;
- ostala relevantna povečanja in zmanjšanja.

7. V primeru poročanja »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« je v poročilu SN11-T potrebno izbrati »Namen povečanja« na osnovi šifrant v Prilogi 7, ki je sestavni del tega navodila.

8. Pod postavko »Čisti dobiček/izguba« poročevalec samo pri poročilu SN11 vpiše vrednost svojega deleža v čistem dobičku ali izgubi poročevalskega leta (dobiček s pozitivnim predznakom, izgubo z negativnim predznakom), ki mu v tem letu pripada kot vlagatelju v celotnem dobičku ali izgubi družbe v tujini (po plačanem davku) v skladu z njegovim deležem v kapitalu ali s posebnim dogovorom med družbeniki.

9. Pod postavko »Od tega rezultat, ki ni del rednega poslovanja« poročevalec samo pri poročilu SN11 vpiše vrednost rezultata, ki ni del rednega poslovanja (s pozitivnim ali negativnim predznakom) poročevalskega leta in sicer glede na odstotek lastništva v celotnem kapitalu tuje družbe. Med rezultat, ki ni del rednega poslovanja, poleg podskupin drugi prihodki in drugi odhodki spadajo tudi:

– prevrednotenja (navzgor ali navzdol) opredmetenih osnovnih sredstev, finančnih naložb, zalog in naložbenih nepremičnin na pošteno vrednost;

– oslabilte neopredmetenih sredstev;

– realizirani dobički in izgube pri prodaji opredmetenih osnovnih sredstev, neopredmetenih osnovnih sredstev, finančnih naložb in naložbenih nepremičnin ter

– prihodki od poslovnih združitvev (slabo ime).

Amortizacija se ne šteje kot rezultat, ki ni del rednega poslovanja. Usmeritev za izpolnjevanje te postavke so okvirne podskupine iz kontnega načrta v Prilogi 1, ki je sestavni del tega navodila.

10. Pod postavko »Dobiček razporejen za izplačilo« poročevalec vpiše dobiček v bruto vrednosti (s pozitivnim predznakom), ki mu pripada po sklepu o uporabi bilančnega dobička v poročevalskem obdobju sprejetja sklepa. Poročevalec opredeli ali je obdobje razporeditve enako obdobju izplačila tako, da izbere »Vrsta: Izplačan«, v nasprotnem primeru izbere »Vrsta: Razporejen«. Dobiček, razporejen za izplačilo se poroča le enkrat – v obdobju sprejetja sklepa in ne ponovno tudi v obdobju izplačila dobička.

11. Pod postavko »Tečajne spremembe« se samo pri poročilu SN11 vpiše vrednost s pozitivnim ali negativnim predznakom, ki pojasnjuje razliko med stanjem, preračunanim v eure konec predhodnega leta, in stanjem, preračunanim v eure konec tekočega poročevalskega leta in ni posledica poslovnih dogodkov oziroma transakcij, prekvalifikacij, odpisov ipd., temveč posledica gibanja menjalnih tečajev.

12. Pod postavko »Cenovne spremembe« se samo pri poročilu SN11 vpiše vrednost s pozitivnim ali negativnim predznakom, ki predstavlja spremembo tržne vrednosti lastniškega kapitala pri družbah, ki kotirajo in nastane zaradi spremembe tržnih cen lastniških vrednostnih papirjev. Za družbe, ki ne kotirajo, pa se vpiše vrednost, ki predstavlja razliko med knjigovodsko vrednostjo deleža kapitala in doseženo prodajno oziroma nakupno tržno vrednostjo tega deleža v letu prodaje oziroma nakupa.

13. Pod postavko »Ostale spremembe« se samo pri poročilu SN11 vpišejo podatki s pozitivnim ali negativnim predznakom o:

- odpisu kapitala;
- prenosih kapitala med dvema rezidentoma;
- presežkih iz prevrednotenja;
- prenehanju poročanja ob pripojitvi;
- začetku poročanja po pripojitvi;
- dobrem imenu;
- spremembi statusa rezident – nerezident;
- aktuarskih spremembah;
- drugih spremembah sestavin kapitala;
- oslabilvi nepremičnine.

14. Pod postavko »Končno stanje« se samo pri poročilu SN11 vpiše celotna vrednost deleža poročevalca v kapitalu tuje družbe ali nepremičnine v eurih na dan 31. 12. poročevalskega leta. Podatki imajo lahko pozitiven ali negativen predznak.

15. Pod »Opombe« se vpiše:

– pojasnilo zneska, za katerega poročevalec ni prepričan o pravilni razvrstitvi. Ob tem navede tudi polje, v katerega je uvrstil znesek;

– pojasnilo zneska, poročanega v polju ostale spremembe;

– različno poslovno in koledarsko leto;

– matično številko druge domače družbe pri prenosih kapitala med dvema rezidentoma;

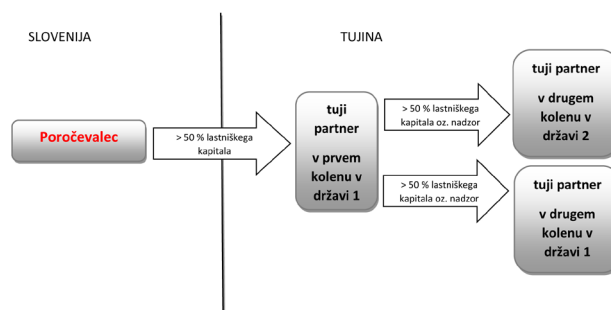
– pojasnilo namena povečanja – ostalo;

– druge relevantne informacije.

29. člen

(razdelek C. KAZALNIKI POSLOVANJA TUJIH PARTNERJEV, V KATERIH IMA POROČEVALEC NADZOR)

(1) V poročilu SN11 se del poročila »C. KAZALNIKI POSLOVANJA TUJIH PARTNERJEV, V KATERIH IMA POROČEVALEC NADZOR« izpolni samo za tiste družbe v tujini, v katerih ima poročevalec (neposredni ali posredni) nadzor, torej njegov delež presega 50 %. Podatki se nanašajo na celotno poslovanje vseh družb v tujini in ne samo na sorazmeren lastniški del, ki se nanaša na poročevalca. Če v poročevalskem letu pride do zapiranja ali zmanjšanja naložbe SN11 na 50 ali manj odstotkov, dela C ni potrebno izpolniti. Spodnja slika prikazuje primer verige lastništev pri poročanju kazalnikov poslovanja, v danem primeru se poroča kazalnike celotnega poslovanja vseh treh tujih partnerjev.



(2) V poročilih SN11 je v razdelku C. KAZALNIKI POSLOVANJA TUJIH PARTNERJEV, V KATERIH IMA POROČEVALEC NADZOR potrebno poročati:

1. Pod postavko »Država nadzorovanih tujih družb« se vpišejo numerične šifre držav (iz šifranta ISO 3166), v kateri se nahajajo tuje družbe, v katerih ima poročevalec neposreden ali posreden nadzor.

2. Pod postavko »Dejavnosti nadzorovanih tujih družb« se vpišejo prevladujoče dejavnosti tujih družb iz Standardne klasifikacije dejavnosti kot je na primer 29.100.

3. Pod postavko »Število nadzorovanih tujih družb« se vpiše skupno število nadzorovanih družb v posamični državi in dejavnosti.

4. Pod postavko »Število zaposlenih« se vpiše povprečno število zaposlenih delavcev v nadzorovanih družbah v tujini v poročevalskem letu na podlagi delovnih ur (na primer če je bil en delavec zaposlen 2 meseca za polni delovni čas v letu, to pomeni 0,17 (2 deljeno 12)). Poroča se na dve decimalni mesti natančno.

5. Pod postavko »Stroški za zaposlene« se vpišejo stroški dela, ki jih imajo nadzorovane družbe v tujini, in sicer se vpiše stroške plač, pokojninskih zavarovanj, stroški drugih socialnih zavarovanj in druge stroške dela.

6. Pod postavko »Prihodki od prodaje« se glede na dejavnost nadzorovane tuje družbe vpiše:

Šifra dejavnosti	Naziv dejavnosti	Vsebina poročila
64.1	Denarno posredništvo	Celotni prihodki brez subvencij in državnih pomoči.
64.9	Dejavnosti finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov	
64.2	Dejavnost holdingov	
64.3	Dejavnost skrbniških in drugih skladov ter podobnih finančnih subjektov	
		Če ni na voljo podatka o čistih prihodkih od prodaje, potem celotni operativni stroški.

65.1	Dejavnost zavarovanja	Dosežene bruto premije.
65.2	Dejavnost pozavarovanja	
65.3	Dejavnost pokojninskih skladov	
66	Pomožne dejavnosti za finančne in zavarovalniške storitve	Če ni na voljo podatka o čistih prihodkih od prodaje, potem celotni prihodki brez subvencij.
Vse ostale dejavnosti		Čisti prihodki od prodaje (torej brez DDV). Postavka ne vsebuje finančnih in drugih prihodkov. Prav tako se ne vključuje prihodkov, ki so bili pridobljeni v tujem imenu in za tuj račun (na primer kot zastopnik).

7. Pod postavko »Izvoz/dobava blaga in storitev« se vpiše vrednost celotnega izvoza in dobave blaga in storitev nadzorovanih družb v tujini v poročevalskem letu.

8. Pod postavko »Od tega: izvoz/dobava blaga in storitev podjetjem v skupini« se vpiše vrednost izvoza in dobave blaga in storitev nadzorovanih družb v tujini podjetjem v skupini v poročevalskem letu.

9. Pod postavko »Uvoz/pridobitev blaga in storitev« se vpiše vrednost celotnega uvoza in pridobitev blaga in storitev nadzorovanih družb v tujini v poročevalskem letu.

10. Pod postavko »Od tega: uvoz/pridobitev blaga in storitev od podjetij v skupini« se vpiše vrednost uvoza in pridobitev blaga in storitev nadzorovanih družb v tujini od podjetij v skupini v poročevalskem letu.

11. Pod postavko »Bruto investicije v dolgoročna opredmetena osnovna sredstva« se vpišejo vrednosti spodnjih postavk v poročevalskem letu:

- nabavna vrednost z nakupom, finančnim najemom, zamenjavo, donacijo ali državno podporo pridobljenih opredmetenih osnovnih sredstev;
- vrednost izgradnje ali v družbi izdelanih lastnih opredmetenih osnovnih sredstev;
- vrednost usredstvenih stroškov posodobitev, rekonstrukcij in prenov na že obstoječih opredmetenih osnovnih sredstvih;
- usredstveni lastni proizvodi in storitve;
- vrednost naložbene nepremičnine, če je razvidno, da bo prinašala gospodarske koristi v obliki najemnin oziroma povečanje vrednosti in če je njeno nabavno vrednost možno izmeriti.

30. člen

(dodatna navodila za poročanje SN11, SN11-T)

Pri poročanju SN11, SN11-T poročevalci upoštevajo naslednja navodila:

1. Lastniški delež, ki je manjši kot 10%, se poroča na poročilu KR D (instrument E), lastniški delež enak ali večji 10% se poroča na poročilu SN, prenos med poročili je določen v 9. točki 20. člena tega navodila.

2. Če je poročevalec SN tudi obveznik za poročanje KR D, :
– se dobiček razporejen za izplačilo, pri katerem prejem izplačila ni v enakem obdobju kot obdobje sprejetja sklepa o razdelitvi dobička, prikaže tudi na KR D poročilu na terjatvah pod vrsto instrumenta »O«. Ko je dobiček dejansko izplačan, se terjatev na KR D zapre;

– se obveznost iz naslova nevplačanega vpoklicanega kapitala poroča tudi na poročilu KR D z vrsto instrumenta »O«. Ko je kapital vplačan, se obveznost na KR D zapre;
– se vplačani in še nevpisani kapital v tujo družbo prikaže na KR D poročilu na terjatvah pod vrsto instrumenta »O«. Ko je kapital vpisan, se terjatev na KR D zapre in prikaže na poročilu SN11-T.

3. Če je poročevalec SN tudi obveznik za poročanje BST in je pri dobičku razporejenem za izplačilo obračunan davčni odtegljaj (bruto ni enako neto), se vrednost davčnega odtegljaja poroča kot izdatek v BST poročilu pod šifro postavke »300000«.

4. V primeru naložbe v nepremičnino v tujini (vrsta naložbe 11/3) se kot vrednost poroča tržno vrednost. Če poročevalec

ne razpolaga s tržno vrednostjo, poroča pošteno vrednost nepremičnine, če nima tudi slednje, upošteva nabavno vrednost nepremičnine. Ne glede na izbrano razvrstitev nepremičnine glede namena uporabe in glede izbranega načina vrednotenja nepremičnine, se v poročilu ne prikazuje znižanj vrednosti nepremičnine zaradi amortizacije. V »Ostale spremembe« se poroča le oslabitve in morebitna povečanja vrednosti ob uporabi modela poštene vrednosti.

5. Uporabijo se okvirne podskupine iz kontnega načrta za poročilo SN našete v Prilogi 1, ki je sestavni del tega navodila. Upošteva se del, ki je v lasti poročevalcev. Vsebinsko se upošteva računovodske izkaze tuje družbe.

31. člen

(obrazci SN22 in SN22-T)

Letni podatki se poročajo v poročilu SN22, v obliki obrazca SN22 iz Priloge 10, ki je sestavni del tega navodila, mesečni podatki pa se poročajo v poročilu SN22-T, v obliki obrazca SN22-T iz Priloge 11, ki je sestavni del tega navodila. Poroča se na način opredeljen v 3. členu tega navodila.

32. člen

(razdelek A. SEZNAM NALOŽB SN22 in SN22-T)

V razdelku A. SEZNAM NALOŽB SN22 in SN22-T je potrebno poročati:

1. Pod postavko »Registrska številka naložbe« se številka programske dodeli po vnosu osnovnih podatkov in ostane nespremenjena pri naslednjih poročanjih o isti naložbi. Registrska številka za posamezno naložbo je enaka na mesečnem in letnem poročilu.

2. Pod postavko »Vrsta naložbe« se poroča ustrezno oznako naložbe:

– 22/1 (naložba v obstoječo družbo) – v primeru, ko je nerezident kupil delež v kapitalu ali delnice od dotedanega lastnika v domači družbi (poročevalki) ali jo je dokapitaliziral.

– 22/2 (naložba v novo družbo) – v primeru, ko je nerezident vplačal delež ali delnice za (so)ustanovitev ali povečanje lastniškega kapitala v domači družbi (poročevalki). Če je nerezident sodeloval pri ustanovitvi družbe kot (so)ustanovitelj, mora poročevalec vnesti vrsto naložbe 22/2 v prvem in vseh naslednjih letih poročanja.

3. Pod postavko »Tuji partner« se poroča:

– kot »Firma/priimek in ime« se vpiše naziv tujega partnerja (naziv tuje firme oziroma priimek in ime nerezidenta v primeru fizične osebe).

– kot »Naslov« se vpiše naslov (kraj, ulica, hišna številka) družbe oziroma naslov stalnega prebivališča tuje fizične osebe. Če pride do spremembe naziva firme ali naslova tujega partnerja oziroma tuje fizične osebe, mora poročevalec popraviti ustrezno polje in obvezno vpisati datum spremembe naziva ali naslova tujega partnerja pod »Datum spremembe firme/naslova«.

4. Pod postavko »Organizacijska oblika tujega partnerja« se vpiše organizacijska oblika na osnovi naslednjega šifrant.

- 1 – delniška družba, ki kotira na borzi;
- 2 – delniška družba, ki ne kotira na borzi;
- 3 – ostalo.

5. Pod postavko »Država tujega partnerja« se vpiše numerično šifro države nerezidenta iz šifranta ISO 3166 ali alfanumerično oznako mednarodne institucije oziroma organizacije iz šifranta, objavljenega na spletni strani Banke Slovenije.

6. Pod postavko »Dejavnost tujega partnerja« se vpiše prevladujočo dejavnost tujega partnerja iz Standardne klasifikacije dejavnosti kot na primer 29.100. V primeru fizične osebe se izbere šifra dejavnosti 00.000.

7. Pod postavko »Sektor tujega partnerja« se vpiše sektor nerezidenta na osnovi šifranta »Sektorji« v Prilogi 7, ki je sestavni del tega navodila.

8. Pod postavko »Delež kapitala v %« se vpiše delež naložbe v odstotkih na dve decimalni mesti natančno, ki ga ima nerezident v celotnem kapitalu poročevalca.

9. Pod postavko »Država nadzora« se vpiše numerično šifro države iz šifranta ISO 3166 tistega končnega tujega ali domačega vlagatelja, ki sam ni pod nadzorom druge institucionalne enote, v lastniški verigi pa ima kontrolni delež v direktnem tujem vlagatelju.

10. Pod postavko »Naziv končnega vlagatelja« se vpiše naziv končnega tujega ali domačega vlagatelja, ki sam ni pod nadzorom druge institucionalne enote, v lastniški verigi pa ima neposredni ali posredni kontrolni delež v direktnem tujem vlagatelju.

33. člen

(razdelek B. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN22, SPREMEMBE NALOŽB SN22-T)

V poročilih SN22 in SN22-T je v razdelku B. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN22, SPREMEMBE NALOŽB SN22-T potrebno poročati:

1. V letnem poročilu SN22 se poroča »Začetno stanje« in »Končno stanje« ter vse »Spremembe tekom leta« razvidne v obrazcu v Prilogi 10, ki je sestavni del tega navodila. V mesečnem poročilu SN22-T razvidnem v Prilogi 11, ki je sestavni del tega navodila, se poroča le naslednje spremembe: »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost«, »Zmanjšanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« in »Dobiček razporejen za izplačilo«. Dodatno je potrebno v obrazcu SN22-T v primeru poročanja »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« poročati »Namen povečanja« na osnovi šifranta v Prilogi 7, ki je sestavni del tega navodila.

2. Odvisno od organizacijske oblike poročevalca se poročajo naslednje vrednosti:

– kadar gre za delniške družbe, ki ne kotirajo in ostale oblike družb se poroča:

»B.1. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN22 – KNJIGOVODSKE VREDNOSTI STANJ«: Poroča se po knjigovodski vrednosti iz bilance družbe. Pri izkazovanju knjigovodske vrednosti se upošteva celotni kapital družbe, kot je določen v Slovenskih računovodskih standardih. Razlike med tržno in knjigovodsko vrednostjo nakupov in prodaj lastniških deležev se prikažejo v polju »Cenovne spremembe«;

– kadar gre za delniške družbe, ki kotirajo se poroča:

»B.2. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN22 – TRŽNE VREDNOSTI«: Poroča se po tržni vrednosti za naložbe v delniško družbo, ki kotira na borzi;

»B.3. STANJE NALOŽB SN22 – KNJIGOVODSKE VREDNOSTI STANJ«: Poroča se po knjigovodska vrednost iz bilance družbe, ki kotira na borzi.

3. Pod postavko »ISIN koda« se vpiše ISIN kodo domačega lastniškega vrednostnega papirja poročevalca, ki jo določi Klirinško depotna hiša (upošteva se seznam ISIN kod za domače vrednostne papirje, ki je objavljen na spletnih straneh KDD (<http://www.kdd.si/>)). V primeru, da ima delniška družba več vrst delnic z različnimi ISIN kodami, se v delu B. vpisujejo zneski za vsako posamezno ISIN kodo.

4. Kot »Valuta (EUR)« je opredeljeno, da se poročilo izpolni v eurih (za stanja se v letnem poročilu uporabi preračun po srednjem tečaju Banke Slovenije na zadnji dan poročevalske

ga leta, mesečna poročila se preračuna po veljavnem tečaju opravljene transakcije).

5. Pod postavko »Začetno stanje« se samo pri poročilu SN22 vpiše celotna vrednost deleža nerezidenta v eurih v kapitalu poročevalca na 31. 12. preteklega poročevalskega leta.

6. Pod postavko »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« ali »Zmanjšanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« se vpiše povečanja ali zmanjšanja s pozitivnim predznakom. Vpišejo se spremembe vrednosti deleža nerezidenta v kapitalu družbe poročevalke, kot so:

- povečanje ali zmanjšanje udeležbe tujega kapitala v domačih družbah (v denarju, stvarni vložki, stvarni prevzem);
- povečanje kapitalskih rezerv;
- povečanje naložb tujca v domači družbi z nakupom naložbe od druge domače osebe ali prodaja deleža tujca v domači družbi drugi domači družbi;
- odliv iz stečajne mase po sodni izvršbi;
- prenos deleža med rezidentom in nerezidentom;
- pobot terjatve za vplačilo kapitala z obveznostjo do tretje osebe;
- zmanjšanje celotnega kapitala za udeležbo nelastnikov na dobičku;
- kritje izgube preteklih let iz tekočega dobička ali v breme izrednih prihodkov;
- prekvalifikacija dolžniških instrumentov v kapital in obratno;

– odliv v primeru likvidacije podjetja;

– ostala relevantna povečanja in zmanjšanja.

7. V primeru poročanja »Povečanje deleža v kapitalu – tržna vrednost« je potrebno v poročilu SN22-T izbrati »Namen povečanja« na osnovi šifranta v Prilogi 7, ki je sestavni del tega navodila.

8. Pod postavko »Čisti dobiček/izguba« poročevalec samo pri poročilu SN22 vpiše vrednost deleža v čistem dobičku ali izgubi poročevalskega leta (dobiček s pozitivnim predznakom, izgubo z negativnim predznakom) iz izkaza poslovnega izida, ki v tem letu pripada nerezidentu v celotnem dobičku ali izgubi poročevalca (po plačnem davku) v skladu z deležem nerezidenta v kapitalu ali posebnim dogovorom med družbeniki.

9. Pod postavko »Od tega rezultat, ki ni del rednega poslovanja« poročevalec samo pri poročilu SN22 vpiše vrednost rezultata s pozitivnim ali negativnim predznakom, ki ni del rednega poslovanja poročevalskega leta in sicer glede na odstotek lastništva v celotnem kapitalu tuje družbe. Med rezultat, ki ni del rednega poslovanja, poleg podskupin drugi prihodki in drugi odhodki spadajo tudi:

- prevrednotenja (navzgor ali navzdol) opredmetenih osnovnih sredstev, finančnih naložb, zalog in naložbenih nepremičnin na pošteno vrednost;
- oslavitve neopredmetenih sredstev;
- realizirani dobički in izgube pri prodaji opredmetenih osnovnih sredstev, neopredmetenih osnovnih sredstev, finančnih naložb in naložbenih nepremičnin ter
- prihodki od poslovnih združitvev (slabo ime).

Amortizacija se ne šteje kot rezultat, ki ni del rednega poslovanja. Usmeritev za izpolnjevanje te postavke so okvirne podskupine iz kontnega načrta v Prilogi 1, ki je sestavni del tega navodila.

10. Pod postavko »Dobiček razporejen za izplačilo« poročevalec vpiše dobiček s pozitivnim predznakom v bruto vrednosti, ki pripada vlagatelju nerezidentu po sklepu o uporabi bilančnega dobička v poročevalskem obdobju sprejetja sklepa. Poročevalec opredeli, ali je obdobje razporeditve enako obdobju izplačila tako, da izbere »Vrsta: Izplačan«, v nasprotnem primeru izbere »Vrsta: Razporejen«. Dobiček razporejen za izplačilo se poroča le enkrat – v obdobju sprejetja sklepa in ne ponovno tudi v obdobju izplačila dobička.

11. Pod postavko »Cenovne spremembe« se samo pri poročilu SN22 vpiše vrednost s pozitivnim ali negativnim predznakom, ki predstavlja spremembo tržne vrednosti lastniškega

kapitala pri družbah, ki kotirajo in nastane zaradi spremembe tržnih cen lastniških vrednostnih papirjev. Za družbe, ki ne kotirajo, pa se vpiše vrednost, ki predstavlja razliko med knjigovodsko vrednostjo deleža kapitala in doseženo prodajno oziroma nakupno vrednostjo (tržno vrednostjo) tega deleža v letu prodaje oziroma nakupa.

12. Pod postavko »Ostale spremembe« se samo pri poročilu SN22 vpišejo podatki s pozitivnim ali negativnim predznakom o:

- odpisu kapitala;
- prenosu kapitala med dvema nerezidentoma;
- presežkih iz prevrednotenja;
- prenehanju poročanja ob pripojitvi;
- začetku poročanja po pripojitvi;
- dobrem imenu;
- spremembi statusa rezident – nerezident;
- nakupu lastnih delnic in lastnih poslovnih deležev;
- aktuarskih spremembah;
- drugih spremembah sestavin kapitala.

13. Pod postavko »Končno stanje« se samo pri poročilu SN22 vpiše celotno vrednost deleža nerezidenta v kapitalu poročevalca v eurih na dan 31. 12. poročevalskega leta. Podatki imajo lahko pozitivni ali negativni predznak.

14. Pod »Opombe« se vpiše:

- pojasnilo zneska, za katerega poročevalec ni prepričan o pravilni razvrstitvi. Ob tem navede tudi polje, v katerega je uvrstil znesek;
- pojasnilo zneska, poročanega v polju ostale spremembe;
- različno poslovno in koledarsko leto;
- pojasnilo namena povečanja – ostalo;
- druge relevantne informacije.

34. člen

(dodatna navodila za poročanje SN22, SN22-T)

Pri poročanju SN22, SN22-T poročevalci upoštevajo naslednja navodila:

1. Lastniški delež, ki je manjši kot 10 %, se poroča na poročilu KR D (instrument E), lastniški delež, ki je enak ali večji 10 % se poroča na poročilu SN, prenos med poročili je določen v 9. točki 20. člena tega navodila.

2. Če je poročevalec SN tudi obveznik za poročanje KR D,:

- se dobiček razporejen za izplačilo, pri katerem izplačilo ni v enakem obdobju kot obdobje sprejetja sklepa, prikaže tudi v KR D poročilu na obveznostih pod vrsto instrumenta »O«. Ko je dobiček dejansko izplačan, se obveznost na KR D zapre;
- se prikaže obveznost iz naslova vplačanega nevpisane ga kapitala v domačo družbo na KR D poročilu pod vrsto instrumenta »O«. Ko je kapital vpisan v sodni register, se obveznost na KR D zapre in prikaže na poročilu SN22-T;
- se terjatev iz naslova nevplačanega vpoklicanega kapitala poroča tudi na poročilu KR D z vrsto instrumenta »O«. Ko je kapital vplačan, se terjatev na KR D zapre.

3. Če je poročevalec SN tudi obveznik za poročanje BST in v kolikor je pri dobičku razporejenem za izplačilo obračunan davčni odtegljaj, se vrednost davčnega odtegljaja poroča kot prejemek v BST poročilu pod šifro postavke »300000«.

4. Uporabijo se okvirne skupine in podskupine iz kontnega načrta za poročilo SN našete v Prilogi 1, ki je sestavni del tega navodila. Upošteva se del, ki je v lasti nerezidentov.

5. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

35. člen

(prvo poročanje v skladu s tem navodilom)

(1) Poročevalci prvič predložijo skladno s tem navodilom naslednja mesečna poročila, ki se nanašajo na januar 2023 in se poročajo najkasneje do 20. februarja 2023:

– poročilo BST (Poročilo o storitveni menjavi in delu blagovne menjave ter o tekočih/kapitalskih transferih z nerezidenti),

– poročilo KR D (Poročilo o poslovnih terjativah/obveznostih in finančnih naložbah/obveznostih do nerezidentov),

– poročilo SN11-T (Mesečno poročilo o neposrednih kapitalskih naložbah rezidentov v tujini – transakcije),

– poročilo SN22-T (Mesečno poročilo o neposrednih kapitalskih naložbah nerezidentov v Sloveniji – transakcije).

(2) Poročevalci prvič predložijo skladno s tem navodilom naslednja letna poročila, ki se nanašajo na poročevalsko leto 2023 in se poročajo najkasneje do 20. aprila 2024:

– poročilo SN11 (Letno poročilo o neposrednih kapitalskih naložbah rezidentov v tujini),

– poročilo SN22 (Letno poročilo o neposrednih kapitalskih naložbah nerezidentov v Sloveniji).

36. člen

(razveljavitev navodila)

Z uveljavitvijo tega navodila preneha veljati Navodilo za izvajanje sklepa o obveznosti poročanja o poslovanju s tujino (Uradni list RS, št. 18/17) razen V. člena, ki pa se še uporablja do prvega poročanja v skladu s prejšnjim členom.

37. člen

(začetek veljavnosti)

(1) To navodilo prične veljati 1. januarja 2023.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se za poročila SN11 in SN22, ki se nanašajo na poročevalsko leto 2022 in se poročajo najkasneje do 20. aprila 2023, uporabljajo določbe Navodila za izvajanje sklepa o obveznosti poročanja o poslovanju s tujino (Uradni list RS, št. 18/17).

Ljubljana, dne 8. decembra 2022

Boštjan Vasle
guverner

Priloga 1

OKVIRNE SKUPINE IN PODSKUPINE KONTNEGA NAČRTA
ZA POROČILA KRD in SN

A. OKVIRNE PODSKUPINE KONTNEGA NAČRTA ZA POROČILO KRD

Zap. št.	Podskupine kontnega načrta za terjatve - upoštevajo se samo deli do nerezidentov	
1.	Posojila (vrste instrumenta F, S, R)	
1.1	070	Dolgoročna posojila, dana na podlagi posojilnih pogodb organizacijam v skupini, vključno z dolgoročnimi terjatvami iz finančnega najema
1.2	071	Dolgoročna posojila, dana na podlagi posojilnih pogodb pridruženim organizacijam in skupaj obvladovanim organizacijam, vključno z dolgoročnimi terjatvami iz finančnega najema
1.3	072	Dolgoročna posojila, dana drugim, vključno z dolgoročnimi terjatvami iz finančnega najema
1.4	150	Kratkoročne terjatve za obresti
1.5	180	Kratkoročna posojila, dana na podlagi posojilnih pogodb organizacijam v skupini
1.6	181	Kratkoročna posojila, dana na podlagi posojilnih pogodb pridruženim organizacijam in skupaj obvladovanim organizacijam
1.7	182	Kratkoročna posojila, dana drugim, vključno s kratkoročnimi terjatvami iz finančnega najema
2.	Dolgoročni trgovinski krediti in predujmi (vrsta instrumenta T/ dolgoročna ročnost)	
2.1	081	Dolgoročni blagovni krediti, dani v tujini
2.2.	082	Dani dolgoročni potrošniški krediti
2.3	083	Dani dolgoročni predujmi
3.	Kratkoročni trgovinski krediti in predujmi (vrsta instrumenta T/ kratkoročna ročnost)	
3.1	103	Prejeti čeki
3.2	121	Kratkoročne terjatve do kupcev v tujini
3.3	123	Kratkoročni blagovni krediti, dani kupcem v tujini
3.4	126	Kratkoročne terjatve za nezaračunano blago in storitve
3.5	130	Kratkoročni predujmi, dani za opredmetena osnovna sredstva
3.6	131	Kratkoročni predujmi, dani za neopredmetena sredstva
3.7	132	Kratkoročni predujmi, dani za zaloge materiala in blaga in še ne opravljene storitve
3.8	133	Drugi kratkoročni dani predujmi in preplačila
3.9	142	Kratkoročne terjatve iz komisijske in konsignacijske prodaje
3.10	185	Prejete menice – če je osnova komercialni posel
4.	Depoziti (vrsta instrumenta D)	
4.1	078	Dani dolgoročni depoziti
4.2	110	Denarna sredstva na računih, razen deviznih
4.3	111	Kratkoročni depoziti oziroma depoziti na odpoklic, razen deviznih
4.4	112	Devizna sredstva na računih
4.5	113	Kratkoročni devizni depoziti oziroma devizni depoziti na odpoklic
4.6	114	Denarna sredstva na posebnih računih oziroma za posebne namene
4.7	183	Kratkoročni depoziti v bankah in drugih finančnih organizacijah
5.	Dolžniški vrednostni papirji (vrsta instrumenta V)	
5.1	073	Dolgoročna posojila, dana z odkupom obveznic od organizacij v skupini
5.2	074	Dolgoročna posojila, dana z odkupom obveznic od pridruženih organizacij in skupaj obvladovanih organizacij
5.3	075	Dolgoročna posojila, dana z odkupom obveznic od drugih
5.4	104	Netvegani takoj udenarljivi dolžniški vrednostni papirji
5.5	184	Kratkoročno dana posojila z odkupom obveznic
5.6	186	Kratkoročno dana posojila z odkupom drugih dolžniških vrednostnih papirjev
6.	Lastniški deleži (vrsta instrumenta E)	
6.1	06	relevanten del sklopa – Dolgoročne finančne naložbe, razen posojil

Priloga 1

6.2	15	relevanten del sklopa – Druge kratkoročne terjatve
6.3	17	relevanten del sklopa – Kratkoročne finančne naložbe, razen posojil
7.	Ostalo (vrsta instrumenta O) - <i> vključiti je potrebno preostale terjatve do nerezidentov, ki jih ni mogoče razporediti v predhodne instrumente</i>	
7.1	076	Dolgoročne terjatve za nevplačani vpoklicani kapital
7.2	077	Druge dolgoročno vložena sredstva
7.3	084	Dane dolgoročne varščine
7.4	086	Druge dolgoročne poslovne terjatve
7.5	103	Prejeti čeki – <i>če osnova ni komercialni posel</i>
7.6	134	Dane kratkoročne varščine
7.7	145	Druge kratkoročne terjatve iz poslovanja za tuj račun
7.8	151	Kratkoročne terjatve za dividende
7.9	152	Kratkoročne terjatve za druge deleže v dobičku
7.10	155	Druge kratkoročne terjatve, povezane s finančnimi prihodki
7.11	165	Ostale kratkoročne terjatve
7.12	167	Kratkoročne terjatve za DDV, plačan v tujini
7.13	176	Druge kratkoročne finančne naložbe, razporejene in izmerjene po nabavni vrednosti
7.14	177	Druge kratkoročne finančne naložbe, razporejene in izmerjene po pošteni vrednosti prek poslovnega izida
7.15	178	Druge kratkoročne finančne naložbe, razporejene in izmerjene po pošteni vrednosti prek kapitala oziroma lastnega vira sredstev
7.16	185	Prejete menice – <i>če osnova ni komercialni posel</i>
7.17	187	Kratkoročno nevplačani vpoklicani kapital

Zap. št.	Podskupine kontnega načrta za obveznosti - upoštevajo se samo <u>deli do nerezidentov</u>	
1.	Posojila (vrste instrumenta F, S, R)	
1.1	270	Kratkoročna posojila, dobljena pri organizacijah v skupini
1.2	271	Kratkoročna posojila, dobljena pri pridruženih organizacijah in skupaj obvladovanih organizacijah
1.3	273	Kratkoročna posojila, dobljena pri bankah in organizacijah v tujini
1.4	275	Kratkoročne obveznosti iz najema (brez poslovnega najema)
1.5	276	Kratkoročne finančne obveznosti do fizičnih oseb
1.6	280	Kratkoročne obveznosti za obresti
1.7	970	Dolgoročna posojila, dobljena pri organizacijah v skupini
1.8	971	Dolgoročna posojila, dobljena pri pridruženih organizacijah
1.9	973	Dolgoročna posojila, dobljena pri bankah in organizacijah v tujini
1.10	975	Dolgoročni dolgovi iz najema (brez poslovnega najema)
1.11	976	Dolgoročne finančne obveznosti do fizičnih oseb
2.	Lastniški deleži (vrsta instrumenta E)	
2.1	90	relevanten del sklopa - Vpoklicani in začetni kapital ter ustanovitvene vloge
2.2	91	relevanten del sklopa - Kapitalske rezerve in prenosi sredstev
2.3	92	relevanten del sklopa - Rezerve iz dobička oziroma razporejeni čisti presežek prihodkov
2.4	93	relevanten del sklopa - Čisti dobiček ali čista izguba oziroma nerazporejeni čisti presežek prihodkov ali čisti presežek odhodkov
2.5	94	relevanten del sklopa - Revalorizacijske rezerve
2.6	95	relevanten del sklopa - Rezerve, nastale zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti
3.	Dolgoročni trgovinski krediti in predujmi (vrsta instrumenta T)	
3.1	980	Dolgoročni krediti, dobljeni na podlagi kreditnih pogodb od organizacij v skupini
3.2	981	Dolgoročni krediti, dobljeni na podlagi kreditnih pogodb od pridruženih organizacij in skupaj obvladovanih organizacij
3.3	983	Dolgoročni krediti, dobljeni od drugih tujih dobaviteljev
3.4	986	Dolgoročni dobljeni predujmi in varščine – <i>samo predujmi</i>
4.	Kratkoročni trgovinski krediti in predujmi (vrsta instrumenta T)	

Priloga 1

4.1	102	Izdani čeki
4.2	221	Kratkoročne obveznosti (dolгови) do dobaviteljev v tujini
4.3	223	Kratkoročni blagovni krediti, prejeti v tujini
4.4	224	Kratkoročne obveznosti (dolгови) za nezaračunano blago in storitve
4.5	230	Prejeti kratkoročni predujmi
4.6	242	Kratkoročne obveznosti iz komisijske in konsignacijske prodaje
4.7	281	Kratkoročne menične obveznosti – če je osnova komercialni posel
5.		Ostalo (vrsta instrumenta O)
5.1	231	Prejete kratkoročne varščine
5.2	245	Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja za tuj račun
5.3	260	Obveznosti za obračunani DDV – do tujine
5.4	277	Kratkoročne obveznosti v zvezi z razdelitvijo poslovnega izida
5.5	278	Obveznosti iz vplačila kapitala do vpisa v sodni register
5.6	279	Druge kratkoročne finančne obveznosti
5.7	281	Kratkoročne menične obveznosti – če osnova ni komercialni posel
5.8	285	Ostale kratkoročne poslovne obveznosti
5.9	979	Druge dolgoročne finančne obveznosti
5.10	985	Dolgoročne menične obveznosti
5.11	986	Dolgoročni dobljeni predujmi in varščine – samo varščine
5.12	989	Druge dolgoročne poslovne obveznosti

B. OKVIRNE SKUPINE IN PODSKUPINE KONTNEGA NAČRTA ZA POROČILA SN

Zap. št.	Skupine kontnega načrta za neposredne kapitalske naložbe rezidentov v tujini – SN 11 in SN 11-T - upošteva se del, ki je v <u>lasti poročevalcev</u> (poročila se iz računovodskih izkazov tuje družbe glede na vsebinsko podobne, spodaj naštetih posamezne sklope)	
1.	90	relevanten del sklopa - Vpoklicani in začetni kapital ter ustanovitvene vloge
2.	91	relevanten del sklopa - Kapitalske rezerve in prenosi sredstev
3.	92	relevanten del sklopa - Rezerve iz dobička oziroma razporejeni čisti presežek prihodkov
4.	93	relevanten del sklopa - Čisti dobiček ali čista izguba oziroma nerazporejeni čisti presežek prihodkov ali čisti presežek odhodkov
5.	94	relevanten del sklopa - Revalorizacijske rezerve
6.	95	relevanten del sklopa - Rezerve, nastale zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti
7.	81	relevanten del sklopa – Razporeditev dobička oziroma dohodka in celotnega presežka prihodkov
8.	89	relevanten del sklopa – Čista izguba oziroma čisti presežek odhodkov in prenos čiste izgube oziroma čistega presežka odhodkov

Zap. št.	Skupine kontnega načrta za naložbe v nepremičnine v tujini – SN 11 in SN 11-T	
1.	01	relevanten del sklopa - Naložbene nepremičnine (del, ki se nanaša na nepremičnine v tujini)
2.	02	relevanten del sklopa - Nepremičnine (del, ki se nanaša na nepremičnine v tujini)
3.	03	relevanten del sklopa - Popravek in oslabitev vrednosti nepremičnin (del, ki popravlja del 02)

Zap. št.	Skupine kontnega načrta za neposredne kapitalske naložbe nerezidentov v Sloveniji – SN 22 in SN 22-T - upošteva se del, ki je v <u>lasti nerezidentov</u>	
1.	90	relevanten del sklopa - Vpoklicani in začetni kapital ter ustanovitvene vloge
2.	91	relevanten del sklopa - Kapitalske rezerve in prenosi sredstev
3.	92	relevanten del sklopa - Rezerve iz dobička oziroma razporejeni čisti presežek prihodkov
4.	93	relevanten del sklopa - Čisti dobiček ali čista izguba oziroma nerazporejeni čisti presežek prihodkov ali čisti presežek odhodkov
5.	94	relevanten del sklopa - Revalorizacijske rezerve

Priloga 1

6.	95	relevanten del sklopa - Rezerve, nastale zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti
7.	81	relevanten del sklopa – Razporeditev dobička oziroma dohodka in celotnega presežka prihodkov
8.	89	relevanten del sklopa – Čista izguba oziroma čisti presežek odhodkov in prenos čiste izgube oziroma čistega presežka odhodkov

Zap. št.	Podskupine kontnega načrta za »Rezultat, ki ni del rednega poslovanja«	
	<ul style="list-style-type: none"> - SN 22 - upošteva se del, ki je v <u>lasti nerezidentov</u>. - SN 11 - upošteva se del, ki je v <u>lasti poročevalcev</u>. Vsebinsko se upošteva podobne, spodaj naštetih podskupine kontov iz računovodskih izkazov tuje družbe. 	
1.	720	Prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi z neopredmetenimi sredstvi, opredmetenimi osnovnimi sredstvi in naložbenimi nepremičninami
2.	721	Prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi z zalogami
3.	747	Odhodki iz sredstev, razporejenih po pošteni vrednosti prek poslovnega izida in odhodki iz vrednotenja naložbenih nepremičnin po pošteni vrednosti
4.	748	Odhodki iz oslavitve finančnih naložb (samo oslavitve finančnih naložb vrednotenih po nabavni vrednosti in finančnih naložb vrednotenih po pošteni vrednosti preko kapitala - razpoložljive za prodajo)
5.	749	Odhodki iz odprave pripoznanja finančnih naložb in naložbenih nepremičnin, izmerjenih po pošteni vrednosti (samo izgube pri prodaji finančnih naložb, ki niso kapitalski instrumenti in izgube pri prodaji naložbenih nepremičnin, izmerjenih po pošteni vrednosti).
6.	752	Denarne kazni, ki niso povezane s poslovnimi učinki
7.	753	Odškodnine, ki niso povezane s poslovnimi učinki
8.	754	Donacije
9.	755	Subvencije dotacije in podobni odhodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki
10.	758	Negativne evrske izravnave
11.	759	Ostali odhodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki
12.	767	Prihodki od poslovnih združitve (presežek iz prevrednotenja - slabo ime)
13.	768	Drugi prihodki, povezani s poslovnimi učinki
14.	769	Prevrednotovalni poslovni prihodki (samo dobički pri prodaji opredmetenih osnovnih sredstev, in neopredmetenih sredstev ter naložbenih nepremičnin, ki se merijo po modelu nabavne vrednosti)
15.	770	Finančni prihodki iz deležev v družbah v skupini (brez prihodkov iz dividend/deležev v dobičku, samo prihodki iz prodaje finančnih naložb po višji vrednosti od knjigovodske)
16.	771	Finančni prihodki iz deležev v pridruženih organizacijah in skupaj obvladovanih organizacijah (brez prihodkov iz dividend/deležev v dobičku, samo prihodki iz prodaje finančnih naložb po višji vrednosti od knjigovodske)
17.	772	Finančni prihodki iz deležev v drugih organizacijah (brez prihodkov iz dividend/deležev v dobičku, samo prihodki iz prodaje finančnih naložb po višji vrednosti od knjigovodske)
18.	778	Finančni prihodki iz finančnih sredstev, razporejenih po pošteni vrednosti prek poslovnega izida (brez prihodkov iz dividend/deležev v dobičku, samo prihodki iz prevrednotenja finančnih naložb na višjo pošteno vrednost ter prihodki iz prodaje finančnih naložb po višji vrednosti od knjigovodske)
19.	779	Finančni prihodki iz vrednotenja naložbenih nepremičnin po pošteni vrednosti in prihodki od odtujitve naložbenih nepremičnin, merjenih po pošteni vrednosti
20.	784	Donacije
21.	785	Subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki
22.	786	Odškodnine, ki niso povezane s poslovnimi učinki
23.	787	Kazni, ki niso povezane s poslovnimi učinki
24.	788	Pozitivne evrske izravnave
25.	789	Ostali prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki
26.	940	Revalorizacijske rezerve iz prevrednotenja zemljišč
27.	941	Revalorizacijske rezerve iz prevrednotenja zgradb
28.	954	Rezerve, nastale zaradi vrednotenja dolgoročnih finančnih naložb po pošteni vrednosti

Priloga 1

29.	955	Rezerve, nastale zaradi vrednotenja kratkoročnih finančnih naložb po pošteni vrednosti
30.	956	Zneski dokazanega dobička ali dokazane izgube iz spremembe poštene vrednosti finančnih sredstev, razpoložljivih za prodajo, ki ni del razmerja pri varovanju vrednosti

OSNOVNI PODATKI ZA POROČILA BST/KRD/SN11/SN11-T/SN22/SN22-T

Poročevalec	[vpiše se naziv obveznika poročanja]
Sedež	[vpiše se naslov obveznika poročanja]
Matična številka	[vpiše se desetmestno matično številko obveznika poročanja iz Poslovnega registra Slovenije]
Davčna številka	[vpiše se osemestno davčno številko obveznika poročanja]
Organizacijska oblika	[samo pri poročilu SN se vpiše eno izmed spodnjih vrednosti: 1 - delniška družba, ki kotira na borzi 2 - delniška družba, ki ne kotira na borzi 3 - ostalo]
Obdobje poročanja	[vpiše se mesec (mm) in leto (llll), za katerega se poroča] [pri SN11, SN22 – letnem poročilu se vpiše leto (llll) za katero se poroča]
Kraj in datum	[vpiše se kraj in datum sestave poročila]
Odgovorna oseba	Ime in priimek
	Funkcija
	Telefon
	e-mail
Sestavljavec poročila	Ime in priimek
	Telefon
	e-mail

[vpišejo se relevantni podatki odgovorne osebe]

[vpišejo se relevantni podatki osebe, ki je sestavila poročilo]

Priloga 3

POROČILO O STORITVENI MENJAVI IN DELU BLAGOVNE MENJAVE, TER O TEKOČIH/KAPITALSKIH TRANSFERIH Z NEREZIDENTI - **BST**

Zap. št.	Valuta (EUR)	Država	Naziv postavke	Šifra*	Prejemki	Izdatki
1.			BLAGO, KI NI ZAJETO NA INTRA-/EKSTRASTATU, POSREDOVANJE, POPRAVILA, VZDRŽEVANJE in PREDELAVA BLAGA	1		
1.1.			Blago, ki ni zajeto na Intra -/Ekstrastatu	100		
1.2.			Posredovanje (preprodaja)	110		
1.3.			Popravila in vzdrževanje blaga	130		
1.4.			Storitve predelave blaga, ki je v lasti drugih oseb	120		
2.			STORITVE	2		
2.1.			Transportne storitve	200		
2.2.			Komunikacijske storitve	202		
2.3.			Gradbene storitve	203		
2.4.			Zavarovalne storitve	204		
2.5.			Finančne storitve	205		
2.6.			Računalniške in informacijske storitve	206		
2.7.			Licence, patenti in avtorske pravice	207		
2.8.			Osebne, kulturne in rekreacijske storitve	208		
2.9.			Ostale poslovne storitve	209		
3.			TEKOČI IN KAPITALSKI TRANSFERI TER NAKUPI/PRODAJE NEPROIZVEDENIH, NEFINANČNIH IMETIJ	3		
3.1.			Tekoči transferi (nepovratna plačila)	300		
3.2.			Kapitalski transferi	310		
3.3.			Neposredni nakupi/ prodaje neproizvedenih, nefinančnih imetij	320		

*Poroča se na ravni šestmestne šifre postavk iz Priloge 4 – Šifrant postavk BST

Priloga 4

ŠIFRANT POSTAVK BST

Zap. št.	NAZIV POSTAVKE	Šifra postavke	Prejemki	Izdatki
1.	BLAGO, KI NI ZAJETO NA INTRA-/EKSTRASTATU, POSREDOVANJE, POPRAVILA, VZDRŽEVANJE in PREDELAVA BLAGA	1		
1.1.	BLAGO, KI NI ZAJETO NA INTRA-/EKSTRASTATU Zajema blago, ki ga statistika zunanje trgovine ne vključuje in se zato carinska deklaracija/poročilo Intrastat ne izpolnujeta. Vključuje tudi blago, ki ne prečka slovenske meje in ga kupijo rezidenti v tujini za namen oskrbovanja transportnega sredstva.	100		
1.1.1.	NAKUPI GORIV Izdatki Vpiše se vrednost nakupov goriv rezidentnih prevoznikov v tujini.	100000	×	✓
1.1.2.	NAKUPI REZERVNIH DELOV IN DODATNE OPREME TER BLAGA ZA PRODAJO NA PREVOZNEM SREDSTVU Izdatki Vpiše se vrednost nakupov blaga rezidentnih prevoznikov v tujini. <u>Vključeno:</u> – Rezervni deli in dodatna oprema. – Nakupi blaga za prodajo v restavracijah na prevoznem sredstvu. – Ostali nakupi blaga za prodajo na prevoznem sredstvu.	100010	×	✓
1.1.3.	OSTALO BLAGO, KI NI ZAJETO NA INTRA-/EKSTRASTATU Prejemki Vpiše se tržna vrednost prodaje blaga nerezidentom, ki ni zajeto na intra-/ekstrastatu. Izdatki Vpiše se tržna vrednost nakupov blaga od nerezidentov, ki ni zajeto na intra-/ekstrastatu.	100020	✓	✓
1.2.	POSREDOVANJE (PREPRODAJA) Posredovanje se nanaša na blago, ki ga je rezident kupil od nerezidenta v tujini in ga prodal drugemu nerezidentu v tujino. Pri tem blago ne prečka slovenske meje oziroma je uvoženo v carinsko skladišče in se ne izpolni carinska deklaracija ali obrazec Intrastat. Pri nakupu se vpiše država, v kateri je bilo blago kupljeno, pri prodaji se vpiše država, v katero je blago prodano. Posredovanje vključuje tudi zastopniške in posredniške provizije ter ostale stroške.	110		
1.2.1.	POSREDOVANJE – PRODAJA BLAGA Prejemki Vpiše se tržna vrednost prodanega blaga v poročevalskem obdobju.	110000	✓	×
1.2.2.	POSREDOVANJE – NAKUP BLAGA Izdatki Vpiše se tržna vrednost kupljenega blaga, ki ga je rezident prodal v poročevalskem obdobju, ne glede na čas nakupa.	110010	×	✓
1.2.3.	PROVIZIJE IN OSTALI STROŠKI Prejemki Vpiše se provizija v povezavi s posredništvom blaga in storitev, ki jo nerezident plača rezidentu.	110020	✓	✓

Priloga 4

	Izdatki Vpiše se provizija v povezavi s posredništvom blaga in storitev, ki jo rezident plača nerezidentu.			
	POPRAVILA IN VZDRŽEVANJE BLAGA			
1.3.	Zajeta so popravila in vzdrževalna dela, ki jih rezidenti opravijo na blagu v lasti nerezidentov, ter popravila in vzdrževalna dela, ki jih nerezidenti opravijo na blagu v lasti rezidentov. Popravila se lahko opravijo na lokaciji popraviljavca ali drugje. Sem sodijo tudi popravila in vzdrževanje ladij, letal in druge transportne opreme. Čiščenje transportne opreme je vključeno v transportnih storitvah. Konstrukcijska popravila in vzdrževanje so vključena v gradbenih storitvah. Popravila in vzdrževanje računalnikov so vključena v računalniških storitvah. Popravila in vzdrževanje zajemajo tako manjša popravila, ki ohranjajo blago v delovanju, kot tudi večja popravila, ki povečujejo zmogljivost blaga ali podaljšujejo njegovo življenjsko dobo.	130		
	POPRAVILA IN VZDRŽEVANJE BLAGA			
	Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova popravil in vzdrževalnih del, ki jih rezident opravi na blagu v lasti nerezidenta.			
1.3.1.	Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova popravil in vzdrževalnih del, ki jih nerezident opravi na blagu v lasti rezidenta. <u>Izključeno:</u> – Čiščenje transportne opreme (glej Transportne storitve) – Konstrukcijska popravila in vzdrževanje (glej Gradbene storitve) – Popravila in vzdrževanje računalnikov (glej Računalniške storitve)	130000	✓	✓
	STORITVE PREDELAVE BLAGA, KI JE V LASTI DRUGIH OSEB			
1.4.	Storitve predelave blaga, ki je v lasti drugih oseb, zajemajo oplemenitenje, sestavljanje (montažo), etiketiranje (označevanje), pakiranje, zavijanje itd., opravijo pa jih podjetja, ki niso lastniki blaga v procesu predelave. Predelavo torej opravi oseba, ki ni lastnik blaga, za opravljeno delo pa dobi plačilo s strani lastnika blaga.	120		
	STORITVE PREDELAVE BLAGA, KI JE V LASTI DRUGIH OSEB			
1.4.1.	Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova predelave blaga, ki je v lasti nerezidenta, predelavo pa je opravil rezident in za to dobil plačilo od lastnika blaga. Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova predelave blaga, ki je v lasti rezidenta, predelavo pa je opravil nerezident in za to dobil plačilo od lastnika blaga.	120000	✓	✓
2.	STORITVE	2		
	TRANSPORTNE STORITVE			
2.1.	Transportne storitve zajemajo vse storitve povezane s transportom, ki jih izvajajo rezidenti Slovenije za nerezidente in obratno. Mednje sodijo prevoz potnikov, prevoz blaga, dajanje prevoznih sredstev s posadko v najem (zakup) ter pomožne storitve pri prevozu, v pomorskem, zračnem, železniškem, cestnem in drugem transportu.	200		

Priloga 4

2.1.1.	POMORSKI TRANSPORT	2000		
	<p>POMORSKI POTNIŠKI TRANSPORT</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od prevoza potnikov po morju, ki so ga rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov za prevoz potnikov po morju, ki so ga za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakup/prodaja kart. 			
2.1.1.1.	<ul style="list-style-type: none"> – Pri paketnih aranžmajih se vključi samo del, ki se nanaša na prevoz potnikov. – Zaračunana pretežka prtljaga ali drugi podobni stroški povezani s prtljago. – Izdatki za hrano, pijačo in drugi izdatki, ki jih ima potnik, ko potuje na ladji. – Najem ladij s posadko za časovno omejeno obdobje za prevoz potnikov. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najem ladij brez posadke (glej Ostale poslovne storitve/Operativni zakup) – Prevoz nerezidentov, znotraj meja Slovenije, ko je prevoznik rezident. – Prevoz rezidentov v tujini, ko je prevoznik nerezident, izključno znotraj meja ene države. 	200000	✓	✓
	<p>POMORSKI BLAGOVNI TRANSPORT</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od prevoza blaga po morju, ki so ga rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov za prevoz blaga po morju, ki so ga za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Mednarodni prevoz blaga. – Prevoz blaga v tranzitu. – Najem plovil s posadko za prevoz blaga. – Prevoz blaga med drugimi državami (prevoz v tujini). – Prevoz pošte v imenu pošte in kurirjev. – Vleka in transport vrtnih ploščadi, plavajočih dvigal in ostalih strojev. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najem plovil brez posadke (glej Ostale poslovne storitve/Operativni zakup). – Zavarovanje tovora (glej Zavarovalne storitve). 	200010	✓	✓
2.1.1.3.	<p>POMORSKI TRANSPORT – POMOŽNE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova pomožnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova pomožnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Natovarjanje in raztovarjanje. – Skladiščenje. – Pakiranje in prepakiranje. – Vleka, navigacija, reševanje vozil. – Provizije in marže agentom za opravljene storitve prevoza blaga in potnikov. 	200020	✓	✓

Priloga 4

	<ul style="list-style-type: none"> – Pristaniške provizije. – Manjša popravila na plovilih. – Vzdrževanje in čiščenje transportne opreme v pristaniščih. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Popravila in vzdrževanje plovil (glej Popravila in vzdrževanje blaga) – Popravila pristanišč (glej Gradbene storitve). 			
2.1.2.	ZRAČNI TRANSPORT	2001		
2.1.2.1.	<p>ZRAČNI POTNIŠKI TRANSPORT</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejemkov od prevoza potnikov po zraku, ki so ga rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov za prevoz potnikov po zraku, ki so ga za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakup/prodaja kart. – Pri paketnih aranžmajih se vključi samo del, ki se nanaša na prevoz potnikov. – Zaračunana pretežka prtljaga ali drugi podobni stroški povezani s prtljago. – Izdatki za hrano, pijačo in drugi izdatki, ki jih ima potnik, ko potuje z letalom, helikopterjem,... – Najem letala, helikopterja, ipd. s posadko za časovno omejeno obdobje za prevoz potnikov. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najem letala, helikopterja, ipd. brez posadke (glej Ostale poslovne storitve/Operativni zakup) – Prevoz nerezidentov, znotraj meja Slovenije, ko je prevoznik rezident. – Prevoz rezidentov v tujini, ko je prevoznik nerezident, izključno znotraj meja ene države. 	200100	✓	✓
2.1.2.2.	<p>ZRAČNI BLAGOVNI TRANSPORT</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejemkov od prevoza blaga po zraku, ki so ga rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov za prevoz blaga po zraku, ki so ga za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Mednarodni prevoz blaga. – Prevoz blaga v tranzitu. – Najem letal, helikopterjev, ipd. s posadko za prevoz blaga. – Prevoz blaga med drugimi državami (prevoz v tujini). – Prevoz pošte v imenu pošte in kurirjev. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najem letal, helikopterjev, ipd. brez posadke (glej Ostale poslovne storitve/Operativni zakup). – Zavarovanje tovora (glej Zavarovalne storitve). 	200110	✓	✓
2.1.2.3.	<p>ZRAČNI TRANSPORT – POMOŽNE STORITVE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova pomožnih storitev, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova pomožnih storitev, ki jih za rezidente opravijo nerezidenti.</p>	200120	✓	✓

Priloga 4

	<p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Natovarjanje in raztovarjanje. – Skladiščenje. – Pakiranje in prepakiranje. – Vleka, navigacija, reševanje vozil. – Provizije in marže agentom za opravljene storitve prevoza blaga in potnikov. – Letališke provizije. – Manjša popravila na letalih, helikopterjih, ipd. – Vzdrževanje in čiščenje transportne opreme na letališčih. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Popravila in vzdrževanje letal, helikopterjev ipd. (glej Popravila in vzdrževanje blaga). – Popravila letališč (glej Gradbene storitve). 			
2.1.3.	ŽELEZNIŠKI TRANSPORT	2002		
	<p>ŽELEZNIŠKI POTNIŠKI TRANSPORT</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od prevoza potnikov po železnici, ki so ga rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov za prevoz potnikov po železnici, ki so ga za rezidente opravili nerezidenti.</p>			
2.1.3.1.	<p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakup/prodaja kart. – Pri paketnih aranžmajih se vključi samo del, ki se nanaša na prevoz potnikov. – Zaračunana pretežka prtljaga ali drugi podobni stroški povezani s prtljago. – Izdatki za hrano, pijačo in drugi izdatki, ki jih ima potnik, ko potuje z vlakom. – Najem vlaka s posadko za časovno omejeno obdobje za prevoz potnikov. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najem vlaka brez posadke (glej Ostale poslovne storitve/Operativni zakup) – Prevoz nerezidentov, znotraj meja Slovenije, ko je prevoznik rezident. – Prevoz rezidentov v tujini, ko je prevoznik nerezident, izključno znotraj meja ene države. 	200200	✓	✓
	<p>ŽELEZNIŠKI BLAGOVNI TRANSPORT</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od prevoza blaga po železnici, ki so ga rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov za prevoz blaga po železnici, ki so ga za rezidente opravili nerezidenti.</p>			
2.1.3.2.	<p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Mednarodni prevoz blaga. – Prevoz blaga v tranzitu. – Najem vlakov s posadko za prevoz blaga. – Prevoz blaga med drugimi državami (prevoz v tujini). – Prevoz pošte v imenu pošte in kurirjev. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najem vlakov brez posadke (glej Ostale poslovne storitve/Operativni zakup). – Zavarovanje tovora (glej Zavarovalne storitve). 	200210	✓	✓
2.1.3.3.	<p>ŽELEZNIŠKI TRANSPORT – POMOŽNE STORITVE</p> <p>Prejemki</p>	200220	✓	✓

Priloga 4

	<p>Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova pomožnih storitev, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova pomožnih storitev, ki jih za rezidente opravijo nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Natovarjanje in raztovarjanje. – Skladiščenje. – Pakiranje in prepakiranje. – Vleka, navigacija, reševanje vozil. – Provizije in marže agentom za opravljene storitve prevoza blaga in potnikov. – Razne provizije in postajne storitve. – Manjša popravila vlakov. – Vzdrževanje in čiščenje transportne opreme na železniških postajah. – Mostnine, plačila trajektov, ipd. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Popravila in vzdrževanje vlakov (glej Popravila in vzdrževanje blaga). – Popravila železniških postaj (glej Gradbene storitve). 			
2.1.4.	CESTNI TRANSPORT	2003		
2.1.4.1.	<p>CESTNI POTNIŠKI TRANSPORT</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejemkov od prevoza potnikov po cestah, ki so ga rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov za prevoz potnikov po cestah, ki so ga za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakup/prodaja kart. – Pri paketnih aranžmajih se vključi samo del, ki se nanaša na prevoz potnikov. – Zaračunana pretežka prtljaga ali drugi podobni stroški povezani s prtljago. – Izdatki za hrano, pijačo in drugi izdatki, ki jih ima potnik, ko potuje s cestnim vozilom. – Najem cestnih vozil s posadko za časovno omejeno obdobje za prevoz potnikov. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najem cestnih vozil brez posadke (glej Ostale poslovne storitve/Operativni zakup) – Prevoz nerezidentov, znotraj meja Slovenije, ko je prevoznik rezident. – Prevoz rezidentov v tujini, ko je prevoznik nerezident, izključno znotraj meja ene države. 	200300	✓	✓
2.1.4.2.	<p>CESTNI BLAGOVNI TRANSPORT</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejemkov od prevoza blaga po cestah, ki so ga rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov za prevoz blaga po cestah, ki so ga za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Mednarodni prevoz blaga. – Prevoz blaga v tranzitu. – Najem cestnih vozil s posadko za prevoz blaga. 	200310	✓	✓

Priloga 4

	<ul style="list-style-type: none"> – Prevoz blaga med drugimi državami (prevoz v tujini). – Prevoz pošte v imenu pošte in kurirjev. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najem cestnih vozil brez posadke (glej Ostale poslovne storitve/Operativni zakup). – Zavarovanje tovora (glej Zavarovalne storitve). 			
2.1.4.3.	<p>CESTNI TRANSPORT – POMOŽNE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova pomožnih storitev, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova pomožnih storitev, ki jih za rezidente opravijo nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Natovarjanje in raztovarjanje. – Skladiščenje. – Pakiranje in prepakiranje. – Vleka, navigacija, reševanje vozil. – Provizije in marže agentom za opravljene storitve prevoza blaga in potnikov. – Manjša popravila cestnih vozil. – Vzdrževanje in čiščenje cestnih vozil na postajališčih. – Plačila trajektov, mostnin, plačilo prehoda skozi tunele, cestnine ipd. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Popravila in vzdrževanje cestnih vozil (glej Popravila in vzdrževanje blaga). – Popravila cestnih postajališč (glej Gradbene storitve). 	200320	✓	✓
2.1.5.	VESOLJSKI TRANSPORT	2004		
2.1.5.1.	<p>VESOLJSKI TRANSPORT</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova lansiranja satelitov in ostalih storitev operaterjev vesoljske opreme, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova lansiranja satelitov in ostalih storitev operaterjev vesoljske opreme, ki jih nerezidenti opravijo za rezidente.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Plačila za lansiranje satelitov. – Prevoz blaga in potnikov v znanstvene namene. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Popravilo in vzdrževanje satelitov (glej Komunikacijske storitve). 	200400	✓	✓
2.1.6.	CEVOVODNI TRANSPORT TER PRENOS ELEKTRIKE	2005		
2.1.6.1.	<p>CEVOVODNI TRANSPORT</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova cevovodnega transporta, ki ga rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova cevovodnega transporta, ki ga nerezidenti opravijo za rezidente.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Transport blaga po cevovodih (npr. plin, nafta, voda). <p><u>Izključeno:</u></p>	200500	✓	✓

Priloga 4

	– Storitve, povezane z distribucijo vode, plina in ostalih petrokemičnih izdelkov (glej Ostale poslovne storitve/Ostale poslovne storitve).			
2.1.6.2.	<p>PRENOS ELEKTRIKE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova prenosa električne energije, ki ga rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova prenosa električne energije, ki ga nerezidenti opravijo za rezidente.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <p>– Prenos oz. transport električne energije (ločeno od proizvodnje in distribucije) po prenosnem omrežju, to je od proizvajalca do distribucijskega omrežja.</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <p>– Izvoz/uvoz električne energije (že vključeno v blagovno menjavo).</p> <p>– Storitve, povezane z distribucijo električne energije, to je transport električne energije po distribucijskem omrežju - od prenosnega omrežja do končnega odjemalca (glej Ostale poslovne storitve/Ostale poslovne storitve).</p>	200510	✓	✓
2.1.7.	OSTALE TRANSPORTNE STORITVE	2006		
2.1.7.1.	<p>OSTALE TRANSPORTNE STORITVE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova ostalih transportnih storitev, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova ostalih transportnih storitev, ki jih nerezidenti opravijo za rezidente.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <p>– Vse ostale transportne storitve, ki jih ne moremo uvrstiti v nobeno izmed zgoraj navedenih kategorij.</p> <p>– Transportne storitve, ki jih ne moremo pripisati le eni obliki prevoza.</p>	200600	✓	✓
2.2.	<p>KOMUNIKACIJSKE STORITVE</p> <p>Komunikacijske storitve so sestavljene iz poštnih, kurirskih in telekomunikacijskih storitev, ki jih opravijo rezidenti za nerezidente in obratno. Komunikacijske storitve je potrebno poročati v bruto zneskih in ne v neto zneskih kot razliko med danimi in prejetimi storitvami.</p>	202		
2.2.1.	<p>POŠTNE STORITVE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prodaje iz naslova poštnih storitev, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost nakupa iz naslova poštnih storitev, ki jih za rezidente opravijo nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <p>– Sprejemanje, razporejanje, prevoz in dostava poštnih, pisemskih in paketnih pošiljk (vključno s časopisi, revijami in drugimi publikacijami).</p> <p>– Dejavnost poštnih oken, na primer: prodaja znamk, denarna nakazila,...</p> <p>– Oddajanje poštnih predalov.</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <p>– Finančne storitve pošt, na primer: bančne storitve, storitve povezane z varčevanjem, ... (glej Finančne storitve).</p> <p>– Pogodbe med poštnimi in transportnimi podjetji za mednarodni prevoz pošte (glej Blagovni transport).</p>	202000	✓	✓

Priloga 4

	– Shranjevanje/skladiščenje poštnih pošilk iz naslova pogodb za mednarodni prevoz pošte (glej Transport - pomožne storitve).			
2.2.2.	<p>KURIRSKE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova kurirskih storitev, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova kurirskih storitev, ki jih za rezidente opravijo nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <p>– Sprejemanje, razporejanje, prevoz in dostava pošilk in paketov, ki jih opravljajo druga podjetja razen javne pošte; storitve lahko opravljajo z enim ali več vrstami lastnih ali javnih prevoznih sredstev. Sem sodi v glavnem raznašanje od vrat do vrat ter dostava blaga na dom.</p>	202100	✓	✓
2.2.3.	<p>TELEKOMUNIKACIJSKE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova telekomunikacijskih storitev, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova telekomunikacijskih storitev, ki jih za rezidente opravijo nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <p>– Telekomunikacije, prenos zvoka, prenos informacij po telefonu ali teleksu, telegrami, kablanski ali satelitski prenos vključno s prispevki za gledanje satelitskih programov, zakup satelitov, elektronska pošta, storitve mobilnih operaterjev ter razne internetne storitve (vzpostavitev dostopa do interneta,...).</p> <p>– Stroški vzdrževanja omrežja in druge podporne storitve (sem sodijo tudi stroški popravil/vzdrževanja satelitov).</p> <p>– Operativni zakup (lizing) telekomunikacijskih povezav telekomunikacijskih povezav.</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <p>– Vrednost prenesenih informacij (glej Avdiovizualne in sorodne storitve).</p> <p>– Storitve povezane s postavitvijo omrežij (glej Gradbene storitve).</p> <p>– Storitve povezane z bazami podatkov (glej Računalniške in informacijske storitve).</p>	202200	✓	✓
2.3.	<p>GRADBENE STORITVE</p> <p>Gradbene storitve zajemajo storitve gradnje in montaže novih objektov, velika popravila ter vzdrževanje ali razširitev obstoječih objektov. Delijo se na gradbene storitve v tujini, ki jih za nerezidenta opravi rezident ter na gradbene storitve v Sloveniji, ki jih za rezidenta opravi nerezident.</p> <p>V primeru, ko je bila za izvedbo gradbenih del ustanovljena podružnica, gre za neposredno naložbo, ki je predmet poročanja na obrazcu SN (poročilo o kapitalskih naložbah med rezidenti in nerezidenti), zato se to poročilo ne izpolnjuje. Podružnica je ustanovljena z namenom izvajanja gradbenih storitev in po končanem projektu preneha obstajati. Za podružnico je značilno, da vodi ločeno računovodstvo od matičnega podjetja in plačuje davke v državi, kjer opravlja gradbeno dejavnost.</p> <p>V vseh ostalih primerih gre za gradbene storitve in so predmet poročanja na tem poročilu.</p>	203		
2.3.1.	NOVOGRADNJE IN VELIKA POPRAVILA	2030		
2.3.1.1.	PREJEMKI OD GRADBENIH DEL V TUJINI	20300		

Priloga 4

2.3.1.1.1.	<p>PREJEMKI OD GRADBENIH DEL V TUJINI</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se celotna vrednost prodaje iz naslova investicijskih del, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente v tujini.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <p>– Novogradnje in velika popravila, ki se izražajo kot bruto investicije v osnovna sredstva (npr. gradnja stanovanj, poslovnih stavb, gradbenih inženirskih objektov, montaža strojev...).</p>	203000	✓	×
2.3.1.2.	IZDATKI ZA GRADBENA DELA V TUJINI	20301		
2.3.1.2.1.	<p>BLAGO KUPLJENO V TUJINI (DRŽAVI GOSTITELJICI ALI KATERI DRUGI)</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov za nakup blaga od nerezidentov v državi gostiteljici ali tretji državi, ki se uporablja pri gradbenih delih v tujini.</p>	203010	×	✓
2.3.1.2.2.	<p>BLAGO KUPLJENO V SLOVENIJI</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov za nakup blaga od rezidentov v Sloveniji, ki se uporablja pri gradbenih delih v tujini.</p>	203011	×	✓
2.3.1.2.3.	<p>STORITVE KUPLJENE V TUJINI (DRŽAVI GOSTITELJICI ALI KATERI DRUGI)</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov za storitve, najete od nerezidentov v državi gostiteljici ali tretji državi, ki se uporabljajo pri gradbenih delih v tujini.</p>	203012	×	✓
2.3.1.2.4.	<p>STORITVE KUPLJENE V SLOVENIJI</p> <p>Vpiše se vrednost izdatkov za storitve, najete od rezidentov v Sloveniji, ki se uporabljajo pri gradbenih delih v tujini.</p>	203013	×	✓
2.3.1.2.5.	<p>PLAČE NEREZIDENTOV V TUJINI (DRŽAVI GOSTITELJICI ALI KATERI DRUGI)</p> <p>Vpiše se vrednost bruto plač nerezidentov v državi gostiteljici ali tretji državi v povezavi z gradbenimi deli v tujini.</p>	203014	×	✓
2.3.1.2.6.	<p>PLAČE REZIDENTOV V TUJINI</p> <p>Vpiše se vrednost bruto plač rezidentov v povezavi z gradbenimi deli v tujini.</p>	203015	×	✓
2.3.1.2.7.	<p>OSTALI IZDATKI POVEZANI Z GRADBENIMI DELI V TUJINI</p> <p>Vpišejo se vsi ostali izdatki plačani nerezidentom, ki nastanejo pri izvajanju gradbenih del v tujini (stroški priprave terena za izvajanje del, stroški namestitve strojev, stroški najema opreme potrebne za izvajanje del, stroški razpisne dokumentacije, ipd.).</p>	203016	×	✓
2.3.1.3.	GRADBENE STORITVE V SLOVENIJI	20302		
2.3.1.3.1.	<p>GRADBENE STORITVE V SLOVENIJI</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prodaje storitev, ki jih rezidenti (podizvajalci) opravijo za nerezidente – nosilce gradbenih del v Sloveniji.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se celotna vrednost nakupa iz naslova investicijskih del, ki jih nerezidenti opravijo za rezidente v Sloveniji.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <p>– Novogradnje in velika popravila, ki se izražajo kot bruto investicije v osnovna sredstva (npr. gradnja stanovanj, poslovnih stavb, gradbenih inženirskih objektov, montaža strojev...).</p>	203020	✓	✓
2.3.2.	VZDRŽEVANJE	2031		
2.3.2.1.	PREJEMKI OD VZDRŽEVALNIH DEL V TUJINI	20310		
2.3.2.1.1.	<p>PREJEMKI OD VZDRŽEVALNIH DEL V TUJINI</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se celotna vrednost prodaje iz naslova vzdrževalnih del, ki jih rezidenti opravijo za nerezidente v tujini.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <p>– Gradbene storitve, ki se ne izražajo kot bruto investicije v osnovna sredstva.</p>	203100	✓	×

Priloga 4

	<ul style="list-style-type: none"> – Vzdrževanje, zunanje čiščenje zgradb, manjša popravila. – Najem gradbene opreme z voznikom/operaterjem. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Odstranjevanje onesnaženega, kontaminiranega materiala (glej Okoljevarstvene storitve). 			
2.3.2.2.	IZDATKI ZA VZDRŽEVALNA DELA V TUJINI	20311		
	BLAGO KUPLJENO V TUJINI (DRŽAVI GOSTITELJICI ALI KATERI DRUGI)			
2.3.2.2.1.	Vpiše se vrednost izdatkov za nakup blaga od nerezidentov v državi gostiteljici ali tretji državi za vzdrževalna dela v tujini.	203110	×	✓
	BLAGO KUPLJENO V SLOVENIJI			
2.3.2.2.2.	Vpiše se vrednost izdatkov za nakup blaga od rezidentov v Sloveniji, ki se uporablja pri vzdrževalnih delih v tujini.	203111	×	✓
	STORITVE KUPLJENE V TUJINI (DRŽAVI GOSTITELJICI ALI KATERI DRUGI)			
2.3.2.2.3.	Vpiše se vrednost izdatkov za storitve, najete od nerezidentov v državi gostiteljici ali tretji državi za vzdrževalna dela v tujini.	203112	×	✓
	STORITVE KUPLJENE V SLOVENIJI			
2.3.2.2.4.	Vpiše se vrednost izdatkov za storitve, najete od rezidentov v Sloveniji, ki se uporabljajo pri vzdrževalnih delih v tujini.	203113	×	✓
	PLAČE NEREZIDENTOV V TUJINI (DRŽAVI GOSTITELJICI ALI KATERI DRUGI)			
2.3.2.2.5.	Vpiše se vrednost bruto plač nerezidentov v državi gostiteljici ali tretji državi v povezavi z vzdrževalnimi deli v tujini.	203114	×	✓
	PLAČE REZIDENTOV V TUJINI			
2.3.2.2.6.	Vpiše se vrednost bruto plač rezidentov v povezavi z vzdrževalnimi deli v tujini.	203115	×	✓
	OSTALI IZDATKI POVEZANI Z VZDRŽEVALNIMI DELI V TUJINI			
2.3.2.2.7.	Vpišejo se vsi ostali izdatki plačani nerezidentom, ki nastanejo pri izvajanju vzdrževalnih del v tujini.	203116	×	✓
2.3.2.3.	VZDRŽEVALNA DELA V SLOVENIJI	20312		
	VZDRŽEVALNA DELA V SLOVENIJI			
	Prejemki			
	Vpiše se vrednost prodaje storitev, ki jih rezidenti (podizvajalci) opravijo za nerezidente – nosilce vzdrževalnih del v Sloveniji.			
	Izdatki			
	Vpiše se celotna vrednost nakupa iz naslova vzdrževalnih del, ki jih nerezidenti opravijo za rezidente v Sloveniji.			
2.3.2.3.1.	<p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Gradbene storitve, ki se ne izražajo kot bruto investicije v osnovna sredstva. – Vzdrževanje, zunanje čiščenje zgradb, manjša popravila. – Najem gradbene opreme z voznikom/operaterjem. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Priprava terena za miniranje ali črpanje. – Odstranjevanje onesnaženega, kontaminiranega materiala (glej Okoljevarstvene storitve). 	203120	✓	✓
2.4.	ZAVAROVALNE STORITVE	204		
	ZAVAROVALNE PREMIJE/ODŠKODNINE (NE POROČAJO ZAVAROVALNICE IN UPRAVLJAVCI POKOJNINSKIH SKLADOV)			
2.4.1.	Zavarovalne storitve zajemajo vse premije, odškodnine in provizije povezane z zavarovanji med rezidenti in nerezidenti. Delijo se na življenjska in pokojninska zavarovanja, zavarovanja blaga, standardizirana jamstva ter ostala zavarovanja. V ta del obrazca ne poročajo zavarovalnice in upravljavci pokojninskih skladov.	2040		
	ŽIVLJENJSKO ZAVAROVANJE			
2.4.1.1.	Prejemki	204000	✓	✓

Priloga 4

	<p>Vpiše se bruto odškodnine iz življenjskih zavarovalnih polic, ki jih nerezidentne zavarovalnice plačajo rezidentnim podjetjem.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto premije za življenjske zavarovalne police, ki jih rezidentna podjetja plačajo nerezidentnim zavarovalnicam.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Življenjsko zavarovanje. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Prostovoljno pokojninsko zavarovanje. – Terminsko življenjsko zavarovanje - nezgodno zavarovanje, kjer se kritje izplača le v primeru smrti (glej Ostalo zavarovanje). – Vplačila v državne sklade za socialno zavarovanje (obvezno pokojninsko zavarovanje). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 			
2.4.1.2.	<p>POKOJNINSKO ZAVAROVANJE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se bruto prejemke (črpanja) iz pokojninskih skladov, ki jih nerezidentni upravljalci pokojninskih skladov plačajo rezidentnim podjetjem.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto prispevke v pokojninske sklade, ki jih rezidentna podjetja plačajo nerezidentnim pokojninskih skladov.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Prostovoljno pokojninsko zavarovanje. <p>(Po Zakonu o zavarovalništvu sodijo med življenjsko zavarovanje vrste zavarovanja od 19 do 24 iz 2. člena, 2. točke Zakona)</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Življenjsko zavarovanje. – Terminsko življenjsko zavarovanje - nezgodno zavarovanje, kjer se kritje izplača le v primeru smrti (glej Ostalo zavarovanje). – Vplačila v državne sklade za socialno zavarovanje (obvezno pokojninsko zavarovanje). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 	204005	✓	✓
2.4.1.3.	<p>ZAVAROVANJE BLAGA</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se bruto odškodnine iz zavarovanja blaga, ki jih nerezidentne zavarovalnice plačajo rezidentnim podjetjem.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto premije iz zavarovanja blaga, ki jih rezidentna podjetja plačajo nerezidentnim zavarovalnicam.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zavarovanje blaga, ki vključuje tatvine, poškodbe in izgubo izvoženega ali uvoženega blaga. <p>(Po Zakonu o zavarovalništvu sodi med zavarovanje blaga vrsta zavarovanja 7 iz 2. člena, 2. točke Zakona)</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zavarovanje vozil (glej Ostala zavarovanja). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 	204010	✓	✓
2.4.1.4.	<p>STANDARDIZIRANA JAMSTVA</p>	204015	✓	✓

Priloga 4

	<p>Storitve standardiziranih jamstev so storitve, povezane s standardiziranimi jamstvenimi shemami. So dogovori, pri katerih se ena stran (porok) zaveže, da bo pokrila izgubo posojilodajalca v primeru, da je posojilojemalec plačilno nesposoben. Primeri vključujejo tudi izvozna kreditna jamstva in jamstva za študentska posojila.</p> <p>Prejemki Vpiše se bruto prejemek iz naslova standardiziranega jamstva.</p> <p>Izdatki Vpiše se bruto izdatek iz naslova standardiziranega jamstva.</p>		
2.4.1.5.	<p>OSTALA ZAVAROVANJA</p> <p>Prejemki Vpiše se bruto odškodnine iz nezgodnih in podobnih zavarovanj, ki jih nerezidentne zavarovalnice plačajo rezidentnim podjetjem.</p> <p>Izdatki Vpiše se bruto premije iz nezgodnih in podobnih zavarovanj, ki jih rezidentna podjetja plačajo nerezidentnim zavarovalnicam.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Terminsko življenjsko zavarovanje. - Zdravstveno in nezgodno zavarovanje. - Zavarovanje vozil. - Zavarovanje za primer požara. - Premoženjsko zavarovanje. - Zavarovanje splošne odgovornosti. - Ostala zavarovanja, na primer zavarovanje potovanj ipd. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vplačila v državne sklade za zdravstveno in nezgodno zavarovanje. - Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 	204020	✓ ✓
2.4.1.6.	<p>PROVIZIJE POVEZANE Z ZAVAROVALNIMI STORITVAMI</p> <p>Prejemki Vpiše se prejete provizije od nerezidentov povezane z zavarovanjem.</p> <p>Izdatki Vpiše se plačane provizije nerezidentom povezane z zavarovanjem.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Provizije povezane z upravljanjem pokojninskih skladov in zavarovanjem (posredništvo, ocenjevanje, aktuarstvo,...). - Provizije povezane s svetovanjem pri vseh oblikah zavarovanja (živiljenjsko, blagovno, nezgodno,...). 	204030	✓ ✓
2.4.2.	<p>ZAVAROVALNE PREMIJE/PRISPEVKI (POROČAJO ZAVAROVALNICE IN UPRAVLJAVCI POKOJNINSKIH SKLADOV)</p> <p>Zavarovalne storitve zajemajo vse premije, odškodnine in provizije povezane z zavarovanji med rezidenti in nerezidenti. Delijo se na živiljenjska in pokojninska zavarovanja, zavarovanja blaga, pozavarovanja, standardizirana jamstva ter ostala zavarovanja. V ta del obrazca poročajo zavarovalnice in upravljavci pokojninskih skladov. Zavarovalnice in upravljavci pokojninskih skladov ločeno poročajo zavarovanja v svojem imenu in pozavarovanja, kjer gre za zavarovanja zavarovanj rezidentne zavarovalnice v tujini in obratno.</p>	2041	
2.4.2.1.	<p>ŽIVLJENJSKO ZAVAROVANJE</p> <p>Prejemki</p>	204100	✓ ✓

Priloga 4

	<p>Vpiše se bruto premije za življenjske zavarovalne police, ki jih nerezidenti plačajo rezidentnim zavarovalnicam.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto premije za življenjske zavarovalne police, ki jih rezidenti (poročevalci) plačajo nerezidentnim zavarovalnicam.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Življenjsko zavarovanje. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Pozavarovanja sklenjena med zavarovalnicami (glej Pozavarovanja). – Terminsko življenjsko zavarovanje - nezgodno zavarovanje, kjer se kritje izplača le v primeru smrti (glej Ostalo zavarovanje). – Vplačila v državne sklade za socialno zavarovanje (obvezno pokojninsko zavarovanje). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. – Prostovoljno pokojninsko zavarovanje. – Provizije za upravljanje pokojninskih skladov. <p>(Po Zakonu o zavarovalništvu sodijo med življenjsko zavarovanje vrste zavarovanja od 19 do 24 iz 2. člena, 2. točke Zakona)</p>		
2.4.2.2.	<p>POKOJNINSKO ZAVAROVANJE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se bruto prispevki v pokojninske sklade, ki jih nerezidenti plačajo upravljavcem pokojninskih skladov.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto vplačila v pokojninske sklade, ki jih rezidenti (poročevalci) plačajo nerezidentnim pokojninskim skladom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Prostovoljno pokojninsko zavarovanje. – Provizije za upravljanje pokojninskih skladov. <p>(Po Zakonu o zavarovalništvu sodijo med življenjsko zavarovanje vrste zavarovanja od 19 do 24 iz 2. člena, 2. točke Zakona)</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Pozavarovanja sklenjena med zavarovalnicami (glej Pozavarovanja). – Terminsko življenjsko zavarovanje - nezgodno zavarovanje, kjer se kritje izplača le v primeru smrti (glej Ostalo zavarovanje). – Vplačila v državne sklade za socialno zavarovanje (obvezno pokojninsko zavarovanje). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. – Življenjsko zavarovanje. 	204105	✓ ✓
2.4.2.3.	<p>ZAVAROVANJE BLAGA</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se bruto premije iz zavarovanja blaga, ki jih nerezidenti plačajo rezidentnim zavarovalnicam.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto premije iz zavarovanja blaga, ki jih rezidenti (poročevalci) plačajo nerezidentnim zavarovalnicam.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zavarovanje blaga, ki vključuje tatvine, poškodbe in izgubo izvoženega ali uvoženega blaga. 	204110	✓ ✓

Priloga 4

	<p>(Po Zakonu o zavarovalništvu sodi med zavarovanje blaga vrsta zavarovanja 7 iz 2. člena, 2. točke Zakona)</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Pozavarovanja sklenjena med zavarovalnicami (glej Pozavarovanja). – Zavarovanje vozil (glej Ostala zavarovanja). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 			
2.4.2.4.	<p>STANDARDIZIRANA JAMSTVA</p> <p>Storitve standardiziranih jamstev so storitve, povezane s standardiziranimi jamstvenimi shemami. So dogovori, pri katerih se ena stran (porok) zaveže, da bo pokrila izgubo posojilodajalca v primeru, da je posojilojemalec plačilno nesposoben. Primeri vključujejo tudi izvozna kreditna jamstva in jamstva za študentska posojila.</p> <p>Prejemki Vpiše se prejete premije iz naslova standardiziranega jamstva.</p> <p>Izdatki Vpiše se plačane premije iz naslova standardiziranega jamstva.</p>	204115	✓	✓
2.4.2.5.	<p>OSTALA ZAVAROVANJA</p> <p>Prejemki Vpiše se bruto premije iz nezgodnih in podobnih zavarovanj, ki jih nerezidenti plačajo rezidentnim zavarovalnicam.</p> <p>Izdatki Vpiše se bruto premije za nezgodna in podobna zavarovanja, ki jih rezidenti (poročevalci) plačajo nerezidentnim zavarovalnicam.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Terminsko življenjsko zavarovanje. – Zdravstveno in nezgodno zavarovanje. – Zavarovanje vozil. – Zavarovanje za primer požara. – Premoženjsko zavarovanje. – Zavarovanje splošne odgovornosti. – Ostala zavarovanja, na primer zavarovanje potovanj ipd. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Pozavarovanja sklenjena med zavarovalnicami (glej Pozavarovanja). – Vplačila v državne sklade za zdravstveno in nezgodno zavarovanje. – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 	204120	✓	✓
2.4.2.6.	<p>POZAVAROVANJA</p> <p>Prejemki Vpiše se premije za pozavarovanja, ki so jih rezidentne zavarovalnice prejele od nerezidentnih zavarovalnic.</p> <p>Izdatki Vpiše se premije za pozavarovanja, ki so jih rezidentne zavarovalnice plačale nerezidentnim zavarovalnicam.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Premije za pozavarovanje. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Provizije v povezavi s pozavarovanjem (glej Provizije povezane z zavarovalnimi in pozavarovalnimi storitvami). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 	204130	✓	✓

Priloga 4

2.4.3.	<p>ZAVAROVALNE ODŠKODNINE (POROČAJO ZAVAROVALNICE IN UPRAVLJAVCI POKOJNINSKIH SKLADOV)</p> <p>Zavarovalne storitve zajemajo vse premije, odškodnine in provizije povezane z zavarovanji med rezidenti in nerezidenti. Delijo se na življenjska in pokojninska zavarovanja, zavarovanja blaga, pozavarovanja ter ostala zavarovanja. V ta del obrazca poročajo zavarovalnice in upravljavci pokojninskih skladov. Zavarovalnice in upravljavci pokojninskih skladov ločeno poročajo zavarovanja v svojem imenu in pozavarovanja, kjer gre za zavarovanja zavarovanj rezidenčne zavarovalnice v tujini in obratno.</p>	2042	
2.4.3.1.	<p>ŽIVLJENJSKO ZAVAROVANJE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se bruto odškodnine iz življenjskih zavarovalnih polic, ki jih nerezidentne zavarovalnice plačajo rezidentom (poročevalcem).</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto odškodnine iz življenjskih zavarovalnih polic, ki jih rezidenti (poročevalci) plačajo nerezidentom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Življenjsko zavarovanje. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pozavarovanja sklenjena med zavarovalnicami (glej Pozavarovanja). - Terminsko življenjsko zavarovanje - nezgodno zavarovanje, kjer se kritje izplača le v primeru smrti (glej Ostalo zavarovanje). - Vplačila v državne sklade za socialno zavarovanje (obvezno pokojninsko zavarovanje). - Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. - Prostovoljno pokojninsko zavarovanje. <p>(Po Zakonu o zavarovalništvu sodijo med življenjsko zavarovanje vrste zavarovanja od 19 do 24 iz 2. člena, 2. točke Zakona)</p>	204200	<p style="text-align: center;">✓ ✓</p>
2.4.3.2.	<p>POKOJNINSKO ZAVAROVANJE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se bruto prejemki (rente) iz pokojninskih skladov, ki jih nerezidentni upravljavci pokojninskih skladov plačajo rezidentom (poročevalcem).</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto izplačila (rente) iz pokojninskih skladov, ki jih rezidenti (poročevalci) plačajo nerezidentom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Prostovoljno pokojninsko zavarovanje. <p>(Po Zakonu o zavarovalništvu sodijo med življenjsko zavarovanje vrste zavarovanja od 19 do 24 iz 2. člena, 2. točke Zakona)</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pozavarovanja sklenjena med zavarovalnicami (glej Pozavarovanja). - Terminsko življenjsko zavarovanje - nezgodno zavarovanje, kjer se kritje izplača le v primeru smrti (glej Ostalo zavarovanje). - Vplačila v državne sklade za socialno zavarovanje (obvezno pokojninsko zavarovanje). - Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. - Življenjsko zavarovanje. 	204205	<p style="text-align: center;">✓ ✓</p>
2.4.3.3.	<p>ZAVAROVANJE BLAGA</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se bruto odškodnine iz zavarovanja blaga, ki jih nerezidentna podjetja plačajo rezidentnim zavarovalnicam.</p>	204210	<p style="text-align: center;">✓ ✓</p>

Priloga 4

	<p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto odškodnine iz zavarovanja blaga, ki jih rezidentne zavarovalnice plačajo nerezidentnim podjetjem.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zavarovanje blaga, ki vključuje tatvine, poškodbe in izgubo izvoženega ali uvoženega blaga. <p>(Po Zakonu o zavarovalništvu sodi med zavarovanje blaga vrsta zavarovanja 7 iz 2. člena, 2. točke Zakona)</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Pozavarovanja sklenjena med zavarovalnicami (glej Pozavarovanja). – Zavarovanje vozil (glej Ostala zavarovanja). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 			
2.4.3.4.	<p>STANDARDIZIRANA JAMSTVA</p> <p>Storitve standardiziranih jamstev so storitve, povezane s standardiziranimi jamstvenimi shemami. So dogovori, pri katerih se ena stran (porok) zaveže, da bo pokrila izgubo posojilodajalca v primeru, da je posojilojemalec plačilno nesposoben. Primeri vključujejo tudi izvozna kreditna jamstva in jamstva za študentska posojila.</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se prejete odškodnine iz naslova standardiziranega jamstva.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se plačane odškodnine iz naslova standardiziranega jamstva.</p>	204215	✓	✓
2.4.3.5.	<p>OSTALA ZAVAROVANJA</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se bruto odškodnine za nezgodna in podobna zavarovanja, ki jih nerezidenti plačajo rezidentnim zavarovalnicam.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se bruto odškodnine iz nezgodnih in podobnih zavarovanj, ki jih rezidentne zavarovalnice plačajo nerezidentom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Terminsko življenjsko zavarovanje. – Zdravstveno in nezgodno zavarovanje. – Zavarovanje vozil. – Zavarovanje za primer požara. – Premoženjsko zavarovanje. – Zavarovanje splošne odgovornosti. – Ostala zavarovanja, na primer zavarovanje potovanj ipd. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Pozavarovanja sklenjena med zavarovalnicami (glej Pozavarovanja). – Vplačila v državne sklade za zdravstveno in nezgodno zavarovanje. – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 	204220	✓	✓
2.4.3.6.	<p>POZAVAROVANJA</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se odškodnine iz pozavarovanj, ki so jih rezidentne zavarovalnice prejele od nerezidentnih zavarovalnic.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se odškodnine iz pozavarovanj, ki so jih rezidentne zavarovalnice plačale nerezidentnim zavarovalnicam.</p>	204230	✓	✓

Priloga 4

	<p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Odškodnine iz pozavarovanj. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Provizije v povezavi s pozavarovanjem (glej Provizije povezane z zavarovalnimi in pozavarovalnimi storitvami). – Transakcije (odškodnine/premije) s podružnicami tujih zavarovalnic v Sloveniji. 			
2.4.4.	PROVIZIJE POVEZANE Z ZAVAROVALNIMI IN POZAVAROVALNIMI STORITVAMI (POROČAJO ZAVAROVALNICE IN UPRAVLJAVCI POKOJNINSKIH SKLADOV)	2043		
2.4.4.1.	<p>PROVIZIJE POVEZANE Z ZAVAROVALNIMI STORITVAMI</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se prejete provizije od nerezidentov povezane z zavarovanjem.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se plačane provizije nerezidentom povezane z zavarovanjem.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Provizije povezane z upravljanjem pokojninskih skladov in zavarovanjem (posredništvo, ocenjevanje, aktuarstvo,...). – Provizije povezane s svetovanjem pri vseh oblikah zavarovanja (življenjsko, blagovno, nezgodno,...). <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Provizije povezane s pozavarovanjem (glej Pozavarovanja). 	204300	✓	✓
2.4.4.2.	<p>PROVIZIJE POVEZANE S POZAVAROVALNIMI STORITVAMI</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se prejete provizije od nerezidentov povezane s pozavarovanjem.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se plačane provizije nerezidentom povezane s pozavarovanjem.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Provizije povezane s pozavarovanjem. 	204310	✓	✓
2.5.	FINANČNE STORITVE	205		
2.5.1.	<p>FINANČNE STORITVE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prodaje iz naslova finančnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost nakupa iz naslova finančnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Provizije in stroške bančnega, denarnega posredovanja ter drugega kreditnega posredovanja vključno s stroški garancij. – Nadomestila za zgodnje ali prepozno odplačilo. – Provizije in dajatve povezane s finančnim lizingom, faktoringom. – Udeležba pri izdajanju vrednostnih papirjev in izvajanje storitev pri takšnih izdajah (ang. underwriting). – Posredovanje pri nakupu oziroma prodaji vrednostnih papirjev, vodenje in upravljanje vrednostnih papirjev (dejavnost investicijskih družb in borzno posredništvo). – Storitve borz vrednostnih papirjev in blagovnih borz. 	205000	✓	✓

Priloga 4

	<ul style="list-style-type: none"> – Storitve povezane s plačilnimi karticami in drugimi brezgotovinskimi inštrumenti. – Druge pomožne dejavnosti povezane s finančnim posredništvom (svetovalne storitve, storitve klirinških depotnih hiš, posredovanje pri združitvah in pripojitvah,...). <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Prejete/plačane obresti. – Prejete/plačane dividende. – Kapitalski dobički. – Razna zavarovanja in nefinančno svetovanje. 			
2.6.	<p>RAČUNALNIŠKE IN INFORMACIJSKE STORITVE</p> <p>Računalniške in informacijske storitve zajemajo računalniške storitve, storitve tiskovnih agencij in ostale sorodne storitve.</p>	206		
2.6.1.	<p>RAČUNALNIŠKE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova računalniških storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova računalniških storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Svetovanje o računalniških napravah in programih. – Razvoj programskih paketov. – Popravila in vzdrževanje računalniške opreme. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Plačilo licenčin za uporabo programov (glej Licence, patenti in avtorske pravice) – Nakupi in prodaje licenc (glej Neposredni nakupi/prodaje neproizvedenih, nefinančnih imetij) – Nakup/prodaja standardiziranih računalniških programov (je vključeno v blagovno menjavo (intrastat/ekstrastat)). – Storitve povezane z bazami podatkov (glej Ostale informacijske storitve). – Tečajji za poučevanje o računalništvu (glej Osebne, kulturne in rekreacijske storitve/izobraževalne storitve). 	206000	✓	✓
2.6.2.	<p>STORITVE TISKOVIH AGENCIJ</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova storitev tiskovnih agencij, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova storitev tiskovnih agencij, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Posredovanje novic, fotografij in podatkov množičnim sredstvom obveščanja s strani tiskovnih agencij in sorodnih združenj ter novinarjev in fotoreporterjev. 	206010	✓	✓
2.6.3.	<p>OSTALE INFORMACIJSKE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova ostalih informacijskih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova ostalih informacijskih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p>	206020	✓	✓

Priloga 4

	<p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Obdelovanje in shranjevanje podatkov. – Distribucija, razpošiljanje, izdelava, administracija podatkovnih baz. – Direktne naročnine na časopise in druge publikacije. – Storitve spletnih portalov, iskalnikov. 			
2.7.	<p>LICENCE, PATENTI IN AVTORSKE PRAVICE</p> <p>Licence, patenti in avtorske pravice se delijo na franšize in sorodne pravice ter na ostale patentne pravice, licenčnine in emisijske enote.</p>	207		
2.7.1.	<p>FRANŠIZE IN SORODNE PRAVICE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od storitev povezanih s franšizami in sorodnimi pravicami, ki so jih rezidenti zaračunali nerezidentom.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov za storitve povezane s franšizami in sorodnimi pravicami, ki so jih nerezidenti zaračunali rezidentom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Franšizing. – Upravljanje s pravicami, ki se nanašajo na koncesije in registrirane blagovne znamke (vključno s pravicami v povezavi s TV, radio in filmsko koprodukcijo ter zvočnimi posnetki). <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakupi in prodaje patentov in licenc (glej Neposredni nakupi/prodaje neproizvedenih, nefinančnih imetij). 	207000	✓	✓
2.7.2.	<p>PRAVICE POVEZANE Z UPORABO REZULTATOV RAZISKAV IN RAZVOJA</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od uporabe pravic, ki izvirajo iz raziskav in razvoja.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov od uporabe pravic, ki izvirajo iz raziskav in razvoja.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nadomestila za uporabo licenc, patentov, avtorskih pravic, industrijskih procesov in ostalih pravic, ki izvirajo iz raziskav in razvoja. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakupi in prodaje patentov in licenc (glej Raziskovanje in razvoj). – Vlaganje oziroma zagotavljanje raziskovanja in razvoja (glej Raziskovanje in razvoj). 	207002	✓	✓
2.7.3.	<p>LICENCE IN OSTALE PRAVICE POVEZANE Z RAZMNOŽEVANJEM IN DISTRIBUCIJO PROGRAMSKE OPREME</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od uporabe licenc in ostalih pravic, ki izvirajo iz razmnoževanja in distribucije programske opreme..</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov od uporabe licenc in ostalih pravic, ki izvirajo iz razmnoževanja in distribucije programske opreme..</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Licence in ostale pravice povezane z razmnoževanjem in distribucijo programske opreme. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakupi in prodaje patentov in licenc (glej Raziskovanje in razvoj). – Vlaganje oziroma zagotavljanje raziskovanja in razvoja (glej Raziskovanje in razvoj). 	207004	✓	✓

Priloga 4

2.7.4.	<p>LICENCE IN OSTALE PRAVICE POVEZANE Z RAZMNOŽEVANJEM IN DISTRIBUCIJO AVDIOVIZUALNIH PROIZVODOV</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od uporabe licenc in ostalih pravic, ki izvirajo iz razmnoževanja in distribucije avdiovizualnih proizvodov.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov od uporabe licenc in ostalih pravic, ki izvirajo iz razmnoževanja in distribucije avdiovizualnih proizvodov.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Licence in ostale pravice povezane z razmnoževanjem in distribucijo avdiovizualnih proizvodov brez omejitev. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakupi in prodaje patentov in licenc (glej Raziskovanje in razvoj). – Vlaganje oziroma zagotavljanje raziskovanja in razvoja (glej Raziskovanje in razvoj). 	207006	✓	✓
2.7.5.	<p>OSTALE PATENTNE PRAVICE IN LICENČNINE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov od storitev povezanih z ostalimi patentnimi pravicami in licenčninami, ki so jih rezidenti zaračunali nerezidentom.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov za storitve povezane z ostalimi patentnimi pravicami in licenčninami, ki so jih nerezidenti zaračunali rezidentom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Licence, patenti, avtorske pravice, industrijske procese in ostale pravice, ki niso vključene v postavke: Franšize in sorodne pravice; Pravice povezane z uporabo rezultatov raziskav in razvoja; Licence in ostale pravice povezane z razmnoževanjem in distribucijo programske opreme; Licence in ostale pravice povezane z razmnoževanjem in distribucijo avdiovizualnih proizvodov. – Prenos pravic, ki zadevajo postavko 'Ostale patentne pravice in licenčnine'. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakupi in prodaje patentov in licenc (glej Raziskovanje in razvoj). – Vlaganje oziroma zagotavljanje raziskovanja in razvoja (glej Raziskovanje in razvoj). – Distribucijske pravice za avdiovizualne proizvode za določeno območje ali določeno časovno obdobje (glej Osebne, kulturne in rekreacijske storitve/avdiovizualne in sorodne storitve). 	207010	✓	✓
2.7.6.	<p>EMISIJSKE ENOTE</p> <p>Transakcije z emisijskimi enotami vključujejo emisijske kupone (EUA), emisijske kredite (CER in ERU) in emisijske kupone operaterjev zrakoplovov (EUAA).</p> <p>Prejemki Vpiše se znesek transakcije prodaje emisijskih enot nerezidentom.</p> <p>Izdatki Vpiše se znesek transakcije nakupa emisijskih enot od nerezidentov.</p>	207020	✓	✓
2.8.	<p>OSEBNE, KULTURNE IN REKREACIJSKE STORITVE</p> <p>Osebne, kulturne in rekreacijske storitve zajemajo avdiovizualne in sorodne storitve ter ostale storitve, med katere sodijo tudi izobraževalne in zdravstvene storitve. V zdravstvene in izobraževalne storitve ne sodijo izdatki turistov za zdravljenje in izobraževanje.</p>	208		

Priloga 4

2.8.1.	<p>AVDIOVIZUALNE IN SORODNE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova avdiovizualnih in sorodnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova avdiovizualnih in sorodnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključuje storitve in pripadajoče provizije za naslednje dejavnosti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Snemanje/izdelava ter distribucija filmov in videofilmov. – Kinematografska dejavnost. – Radijska in televizijska dejavnost. – Dejavnost kableske televizije. – Dejavnost agencij za angažiranje igralcev. – Dejavnost samostojnih igralcev, animatorjev, filmskih režiserjev, scenografov ipd. za potrebe gledališč, športnih prireditev, cirkusov, filmov,... <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakup/prodaja filmov, radijskih programov, glasbenih proizvodov,... – Nakup/prodaja pravic v povezavi s TV, radio in filmsko koprodukcijo ter zvočnimi posnetki (glej Licence, patenti in avtorske pravice). 	208000	✓	✓
2.8.2.	<p>IZOBRAŽEVALNE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova izobraževalnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova izobraževalnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Izobraževanje, ki se izvaja v javnih ali zasebnih vzgojno izobraževalnih zavodih na katerikoli ravni ali za katerikoli poklic (šolnine, kotizacije,...). – Ustno ali dopisno izobraževanje. – Izobraževanje prek radia, televizije ali interneta. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Stroški prevozov (glej Transportne storitve) in stroški povezani z osebno potrošnjo. 	208010	✓	✓
2.8.3.	<p>ZDRAVSTVENE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova zdravstvenih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova zdravstvenih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Storitve bolnišničnega zdravstvenega varstva. – Izvenbolnišnična zdravstvena dejavnost (svetovanje, diagnostika, ambulate ipd.). – Zobozdravstvena dejavnost. – Dejavnost babic, medicinskih sester. – Zdravstvena nega, fizioterapija ipd. – Alternativne oblike zdravljenja. <p><u>Izključeno:</u></p>	208020	✓	✓

Priloga 4

	– Stroški prevozov (glej Transportne storitve) in stroški povezani z osebno potrošnjo.			
2.8.4.	<p>STORITVE KULTURNE DEDIŠČINE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova storitev kulturne dediščine, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova storitev kulturne dediščine, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Priprava in izvedba gledaliških, opernih ali plesnih predstav, koncertov, lutkovnih predstav ter drugih odskih prireditev. – Obratovanje objektov za kulturne prireditve. – Dejavnost knjižnic in arhivov, muzejev, varstvo kulturne dediščine. 	208023	✓	✓
2.8.5.	<p>REKREACIJSKE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova rekreacijskih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova rekreacijskih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Športna dejavnost in druge dejavnosti za sprostitev. 	208025	✓	✓
2.8.6.	<p>OSTALE OSEBNE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova ostalih osebnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova ostalih osebnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Socialne in gospodinske storitve. – Vse ostale dejavnosti osebnih, kulturnih in rekreacijskih storitev, ki jih ne moremo vključiti v nobeno od zgornjih kategorij. 	208030	✓	✓
2.9.	<p>OSTALE POSLOVNE STORITVE</p> <p>Ostale poslovne storitve zajemajo vse ostale storitve, ki jih ne moremo vključiti v nobeno od zgornjih kategorij. Vsebujejo: storitve operativnega zakupa, svetovanje, oglaševanje, raziskave in razvoj, arhitekturne storitve, kmetijske storitve in druge.</p>	209		
2.9.1.	<p>OPERATIVNI ZAKUP</p> <p>Operativni zakup je storitev, pri kateri zakupnik ne pridobi večine koristi od uporabe sredstva ter ne prevzame vsega tveganja, povezanega z njegovim lastništvom. Dospelost je krajša od pričakovane življenjske dobe sredstva. Operativni zakup je v bistvu dolgoročni najem.</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova operativnega zakupa, ki so ga rezidenti sklenili z nerezidenti.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova operativnega zakupa, ki so ga rezidenti sklenili z nerezidenti.</p>	209000	✓	✓

Priloga 4

	<p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Dajanje strojev in druge opreme brez upravljavcev v najem; sem sodi tudi najem vozil (ladij, letal, vlakov, avtomobilov in ostalih vozil) brez posadke. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Finančni odkup skozi najem (glej poročilo KR D). – Zakup telekomunikacijskih povezav (glej Komunikacijske storitve/Telekomunikacije). – Dajanje prevoznih sredstev z voznikom ali posadko v najem (glej Transportne storitve). 			
2.9.2.	<p>PRAVNO SVETOVANJE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova pravnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova pravnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Splošno odvetništvo, svetovanje, zastopanje in priprava pravnih dokumentov. Gre za pravno zastopanje interesov ene stranke nasproti drugi, pred sodiščem in drugimi sodnimi telesi ali kje drugje, ki ga izvajajo ali nadzorujejo odvetniki. – Dejavnost notarjev, sodnih izvršiteljev (arbitrov) in izvedencev raznih strok. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Kazni, odškodnine, poravnave in podobno (glej Tekoči transferi). 	209010	✓	✓
2.9.3.	<p>RAČUNOVODSKE, KNJIGOVODSKE IN REVIZIJSKE DEJAVNOSTI, DAVČNO SVETOVANJE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova storitev, povezanih z računovodstvom, knjigovodstvom, revizijo in davčnim svetovanjem, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova storitev, povezanih z računovodstvom, knjigovodstvom, revizijo in davčnim svetovanjem, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Knjiženje transakcij ter druge dejavnosti povezane z računovodstvom. – Sestavljanje finančnih obračunov, njihova kontrola in izdajanje potrdil o njihovi točnosti. – Sestavljanje davčnih poročil za podjetja ali posameznike. – Svetovanje in zastopanje v imenu strank pred davčnimi oblastmi, razen v pravnih zadevah (glej Pravno svetovanje). 	209020	✓	✓
2.9.4.	<p>PODJETNIŠKO IN POSLOVNO SVETOVANJE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova storitev, povezanih s podjetniškim in poslovnim svetovanjem, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova storitev, povezanih s podjetniškim in poslovnim svetovanjem, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Svetovanje, vodstvo in operativna pomoč pri poslovnih zadevah (določanje poslovne strategije, oblikovanje poslovne politike,...) in javnih storitvah. 	209030	✓	✓

Priloga 4

	<ul style="list-style-type: none"> – Svetovanje vodstvu pri izbiri kadrov, vodenju proizvodnje,... – Svetovanje in vodenje pri izboljševanju imena stranke/proizvoda v javnosti (brez oglaševanja). <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Oglaševanje (glej Oglaševanje, raziskovanje trga in javnega mnenja). 			
2.9.5.	<p>OGLAŠEVANJE, RAZISKOVANJE TRGA IN JAVNEGA MNENJA</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova storitev, povezanih z oglaševanjem, tržnimi raziskavami in raziskavami javnega mnenja, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova storitev, povezanih z oglaševanjem, tržnimi raziskavami in raziskavami javnega mnenja, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zasnova in izvedba oglaševalskih akcij s strani oglaševalskih agencij. – Zasnova in izvedba zunanje propagande, npr. z oglasnimi panoji, plakati, izložbami in drugimi razstavnimi prostori, na prevoznih sredstvih ipd. – Zastopanje medijev, prodaja oglaševalnega in reklamnega časa in prostora različnih medijev ter zagotavljanje oglaševalskega prostora. – Distribucija propagandnega materiala in vzorcev. – Preučevanje tržnega potenciala, sprejemanja in poznavanja izdelkov pri potrošnikih in nakupnega obnašanja potrošnikov za potrebe pospeševanja prodaje in razvijanja novih izdelkov, tudi s statistično analizo rezultatov raziskav. – Raziskovanje javnega mnenja o političnih, socialnih in gospodarskih temah, tudi s statistično analizo rezultatov. 	209040	✓	✓
2.9.6.	<p>RAZISKOVANJE IN RAZVOJ</p> <p>Raziskovalne in razvojne storitve sestavljajo storitve, ki so povezane s temeljnimi raziskavami, uporabnimi raziskavami in eksperimentalnim razvojem novih proizvodov in procesov. Načeloma so take dejavnosti v fizikalnih, družbenih in humanističnih vedah zajete znotraj te kategorije, vključno z razvojem operacijskih sistemov, ki pomenijo tehnološki napredek. Vključeno je tudi komercialno raziskovanje, povezano z elektroniko, farmacevtskimi izdelki in biotehnologijo.</p>	20905		
2.9.6.1.	<p>VLAGANJE V RAZISKOVANJE IN RAZVOJ</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova raziskovanja in razvoja.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova raziskovanja in razvoja.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zagotovitev storitve raziskovanja in razvoja. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Prodajo/nakup lastniških pravic, ki izvirajo iz raziskovanja in razvoja. 	209052	✓	✓
2.9.6.2.	<p>PRODAJA/NAKUP LASTNIŠKIH PRAVIC, KI IZVIRAJO IZ RAZISKOVANJA IN RAZVOJA</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova lastniških pravic, ki izvirajo iz raziskovanja in razvoja.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova lastniških pravic, ki izvirajo iz raziskovanja in razvoja.</p> <p><u>Vključeno:</u></p>	209054	✓	✓

Priloga 4

	<ul style="list-style-type: none"> – Patenti in avtorske pravice, ki izvirajo iz raziskovanja in razvoja. – Industrijski procesi in načrti, vključno s poslovno tajnostjo, ki izvirajo iz raziskovanja in razvoja. 			
2.9.6.3.	<p>DRUGE STORITVE RAZISKOVANJA IN RAZVOJA</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova drugih storitev povezanih z raziskovanjem in razvojem.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova drugih storitev povezanih z raziskovanjem in razvojem.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Storitve povezane z raziskovanjem in razvojem, ki niso povezane z vlaganjem v raziskovanje in razvoj, ter prodajo/nakupom tako pridobljenih lastniških pravic. 	209056	✓	✓
2.9.7.	ARHITEKTURNE, INŽENIRSKKE IN DRUGE TEHNIČNE STORITVE	20906		
2.9.7.1.	<p>ARHITEKTURNE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova arhitekturnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova arhitekturnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Prostorsko, urbanistično in krajinsko načrtovanje. – Arhitekturno in gradbeno projektiranje in z njim povezano tehnično svetovanje. – Gradbeni nadzor. 	209062	✓	✓
2.9.7.2.	<p>INŽENIRSKKE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova inženirskih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova inženirskih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Projektiranje in tehnično svetovanje, na primer projektiranje strojnih inštalacij, konstruiranje strojev in naprav ... 	209064	✓	✓
2.9.7.3.	<p>DRUGE TEHNIČNE STORITVE</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova drugih tehničnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova drugih tehničnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Meritve in kartografija. – Tehnično preizkušanje in analiziranje produktov. – Ostale tehnične storitve 	209066	✓	✓
2.9.8.	<p>KMETIJSKE STORITVE</p> <p>Prejemki</p>	209070	✓	✓

Priloga 4

	<p>Vpiše se vrednost prodaje iz naslova storitev, povezanih s kmetijstvom, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost nakupa iz naslova storitev, povezanih s kmetijstvom, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dajanje kmetijskih in gozdarskih strojev z upravljavci v najem. - Spravilo in priprava pridelkov za trg. - Oskrba posevkov. - Zatiranje škodljivcev. - Storitve za živinorejo. - Lovske storitve, gozdarske in ribiške storitve. 			
2.9.9.	<p>RUDARSKÉ STORITVE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prodaje iz naslova storitev, povezanih z rudarstvom, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost nakupa iz naslova storitev, povezanih z rudarstvom, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pridobivanje trdih (premog in rude), tekočih (nafta) in plinastih (zemeljski plin) surovin. - Dodatna dela za pripravo/predelavo surovine. - Geološke in rudarske raziskave. - Raziskovalno vrtanje in sondiranje. 	209075	✓	✓
2.9.10.	<p>OKOLJEVARSTVENE STORITVE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prodaje iz naslova okoljevarstvenih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost nakupa iz naslova okoljevarstvenih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dekontaminacija in čiščenje zastrupljenih zemljišč, vode in podtalnice na mestu onesnaženja ali drugje, z mehanskimi, kemičnimi in biološkimi postopki. - Omejitev in čiščenje naftnih razlitij na morju ali kopnem. - Druge specializirane dejavnosti za čiščenje in ohranjanje okolja (npr. odstranjevanje min, odvoz odpadkov,...). 	209080	✓	✓
2.9.11.	<p>S TRGOVINO POVEZANE STORITVE</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prodaje iz naslova storitev povezanih s trgovino, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost nakupa iz naslova storitev povezanih s trgovino, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Provizije za transakcije z blagom in storitvami (plačljive trgovcem, raznim posrednikom, prodajalcem, dražbarjem, komisionarjem,...). <p><u>Izključeno:</u></p>	209082	✓	✓

Priloga 4

	<ul style="list-style-type: none"> – Franšizne provizije (glej: Patenti, licence in avtorske pravice/Franšize in sorodne pravice). – Stroški posredništva za finančne inštrumente (glej Finančne storitve). – Provizije pri zavarovalnih policah (glej Zavarovalne storitve). – Provizije pri posredovanju blaga (blago ne prečka slovenske meje) (glej Posredovanje) 			
2.9.12.	<p>NAJEMNINE Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov med rezidenti in nerezidenti iz naslova najema prostorov.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov med rezidenti in nerezidenti iz naslova najema prostorov..</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najemnine za poslovne in stanovanjske prostore. 	209085	✓	✓
2.9.13.	<p>OSTALE POSLOVNE STORITVE Prejemki Vpiše se vrednost prodaje iz naslova ostalih poslovnih storitev, ki so jih rezidenti opravili za nerezidente.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost nakupa iz naslova ostalih poslovnih storitev, ki so jih za rezidente opravili nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Dejavnost posredovanja in zaposlovanja delovne sile. – Storitve varovanja objektov in oseb ter sorodne storitve. – Prevajanje, tolmačenje. – Čiščenje objektov in opreme. – Storitve, povezane z distribucijo električne energije, vode, plina in ostalih petrokemičnih izdelkov. – Vse ostale poslovne storitve, ki jih ne moremo vključiti v nobeno od zgornjih kategorij. 	209090	✓	✓
2.10.	<p>DRŽAVNE STORITVE</p> <p>Državne storitve zajemajo vse storitve in transakcije z blagom slovenskih predstavništev v tujini (ambasade, konzulati, vojaška oporišča, druge oblike predstavništev).</p>	210		
2.10.1.	<p>NAJEMNINE Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov rezidentnih ambasad, konzulatov in drugih predstavništev od nerezidentov iz naslova najemnin.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost izdatkov rezidentnih ambasad, konzulatov in drugih predstavništev za najem od nerezidentov.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Najemnine za poslovne prostore. – Zakup opreme. – Najem transportnih sredstev brez posadk. 	210000	✓	✓
2.10.2.	<p>OSTALE DRŽAVNE STORITVE IN BLAGO Prejemki Vpiše se vrednost prejemkov rezidentnih ambasad, konzulatov in drugih predstavništev iz naslova ostalih storitev in blaga z nerezidenti.</p> <p>Izdatki</p>	210010	✓	✓

Priloga 4

	<p>Vpiše se vrednost izdatkov rezidentnih ambasad, konzulatov in drugih predstavništav iz naslova ostalih storitev z nerezidenti.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Prejemki/izdatki na podlagi izdanih vizumov in podobnih dokumentov. – Razne prejete/plačane takse. – Sejmi, razstave, reklama, raziskave. – PTT in telekomunikacije. – Finančne storitve. – Nakupi /prodaje blaga v tujini. – Ostalo. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Osebni dohodki. – Službena potovanja. – Najemnine za poslovne prostore. – Zakup opreme. – Najem transportnih sredstev brez posadk. 			
3.	TEKOČI IN KAPITALSKI TRANSFERI TER NAKUPI/PRODAJE NEPROIZVEDENIH, NEFINANČNIH IMETIJ	3		
3.1.	TEKOČI TRANSFERI (NEPOVRATNA PLAČILA)			
3.1.1.	<p>Tekoči transferi so vsa dobljena oziroma dana nepovratna sredstva (denar, blago,...), ki niso investicija v osnovna sredstva. V poročilo niso vključeni tekoči transferi iz EU proračuna v slovenski proračun in obratno. Vse ostale oblike tekočih transferov se poročajo na tem poročilu.</p>	300		
3.1.1.1.	<p>DAVEK NA DOHODEK, PREMOŽENJE IN OSTALO LASTNINO</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova davka na dohodek, premoženje in lastnino, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova davka na dohodek, premoženje in lastnino, ki jih rezident plača nerezidentom.</p>	300000	✓	✓
3.1.2.	<p>OSTALI DAVKI (VKLJUČNO Z DAVKI NA PROIZVODNJO)</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova ostalih davkov, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova ostalih davkov, ki jih rezident plača nerezidentom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Davki na proizvode in proizvodnjo. – Davki tipa DDV. – Davki na uvoz. – Drugi davki. 	300010	✓	✓
3.1.3.	<p>SUBVENCije</p> <p>Subvencije so tekoča nepovratna sredstva proizvajalcem (po navadi s strani državne institucije; na primer subvencije iz institucij Evropske unije) z namenom vplivati na njihovo raven proizvodnje, na njihove cene, in podobno.</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova subvencij, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova subvencij, ki jih rezident da nerezidentom.</p>	300020	✓	✓

Priloga 4

	<p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Subvencije na proizvode in proizvodnjo. – Uvozne subvencije. – Druge subvencije. 			
3.1.4.	<p>SOCIALNI PRISPEVKI, VKLJUČNO S POKOJNINAMI, INVALIDNINAMI IN RENTAMI Socialni prispevki so transferi gospodinjstvom v naravi ali denarju, ki so namenjeni zmanjšanju njihovega finančnega bremena.</p> <p>Prejemki Vpiše se transfere iz naslova socialnih prispevkov, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki Vpiše se transfere iz naslova socialnih prispevkov, ki jih rezident da nerezidentom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Pokojnine. – Invalidnine. – Rente. – Drugi socialni prispevki. 	300030	✓	✓
3.1.5.	<p>NAJEMNINE (NARAVNI VIRI) Najemnine zajemajo dohodke, prejete zaradi dajanja naravnih virov na razpolago nerezidenčni institucionalni enoti. Primeri najemnin vključujejo zneske, ki se plačajo za uporabo zemljišč, na katerih so nahajališča rudnin in druga podzemna sredstva, ter za pravice do ribolova, gozdarjenja in paše. Redna plačila najemnikov naravnih virov, na primer podzemnih sredstev, se pogosto opisujejo kot licenčnine, vendar se razvrstijo med najemnine.</p> <p>Prejemki Vpiše se vrednost najemnine, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki Vpiše se vrednost najemnine, ki jih rezident da nerezidentom.</p>	300035	✓	✓
3.1.6.	<p>ČLANARINE Prejemki Vpiše se članarine, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki Vpiše se članarine, ki jih rezident plača nerezidentom.</p>	300037	✓	✓
3.1.7.	<p>OSTALI TEKOČI TRANSFERI Vse oblike tekočih transferov, ki jih ne moremo uvrstiti v nobeno od zgornjih kategorij.</p> <p>Prejemki Vpiše se transfere iz naslova ostalih tekočih transferov, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki Vpiše se transfere iz naslova ostalih tekočih transferov, ki jih rezident da nerezidentom.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zapuščine. – Preživnine. – Darila. – Nagrade. – Kazni – Drugi transferi. 	300040	✓	✓

Priloga 4

	KAPITALSKI TRANSFERI		
3.2.	Kapitalski transferi so vsa dobljena oziroma dana <u>nepovratna</u> sredstva (denar, blago,...), ki so investicije v osnovna sredstva. V poročilo niso vključeni kapitalski transferi iz EU proračuna v slovenski proračun in obratno. Vse ostale oblike kapitalskih transferov se poročajo na tem poročilu.	310	
3.2.1.	<p>INVESTICIJE</p> <p>Investicijske podpore so sestavljene iz kapitalskih transferjev, v denarju ali v naravi, ki se izvršijo za celotno ali delno financiranje stroškov pridobljenih osnovnih sredstev. Prejemniki so dolžni investicijske podpore, prejete v denarju, uporabiti za namene bruto povečanja osnovnih sredstev, podpore pa so pogosto povezane s posebnimi investicijskimi projekti, kot so veliki gradbeni projekti.</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova investicij, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova investicij, ki jih rezident da nerezidentom.</p>	310000	✓ ✓
3.2.2.	<p>DAVKI NA KAPITAL</p> <p>Davki na kapital so sestavljeni iz davkov, ki se v neenakomernih in redkih intervalih odmerijo od vrednosti sredstev ali neto vrednosti, ki je v lasti institucionalnih enot, ali od vrednosti sredstev, prenesenih med institucionalnimi enotami. Vključujejo davke na dediščine in na darila med osebami, ki se odmerijo na kapital upravičencev.</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejetih davkov na kapital, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost plačanih davkov na kapital, ki jih rezident da nerezidentom.</p>	310003	✓ ✓
3.2.3.	<p>OPROSTITEV DOLGA</p> <p>Oprostitev dolga je prostovoljni odpis celotne dolžniške obveznosti ali dela te obveznosti v okviru pogodbenega dogovora med upnikom in dolžnikom.</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost odpisa dolga, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se vrednost odpisa dolga, ki jih rezident da nerezidentom.</p> <p><u>Izključeno:</u></p> <p>– Oprostitev dolga na osnovi poslov blagovne in storitvene menjave.</p>	310005	✓ ✓
3.2.4.	<p>OSTALI KAPITALSKI TRANSFERI</p> <p>Vključujejo velika enkratna plačila kot nadomestilo za znatno škodo ali resne poškodbe, ki niso zajete z zavarovalnimi policami, velika darila, zapuščine in donacije, vključno s tistimi, namenjenimi nepridobitnim institucijam.</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova ostalih kapitalskih transferov, ki jih rezident prejme od nerezidentov.</p> <p>Izdatki</p> <p>Vpiše se transfere iz naslova ostalih kapitalskih transferov, ki jih rezident da nerezidentom.</p>	310010	✓ ✓
3.3.	NEPOSREDNI NAKUPI/PRODAJE NEPROIZVEDENIH, NEFINANČNIH IMETIJ	320	
3.3.1.	<p>NEPOSREDNI NAKUPI/PRODAJE NEPROIZVEDENIH NEFINANČNIH IMETJI</p> <p>Prejemki</p> <p>Vpiše se vrednost prejemkov iz naslova prodaje neproizvedenih nefinančnih imetij nerezidentom.</p> <p>Izdatki</p>	320000	✓ ✓

Priloga 4

<p>Vpiše se vrednost izdatkov iz naslova nakupa neproizvedenih nefinančnih imetij od nerezidentov.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Neproizvedena nefinančna sredstva so sestavljena iz: (a) naravnih virov; (b) pogodb, najemov, licenc in (c) trženjskih sredstev (blagovne znamke, tržna imena,...). – Vključuje se le nakup/prodaja takšnih imetij, ne pa njihova uporaba.. 		
<p>3.3.2. NAKUP/PRODAJA NEPREMIČNIN TUJIM DIPLOMATSKIM PREDSTAVNIŠTVOM Prejemki Vpiše se vrednost prodaje nepremičnin tujim diplomatskim predstavništvom. Izdatki Vpiše se vrednost nakupa nepremičnin od tujih diplomatskih predstavništev.</p> <p><u>Vključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakup/prodaja nepremičnin tujim diplomatskim predstavništvom. <p><u>Izključeno:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nakup/prodaja ostalih nepremičnin. 	320010	<p style="text-align: center;">✓ ✓</p>

Pomen znakov:	
Dovoljen vnos zneska	✓
Ni dovoljen vnos zneska	✗
Vsota posameznega sklopa (samodejni izračun v programu za poročanje)	

Priloga 6

PRIMERI KAPITALSKE POVEZANOSTI MED DOLŽNIKOM IN UPNIKOM – POROČILO KR D

1. Pri tujih naložbah v Sloveniji:

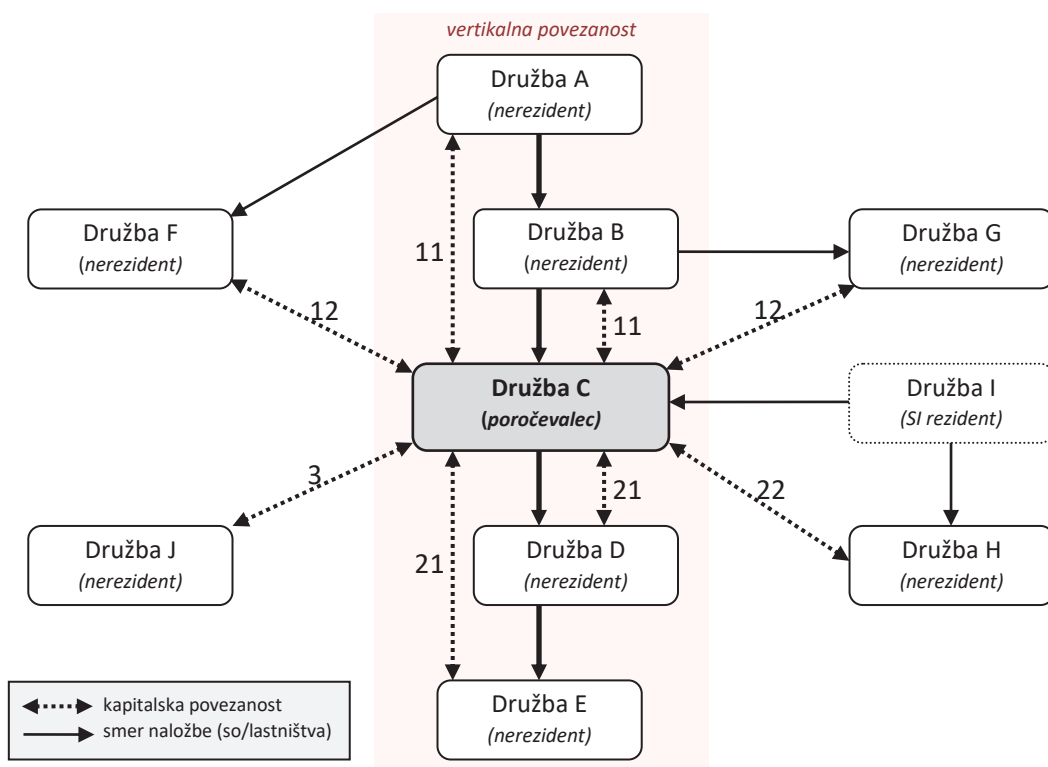
- **11 = terjatve/obveznosti do tujih neposrednih vlagateljev** – do nerezidentov (družba B), ki imajo 10 ali več odstotni lastniški delež v družbi poročevalki (družba C) oz. do njihove nadrejene družbe (družba A), ki obvladuje neposrednega vlagatelja – vertikalna povezanost;
- **12 = terjatve/obveznosti do tujih družb, ki pripadajo skupini tujega neposrednega ali posrednega vlagatelja** - gre za odnos med poročevalcem (družba C) in tujo sestrsko družbo (družba G ali F), ki imata skupnega tujega lastnika (družba B ali A) – horizontalna povezanost.

2. Pri slovenskih naložbah v tujini:

- **21 = terjatve/obveznosti do tujih prejemnikov neposrednih naložb** – do nerezidentov (družba D), kjer ima poročevalec (družba C) 10 ali več odstotni lastniški delež oziroma do njihovih podrejenih družb (družba E) – vertikalna povezanost;
- **22 = terjatve/obveznosti do tujih družb v skupini tujih prejemnikov neposrednih naložb** – gre za odnos med poročevalcem (družba C) in tujo sestrsko družbo (družba H), ki imata skupnega slovenskega lastnika (družba I) – horizontalna povezanost.

3. Pri kapitalsko nepovezanih družbah:

- **3 = terjatve/obveznosti do ostalih nerezidentov** – do družb, s katerimi družba poročevalka ni kapitalsko povezana ali pa je lastniški delež manj kot 10 % (družba J).



Priloga 7

ŠIFRANTI ZA POROČILA KR D IN SN

Šifrant »Sektorji«	
S.11	Nefinančne družbe
S.13	Država
S.14	Gospodinjstva
S.15	Nepridobitne institucije, ki opravljajo storitve za gospodinjstva
S.121	Centralna banka
S.122	Druge denarne finančne družbe, ki sprejemajo vloge, razen centralne banke
S.123	Skladi denarnega trga
S.124	Investicijski skladi razen skladov denarnega trga
S.125	Drugi finančni posredniki razen zavarovalnih družb in pokojninskih skladov
S.126	Izvajalci pomožnih finančnih dejavnosti
S.127	Lastne finančne institucije in posojilodajalci
S.128	Zavarovalne družbe
S.129	Pokojninski skladi

Šifrant za postavko »Namen povečanja« v poročilih SN11-T in SN22-T	
1.	Vplačila kapitala tekom ustanavljanja podjetja (v prvih treh letih)
2.	Prevzemi in združitve ter nakupi lastniških deležev
3.	Dokapitalizacija (vplačilo kapitala več kot tri leta po ustanovitvi)
4.	Finančno prestrukturiranje (dolg spremenjen v kapital)
5.	Ostalo (potrebno pojasnilo v opombi)

LETNO POROČILO O NEPOSREDNIH KAPITALSKIH NALOŽBAH REZIDENTOV V TUJINI - SN11

A. SEZNAM NALOŽB SN11

Registrska številka naložbe	Vrsta naložbe	Tuji partner		Org. oblika tujega partnerja	Država tujega partnerja	Dejavnost tujega partnerja	Sektor tujega partnerja	Delež kapitala v %	Država zadnjega nadzorovanega tujega partnerja (del. por. > 50 %)
		Firma/vrsta nepremičnine	Naslov						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

B. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN11

Registrska številka naložbe	ISIN koda	Valuta (EUR)	Začetno stanje (Vrednost deleža v kapitalu 31.12. preteklega leta)	Spremembe tekom leta							Končno stanje (Vrednost deleža v kapitalu 31.12. poročevalskega leta)	
				Povečanje deleža v kapitalu - tržna vrednost	Zmanjšanje deleža v kapitalu - tržna vrednost	Čisti dobiček oz. izguba	Od tega rezultat, ki ni del rednega poslovanja	Dobiček razporejen za izplačilo	Tčajne spremembe	Cenovne spremembe		Ostale spremembe
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13=4+5-6+7-9+10+11+12
B.1. Knjigovodske vrednosti stanj – naložbe v delniške družbe, ki ne kotirajo in ostale oblike družb												
B.2. Tržne vrednosti stanj – naložbe v delniške družbe, ki kotirajo												
B.3. Knjigovodske vrednosti stanj – naložbe v delniške družbe, ki kotirajo												

Priloga 8

C. KAZALNIKI POSLOVANJA TUJIH PARTNERJEV, V KATERIH IMA POROČEVALEC NADZOR

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Registrska številka naložbe	Država nadzorovanih tujih družb	Dejavnosti nadzorovanih tujih družb	Število nadzorovanih tujih družb	Število zaposlenih	Stroški za zaposlene	Prihodki od prodaje	Izvoz / dobava blaga in storitev	Od tega: izvoz / dobava blaga in storitev podjetjem v skupini	Uvoz / pridobitev blaga in storitev	Od tega: uvoz / pridobitev blaga in storitev od podjetij v skupini	Bruto investicije v dolgoročna opredmetena osnovna sredstva

OPOMBE

Priloga 9

MESEČNO POROČILO O NEPOSREDNIH KAPITALSKIH NALOŽBAH REZIDENTOV V TUJINI (TRANSAKCIJE) - **SN11-T**

A. SEZNAM NALOŽB SN11-T

Registrska številka naložbe	Vrsta naložbe	Tuji partner		Država tujega partnerja	Dejavnost tujega partnerja	Sektor tujega partnerja	Delež kapitala v %	Država zadnjega nadzorovanega tujega partnerja (del. por. > 50 %)
		Firma/vrsta nepremičnine	Naslov					
1	2	3	4	6	7	8	9	10

B. SPREMEMBE NALOŽB SN11-T

Registrska številka naložbe	ISIN koda	Valuta (EUR)	Povečanje deleža v kapitalu - tržna vrednost	Namen povečanja deleža v kapitalu	Zmanjšanje deleža v kapitalu - tržna vrednost	Dobiček razporejen za izplačilo
1	2	3	4	5	6	7

OPOMBE

Priloga 10

LETNO POROČILO O NEPOSREDNIH KAPITALSKIH NALOŽBAH NEREZIDENTOV V SLOVENIJI - SN22

A. SEZNAM NALOŽB SN22

Registrska številka naložbe	Vrsta naložbe	Tujji partner		Org. oblika tujega partnerja	Država tujega partnerja	Dejavnost tujega partnerja	Sektor tujega partnerja	Delež kapitala v %	Država nadzora	Naziv končnega vlagatelja
		Firma/priimek in ime	Naslov							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

B. STANJE IN SPREMEMBE NALOŽB SN22

Registrska številka naložbe	Začetno stanje (Vrednost deleža v kapitalu 31.12. preteklega leta)	Spremembe tekom leta					Končno stanje (Vrednost deleža v kapitalu 31.12. poročevalskega leta)				
		Povečanje deleža v kapitalu - tržna vrednost	Zmanjšanje deleža v kapitalu - tržna vrednost	Čisti dobiček oz. izguba	Od tega rezultat, ki ni del rednega poslovanja	Dobiček razporejen za izplačilo		Cenovne spremembe	Ostale spremembe		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=4+5-6+7-9+10+11
B.1. Knjigovodske vrednosti stanj – naložbe v delniške družbe, ki ne kotirajo in ostale oblike družb											
B.2. Tržne vrednosti stanj – naložbe v delniške družbe, ki kotirajo											
B.3. Knjigovodske vrednosti stanj – naložbe v delniške družbe, ki kotirajo											

OPOMBE

MESEČNO POROČILO O NEPOSREDNIH KAPITALSKIH NALOŽBAH NEREZIDENTOV V SLOVENIJI (TRANSAKCIJE) - SN22-T

A. SEZNAM NALOŽB SN22-T

Registrska številka naložbe	Vrsta naložbe	Tuji partner		Org. oblika tujega partnerja	Država tujega partnerja	Dejavnost tujega partnerja	Sektor tujega partnerja	Delež kapitala v %	Država nadzora	Naziv končnega vlagatelja
		Firma/priimek in ime	Naslov							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

B. SPREMEMBE NALOŽB SN22-T

Registrska številka naložbe	ISIN koda	Valuta (EUR)	Povečanje deleža v kapitalu - tržna vrednost	Namen povečanja deleža v kapitalu	Zmanjšanje deleža v kapitalu - tržna vrednost	Dobiček razporejen za izplačilo
1	2	3	4	5	6	7

OPOMBE

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA**3949. Poročilo o končnem izidu glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-J)****POROČILO**

Državna volilna komisija (v nadaljevanju: DVK) je v postopku ugotavljanja končnega izida glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-J), ki je bil 27. 11. 2022 (v nadaljevanju: referendum o ZVRS-J)

ugotovila:

A.

1. Na referendumu o ZVRS-J je imelo pravico glasovati skupaj 1.694.361 volivk in volivcev (v nadaljevanju: volivci), od tega 1.694.343 volivcev, ki so bili vpisani v volilne imenike ter 18 volivcev, ki so glasovali na podlagi potrdila pristojne upravne enote, ker pomotoma niso bili vpisani v volilni imenik.

2. Glasovalo je skupaj 708.701 volivcev oziroma 41,83 odstotka vseh volivcev, ki so imeli pravico glasovati.

B.

3. Oddanih je bilo 708.615 glasovnic. Ker ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 3.710 glasovnic neveljavnih, kar predstavlja 0,52 odstotka oddanih glasovnic.

4. Oddanih je bilo 704.905 veljavnih glasovnic.

5. Na referendumsko vprašanje: »Ali ste za to, da se uveljavi Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-J), ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 22. junija 2022?«, je:

– »ZA« glasovalo 399.588 volivcev oziroma 56,69 odstotka volivcev, ki so veljavno glasovali;

– »PROTI« glasovalo 305.317 volivcev oziroma 43,31 odstotka volivcev, ki so veljavno glasovali.

6. Na referendumu o ZVRS-J je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, glasovala »ZA« uveljavitev Zakona o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-J), ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 22. junija 2022.

C.

DVK je to poročilo sprejela na podlagi 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – UPB, 6/18 – odl. US in 52/20) na 54. seji dne 15. 12. 2022 v sestavi: predsednik Peter Golob ter član Mitja Šuligoj in namestniki članov dr. Janez Pogorelec, Terezija Trupi, Ivana Grgič in Iztok Majhenič. Poročilo je sprejela soglasno.

Št. 042-1/2022-12

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

Peter Golob
predsednik

3950. Poročilo o končnem izidu glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-A)**POROČILO**

Državna volilna komisija (v nadaljevanju: DVK) je v postopku ugotavljanja končnega izida glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-A), ki je bil 27. 11. 2022 (v nadaljevanju: referendum o ZDOsk-A)

ugotovila:

A.

1. Na referendumu o ZDOsk-A je imelo pravico glasovati skupaj 1.694.361 volivk in volivcev (v nadaljevanju: volivci), od tega 1.694.343 volivcev, ki so bili vpisani v volilne imenike ter 18 volivcev, ki so glasovali na podlagi potrdila pristojne upravne enote, ker pomotoma niso bili vpisani v volilni imenik.

2. Glasovalo je skupaj 708.856 volivcev oziroma 41,84 odstotka vseh volivcev, ki so imeli pravico glasovati.

B.

3. Oddanih je bilo 708.791 glasovnic. Ker ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 3.209 glasovnic neveljavnih, kar predstavlja 0,45 odstotka oddanih glasovnic.

4. Oddanih je bilo 705.582 veljavnih glasovnic.

5. Na referendumsko vprašanje: »Ali ste za to, da se uveljavi Zakon o spremembah Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-A), ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 21. julija 2022?«, je:

– »ZA« glasovalo 439.376 volivcev oziroma 62,27 odstotka volivcev, ki so veljavno glasovali;

– »PROTI« glasovalo 266.206 volivcev oziroma 37,73 odstotka volivcev, ki so veljavno glasovali.

6. Na referendumu je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, glasovala »ZA« uveljavitev Zakona o spremembah Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-A), ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 21. julija 2022.

C.

DVK je to poročilo sprejela na podlagi 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – UPB, 6/18 – odl. US in 52/20) na 54. seji dne 15. 12. 2022 v sestavi: predsednik Peter Golob ter član Mitja Šuligoj in namestniki članov dr. Janez Pogorelec, Terezija Trupi, Ivana Grgič in Iztok Majhenič. Poročilo je sprejela soglasno.

Št. 042-1/2022-13

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

Peter Golob
predsednik

3951. Poročilo o končnem izidu glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1B)**POROČILO**

Državna volilna komisija (v nadaljevanju: DVK) je v postopku ugotavljanja končnega izida glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1B), ki je bil 27. 11. 2022 (v nadaljevanju: referendum o ZRTVS-1B)

ugotovila:

A.

1. Na referendumu o ZRTVS-1B je imelo pravico glasovati skupaj 1.694.361 volivk in volivcev (v nadaljevanju: volivci), od tega 1.694.343 volivcev, ki so bili vpisani v volilne imenike ter 18 volivcev, ki so glasovali na podlagi potrdila pristojne upravne enote, ker pomotoma niso bili vpisani v volilni imenik.

2. Glasovalo je skupaj 709.020 volivcev oziroma 41,85 odstotka vseh volivcev, ki so imeli pravico glasovati.

B.

3. Oddanih je bilo 708.966 glasovnic. Ker ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 2.347 glasovnic neveljavnih, kar predstavlja 0,33 odstotka oddanih glasovnic.

4. Oddanih je bilo 706.619 veljavnih glasovnic.

5. Na referendumsko vprašanje: »Ali ste za to, da se uveljavi Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1B), ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 21. julija 2022?«, je:

– »ZA« glasovalo 443.971 volivcev oziroma 62,83 odstotka volivcev, ki so veljavno glasovali;

– »PROTI« glasovalo 262.648 volivcev oziroma 37,17 odstotka volivcev, ki so veljavno glasovali.

6. Na referendumu je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, glasovala »ZA« uveljavitev Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1B), ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 21. julija 2022.

C.

DVK je to poročilo sprejela na podlagi 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – UPB, 6/18 – odl. US in 52/20) na 54. seji dne 15. 12. 2022 v sestavi: predsednik Peter Golob ter član Mitja Šuligoj in namestniki članov dr. Janez Pogorelec, Terezija Trupi, Ivana Grgič in Iztok Majhenič. Poročilo je sprejela soglasno.

Št. 042-1/2022-14

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

Peter Golob
predsednik

OBČINE**AJDOVŠČINA****3952. Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Ajdovščina za leto 2023**

Na podlagi 12. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 74/17, 80/19 in 193/20) je župan sprejel

**UGOTOVITVENI SKLEP
o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Ajdovščina za leto 2023**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se revalorizira s količnikom, ugotovljenim na podlagi letnega indeksa rasti cen življenjskih potrebščin po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije.

Indeks rasti življenjskih potrebščin, za obdobje pred letom, za katero se nadomestilo odmerja, znaša 106,0.

2. člen

Ugotovi se, da revalorizirana letna vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo enega m² zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča na območju občine Ajdovščina, za leto 2023 znaša 0,002822 €.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2023.

Št. 422-011/2017-2022

Ajdovščina, dne 8. decembra 2022

Župan
Občine Ajdovščina
Tadej Beočanin

BISTRICA OB SOTLI**3953. Ugotovitveni sklep o valorizaciji točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli za leto 2023**

Na podlagi 29. člena Statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 82/16 – uradno prečiščeno besedilo), 13. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 94/21) je župan Občine Bistrica ob Sotli sprejel

**UGOTOVITVENI SKLEP
o valorizaciji točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli za leto 2023**

1. člen

Ta sklep določa vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli v letu 2023.

Mesečna vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča znaša 0,00062 eur.

2. člen

Vrednost točke iz prvega člena tega sklepa se uporablja od 1. 1. 2023 dalje.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-0003/2022-1

Bistrica ob Sotli, dne 12. decembra 2022

Župan
Občine Bistrica ob Sotli
Franjo Debelak

CERKNO**3954. Sklep o razpisu naknadnih volitev v Svet Krajevne skupnosti Orehek - Jesenica (volilne enote 1, 2 in 3) in Krajevne skupnosti Novaki (volilna enota 4, voli se 2 člana) v Občini Cerkno**

Na podlagi 92. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) Občinska volilna komisija Občine Cerkno objavlja

**SKLEP
o razpisu naknadnih volitev v Svet Krajevne skupnosti Orehek - Jesenica (volilne enote 1, 2 in 3) in Krajevne skupnosti Novaki (volilna enota 4, voli se 2 člana) v Občini Cerkno**

1. Razpisujem naknadne volitve v Svet Krajevne skupnosti Orehek - Jesenica (volilne enote 1, 2 in 3) in Krajevne skupnosti Novaki (volilna enota 4, voli se 2 člana) v Občini Cerkno.

2. Naknadne volitve v sveta krajevnih skupnosti Orehek - Jesenica (volilne enote 1, 2 in 3) in Novaki (volilna enota 4, voli se 2 člana) bodo v nedeljo, 8. januarja 2022.

3. Za dan razpisa volitev, od katerega pričnejo teči roki za volilna opravila, se šteje petek, 9. december 2022.

4. Volitve vodi in izvede občinska volilna komisija.

5. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-0001/2022

Cerkno, dne 8. decembra 2022

Vlasta Primožič
predsednica
občinske volilne komisije

DOBJE**3955. Poročilo o izidu volitev za župana Občine Dobje – prvi krog, izvedenih dne 20. novembra 2022**

Občinska volilna komisija Občine Dobje je na temelju prvega odstavka 90. člena ter 107. člena in 108. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3, 45/08, 83/12 in 68/17) na seji dne 25. 11. 2022 sestavila

POROČILO
o izidu volitev za župana Občine Dobje
– prvi krog, izvedenih dne 20. novembra 2022

I.

Občinska volilna komisija Občine Dobje je na seji dne 25. novembra 2022 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov in zapisnikov volilnih odborov o ugotovitvi izida glasovanja za volitve župana prvi krog, na volitvah dne 20. 11. 2022 (predčasno glasovanje je potekalo dne 17. 11. 2022) in redno glasovanje v nedeljo, 20. novembra 2022 ter na podlagi zapisnika občinske volilne komisije pri ugotavljanju izida glasovanja po pošti za župana na lokalnih volitvah 1. kroga izvedenega dne 20. 11. 2022, z dne 20. 11. 2022 ugotovila rezultate glasovanja ter izid volitev za župana.

II.

Na volitvah 20. novembra 2022 je bilo vpisanih v volilna imenika 803 volivcev.

Skupaj je glasovalo 337 volivcev, od tega je 1 (eden) glasoval po pošti.

III.

Za volitve župana je bilo oddanih 337 glasovnic. Neveljavnih glasovnic je bilo 42. Veljavnih glasovnic je bilo 295.

Edini kandidat za župana je je prejel naslednje število glasov:

1. FRANC LESKOVŠEK je prejel 295 glasov, kar je 100,00 % prejetih glasov od vseh oddanih veljavnih glasovnic.

IV.

Glede na določbe prvega odstavka 107. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3, 45/08, 83/12 in 68/17) je občinska volilna komisija ugotovila:

Za župana Občine Dobje je bil izvoljen:

FRANC LESKOVŠEK, roj. 22. 12. 1950; stanujoč Brezje pri Dobjem 16a, 3224 Dobje pri Planini, ker je prejel večino veljavnih glasov.

Izvoljenemu kandidatu se na podlagi 108. člena veljavnega Zakona o lokalnih volitvah v zvezi z določbami 91. člena istega zakona izda potrdilo o izvolitvi za župana Občine Dobje.

Št. 041-0005/2022-(LV Župan)
 Dobje, dne 25. novembra 2022

Predsednik
 Občinske volilne komisije
 Občine Dobje
Bogomir Brložnik

3956. Poročilo o izidu volitev za člane Občinskega sveta Občine Dobje, izvedenih dne 20. 11. 2022

Občinska volilna komisija Občine Dobje je na temelju prvega odstavka 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 45/08, 83/12 in 68/17) na seji dne 25. 11. 2022 sprejela

POROČILO

o izidu volitev za člane Občinskega sveta Občine Dobje, izvedenih dne 20. 11. 2022

I.

V Občini Dobje je od skupnega števila volivce 803 glasovalo 337 volivcev, kar znaša 41,97 % vseh volilnih upravičencev.

Skupaj je glasovalo 337 volivcev, od tega je bilo oddanih 336 veljavnih glasovnic in 1 neveljavna glasovnica.

II.

Posamezni kandidati za člane Občinskega sveta Občine Dobje so dobili naslednje št. glasov:

KANDIDATI NAVEDENI PO VRSTNEM REDU NA GLASOVNICI	SKUPAJ PREJETIH GLASOV	% prejetih glasov glede na veljavne glasovnice	% prejetih glasov od vseh oddanih glasov	
1	SIMON HEBAR	138	41,07 %	7,72 %
2	FRANCI LESKOVŠEK ml.	179	53,27 %	10,01 %
3	KARL ČADEJ	93	27,68 %	5,20 %
4	ANITA SEIDL ŽEKAR	90	26,79 %	5,03 %
5	HELENA VOLASKO	102	30,36 %	5,70 %
6	PETER FRECE	118	35,12 %	6,60 %
7	JANEZ LESKOVŠEK	126	37,50 %	7,05 %
8	MOJCA GRAČNAR	35	10,42 %	1,96 %
9	DAVID KRAVINA	84	25,00 %	4,70 %
10	BRANKO UDUČ	147	43,75 %	8,22 %
11	JOŽICA KNEZ	107	31,85 %	5,98 %
12	SERGEJA RAMŠAK	62	18,45 %	3,47 %
13	mag. NATALIJA PLEMENITAŠ FUCHS	208	61,90 %	11,63 %
14	mag. BOŽIDAR ŽIBRET	159	47,32 %	8,89 %
15	MATEJA RAJH JAGER	140	41,67 %	7,83 %

III.

Z odlokom o določitvi volilne enote za volitve članov občinskega sveta in župana Občine Dobje je določena ena volilna enota Občine Dobje, v kateri se skupno voli sedem članov Občinskega sveta Občine Dobje.

IV.

Na podlagi 11. in 12. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 45/08, 83/12 in 68/17) so bili v Občini Dobje za člane občinskega sveta izvoljeni naslednji kandidati:

Zap. št. glede na št. prejetih glasov	Ime in priimek	Roj. datum	Naslov	Poštna št.	Pošta
1	mag. NATALIJA PLEMENITAŠ FUCHS	14. 12. 1979	Dobje pri Planini 9C	3224	Dobje pri Planini
2	FRANCI LESKOVŠEK ml.	26. 9. 1975	Brezje pri Dobjem 16B	3224	Dobje pri Planini
3	mag. BOŽIDAR ŽIBRET	19. 12. 1972	Lažiše 21	3224	Dobje pri Planini
4	BRANKO UDUČ	26. 11. 1961	Dobje pri Planini 32	3224	Dobje pri Planini
5	MATEJA RAJH JAGER	2. 10. 1984	Večje Brdo 6A	3224	Dobje pri Planini
6	SIMON HEBAR	6. 5. 1981	Škarnice 26	3224	Dobje pri Planini
7	JANEZ LESKOVŠEK	19. 7. 1978	Dobje pri Planini 12A	3224	Dobje pri Planini

VI.

Izvoljenim kandidatom se na podlagi 91. člena veljavnega Zakona o lokalnih volitvah izdajo potrdila o izvolitvi za člana Občinskega sveta Občine Dobje.

Št. 041-0005/2022

Dobje, dne 25. novembra 2022

Predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Dobje
Bogomir Brložnik

DRAVOGRAD**3957. Poročilo o izidu drugega kroga rednih volitev za župana Občine Dravograd****POROČILO****o izidu drugega kroga rednih volitev za župana Občine Dravograd**

Občinska volilna komisija Občine Dravograd je na svoji 9. redni seji, dne 5. decembra 2022 in na podlagi zapisnikov volilnih odborov o ugotavljanju volilnih izidov glasovanja za župana Občine Dravograd, ugotovila:

I.

a) Na drugem krogu rednih volitev za župana Občine Dravograd dne 4. 12. 2022 je imelo volilno pravico po splošnem volilnem imeniku skupaj 7108 volivcev.

b) Glasovalo je 3.196 volivcev. Volilna udeležba je bila 44,96%.

c) S potrdilom ni glasoval nihče.

d) Po pošti je glasoval 1 volivec.

II.

Za volitve župana Občine Dravograd je bilo oddanih 3.197 glasovnic, neveljavnih glasovnic je bilo 9, veljavnih glasovnic je bilo 3.188.

Posamezna kandidata sta prejela naslednje število glasov:

Izžrebana številka	Kandidat	Število glasov	Odstotek glasov (%)
1	Anton Preksavec	1.920	60,23
2	Marjeta Podgoršek Rek	1.268	39,77

III.

Občinska volilna komisija je ugotovila, da je v drugem krogu rednih volitev za župana Občine Dravograd, ki so potekale dne 4. 11. 2022, dobil večino veljavnih glasov naslednji/a kandidat/ka:

Anton PREKSAVEC, rojen 27. 3. 1975, stanujoč Trbonje 28A, 2371 Trbonje (predlagatelj: Robert PLIMON in skupina volivcev).

IV.

Občinska volilna komisija je poročilo sprejela soglasno, v sestavi predsednik Aleš HORVATIČ, namestnica predsednika Danica SEVŠEK, ter ostali člani: Maja PRAPER, članica, Mateja KONEČNIK, članica, Zdravko FLIS, namestnik člana in Marjetka SEVČNIKAR, namestnik člana.

Št. 041-0006/2022

Dravograd, dne 5. decembra 2022

Občinska volilna komisija
Občine Dravograd
predsednik
Aleš Horvatič

HODOŠ**3958. Poročilo o ugotavljanju volilnega izida za župana Občine Hodoš na rednih lokalnih volitvah 2022 z dne 20. novembra 2022**

Na podlagi Zakona o lokalnih volitvah Občinska volilna komisija Občine Hodoš objavlja

POROČILO**o ugotavljanju volilnega izida za župana Občine Hodoš na rednih lokalnih volitvah 2022 z dne 20. novembra 2022**

Volilna komisija je ugotovila:

1. število volišč v občini: 2 + predčasno

2. število prejetih zapisnikov z volišč v občini: 2

3. a) v volilni imenik za območje Občine Hodoš je bilo vpisanih 259 volivcev

b) s potrdilom je glasovalo 0 volivcev skupaj: 259 volivcev

4. glasovalo je:

a) po volilnem imeniku: 185 volivcev

za invalide: 0

predčasno: 5

po pošti: 1

b) s potrdili: 0

SKUPAJ 191 volivcev

5. oddanih je bilo 191 glasovnic
 6. neveljavnih glasovnic je bilo: 3
 7. veljavnih glasovnic je bilo: 188
 8. kandidat je sprejel naslednje število glasov:

Z. št.	Ime in priimek	Predlagatelj:	Število glasov	%
1.	Denis Tamaško	Ernest Tamaško	109	57,98
2.	Ludvik Orban	Rudolf Bunderla	79	42,02

Občinska volilna komisija Občine Hodoš je na podlagi prvega odstavka 107. člena Zakona o lokalnih volitvah ugotovila, da je za župana Občine Hodoš izvoljen:

1. DENIS TAMAŠKO, Hodoš 22, predlagatelj: Ernest Tamaško.

Hodoš, dne 23. novembra 2022

Tajnica volilne komisije
Erika Jošar

Predsednik
 občinske volilne komisije
Bojan Bočkorec

3959. Poročilo o ugotavljanju volilnega izida za člane Občinskega sveta Občine Hodoš na rednih lokalnih volitvah 2022 z dne 20. novembra 2022

Na podlagi Zakona o lokalnih volitvah Občinska volilna komisija Občine Hodoš objavlja

POROČILO
o ugotavljanju volilnega izida za člane Občinskega sveta Občine Hodoš na rednih lokalnih volitvah 2022 z dne 20. novembra 2022

Volilna komisija je ugotovila:

1. število volišč v občini: 2 + predčasno
2. število prejetih zapisnikov z volišč v občini: 2
3. a) v volilni imenik za območje Občine Hodoš je bilo vpisanih 259 volivcev
 b) s potrdilom je glasovalo 0 volivcev
 skupaj: 259 volivcev
4. glasovalo je:
 a) po volilnem imeniku: 185 volivcev
 za invalide: 0
 predčasno: 5
 po pošti: 1
 b) s potrdili: 0
 SKUPAJ 191 volivcev
5. oddanih je bilo 191 glasovnic
6. neveljavnih glasovnic je bilo: 9
7. veljavnih glasovnic je bilo: 182
8. posamezni kandidati so sprejeli naslednje število glasov:

Z. št.	Ime in priimek	Predlagatelj:	Število glasov	%
1.	Rudolf Bunderla	NSP – Neodvisna stranka Pomurja	149	81,87
2.	Erika Könye	N.Si – Nova Slovenija krščanski demokrati	117	64,29
3.	Gabrijela Roman	N.Si – Nova Slovenija krščanski demokrati	113	62,09
4.	Drago Grabar	N.Si – Nova Slovenija krščanski demokrati	108	59,34
5.	Severina Magyar	SDS – Slovenska demokratska stranka	103	56,59

Občinska volilna komisija Občine Hodoš je skladno z določbami drugega odstavka 11. člena Zakona o lokalnih volitvah ugotovila, da so za člane Občinskega sveta Občine Hodoš izvoljeni:

1. RUDOLF BUNDERLA, Hodoš 26, predlagatelj: NSP – Neodvisna stranka Pomurja.
2. ERIKA KÖNYE, Hodoš 58A, predlagatelj: N.Si – Nova Slovenija krščanski demokrati
3. GABRIJELA ROMAN, Hodoš 76, predlagatelj: N.Si – Nova Slovenija krščanski demokrati
4. DRAGO GRABAR, Hodoš 70, predlagatelj: N.Si – Nova Slovenija krščanski demokrati
5. SEVERINA MAGYAR, Hodoš 69A, predlagatelj: SDS Slovenska demokratska stranka

Hodoš, dne 23. novembra 2022

Tajnica volilne komisije
Erika Jošar

Predsednik
občinske volilne komisije
Bojan Bočkorec

HORJUL

3960. Poročilo o izidu glasovanja za župana Občine Horjul

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20) je Občinska volilna komisija Občine Horjul izdala

POROČILO

o izidu glasovanja za župana Občine Horjul

I.

Na volitvah za župana Občine Horjul, dne 20. novembra 2022 je imelo pravico voliti 2.244 volivcev. Po volilnem imeniku je glasovalo 508 volivcev. Udeležba je bila 22,64 %.

Za župana je glasovalo 508 volivcev, neveljavnih glasovnic je bilo 40, veljavnih glasovnic 468.

Kandidati:	Predlagatelj:	Št. glasov	% glasov:
1. JANKO PREBIL	NSI-Nova Slovenija-krščanski demokrati	468	100,00

II.

Za župana Občine Horjul je bil izvoljen:
JANKO PREBIL, roj. 24. 10. 1951, Ljubogjna 19, 1354 Horjul.

Št. 041-0002/2022-100
Horjul, dne 21. novembra 2022

Občina Horjul
občinska volilna komisija
predsednik
Jure Simič

ILIRSKA BISTRICA

3961. Ugotovitveni sklep o vrednosti točke za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 14. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 77/17, 189/20) izdajam naslednji

UGOTOVITVENI SKLEP

I.

Vrednost točke za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ilirska Bistrica znaša v letu 2023:
– za fizične osebe EUR 0,00197
– za pravne osebe EUR 0,00174.

II.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 1. 2023.

Št. 422-83/2022
Ilirska Bistrica, dne 14. decembra 2022

Župan
Občine Ilirska Bistrica
dr. Gregor Kovačič

KOČEVJE

3962. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2023

Na podlagi 11. člena Odloka dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kočevje (Uradni list RS, št. 70/19 in 135/22) in 32. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15) je župan Občine Kočevje sprejel

SKLEP

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2023

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kočevje za leto 2023 znaša 0,0021922 EUR.

2. člen

Vrednost točke se uporablja od 1. januarja 2023 dalje.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-3/2022-417-6
Kočevje, dne 7. decembra 2022

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič

KOPER

3963. Poročilo o izidu naknadnih in ponovnih volitev v svete krajevnih skupnosti na območju Mestne občine Koper, z dne 4. december 2022

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) je Občinska volilna komisija na seji dne 5. decembra 2022 sprejeli naslednje

In base all'articolo 90 della Legge sulle elezioni amministrative (Gazzetta Ufficiale della RS nn. 94/07 – testo consoli-

dato ufficiale, 45/08, 83/12, 68/17 e 93/20 – Sentenza della CC)
la Commissione elettorale comunale ha approvato alla seduta
tenutasi il 5 dicembre 2022 il seguente

POROČILO

**o izidu naknadnih in ponovnih volitev
v svete krajevnih skupnosti na območju
Mestne občine Koper, z dne 4. december 2022**

RAPPORTO

**sull'esito delle elezioni supplementari
ed elezioni ripetute per consigli delle comunità
locali nel territorio del Comune città
di Capodistria, tenutesi il 4 dicembre 2022**

1. V Svet Krajevne skupnosti Črni Kal so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Črni Kal sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
3	JADRAN STEPAN
6	PAVEL FRANK
8	IVANA FURLAN
11	NEDA SEITL

2. V Svet Krajevne skupnosti Dekani so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Dekani sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
1	KATJUŠA STANKOVIČ MARIČ, LIVIJANA MARKEŽIČ
3	DAVID KOMPARA

3. V Svet Krajevne skupnosti Gračišče so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Gračišče sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
7	SEBASTIJAN ŠUKLJAN
13	LUKA STEGEL

4. V Svet Krajevne skupnosti Olmo-Prisoje so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Olmo-Prisoje sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
1	KLEMEN MAUČEC, SANI KAMENČIČ
2	ANGEL ŠAV
5	VLADISLAV JOVIČ

5. V Svet Krajevne skupnosti Pobegi-Čezarji so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Pobegi-Čezarji sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
2	BOJAN VATOVEC

6. V Svet Krajevne skupnosti Semedela – Semedella so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Semedela – Semedella sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
1	DR. TINA ČOK, BORUT MALEŠEVIČ, MARKO ŠTRKALJ, ERIK RAŽMAN, MOJCA VIŽINTIN, ALEN VUČIČ, JOŠKO MATJAŠEC
2	EDVARD BOLČIČ, TANJA VELKAVRH, BOJAN KEBER, LAURA CHERSICOLA, ALEN ČRLENEC

7. V Svet Krajevne skupnosti Sv. Anton so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Sv. Anton sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
2	ERLI ŠKORJA

8. V Svet Krajevne skupnosti Škocjan – San Canziano so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Škocjan – San Canziano sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
1	NEJC ŽUŽIČ
2	LUCIANO CERIN
4	SANDRA BONIN

9. V Svet Krajevne skupnosti Vanganel so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Vanganel sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
3	ROSANA BUCAJ

10. V Svet Krajevne skupnosti Za gradom – Al castelletto so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale Za gradom – Al castelletto sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
3	DANILO PLESNIČAR, SAMO RAFFONE

11. V Svet Krajevne skupnosti Žusterna – Giusterna so bili izvoljeni:

Nel Consiglio della Comunità locale di Žusterna – Giusterna sono stati eletti:

Volilna enota št./ Cicoscizione elettorale n.	IZVOLJENI ČLANI/ I MEMBRI ELETTI
1	IGOR ČURIN, JANEZ STARMAN, ŠPELA JERMAN
2	PATRICIJA KRMAC, FRANC GORIŠEK, JOSIP MAJSTOROVIČ
3	MIRELA TABAKOVIČ, SANDRA POPOVIČ, PATRIK PEROŠA, JESENKO BALTA

Št./N. 041-1/2022

Koper/Capodistria, 5. 12. 2022

Predsednik OVK –
Il presidente della C.E.C.
dr. Miloš Senčur

KRANJ

3964. Poročilo o izidu rednih volitev župana Mestne občine Kranj

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) je Občinska volilna komisija Mestne občine Kranj na seji dne 7. decembra 2022 sprejela

POROČILO
o izidu rednih volitev župana
Mestne občine Kranj

I.

Na rednih lokalnih volitvah dne 4. 12. 2022 je imelo pravico voliti župana, ki se voli na podlagi splošne in enake volilne pravice v skladu z Zakonom o lokalnih volitvah, 44.685 volivcev, pri čemer so bili vsi volivci vpisani v volilne imenike.

Na podlagi splošne volilne pravice je glasovalo skupaj 12.919 volivcev ali 28,91 % volivcev, ki so imeli pravico voliti.

II.

Na volitvah župana dne 4. 12. 2022 je bilo oddanih 12.919 glasovnic.

Neveljavnih je bilo 80 glasovnic, ker so bile prazne ali volja volivca ni bila jasno izražena.

Veljavnih glasovnic je bilo 12.839.

III.

Kandidata, navedena po vrstnem redu glede na število dobljenih glasov, sta prejela naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Število glasov	Odstotek glasov (%)
1	Matjaž Rakovec	9.108	70,94
2	Ivo Bajec	3.731	29,06

Občinska volilna komisija Mestne občine Kranj je skladno s 107. členom Zakona o lokalnih volitvah ugotovila, da je za župana Mestne občine Kranj izvoljen:

MATJAŽ RAKOVEC, roj. 2. 9. 1964, stanujoč Kokrški log 10, 4000 Kranj,

ki je v drugem krogu volitev na glasovanju 4. 12. 2022 prejel večino veljavnih glasov volivcev, ki so glasovali.

IV.

Poročilo o izidu volitev se pošlje županu Mestne občine Kranj Matjažu Rakovcu, Državni volilni komisiji ter predstavnikoma kandidatov za župana Mestne občine Kranj.

Izid volitev se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-3/2022-91

Kranj, dne 7. decembra 2022

Občinska volilna komisija
Mestne občine Kranj

mag. Polona Kukovec, predsednica
Sabina Traven, namestnica predsednice
Aljoša Kavčič, namestnik članice
Roman Nahtigal, član

3965. Poročilo o izidu glasovanja na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevnih skupnosti Planina in Huje za združitev Krajevnih skupnosti Planina in Krajevnih skupnosti Huje v krajevno skupnost z imenom Krajevna skupnost Planina - Huje

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12,

68/17 in 93/20 – odl. US) v povezavi z 49. in 50. členom Zakona o referendumu in ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – uradno prečiščeno besedilo, 6/18 – odl. US in 52/20) je Občinska volilna komisija Mestne občine Kranj na seji dne 7. decembra 2022 sprejela

POROČILO

o izidu glasovanja na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevnih skupnosti Planina in Huje za združitev Krajevnih skupnosti Planina in Krajevnih skupnosti Huje v krajevno skupnost z imenom Krajevna skupnost Planina - Huje

I.

Na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevnih skupnosti Planina in Huje za združitev Krajevnih skupnosti Planina in Krajevnih skupnosti Huje v krajevno skupnost z imenom Krajevna skupnost Planina - Huje dne 4. 12. 2022 je imelo pravico glasovati 5.505 volivcev, vpisanih v volilne imenike.

Glasovalo je skupaj 1.196 volivcev ali 21,73 % volivcev, ki so imeli pravico voliti, pri čemer so bili vsi volivci, ki so glasovali, vpisani v volilni imenik.

II.

Na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevnih skupnosti Planina in Huje za združitev Krajevnih skupnosti Planina in Krajevnih skupnosti Huje v krajevno skupnost z imenom Krajevna skupnost Planina - Huje dne 4. 12. 2022 je bilo oddanih 1.196 glasovnic.

Neveljavnih je bilo 57 glasovnic, ker so bile prazne ali volja volivca ni bila jasno izražena.

Veljavnih glasovnic je bilo 1.139.

III.

O referendumskem vprašanju: »Ali se strinjate, da se Krajevna skupnost Planina in Krajevna skupnost Huje združita v krajevno skupnost z imenom: Krajevna skupnost Planina - Huje?« je:

– ZA glasovalo: 919 volivcev ali 80,68 odstotkov volivcev, ki so glasovali;

– PROTI glasovalo: 220 volivcev ali 19,32 odstotkov volivcev, ki so glasovali.

IV.

Poročilo o izidu glasovanja se pošlje Mestnemu svetu Mestne občine Kranj in županu Mestne občine Kranj Matjažu Rakovcu.

Poročilo o izidu glasovanja se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-9/2022-30

Kranj, dne 7. decembra 2022

Občinska volilna komisija
Mestne občine Kranj

mag. Polona Kukovec, predsednica
Sabina Traven, namestnica predsednice
Aljoša Kavčič, namestnik članice
Roman Nahtigal, član

3966. Poročilo o izidu glasovanja na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo o spremembi območja krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12,

68/17 in 93/20 – odl. US) v povezavi z 49. in 50. členom Zakona o referendumu in ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – uradno prečiščeno besedilo, 6/18 – odl. US in 52/20) je Občinska volilna komisija Mestne občine Kranj na seji dne 7. decembra 2022 sprejela

POROČILO

o izidu glasovanja na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevne skupnosti Bratov Smuk in Primskovo o spremembi območja krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo

I.

Na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevne skupnosti Bratov Smuk in Primskovo o spremembi območja krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo dne 4. 12. 2022 je imelo pravico glasovati 6.634 volivcev, vpisanih v volilne imenike.

Glasovalo je skupaj 1.872 volivcev ali 28,22 % volivcev, ki so imeli pravico voliti, pri čemer so bili vsi volivci, ki so glasovali, vpisani v volilni imenik.

II.

Na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevne skupnosti Bratov Smuk in Primskovo o spremembi območja krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo dne 4. 12. 2022 je bilo oddanih 1.872 glasovnic.

Neveljavnih je bilo 105 glasovnic, ker so bile prazne ali volja volivca ni bila jasno izražena.

Veljavnih glasovnic je bilo 1.767.

III.

O referendumskem vprašanju: »Ali se strinjate, da se območje, ki obsega objekte s hišnimi številkami Cesta Jaka Platiše 7, 9, 11, 13, 17, 19 in 21, Ulica Janka Pucija 1, 3, 5, 7 in 9, Trg Rivoli 3, 4, 5, 6, 7, 8 in 9, Trg Prešernove brigade 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8A in 10, ter Ručigajeva cesta 35, izloči iz območja krajevne skupnosti Primskovo in priključi h krajevni skupnosti Bratov Smuk?« je:

– ZA glasovalo: 1.281 volivcev ali 72,50 odstotkov volivcev, ki so glasovali;

– PROTI glasovalo: 486 volivcev ali 27,50 odstotkov volivcev, ki so glasovali.

IV.

Poročilo o izidu glasovanja se pošlje Mestnemu svetu Mestne občine Kranj in županu Mestne občine Kranj Matjažu Rakovcu.

Poročilo o izidu glasovanja se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-9/2022-29

Kranj, dne 7. decembra 2022

Občinska volilna komisija
Mestne občine Kranj

mag. Polona Kukovec, predsednica
Sabina Traven, namestnica predsednice
Aljoša Kavčič, namestnik članice
Roman Nahtigal, član

KRANJSKA GORA

3967. Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2023

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 z vsemi spremembami in dopolnitvami), 29. člena

Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 z vsemi spremembami in dopolnitvami), 16. člena Statuta Občine Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 31/17) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 25. redni seji dne 9. 11. 2022 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2023

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za proračun Občine Kranjska Gora za leto 2023 (v nadaljevanju: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

2. VIŠINA IN SESTAVA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV			
	I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	14.475.989
		TEKOČI PRIHODKI (70+71)	11.390.319
70		DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	8.196.619
700		DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	4.444.934
703		DAVKI NA PREMOŽENJE	2.145.670
704		DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	1.606.015
706		DRUGI DAVKI	0
71		NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	3.193.700
710		UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	2.341.100
711		TAKSE IN PRISTOJBINE	15.000
712		GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	178.000
713		PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	9.600
714		DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	650.000
72		KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	486.615
720		PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	86.615
721		PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722		PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	400.000
73		PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730		PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
731		PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74		TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	2.599.055
740		TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	2.563.651

741		PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	35.404
78		PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	0
786		OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
787		PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	0
	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	19.272.114
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.444.785
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	502.600
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	73.900
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	3.738.285
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	0
409		REZERVE	130.000
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	4.843.514
410		SUBVENCIJE	285.000
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINSTVOM	1.549.680
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	799.928
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.208.906
414		TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	8.889.769
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	8.889.769
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	1.094.046
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	817.620
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	276.426
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.)	-4.796.125
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	0
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA			
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0

55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	0
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.)=(I.+IV.+VII.)-(II.+V.+VIII.)	-4.796.125
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	0
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	4.796.125
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	4.796.125
		– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	

Proračunski primanjkljaj bo pokrit iz ocenjenih presežkov preteklih let.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložni temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Kranjska Gora.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta. Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi in tega odloka. Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta. Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom. Pristojnosti neposrednih proračunskih uporabnikov izvršuje župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna, ki so določeni v ZJF so – namenski prejemki iz 43. člena ZJF (donacije, namenski prejemki proračunskega sklada, prihodki od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov, prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja, najemnina od oddaje stvarnega premoženja v najem, odškodnine iz naslova zavarovanj), – kupnina od prodaje kapitalskih naložb (74. člen ZJF) in – kupnina od prodaje premoženja in najemnina od oddaje stvarnega premoženja občine v najem ter odškodnina za občinsko stvarno premoženje (80. člen ZJF).

Poleg teh pa so namenski prihodki tudi:

1. prihodki od požarne takse,
2. prihodki od turistične takse,
3. prihodki iz naslova takse za vzdrževanje gozdnih cest,
4. koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo,
5. koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo,
6. komunalni prispevek,
7. najemnina gospodarske javne infrastrukture iz naslova obveznih gospodarskih javnih služb,
8. prejemki iz državnega proračuna in drugih virov za določene namene.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljen v preteklem letu, razen sredstva, ki jih neposredni uporabnik doseže z

lastno dejavnostjo, se prenesejo v proračun za tekoče leto. Za obseg prenesenih sredstev se povečata obseg sredstev v finančnem načrtu uporabnika, na katerega se nanašajo.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja.

Župan lahko v skladu z zakonom o javnih financah in tem odlokom neomejeno prerazporedi pravice porabe v posebnem delu proračuna v okviru istega glavnega programa. Med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe župan lahko prerazporedi pravice porabe, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva zagotovljena.

Prerazporejanje sredstev med bilanco prihodkov in odhodkov, računom finančnih terjatev in naložb ter računom financiranja ni dovoljeno.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna ob polletju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica pride iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev.

7. člen

(spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko na predlog neposrednega uporabnika samostojno poveča vrednost projekta iz načrta razvojnih programov največ do 20 % vrednosti projekta. O povečanju vrednosti projekta nad 20 % odloča občinski svet. Ne glede na prvi stavek tega odstavka pa lahko župan spremeni vrednost projekta za več kot 20 %, če sprememba projekta ni višja od 30.000,00 eur glede na sprejeti načrt razvojnih programov.

Projekti, ki niso uvrščeni v načrt razvojnega programa tekočega leta in se jim zaključek financiranja zaradi prenosa plačil iz predhodnega leta prestavi v tekoče leto, se v 30 dneh od uveljavitve proračuna brez soglasja občinskega sveta uvrstijo v načrt razvojnega programa tekočega leta.

Novi projekti se lahko uvrstijo v načrt razvojnega programa tekočega leta samo na podlagi odločitve občinskega sveta.

Vso investicijsko dokumentacijo za projekte, vključene v načrt razvojnih programov, sprejema župan.

8. člen

(proračunski sklad)

V proračunu se zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo. V sredstva proračunske rezerve se izloča del skupno doseženih letnih prejemkov proračuna, ki se določa s proračunom, vendar največ do višine 1,5 % prejemkov proračuna. Proračunska rezerva se v letu 2023 oblikuje v višini 80.000,00 €.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena Zakona o javnih financah v posameznem primeru do višine 50.000,00 € župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

9. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva proračunske rezervacije se lahko oblikujejo največ v višini 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan.

Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika proračuna.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

10. člen

(odpis dolga)

Župan lahko odpiše ali delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi neunovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati (77. člen ZFJ). Skupna letna višina odpisanih dolgov je 1.000,00 eur. Kot dolgovni se po zakonu o javnih financah ne štejejo dolgovni do države oziroma občine iz naslova obveznih dajatev.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška 2,00 eur, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne vševa.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

11. člen

(obseg zadolževanja in poroštev)

Zadolževanje občine je možno na način in v skladu s 85. členom Zakona o javnih financah ter v okvirih, ki so določeni v splošnem delu proračuna. Občina se v letu 2023 ne bo zadolževala.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij ter javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Kranjska Gora, v letu 2023 ne sme preseči skupne višine glavnice 100.000,00 €. Pogoj za izdajo poroštev je soglasje občinskega sveta.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv se lahko v letu 2023 zadolžijo do skupne višine 100.000,00 €.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v

katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv v letu 2023 ne smejo izdajati poročev.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

(začasno financiranje)

V kolikor bo v letu 2024 potrebno začasno financiranje občine, se za čas začasnega financiranja uporablja ta odlok in sklep o začasnem financiranju, ki ga izda župan.

13. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2023.

Št. 410-2/2022-10

Kranjska Gora, dne 10. novembra 2022

Župan

Občine Kranjska Gora

Janez Hrovat

3968. Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2023

Na podlagi 3. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/13) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 25. redni seji dne 9. 11. 2022 sprejel

S K L E P

o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2023

1. člen

Ta sklep določa višino in vir subvencioniranja obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v letu 2023.

2. člen

Cena storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki se subvencionira gospodinjstvom in izvajalcem nepridobitnih dejavnosti za obdobje od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023, oziroma do uveljavitve nove cene storitve ravnanja s komunalnimi odpadki.

Subvencija cene gospodinjstvom za leto 2023 znaša:

- 0,0012 € na liter, za GJI zbiranja odpadkov,
- 0,0042 € na liter, za storitev obdelava odpadkov.

Subvencija cene za izvajalce nepridobitnih dejavnosti za leto 2023 znaša:

- 0,0012 € na liter, za GJI zbiranja odpadkov,
- 0,0042 € na liter, za storitev obdelava odpadkov.

3. člen

Sredstva za subvencijo so zagotovljena v proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2023, na proračunski postavki 150213.

4. člen

Sredstva subvencije se nakazujejo izvajalcu obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanje z odpadki javnemu

podjetju Komunala, Kranjska Gora, d.o.o., Spodnje Rute 50, 4282 Gozd Martuljek.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3541-0017/2022-1

Kranjska Gora, dne 11. novembra 2022

Župan

Občine Kranjska Gora

Janez Hrovat

3969. Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode za leto 2023

Na podlagi 59. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 s spremembami in dopolnitvami) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 25. redni seji dne 9. 11. 2022 sprejel

S K L E P

o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode za leto 2023

1. člen

Ta sklep določa višino in vir subvencioniranja obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023.

2. člen

Cena storitve obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode se subvencionira gospodinjstvom in izvajalcem nepridobitnih dejavnosti za obdobje od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023.

Subvencija cene gospodinjstvom in izvajalcem neprofitnih dejavnosti za odvajanje komunalne odpadne vode znaša:

- 0,0463 EUR na m³ brez DDV.

Subvencija cene storitve, za gospodinjstva in izvajalce neprofitnih dejavnosti, za mobilno odstranjevanje blata iz greznic in malih komunalnih čistilnih naprav, znaša:

- 0,0614 EUR na m³ brez DDV.

Subvencija cene, za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti, za čiščenje komunalne odpadne vode znaša:

- 0,2107 EUR na m³ brez DDV.

Subvencija cen storitve obdelave blata iz greznic in malih komunalnih čistilnih naprav, za gospodinjstva in izvajalce neprofitnih dejavnosti, znaša:

- 0,0143 EUR na m³ brez DDV.

3. člen

Sredstva za subvencijo so zagotovljena v proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2023, na proračunski postavki 150221.

4. člen

Sredstva subvencije se iz proračuna Občine Kranjska Gora nakazujejo izvajalcu obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, javnemu podjetju Komunala, Kranjska Gora, d.o.o., Spodnje Rute 50, 4282 Gozd Martuljek.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3541-18/2022-1

Kranjska Gora, dne 11. novembra 2022

Župan
Občine Kranjska Gora
Janez Hrovat

3970. Poročilo o izidu drugega kroga volitev župana dne 4. 12. 2022 v Občini Kranjska Gora

V skladu z 90. členom ZLV (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3, 45/08 – ZLV-H, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) je Občinska volilna komisija Občine Kranjska Gora (v nadaljevanju OVK) pripravila

POROČILO

o izidu drugega kroga volitev župana dne 4. 12. 2022 v Občini Kranjska Gora

Udeležba na volitvah po posameznih voliščih in skupna udeležba:

OBČINA KRANJSKA GORA – OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA – LOKALNE VOLITVE 2022 UDELEŽBA NA VOLIŠČIH 4. 12. 2022 – drugi krog volitev župana						
Št. vol.	VOLIŠČE	Št. volivcev po vol. imeniku	Glasovalo po imeniku	Glasovalo s potrdili	Skupaj glasovalo	% udeležbe
1	RATEČE	558	318	0	318	56,99
2	PODKOREN	349	212	0	212	60,74
3	KRANJSKA GORA 1 (občina)	376	170	0	170	45,21
4	KRANJSKA GORA 2 (OŠ)	438	188	0	188	42,92
5	KRANJSKA GORA 3 (OŠ)	520	200	0	200	38,46
6	GOZD MARTULJEK	610	305	0	305	50,00
8	DOVJE	532	263	0	263	49,44
9	MOJSTRANA 1 (OŠ)	492	239	0	239	48,58
10	MOJSTRANA 2 (OŠ)	551	292	0	292	52,99
11	ZGORNJA RADOVNA	51	31	0	31	60,78
901	PREDČASNO GLASOVANJE	0	112	0	112	
997	GLASOVANJE PO POŠTI	0	8	0	8	
	SKUPAJ:	4477	2338	0	2338	52,22

I. VOLITVE ŽUPANA

OBČINA KRANJSKA GORA – OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA – LOKALNE VOLITVE 2022 IZID GLASOVANJA ZA ŽUPANA 2. KROG						
Št. vol.	VOLIŠČE	HENRIKA ZUPAN	BLAŽ VEBER	Veljavne glas.	Neveljavne glas.	SKUPAJ oddanih glas.
1	RATEČE	214	102	316	2	318
2	PODKOREN	86	126	212	0	212
3	KRANJSKA GORA 1 (občina)	87	82	169	1	170
4	KRANJSKA GORA 2 (OŠ)	104	81	185	3	188
5	KRANJSKA GORA 3 (OŠ)	122	76	198	2	200
6	GOZD MARTULJEK	178	125	303	2	305
8	DOVJE	192	70	262	1	263
9	MOJSTRANA 1 (OŠ)	140	98	238	1	239
10	MOJSTRANA 2 (OŠ)	175	116	291	1	292
11	ZGORNJA RADOVNA	26	5	31	0	31
901	PREDČASNO GLASOVANJE	76	36	112	0	112
997	GLASOVANJE PO POŠTI	3	5	8	0	8
	SKUPAJ GLASOV:	1403	922	2325	13	2338
	GLASOVI V %:	60,34	39,66			

Izid glasovanja za župana (po številu glasov)

Oddanih glasovnic: 2.338

Neveljavnih glasovnic: 13

Veljavnih glasovnic: 2.325

Izžrebana številka	Kandidat	Število glasov	Odstotek glasov (%)
1	Henrika Zupan	1.403	60,34
2	Blaž Veber	922	39,66

Izid glasovanja za župana (po kandidatih)

KANDIDAT 1: Henrika Zupan

Številka volišča	Ime volišča	Število glasov	Odstotek glasov (%)
01 – 001	Rateče-Planica, Vrtec Rateče, Rateče 18	214	67,72
01 – 002	Podkoren, Krajevna skupnost Podkoren, Podkoren 15	86	40,57
01 – 003	Kranjska Gora 1, Občina Kr. Gora, Kolodvorska ul. 1b	87	51,48
01 – 004	Kranjska Gora 2, OŠ Kranjska Gora, Koroška ulica 12	104	56,22
01 – 005	Kranjska Gora 3, OŠ Kranjska Gora, Koroška ulica 12	122	61,62
01 – 006	Gozd Martuljek, Dom krajanov Gozd Mar., Zg. Rute 85	178	58,75
01 – 008	Dovje, Kulturni dom, Dovje 109	192	73,28
01 – 009	Mojstrana 1, OŠ 16. december, Ulica Alojza Rabiča 7	140	58,82
01 – 010	Mojstrana 2, OŠ 16. december, Ulica Alojza Rabiča 7	175	60,14
01 – 011	Zgornja Radovna, Hiša TNP, Zgornja Radovna 21	26	83,87
01 – 901	Predčasno glasovanje	76	67,86
01 – 997	Glasovanje po pošti	3	37,50

KANDIDAT 2: Blaž Veber

Številka volišča	Ime volišča	Število glasov	Odstotek glasov (%)
01 – 001	Rateče-Planica, Vrtec Rateče, Rateče 18	102	32,28
01 – 002	Podkoren, Krajevna skupnost Podkoren, Podkoren 15	126	59,43
01 – 003	Kranjska Gora 1, Občina Kr. Gora, Kolodvorska ul. 1b	82	48,52
01 – 004	Kranjska Gora 2, OŠ Kranjska Gora, Koroška ulica 12	81	43,78
01 – 005	Kranjska Gora 3, OŠ Kranjska Gora, Koroška ulica 12	76	38,38
01 – 006	Gozd Martuljek, Dom krajanov Gozd Mar., Zg. Rute 85	125	41,25
01 – 008	Dovje, Kulturni dom, Dovje 109	70	26,72
01 – 009	Mojstrana 1, OŠ 16. december, Ulica Alojza Rabiča 7	98	41,18
01 – 010	Mojstrana 2, OŠ 16. december, Ulica Alojza Rabiča 7	116	39,86
01 – 011	Zgornja Radovna, Hiša TNP, Zgornja Radovna 21	5	16,13
01 – 901	Predčasno glasovanje	36	32,14
01 – 997	Glasovanje po pošti	5	62,50

Na osnovi izida glasovanja je OVK ugotovila, da je bila v skladu s prvim odstavkom 107. člena ZLV za županjo izvoljena kandidatka:

HENRIKA ZUPAN, roj. 12. 12. 1964, Belca 19d, 4281 Mojstrana, ker je prejela večino veljavnih glasov.

Št. 041-1/2022-11

Kranjska Gora, dne 6. decembra 2022

Predsednica OVK
mag. Meta Pristavec

Namestnik predsednika
Miha Kersnik

Člani in namestniki:
Egidija Košir Mrovlje
Anja Kolenc
Irena Plavčak
Damjana Nučič
Maja Antonič

LAŠKO

3971. Poročilo o ugotovitvi izida glasovanja na volitvah župana Občine Laško dne 20. novembra 2022 (1. krog) in 4. decembra 2022 (2. krog)

POROČILO

o ugotovitvi izida glasovanja na volitvah župana Občine Laško dne 20. novembra 2022 (1. krog) in 4. decembra 2022 (2. krog)

Občinska volilna komisija Laško je na 13. seji, dne 5. 12. 2022, v sejni sobi Občine Laško na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov, ki so vodili glasovanje na voliščih v Občini Laško ter na podlagi zapisnika volilnega odbora za predčasno glasovanje za prvi in drugi krog volitev župana

u g o t o v i l a:

Volitve za župana so potekale v dveh krogih, 20. 11. 2022 in 4. 12. 2022. V prvem in v drugem krogu je glasovanje

potekalo v Občini Laško na 22 voliščih ter na enem volišču za predčasno glasovanje v dneh 15., 16. in 17. 11. 2022 (1. krog) ter 29. in 30. 11. ter 1. 12. 2022 (2. krog), skupaj na 23 voliščih.

1. KROG

1. Na volitvah 20. 11. 2022 je imelo pravico voliti skupaj 10.865 volivcev, vpisanih v volilne imenike. Nihče od volivcev ni glasoval s potrdilom. Po volilnem imeniku je glasovalo 5.683 volivcev (52,31 %). Po pošti je glasovalo 29 volivcev.

2. Oddanih je bilo 5.682 glasovnic, od tega:

- 5.657 veljavnih glasovnic,
- 25 neveljavnih glasovnic.

3. Posamezni kandidati za župana Občine Laško so dobili naslednje število glasov:

- MARKO ŠANTEJ 2.617 ali 46,26 %
- FRANC ZDOLŠEK 2.118 ali 37,44 %
- MARJAN MAČKOŠEK 547 ali 9,67 %
- ŠTEFANIJA PAVČNIK 319 ali 5,64 %
- DAVORIN CIZEJ 56 ali 0,99 %

4. Občinska volilna komisija je v skladu z določbami drugega odstavka 107. člena Zakona o lokalnih volitvah ugotovila, da noben kandidat ni dobil večine glasov, zato se je opravil drugi krog volitev med kandidatom, ki sta dobila največ glasov, in sicer med:

- MARKOM ŠANTEJEM, mag. farm., rojenim 5. 7. 1987, stanujočim Kidričeva ulica 2, Laško in
- FRANCEM ZDOLŠKOM, rojenim 12. 5. 1959, stanujočim Cesta na Svetino 48, Laško.

2. KROG

1. Na volitvah 4. 12. 2022 je imelo pravico voliti skupaj 10.864 volivcev, vpisanih v volilne imenike. Nihče od volivcev ni glasoval s potrdilom. Po volilnem imeniku je glasovalo 5.265 volivcev (48,46 %). Po pošti je glasovalo 29 volivcev.

2. Oddanih je bilo 5.265 glasovnic, od tega:

- 5.258 veljavnih glasovnic,
- 7 neveljavnih glasovnic.

3. V drugem krogu volitev sta kandidata prejela naslednje število glasov:

- MARKO ŠANTEJ 3.428 ali 65,20 %
- FRANC ZDOLŠEK 1.830 ali 34,80 %

4. Občinska volilna komisija je ugotovila, da je za župana Občine Laško izvoljen MARKO ŠANTEJ, mag. farm., rojen 5. 7. 1987, stanujoč Kidričeva ulica 2, Laško, ker je prejel večino veljavnih glasovnic.

Št. 041-04/2022

Laško, dne 5. decembra 2022

Predsednik
Občinske volilne komisije Laško
Boštjan Grešak

LITIJA

3972. Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta v EUP LI-20 (del)

Na podlagi 128. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21) in 34. člena Statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 31/17) župan Občine Litija sprejema

S K L E P o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta v EUP LI-20 (del)

1. člen

(uvodna določba)

S tem sklepom se določa priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta v del enote urejanja prostora LI-20 (v nadaljevanju kot OPPN) po postopku in na način, ki ga določa Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3).

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN)

(1) Obravnavna zemljišča so nezazidana in so del območja, ki se ureja z OPN Občine Litija (Uradni list RS, št. 58/10, 34/11, 53/12, 63/18). V OPN je območje označeno z EUP LI-20 z namensko rabo Ssa, predpisan je način urejanja z OPPN.

(2) Za izvedbo investicijske namere na obravnavnih zemljiščih se pripravi delni OPPN, ki bo pravna podlaga za pripravo projektov in pridobitev gradbenega dovoljenja. Preostala površina se ohranja kot gozd.

3. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) OPPN se pripravi za del enote urejanja prostora EUP LI-20 in obsega zemljišča s parc. št. 1335/6, 1335/7, 1335/8, 1335/2, 1335/5 in 1338/102, vse k.o. 1835-Hotič.

(2) Investicijska namera je nova parcelacija, gradnja stanovanjskih objektov, ureditev javnega parkirišča in gradnja javne infrastrukture (širitve in rekonstrukcija obstoječe dostopne ceste, komunalno urejanje).

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve se pridobijo v skladu z določili ZUreP-3 in spremljajočimi predpisi.

(2) Pri strokovnih rešitvah se upošteva prikaz stanja prostora, splošne smernice NUP ter usmeritve iz državnih in občinskih strateških dokumentov.

5. člen

(vrsta postopka)

Postopek OPPN se izvede po rednem postopku priprave OPPN, kot je določen v 129. členu ZUreP-3.

6. člen

(roki za pripravo OPN in posameznih faz postopka)

(1) Okvirni roki za pripravo posameznih faz prostorskega akta OPPN so:

– izdelava strokovnih podlag	90 dni po objavi sklepa
– izdelava osnutka	90 dni po izdelanih strokovnih podlagah in vključitvi javnosti
– pridobitev prvega mnenja nosilcev urejanja prostora	30 dni po izdelavi osnutka
– izdelava dopoljenega osnutka	60 dni po pridobitvi prvih mnenj
– javna objava z javno obravnavo	30 dni
– potrditev predloga stališč do pripomb javnosti	90 dni po zaključku javne objave
– izdelava predloga	60 dni po potrditvi stališč
– pridobitev drugega mnenja nosilcev urejanja prostora	30 dni
– izdelava usklajenega predloga prostorskega akta	30 dni po pridobitvi drugih mnenj
– obravnava in sprejem na občinskem svetu	odv. od datuma sej
– objava v uradnem glasilu	15 dni

(2) Terminski plan je informativen in se lahko spremeni ob izvedbi CPVO ter zahtev in pogojev nosilcev urejanja prostora oziroma drugih udeležencev v postopku OPPN. Roki se lahko podaljšajo tudi zaradi drugih okoliščin, ki jih ni možno predvideti vnaprej.

7. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Državni in lokalni nosilci urejanja prostora, ki bodo pozvani za podajo mnenj, so:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za hrano in ribištvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
- Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana;
- Občina Litija, Jerebova 14, 1270 Litija;
- JP Komunalno stanovanjsko podjetje Litja d.o.o., Pono-viška cesta 15, 1270 Litija;
- CEROZ d.o.o., Brdce 41B, 1431 Dol pri Hrastniku;
- Elektro Ljubljana, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana;
- ELES d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana;
- Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11 b, p.p. 3720, 1001 Ljubljana;
- Geoplin, Cesta Ljubljanske brigade 11, p.p. 3706, 1001 Ljubljana;
- Telekom Slovenije, Cigaletova 15, 1000 Ljubljana.

(2) Če se v postopku priprave ugotovi, da je treba vključiti tudi druge nosilce urejanja prostora, ki niso naštetih v tem členu, se jih po potrebi vključi v pridobitev smernic in mnenj.

8. člen

(načrt vključevanja javnosti)

(1) Javnost se seznani s sklepom o pripravi OPPN z objavo v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Litija.

(2) Javnost se vključi v pripravo osnutka OPPN ter se ji omogoči predložitev predlogov in usmeritev. Javnosti se omogoči dajanje pripomb na dopolnjeni osnutek OPPN v času javne objave, ki traja najmanj 30 dni, in na javni obravnavi v času javne objave. Pripombe javnosti bo občina preučila in pripravila predlog stališča glede njihovega upoštevanja ter po potrebi izvedla usklajevanje interesov. Občina bo s sklepom potrdila predlog stališč in jih javno objavila.

(3) Z namenom vključevanja javnosti se lahko med postopkom priprave OPPN organizira tudi dodatne javne posvete, delavnice in podobno, občina pa objavlja informacije v občinskem glasilu, na spletni strani, oglasni deski ali podobno.

9. člen

(seznam podatkov, strokovnih podlag, obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

Podlaga za izdelavo strokovnih rešitev so akti in dokumenti, ki jih izdelata prostorski načrtovalec in drugi strokovnjaki glede na posamezno področje:

- geodetski načrt območja,
- idejna zasnova območja,
- elaborat ekonomike.

Če se bo v postopku priprave OPPN izkazala potreba po izdelavi dodatnih strokovnih podlag, se bodo te pripravile tekom postopka. Strokovne podlage na podlagi svojih področnih predpisov posredujejo tudi nosilci urejanja prostora za področje svoje pristojnosti.

10. člen

(izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje oziroma presoja sprejemljivosti na varovana območja)

V postopku OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana, št. 3563-0073/2022-2, z dne 19. 9. 2022.

V postopku OPPN prav tako ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje na podlagi odločbe Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-600/2022-2550-3, z dne 2. 12. 2022.

Oba dokumenta sta priložena temu sklepu.

11. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)

Izdelavo OPPN financira predlagatelj spremembe. Postopek OPPN izvede občinska uprava Občine Litija v okviru svojih nalog.

12. člen

(objava in veljavnost)

(1) Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

(2) Ta sklep se skupaj z mnenjema o obveznosti izvedbe presoj sprejemljivosti na varovana območja in vplivov na okolje objavi na spletni strani ministrstva, pristojnega za prostor in na spletni strani Občine Litija, www.litija.si.

Št. 350-2/2022-9

Litija, dne 5. decembra 2022

Župan
Občine Litija
Franci Rokavec

LOŠKI POTOK

3973. Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Loški Potok za leto 2023

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Loški Potok (Uradni list RS, št. 75/17) in 28. člena Statuta Občine Loški Potok (Uradni list RS, št. 41/17) je župan Občine Loški Potok dne 5. 12. 2022 sprejel

**UGOTOVITVENI SKLEP
o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Loški Potok za leto 2023**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za odmereno leto se revalorizira s količnikom, ugotovljenim na podlagi indeksa rasti cen življenjskih potrebščin po podatkih Statističnega urada RS, za obdobje pred letom za katero se nadomestilo odmerja. Količnik znaša 1,087.

2. člen

Ugotovi se, da na dan sprejetja tega sklepa vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Loški Potok za leto 2023 znaša 0,002191 EUR.

3. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Loški Potok za leto 2023 se uporablja od 1. 1. 2023 dalje.

4. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 422-12/2022

Loški Potok, dne 5. decembra 2022

Župan
Občine Loški Potok
Ivan Benčina

MEDVODE**3974. Sklep o začasnem financiranju
Občine Medvode v letu 2023**

Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) ter 47. in 103. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20) izdajam

S K L E P**o začasnem financiranju
Občine Medvode v letu 2023**

1. člen

S tem sklepom se urejata način in obseg financiranja proračunskih uporabnikov do sprejetja proračuna Občine Medvode za leto 2023. Obdobje začasnega financiranja iz tega sklepa traja do 31. 3. 2023. Obdobje začasnega financiranja se lahko podaljša v skladu z Zakonom o javnih financah.

2. člen

Do sprejetja proračuna Občine Medvode za leto 2023 se financiranje potreb proračunskih uporabnikov nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2022 in za iste programe kot v letu 2022.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo porabiti sredstva do višine porabljenih sredstev v enakem obdobju preteklega leta. Ta za obdobje januar–marec 2023 znašajo 3.227.933,07 EUR in predstavljajo obseg začasnega financiranja po tem sklepu.

4. člen

Proračunskim uporabnikom se sredstva zagotavljajo v odvisnosti od njihovih dejansko ugotovljenih potreb in finančnih možnosti.

Investicije se financirajo v skladu z že sprejetimi obveznostmi. V obdobju začasnega financiranja ni možno pričenjati novih investicij.

5. člen

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 2022.

6. člen

V okviru tega sklepa nastali prihodki in odhodki proračuna, so sestavni del proračuna Občine Medvode za leto 2023.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2023 dalje.

Št. 410-207/2022-2

Medvode, dne 6. decembra 2022

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

MEŽICA**3975. Poročilo o izidu volitev za župana
Občine Mežica**

Občinska volilna komisija je na podlagi 90. člena v zvezi s 108. členom Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe; v nadaljevanju: ZLV) na 10. redni seji dne 7. 12. 2022 sestavila

POROČILO**o izidu volitev za župana Občine Mežica**

Občinska volilna komisija je na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja v drugem krogu za župana Občine Mežica ugotovila naslednje rezultate glasovanja:

I.

1. Na volitvah 4. 12. 2022 je imelo pravico voliti 2.937 volivcev, ki so bili vsi vpisani v volilne imenike.

2. Skupno je glasovalo 1.640 volivcev ali 55,84 % vseh volilnih upravičencev, od tega:

1.	na voliščih po volilnem imeniku	1.551
2.	po pošti	1
3.	predčasno	88
4.	s potrdilom	0

3. Skupno število oddanih glasovnic je bilo 1.640, od tega 1.627 veljavnih in 13 neveljavnih.

4. Posamezni kandidat je prejel naslednje število glasov:

izžr. št.	Ime in priimek	Število glasov	%
2.	Mark Maze	959	58,94
1.	Dušan Krebel	668	41,06

II.

Občinska volilna komisija je v skladu z določbo 107. člena ZLV ugotovila, da je za župana Občine Mežica izvoljen MARK MAZE, roj. 12. 8. 1986, stanujoč Prežihova ulica 16, Mežica.

Izvoljenemu kandidatu Občinska volilna komisija Občine Mežica izda potrdilo o izvolitvi na podlagi 91. člena v zvezi s 108. členom ZLV.

Št. 040-0002/2022-108

Mežica, dne 7. decembra 2022

Predsednica
občinske volilne komisije
Janja Podričnik

Tajnik občinske volilne komisije
Blaž Šaloven

Namestnica predsednice **Vesna Skudnik**

Članica **Mihaela Brezovnik**

Namestnik članice **Ivan Vinkl**

Član **Dejan Kavtičnik**

Namestnik člana **Marijan Mandl**

Članica **Mira Steblovnik**

Namestnik članice **Marjan Dimec**

3976. Poročilo o izidu volitev za Občinski svet Občine Mežica

Občinska volilna komisija je na podlagi 90. člena v zvezi s 108. členom Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe; v nadaljevanju: ZLV) na 9. redni seji dne 25. 11. 2022 sestavila

**POROČILO
o izidu volitev za Občinski svet Občine Mežica**

Občinska volilna komisija je na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja v Občinski svet Občine Mežica, ki šteje 14 članov, ugotovila naslednje rezultate glasovanja.

I.

1. Na rednih lokalnih volitvah 21. 11. 2022 je imelo pravico voliti 2.932 volivcev, ki so bili vsi vpisani v volilne imenike.

2. Skupno je glasovalo 1695 volivcev ali 57,81 % vseh volilnih upravičencev, od tega:

1.	na volišči na dan glasovanja po volilnem imeniku	1619
2.	po pošti	1
3.	predčasno	75
4.	s potrdilom	0

II.

Skupno število oddanih glasovnic je bilo 1695. Od tega je bilo 1661 veljavnih in 34 neveljavnih.

Posamezne liste, ki so navedene po izžrebanem vrstnem redu, so dobile naslednje število glasov:

Izžrebana številka	Ime liste	Število glasov	Odstotek glasov (%)
1	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	280	16,86
2	MEŽICA BREZ MEJA	378	22,76
3	SOCIALNI DEMOKRATI	282	16,98
4	LISTA KAJŽAR ZA MEŽICO	292	17,58
5	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	103	6,20
6	GIBANJE SVOBODA	237	14,27
7	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	89	5,36

III.

Na podlagi 14. člena ZLV je občinska volilna komisija ugotovila, da pripada posameznim listam naslednje število mandatov:

1	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	2
2	MEŽICA BREZ MEJA	4
3	SOCIALNI DEMOKRATI	2
4	LISTA KAJŽAR ZA MEŽICO	3
5	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	1
6	GIBANJE SVOBODA	2
7	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	0

Občinska volilna komisija je za posamezne liste kandidatov, ki so dobile mandat v občinskem svetu, ugotavljala vpliv preferenčnih glasov, v skladu z drugim odstavkom 18. člena ZLV, ki določa kot sledi.

Kandidati so izvoljeni po vrstnem redu na listi, razen če je najmanj četrtina volivcev, ki so glasovali za posamezno listo kandidatov, oddala preferenčne glasove za posamezne kandidate z liste. V tem primeru so z liste izvoljeni kandidati, ki so dobili največje število preferenčnih glasov po zaporedju največjega števila preferenčnih glasov, kolikor število preferenčnih glasov posameznega kandidata presega 10 odstotkov števila vseh glasov, oddanih za listo. Če po tem pravilu ni izvoljenih toliko kandidatov, kolikor mandatov pripada posamezni listi, se preostali mandati dodelijo kandidatom po vrstnem redu kandidatov na listi.

1. Za SDS – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA je bilo oddanih skupaj 154 preferenčnih glasov, kar je več kot 25 % oddanih glasov za to listo, zato se vrstni red za to listo določi po zaporedju največjega števila oddanih preferenčnih glasov za posamezne kandidate s te liste. Na tej listi sta dva kandidata, to sta kandidata pod zaporedno številko 1 Anita Lampreht Piletič, ki je dobila 47 (16,79 %) preferenčnih glasov in pod zaporedno številko 3 Suzana Šumah, ki je dobila 48 (17,14 %) preferenčnih glasov in s tem sta obe kandidatki presegle 10 % števila vseh glasov oddanih za to listo, zato se obema dodelita mandata, ki pripada tej listi.

2. Za MEŽICA BREZ MEJA je bilo oddanih skupaj 203 preferenčnih glasov, kar je več kot 25 % oddanih glasov za to listo, zato se vrstni red za to listo določi po zaporedju največjega števila oddanih preferenčnih glasov za posamezne kandidate s te liste. Na tej listi sta dva kandidata, to so kandidati pod zaporedno številko 1 Aleksander Praper – Alpra, ki je dobil 85 (22,49 %) preferenčnih glasov in pod zaporedno številko 5 Luka Krof, ki je dobil 42 (11,11 %) preferenčnih glasov. S tem sta oba kandidata presegle 10 % števila vseh glasov oddanih za to listo, zato se obema dodelijo mandati, ki pripada tej listi. Po zaporednem vrstnem redu kandidatov se na tej listi podeli mandat pod zaporedno številko 2 Nataliji Petrič in pod zaporedno številko 3 dr. Janku Plešniku.

3. Za SD – SOCIALNI DEMOKRATI je bilo oddanih skupaj 178 preferenčnih glasov, kar je več kot 25 % oddanih glasov za to listo, zato se vrstni red za to listo določi po zaporedju največjega števila oddanih preferenčnih glasov za posamezne kandidate s te liste. Na tej listi sta dva kandidata, to sta kandidata pod zaporedno številko 2 Saša Porčnik, ki je dobila 46 (16,31 %) preferenčnih glasov in pod zaporedno številko 3 mag. Tadej Pungartnik, ki je dobil 38 (13,48 %) preferenčnih glasov in s tem sta oba kandidata presegle 10 % števila vseh glasov oddanih za to listo, zato se obema dodelita mandata, ki pripada tej listi.

4. Za LISTA KAJŽAR ZA MEŽICO je bilo oddanih skupaj 165 preferenčnih glasov, kar je več kot 25 % oddanih glasov za to listo, zato se vrstni red za to listo določi po zaporedju največjega števila oddanih preferenčnih glasov za posamezne kandidate s te liste. Na tej listi je en kandidat, to je kandidat pod zaporedno številko 5 mag. Grega Vidmar, ki je dobil 49 (16,78 %) preferenčnih glasov in s tem je kandidat presegle 10 % števila vseh glasov oddanih za to listo. Po zaporednem vrstnem redu kandidatov se na tej listi podeli mandat pod zaporedno številko 1 Avgustu Gerdeju – Kajžarju in pod zaporedno številko 2 Tatjani Smuk.

5. Za SLS – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA je bilo oddanih skupaj 63 preferenčnih glasov, kar je več kot 25 % oddanih glasov za to listo, zato se vrstni red za to listo določi po zaporedju največjega števila oddanih preferenčnih glasov

za posamezne kandidate s te liste. Na tej listi sta dva kandidata pod zaporedno številko 1 Lovro Vreš in pod zaporedno številko 2 Darja Maurič dobila vsak po 17 (16,59%) glasov in s tem sta oba kandidata presešla 10% števila vseh glasov oddanih za to listo. Zaradi enakega števila preferenčnih glasov je bil potreben žreb, ki ga je opravil predstavnik liste. Z žrebom se je določil mandat Darji Maurič.

6. Za GIBANJE SVOBODA je bilo oddanih skupaj 108 preferenčnih glasov, kar je več kot 25% oddanih glasov za to listo, zato se mora vrstni red za to listo določiti po zaporedju največjega števila oddanih preferenčnih glasov za posamezne kandidate s te liste. Na listi je ena kandidatka, to je kandidatka pod zaporedno številko 2 Žana Avberšek dobila 42 (17,72%) preferenčnih glasov in s tem je kandidatka presešla 10% števila vseh glasov oddanih za to listo. Po zaporednem vrstnem redu kandidatov se na tej listi podeli mandat pod zaporedno številko 1 Zoranu Mlakarju.

Občinska volilna komisija ugotavlja, da so bili v skladu s 14. in 18. členom ZLV izvoljeni v Občinski svet Občine Mežica naslednji kandidati:

1. ANITA LAMPREHT PILETIČ – SDS
2. SUZANA ŠUMAH – SDS
3. ALEKSANDER PRAPER (ALPRA) – MEŽICA BREZ

MEJA

4. NATALIJA PETRIČ – MEŽICA BREZ MEJA
5. Dr. JANKO PLEŠNIK – MEŽICA BREZ MEJA
6. LUKA KROF – MEŽICA BREZ MEJA
7. SAŠA PORČNIK – SD
8. Mag. TADEJ PUNGARTNIK – SD
9. AVGUST GERDEJ (KAJŽAR) – LISTA KAJŽAR ZA

MEŽICO

10. TATJANA SMUK – LISTA KAJŽAR ZA MEŽICO
11. Mag. GREGA VIDMAR – LISTA KAJŽAR ZA MEŽICO
12. DARJA MAURIČ – SLS
13. ZORAN MLAKAR – GIBANJE SVOBODA
14. ŽANA AVBERŠEK – GIBANJE SVOBODA

V občinski svet se ni uspelo uvrstiti kandidatom iz liste:

NSI – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI

Vsem izvoljenim kandidatom za člane Občinskega sveta Občine Mežica Občinska volilna komisija Občine Mežica izda potrdilo o izvolitvi na podlagi 91. člena ZLV.

Izid volitev se na podlagi drugega odstavka 90. člena ZLV objavi v občinskem uradnem glasilu, to je Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 040-0001/2022-68

Mežica, dne 25. novembra 2022

Predsednica
občinske volilne komisije
Janja Podričnik

Tajnik občinske volilne komisije
Blaž Šaloven

Janja Podričnik – predsednica
Vesna Skudnik – namestnica predsednice
Mihaela Brezovnik – članica
Ivan Vinkl – namestnik članice
Dejan Kavtičnik – član
Marijan Mandl – namestnik člana
Mira Steblovnik – članica
Marjan Dimec – namestnik članice

MURSKA SOBOTA

3977. Poročilo o izidu drugega kroga rednih volitev župana Mestne občine Murska Sobota

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12,

68/17 in 93/20 – odl. US) je Občinska volilna komisija Mestne občine Murska Sobota sprejela

POROČILO

o izidu drugega kroga rednih volitev župana Mestne občine Murska Sobota

I.

Občinska volilna komisija Mestne občine Murska Sobota je na seji, dne 7. decembra 2022, na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida drugega kroga glasovanja za župana Mestne občine Murska Sobota, na volitvah dne 4. decembra 2022, ugotovila:

V drugem krogu rednih volitev župana, dne 4. decembra 2022, je imelo pravico glasovati 15.823 volivcev.

Glasovalo je skupaj 6.605 volivcev ali 41,74% od vseh volivcev, ki so imeli pravico voliti, od tega je:

- a) 6.576 volivcev glasovalo na voliščih,
- b) 29 volivcev glasovalo po pošti.

II.

Za volitve župana Mestne občine Murska Sobota je bilo oddanih 6.603 glasovnic. Ker so bile prazne, ker sta bili obkroženi dve ali več števil pred imeni kandidatov oziroma ni bilo moč ugotoviti volje volivca, je bilo 30 glasovnic neveljavnih. Veljavnih glasovnic je bilo 6.573.

Kandidata sta dobila naslednje število glasov:

Zap. št. kandidata	št. glasov	% glasov
1. Damjan ANŽELJ	4.244	64,57
2. Andrej MEŠIČ	2.329	35,43

III.

Občinska volilna komisija je na podlagi 107. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) ugotovila, da je za župana Mestne občine Murska Sobota izvoljen:

Damjan ANŽELJ, roj. 22. 3. 1977, Kupšinci 12A,

ki je v drugem krogu volitev na glasovanju dne 4. 12. 2022 prejel večino veljavnih glasov volivcev, ki so glasovali.

Št. 041-0019/2022-14

Murska Sobota, dne 7. decembra 2022

Predsednik
Občinske volilne komisije
Mestne občine Murska Sobota
Zvonko Brenčič

Oskar Šooš, namestnik predsednika
Alenka Samec, članica
Dušan Vukoje, namestnik članice
Marija Bačič, članica
Igor Sukič, namestnik članice
Ksenija Fister Horvat, namestnica člana

ODRANCI

3978. Sklep o začasnem financiranju Občine Odranci v obdobju januar–marec 2023

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18), 29. člena Statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 102/11 in 64/17) je županja Občine Odranci dne 12. 12. 2022 sprejela

S K L E P
o začasnem financiranju Občine Odranci
v obdobju januar–marec 2023

1. člen

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Odranci v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2023.

2. člen

Začasno financiranje temelji na proračunu občine za leto 2022. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18; v nadaljevanju: ZJF), Odlokoma o proračunu Občine Odranci za leto 2022 (Uradni list RS, št. 45/22, 128/22).

Do sprejetja proračuna Občine Odranci za leto 2023 se financiranje funkcij Občine Odranci ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljujejo na podlagi proračuna Občine Odranci za leto 2022.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

v eurih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		Proračun januar–marec 2023
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	337.780,00
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	311.457,00
70	DAVČNI PRIHODKI	260.381,00
700	Davki na dohodek in dobiček	251.589,00
703	Davki na premoženje	7.785,00
704	Domači davki na blago in storitev	1.275,00
706	Drugi davki	-267,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	51.076,00
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	8.458,00
711	Takse in pristojbine	488,00
712	Denarne kazni	0,00
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	0,00
714	Drugi nedavčni prihodki	42.130,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	12.000,00
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0,00
721	Prihodki od prodaje zalog	12.000,00
73	PREJETE DONACIJE	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	14.323,00
740	Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	14.323,00
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna in sredstev proračuna EU	0,00
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0,00
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0,00
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	238.324,00
40	TEKOČI ODHODKI	116.463,00
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	25.807,00
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	4.554,00

402	Izdatki za blago in storitve	84.631,00
403	Plačila domačih obresti	252,00
409	Rezerve	1.219,00
41	TEKOČI TRANSFERI	118.920,00
410	Subvencije	645,00
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	89.605,00
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	4.774,00
413	Drugi tekoči domači transferi	23.895,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.941,00
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.941,00
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	0,00
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam	0,00
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0,00
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	99.456,00
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPIT. DELEŽEV	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPIT. DELEŽEV	0
441	Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
500	Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550)	12.397,00
55	ODPLAČILO DOLGA	12.397,00
550	Odplačilo domačega dolga	12.397,00
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII -II.-V.-VIII.)	87.059,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-12.397,00
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-99.456,00
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNU DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	231.953,29

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokoma o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

4. člen

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

5. člen

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

6. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2023 dalje.

Št. 145/2022

Odranci, dne 12. decembra 2022

Županja
Občine Odranci
Barbara Ferenčak

PIRAN

3979. Sklep o začasnem financiranju Občine Piran v obdobju januar–marec 2023

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB-4 s spremembami), 31. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17 in 43/18) in Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2022 (Uradni list RS, št. 11/22, 76/22, 92/22 in 135/22) je župan Občine Piran dne 8. 12. 2022 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju Občine Piran v obdobju januar–marec 2023

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1.

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Piran v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2023.

2.

Začasno financiranje temelji na proračunu Občine Piran za leto 2022 (Uradni list RS, št. 11/22, 76/22, 92/22 in 135/22).

Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah in Odlokom o proračunu Občine Piran za leto 2022.

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3.

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva proračuna do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju proračuna za leto 2022, kar znaša 4.973.375,65 €.

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom Zakona o javnih financah oziroma Odlokom o proračunu Občine Piran, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

4.

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo zakon o javnih financah, zakon,

ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije ter Odlok o proračunu Občine Piran za leto 2022.

5.

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki občinskega proračuna prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena Zakona o javnih financah.

V obdobju začasnega financiranja se občina lahko likvidnostno zadolži.

Po preteku začasnega financiranja, se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun občine za leto 2023.

4. KONČNA DOLOČBA

6.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja se od 1. januarja 2023 do uveljavitve proračuna Občine Piran za leto 2023 oziroma do 31. marca 2023.

Št. 410-2/2022

Piran dne, 8. decembra.2022

Župan
Občine Piran
Denio Zadkovič

Il Sindaco del Comune di Pirano, visto l'art. 33 della Legge sulla finanza pubblica (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 11/11 – Testo Consolidato 4, e successive modifiche), l'art. 31 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17 e 43/18) e il Decreto sul Bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2022 (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 11/22, 76/22, 92/22 e 135/22) il giorno 08/12/2022, approva la seguente

DELIBERAZIONE

sull'esercizio provvisorio del Comune di Pirano per il periodo gennaio–marzo 2023

1. DISPOSIZIONI GENERALI

1.

La presente delibera stabilisce e regola l'esercizio provvisorio del Comune di Pirano, nel periodo dal 1° gennaio al 31 marzo 2023.

2.

L'esercizio provvisorio si basa sul bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2022 (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 11/22, 76/22, 92/22 e 135/22).

Il volume delle entrate e degli altri ricavi, delle uscite e di altre spese del Comune è determinato in conformità alla Legge sulla finanza pubblica e al Decreto sul bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2022.

2. AMMONTARE E STRUTTURA DELL'ESERCIZIO PROVVISORIO

3.

Nel periodo dell'esercizio provvisorio di regola si possono assumere impegni di spesa nei limiti degli impegni di spesa assunti nel medesimo periodo dell'esercizio di bilan-

cio dell'anno 2022, e cioè per un ammontare equivalente a Euro 4.973.375,65.

Durante il periodo dell'esercizio provvisorio le entrate e le uscite possono aumentare alla voce entrate e impegni di spesa finalizzati, come definiti nell'art. 43 della Legge sulla finanza pubblica, ovvero dal Decreto sul bilancio del Comune di Pirano, allorquando non siano stati previsti nell'ambito dell'esercizio provvisorio stesso.

3. ESECUZIONE DELL'ESERCIZIO PROVVISORIO

4.

Durante il periodo d'esercizio provvisorio, per l'esecuzione dell'esercizio provvisorio si applicano le norme della legge che disciplina la finanza pubblica, della legge che disciplina l'esecuzione del bilancio di previsione della Repubblica di Slovenia e del Decreto sul bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2022.

5.

Durante il periodo dell'esercizio provvisorio i fruitori diretti del bilancio comunale possono assumere impegni di spesa e pagare gli stessi dalle medesime partite di bilancio, al pari del bilancio dell'anno precedente.

Le nuove partite di bilancio possono essere aperte dai fruitori diretti esclusivamente in base agli articoli 41, 43 e 44 della Legge sulla finanza pubblica.

Nel periodo dell'esercizio provvisorio il Comune può contrarre prestiti finalizzati a superare una momentanea carenza di liquidità.

Trascorso l'esercizio provvisorio le spese sostenute in tale periodo vengono incluse nel bilancio comunale di previsione per l'anno 2023.

4. DISPOSIZIONE FINALE

6.

La delibera entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia e si applica dal 1° gennaio 2023 sino all'entrata in vigore del Bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2023, ovvero sino al 31 marzo 2023.

N. 410-2/2022
Pirano, 8 dicembre 2022

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Đenio Zadković

POSTOJNA

3980. Poročilo o izidu volitev župana Občine Postojna 20. novembra 2022

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) je Občinska volilna komisija Občine Postojna sestavila

POROČILO

o izidu volitev župana Občine Postojna 20. novembra 2022

Občinska volilna komisija Občine Postojna je na seji dne 24. 11. 2022 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri

ugotavljanju izida glasovanja ugotovila rezultate glasovanja ter izid volitev župana Občine Postojna z dne 20. 11. 2022.

I.

1. Na volitvah dne 20. 11. 2022 je imelo pravico glasovati 13.071 volivcev, vpisanih v volilne imenike.

S potrdilom ni glasoval nihče.

2. Glasovalo je skupaj 5.244 volivcev ali 40,12% od vseh volivcev, od tega je:

- 5.243 volivcev glasovalo na voliščih,
- 1 volivec glasoval po pošti.

II.

Za volitve župana je bilo oddanih 5.244 glasovnic.

Ker so bile prazne oziroma ni bilo moč ugotoviti volje volivca, je bilo 925 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih je bilo 4.319 glasovnic.

Kandidat je dobil naslednje število glasov:

Izžrebana številka	Kandidat	Število glasov	Odstotek glasov (%)
1	Igor Marentič	4.319	100,00

III.

Občinska volilna komisija je na podlagi 107. člena Zakona o lokalnih volitvah ugotovila, da je za župana Občine Postojna izvoljen Igor Marentič, roj. 8. 2. 1967, stanujoč Rožna ulica 21, Postojna.

Št. 041-9/2022

Postojna, dne 24. novembra 2022

Danilo Ukmar
predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Postojna

3981. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Postojna 20. novembra 2022

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) je Občinska volilna komisija Občine Postojna sestavila

POROČILO

o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Postojna 20. novembra 2022

Občinska volilna komisija Občine Postojna je na seji 24. 11. 2022 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja na volitvah članov Občinskega sveta Občine Postojna dne 20. 11. 2022 ugotovila:

I.

1. Na volitvah dne 20. 11. 2022 je imelo pravico glasovati 13.071 volivcev.

2. Glasovalo je skupaj 5.247 volivcev ali 40,14% od vseh volivcev.

II.

Za volitve v občinski svet je bilo oddanih 5.247 glasovnic, od tega je:

- 5.245 volivcev glasovalo na voliščih,
- 2 volivca sta glasovala po pošti.

Ker so bile prazne, oziroma ni bilo moč ugotoviti volje volivca, je bilo 97 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih je bilo 5.150 glasovnic.

Posamezne liste kandidatov so dobile naslednje število glasov:

Izžrebana številka	Ime liste	Število glasov	Odstotek glasov (%)
1	NAŠA DEŽELA stranka dr. ALEKSANDRE PIVEC	148	2,87
2	SD – SOCIALNI DEMOKRATI	211	4,10
3	Lista za mlade	565	10,97
4	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	286	5,55
5	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS	799	15,51
6	LEVICA	165	3,20
7	GIBANJE SVOBODA	616	11,96
8	LISTA KRAJEVNIH SKUPNOSTI POPER, ZA PODEŽELJE IN MESTO	775	15,05
9	TeK za NAPREDEK – Tea Konrad	729	14,16
10	Lista MI ZNAMO	856	16,62

III.

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 58/22 – uradno prečiščeno besedilo – UPB1) pripada listam kandidatov skupaj 23 mandatov v Občinskem svetu Občine Postojna.

Na podlagi 14. člena Zakona o lokalnih volitvah je Občinska volilna komisija ugotovila zaporedje najvišjih količnikov (d'Hondtov sistem):

Zaporedna številka	Količnik	Izžrebana številka	Ime liste
1	856,00	10	Lista MI ZNAMO
2	799,00	5	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
3	775,00	8	LISTA KRAJEVNIH SKUPNOSTI POPER, ZA PODEŽELJE IN MESTO
4	729,00	9	TeK za NAPREDEK – Tea Konrad
5	616,00	7	GIBANJE SVOBODA
6	565,00	3	Lista za mlade
7	428,00	10	Lista MI ZNAMO
8	399,50	5	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
9	387,50	8	LISTA KRAJEVNIH SKUPNOSTI POPER, ZA PODEŽELJE IN MESTO
10	364,50	9	TeK za NAPREDEK – Tea Konrad
11	308,00	7	GIBANJE SVOBODA
12	286,00	4	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
13	285,33	10	Lista MI ZNAMO
14	282,50	3	Lista za mlade
15	266,33	5	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
16	258,33	8	LISTA KRAJEVNIH SKUPNOSTI POPER, ZA PODEŽELJE IN MESTO
17	243,00	9	TeK za NAPREDEK – Tea Konrad
18	214,00	10	Lista MI ZNAMO
19	211,00	2	SD – SOCIALNI DEMOKRATI
20	205,33	7	GIBANJE SVOBODA
21	199,75	5	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
22	193,75	8	LISTA KRAJEVNIH SKUPNOSTI POPER, ZA PODEŽELJE IN MESTO
23	188,33	3	Lista za mlade
24	182,25	9	TeK za NAPREDEK – Tea Konrad
25	171,20	10	Lista MI ZNAMO
26	165,00	6	LEVICA
27	159,80	5	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
28	155,00	8	LISTA KRAJEVNIH SKUPNOSTI POPER, ZA PODEŽELJE IN MESTO

IV.

Občinska volilna komisija je ugotovila, da po zaporedju 23 najvišjih količnikov pripada posameznim listam kandidatov naslednje število mandatov v Občinskem svetu Občine Postojna:

Število mandatov	Izžrebana številka	Ime liste
0	1	NAŠA DEŽELA stranka dr. ALEKSANDRE PIVEC
1	2	SD – SOCIALNI DEMOKRATI
3	3	Lista za mlade
1	4	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
4	5	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
0	6	LEVICA
3	7	GIBANJE SVOBODA
4	8	LISTA KRAJEVNIH SKUPNOSTI POPER, ZA PODEŽELJE IN MESTO
3	9	TeK za NAPREDEK – Tea Konrad
4	10	Lista MI ZNAMO
23		SKUPAJ

V.

Občinska volilna komisija je ugotovila, da je v skladu z 18. členom Zakona o lokalnih volitvah kandidat:

– Denis Smiljanič, kandidat na listi TeK za NAPREDEK – Tea Konrad

izvoljen na podlagi preferenčnih glasov, saj so volivci, ki so glasovali za navedeno listo, oddali več kot ¼ preferenčnih glasov, kandidat pa je dobil več kot 10% števila vseh glasov, oddanih za listo.

VI.

Na podlagi razdeljenih mandatov posameznim listam kandidatov je Občinska volilna komisija ugotovila, da so izvoljeni:

Lista: 2 – SD – SOCIALNI DEMOKRATI

Skupno število glasov: 211

Odstotek glasov: 4,10

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat
1	Patrik Bole, roj. 24. 5. 1996, Landol 36, Postojna

Lista: 3 – Lista za mlade

Skupno število glasov: 565

Odstotek glasov: 10,97

Število izvoljenih: 3

Zaporedna številka	Kandidat
1	Ula Tomaduz, roj. 25. 10. 1988, Ulica Dolomitskega odreda 18, Postojna
2	Samo Vesel, roj. 7. 10. 1973, Ulica IX. korpusa 6, Postojna
3	Tanita Čamdžić, roj. 3. 3. 2002, Kettejeva ulica 8, Postojna

Lista: 4 – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI

Skupno število glasov: 286

Odstotek glasov: 5,55

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat
1	Andrej Smerdu, roj. 27. 11. 1979, Tržaška cesta 64A, Postojna

Lista: 5 – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS

Skupno število glasov: 799

Odstotek glasov: 15,51

Število izvoljenih: 4

Zaporedna številka	Kandidat
1	Zvonko Černač, roj. 23. 9. 1962, Ulica Vilka Kledeta 24, Postojna
2	Tamara Bizjak, roj. 23. 9. 1967, Zagon 26A, Postojna
3	Boštjan Vilhar, roj. 31. 3. 1992, Veliki Otok 35, Postojna
4	Viktorja Kukanja, 4. 10. 1945, Kot 10, Postojna

Lista: 7 – GIBANJE SVOBODA

Skupno število glasov: 616

Odstotek glasov: 11,96

Število izvoljenih: 3

Zaporedna številka	Kandidat
1	Robert Pavšič, roj. 1. 2. 1972, Park pod Javorniki 4, Postojna
2	Katja Čehovin, roj. 23. 2. 1976, Kosovelova ulica 1D, Postojna
3	Aljaž Merše Vičič, 1. 12. 1987, Dilce 2, Postojna

Lista: 8 – LISTA KRAJEVNIH SKUPNOSTI POPER, ZA PODEŽELJE IN MESTO

Skupno število glasov: 775

Odstotek glasov: 15,05

Število izvoljenih: 4

Zaporedna številka	Kandidat
1	Tina Klanjšek, roj. 16. 3. 1977, Orehek 69, Prestranek
2	Andrej Poljšak, roj. 7. 10. 1965, Ulica 25. maja 36, Prestranek
3	Maja Korošec, roj. 31. 10. 1978, Pod kolodvorom 3, Postojna
4	Tadej Smrdel, roj. 18. 10. 1982, Slavina 38, Prestranek

Lista: 9 – TeK za NAPREDEK – Tea Konrad

Skupno število glasov: 729

Odstotek glasov: 14,16

Število izvoljenih: 3

Zaporedna številka	Kandidat
1	Tea Konrad, roj. 19. 9. 1981, Tržaška cesta 35A, Postojna
3	Anita Knez, 6. 8. 1974, Studeno 44A, Postojna
4	Denis Smiljanič, roj. 27. 5. 1975, Prešernova ulica 2A, Postojna

Lista: 10 – Lista MI ZNAMO

Skupno število glasov: 856

Odstotek glasov: 16,62

Število izvoljenih: 4

Zaporedna številka	Kandidat
1	Igor Marentič, roj. 8. 2. 1967, Rožna ulica 21, Postojna
2	Tanja Dekleva, roj. 15. 5. 1971, Dilce 38, Postojna
3	Andrej Berginc, roj. 9. 11. 1966, Jenkova ulica 16, Postojna
4	Nataša Režek Donev, roj. 28. 1. 1966, Rožna ulica 1, Postojna

Št. 041-10/2022

Postojna, dne 24. novembra 2022

Danilo Ukmar
predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Postojna

3982. Poročilo o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Postojna 20. novembra 2022

Na podlagi 114. člena v povezavi z 90. členom Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) je Občinska volilna komisija Občine Postojna sestavila

P O R O Č I L O

o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Postojna 20. novembra 2022

Občinska volilna komisija je na seji dne 24. 11. 2022 na podlagi zapisnikov volilnih odborov, ki so vodili volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Postojna dne 20. novembra 2022, skladno z določbo 85. člena Zakona o lokalnih volitvah ugotovila naslednje volilne izide:

Krajevna skupnost Bukovje

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 147 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 62 volivcev ali 42,18% od vseh volivcev, od tega so predčasno glasovali 4 volivci, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 62, neveljavnih glasovnic ni bilo.

V Svet Krajevne skupnosti Bukovje sta v 1. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. LUKA KOS, roj. 5. 12. 1998, Bukovje 23, Postojna
2. KATJA POŽAR, roj. 13. 6. 1988, Bukovje 51, Postojna.

2. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 193 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 70 volivcev ali 36,27% od vseh volivcev, od tega je predčasno glasovalo 8 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 70, neveljavne so bile 3 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Bukovje sta v 2. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. NIK KIDRIČ, roj. 2. 10. 1993, Belsko 23, Postojna
2. MAJA SIMČIČ, roj. 1. 11. 1993, Belsko 12, Postojna.

3. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 98 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 33 volivcev ali 33,67% od vseh volivcev, od tega so predčasno glasovali 3 volivci, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 33, neveljavni sta bili 2 glasovnici.

V Svet krajevne skupnosti Bukovje sta v 3. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. ALJOŠA SAMEC, roj. 4. 5. 1986, Gorenje 2, Postojna
2. TJAŠA SIMČIČ, roj. 9. 4. 2001, Gorenje 29, Postojna.

4. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 72 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 29 volivcev ali 40,28% od vseh volivcev, od tega predčasno in po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 29, neveljavnih glasovnic ni bilo.

V Svet Krajevne skupnosti Bukovje sta v 4. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. JASNA TURK, roj. 24. 12. 1981, Predjama 25, Postojna
2. ZDRAVKO ŠIRCA, roj. 1. 1. 1955, Predjama 34A, Postojna.

Krajevna skupnost Hrašče

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 363 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 158 volivcev ali 43,53% od vseh volivcev, od tega je predčasno glasovalo 16 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 158, neveljavnih je bilo 6 glasovnic.

V Svet Krajevne skupnosti Hrašče so v 1. volilni enoti izvoljeni naslednji kandidati:

1. MAGDA TOMŠIČ, roj. 16. 2. 1955, Hrašče 138, Postojna
2. JAKA TOMŠIČ, roj. 27. 7. 1981, Hrašče 134A, Postojna
3. BARBARA HITI, roj. 26. 9. 1974, Hrašče 13, Postojna
4. ANDREJ MISLEJ, roj. 17. 6. 1976, Hrašče 177, Postojna
5. MATJAŽ BOROVIKA, roj. 1. 4. 1982, Hrašče 178, Postojna.

2. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 73 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 27 volivcev ali 36,99% od vseh volivcev, od tega so predčasno glasovali 3 volivci, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 27, neveljavnih glasovnic ni bilo.

V Svet Krajevne skupnosti Hrašče so v 2. volilni enoti izvoljeni naslednji kandidati:

1. VALENTINA SLANA HUSU, roj. 5. 4. 1981, Mali Otok 12A, Postojna
2. JAKOB MIHELČIČ, roj. 20. 10. 1999, Mali Otok 9, Postojna
3. TATJANA OSTANEK POSEGA, roj. 29. 11. 1982, Mali Otok 14A, Postojna.

Krajevna skupnost Hrenovice

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 141 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 68 volivcev ali 48,23% od vseh volivcev, od tega je predčasno glasovalo 5 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 68, neveljavna je bila 1 glasovnica.

V Svet Krajevne skupnosti Hrenovice sta v 1. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. ANDREJ VOVK, roj. 4. 11. 1958, Hrenovice 8, Postojna
2. LJUDMILA KOVAČIČ, roj. 5. 11. 1961, Hrenovice 16, Postojna.

2. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 64 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 35 volivcev ali 54,69% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasoval 1 volivec, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 35, neveljavnih glasovnic ni bilo.

V Svet Krajevne skupnosti Hrenovice sta v 2. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. SIMON UCIN, roj. 30. 12. 1985, Studenec 3A, Postojna

2. ERIKA NARED, roj. 15. 2. 1984, Studenec 1, Postojna.

3. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 131 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 67 volivcev ali 51,15% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 12 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 67, neveljavne so bile 4 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Hrenovice sta v 3. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. NADA HREŠČAK, roj. 7. 7. 1961, Dilce 43, Postojna

2. JANEZ MARINŠEK, roj. 5. 5. 1966, Dilce 7, Postojna.

4. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 57 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 23 volivcev ali 40,35% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasoval 1 volivec, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 23, neveljavni sta bili 2 glasovnici.

V Svet Krajevne skupnosti Hrenovice sta v 4. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. ALBIN KORČE, roj. 30. 8. 1971, Goriče 7, Postojna

2. TINA TOMAŽIČ, roj. 21. 3. 1991, Goriče 26, Postojna.

Krajevna skupnost Hruševje

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 274 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 153 volivcev ali 55,84% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 11 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 153, neveljavne so bile 3 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Hruševje so v 1. volilni enoti izvoljeni naslednji kandidati:

1. TOMAŽ DOLENC, roj. 24. 10. 1975, Hruševje 10, Hruševje

2. IRMA CURK, roj. 4. 5. 1976, Hruševje 80, Hruševje

3. TOMAŽ CURK, roj. 23. 3. 1969, Hruševje 2, Hruševje

4. ZDENKA ŽAKELJ, roj. 29. 1. 1976, Slavinje 13A, Hruševje.

2. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 55 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 45 volivcev ali 81,82% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 5 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 45, neveljavnih glasovnic ni bilo.

V Svet Krajevne skupnosti Hruševje sta v 2. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. DARJA KRNEL, roj. 28. 8. 1987, Sajevče 6, Hruševje

2. NIK ŠABEC, roj. 9. 1. 2002, Rakulik 11, Hruševje.

3. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 32 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 17 volivcev ali 53,13% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasoval 1 volivec, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 17, neveljavna je bila 1 glasovnica.

V svet Krajevne skupnosti Hruševje je v 3. volilni enoti izvoljen naslednji kandidat:

1. MIRAN BEDENIK, roj. 28. 9. 1957, Velika Brda 1A, Hruševje.

4. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 38 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 14 volivcev ali 36,84% od vseh volivcev,
od tega ni predčasno oziroma po pošti glasoval noben volivec,
c) oddanih glasovnic je bilo 14, neveljavna je bila 1 glasovnica.

V Svet Krajevne skupnosti Hruševje je v 4. volilni enoti izvoljen naslednji kandidat:

1. DANICA COLE, roj. 24. 9. 1964, Mala Brda 10, Hruševje.

Krajevna skupnost Landol

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 143 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 83 volivcev ali 58,04% od vseh volivcev,
od tega so predčasno glasovali 3 volivci, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 83, neveljavne so bile 3 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Landol so izvoljeni naslednji kandidati:

1. DARINKA ZBAČNIK, roj. 15. 10. 1976, Landol 8A, Postojna

2. IVAN DOLES, roj. 8. 1. 1968, Landol 3, Postojna

3. JELKA MARIN ČUK, roj. 30. 9. 1961, Landol 38, Postojna

4. FRANC ČUK, roj. 1. 2. 1962, Landol 32, Postojna

5. VOJKO ZALAR, roj. 7. 4. 1960, Landol 22B, Postojna

6. DRAGO KRIŽAJ, roj. 22. 4. 1965, Landol 40, Postojna

7. SAMANTA ZALAR, roj. 13. 3. 1991, Landol 22B, Postojna.

Krajevna skupnost Planina

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 658 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 233 volivcev ali 35,41% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 10 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 233, neveljavnih je bilo 5 glasovnic.

V Svet Krajevne skupnosti Planina so izvoljeni naslednji kandidati:

1. MIRJAM ŽNIDARŠIČ, roj. 20. 5. 1968, Planina 231, Planina

2. DAMJANA ŽNIDARŠIČ, roj. 3. 8. 1978, Planina 117B, Planina

3. ANDREJ SAMSA, roj. 13. 2. 1986, Planina 158, Planina

4. BOŠTJAN ZIHERL, roj. 13. 6. 1981, Planina 15, Planina

5. ZDENKO KATERN, roj. 8. 4. 1948, Planina 198, Planina

6. ZDENKA BENČAN, roj. 25. 12. 1959, Planina 90A, Planina

7. IZTOK ŠTUCIN, roj. 23. 8. 1966, Planina 124A, Planina.

Krajevna skupnost Postojna

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 7320 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 2585 volivcev ali 35,31% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 741 volivcev, po pošti je glasoval 1 volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 2585, neveljavnih je bilo 235 glasovnic.

V Svet Krajevne skupnosti Postojna so v 1. volilni enoti izvoljeni naslednji kandidati:

1. MARJAN NAGODE, roj. 9. 11. 1954, Globočnikova ulica 22, Postojna

2. MIHA UHELJ, roj. 10. 5. 1977, Rožna ulica 30, Postojna

3. SAMO VESEL, roj. 7. 10. 1973, Ulica IX. korpusa 6, Postojna

4. MAJA KOROŠEC, roj. 31. 10. 1978, Pod kolodvorom 3, Postojna

5. KATJA VUGA, roj. 21. 9. 1970, Reška cesta 9, Postojna.

2. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 161 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 95 volivcev ali 59,00% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 9 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 95, neveljavne so bile 3 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Postojna je v 2. volilni enoti izvoljen naslednji kandidat:

1. MAGDA MARINŠEK, roj. 3. 6. 1956, Zagon 6B, Postojna.

3. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 147 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 69 volivcev ali 46,94% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 10 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 69, neveljavnih je bilo 10 glasovnic.

V Svet Krajevne skupnosti Postojna je v 3. volilni enoti izvoljen naslednji kandidat:

1. ANJA JURCA, roj. 23. 7. 1994, Veliki Otok 25A, Postojna.

4. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 139 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 49 volivcev ali 35,25% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 5 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 49, neveljavnih je bilo 12 glasovnic.

V Svet Krajevne skupnosti Postojna je v 4. volilni enoti izvoljen naslednji kandidat:

1. ALEKSANDER PENKO, roj. 17. 6. 1961, Zalog 56, Postojna.

5. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 136 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 44 volivcev ali 32,35% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 5 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 44, neveljavnih je bilo 5 glasovnic.

V Svet Krajevne skupnosti Postojna je v 5. volilni enoti izvoljen naslednji kandidat:

1. PRIMOŽ VESEL, roj. 13. 12. 1984, Stara vas 4, Postojna.

Krajevna skupnost Prestranek

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 581 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 206 volivcev ali 35,46% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 23 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 206, neveljavnih je bilo 14 glasovnic.

V svet Krajevne skupnosti Prestranek so v 1. volilni enoti izvoljeni naslednji kandidati:

1. ADRIJANA PAVLOVEC, roj. 27. 5. 1986, Globoka pot 7, Prestranek

2. ŽAN KONTELJ, roj. 28. 4. 2003, Ulica 25. maja 5, Prestranek

3. SINIŠA SAŠIČ, roj. 15. 6. 1983, Ulica 25. maja 20a, Prestranek

4. KLAVDIJA KNAFELC, roj. 26. 8. 1976, Reška cesta 6, Prestranek

5. IVAN VOROTNJAK, roj. 5. 9. 1963, Ulica padlih borcev 22, Prestranek.

2. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 255 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 115 volivcev ali 45,10% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 6 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 115, neveljavne so bile 3 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Prestranek so v 2. volilni enoti izvoljeni naslednji kandidati:

1. MARTIN LENARČIČ, roj. 21. 4. 1980, Koče 73, Prestranek.

2. ALEŠ OBLAK, roj. 1. 5. 1975, Koče 119, Prestranek

3. SUZANA VIDMAR, roj. 15. 5. 1963, Koče 18D, Prestranek.

3. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 40 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 12 volivcev ali 30,00% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasoval 1 volivec, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 12, neveljavnih glasovnic ni bilo.

V Svet Krajevne skupnosti Prestranek je v 3. volilni enoti izvoljen naslednji kandidat:

1. DESA SLUGA, roj. 20. 2. 1966, Žeje 17, Prestranek.

Krajevna skupnost Razdrto

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 149 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 77 volivcev ali 51,68% od vseh volivcev,
od tega so predčasno glasovali 3 volivci, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 77, neveljavna je bila 1 glasovnica.

V Svet Krajevne skupnosti Razdrto so izvoljeni naslednji kandidati:

1. BOŠTJAN BLAŽEK, roj. 6. 2. 1974, Razdrto 46, Hruševje

2. GAŠPER BLAŽEK, roj. 26. 6. 1996, Razdrto 20, Hruševje

3. ALEKSANDER DEKLEVA, roj. 27. 11. 1970, Razdrto 34A, Hruševje

4. PRIMOŽ ČEČ, roj. 1. 3. 1980, Razdrto 50, Hruševje

5. RIHARD BLAŽEK, roj. 30. 9. 1967, Razdrto 20, Hruševje

6. dr. MATEJA ŠTEFANČIČ, roj. 16. 2. 1976, Razdrto 47b, Hruševje

7. BOŠTJAN PETERKA, roj. 12. 1. 1977, Razdrto 29, Hruševje.

Krajevna skupnost Studeno

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 248 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 150 volivcev ali 60,48% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 10 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 150, neveljavne so bile 4 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Studeno so v 1. volilni enoti izvoljeni naslednji kandidati:

1. KLEMEN SIMČIČ, roj. 1. 8. 1991, Studeno 105, Postojna

2. ANITA KNEZ, roj. 6. 8. 1974, Studeno 104A, Postojna

3. NORMAN MUHA, roj. 11. 2. 1971, Studeno 103, Postojna

4. MARIJA ROT, roj. 25. 12. 1959, Studeno 104, Postojna

4. MARJAN SAJOVIC, roj. 2. 4. 1964, Studeno 13, Postojna

6. VALERIJA BAZJAKO, roj. 23. 6. 1976, Studeno 16A, Postojna.

2. volilna enota

a) v volilni imenik so bili vpisani 103 volilni upravičenci,
b) glasovalo je 41 volivcev ali 39,81% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 5 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 41, neveljavne so bile 3 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Studeno sta v 2. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. SLAVKA SIMŠIČ, roj. 19. 1. 1954, Strmca 13A, Postojna

2. STANISLAV LEKŠAN, roj. 18. 6. 1946, Lohača 8, Postojna.

Krajevna skupnost Šmihel pod Nanosom

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 159 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 97 volivcev ali 61,00% od vseh volivcev,
od tega so predčasno glasovali 3 volivci, po pošti je glasoval 1 volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 97, neveljavna ni bila nobena glasovnica.

V Svet Krajevne skupnosti Šmihel pod Nanosom so izvoljeni naslednji kandidati:

1. NIKA URH, roj. 10. 7. 1996, Šmihel pod Nanosom 5b, Postojna
2. MIRAN MEJAK, roj. 11. 2. 1973, Šmihel pod Nanosom 23a, Postojna
3. BARBARA ŠANTELJ, roj. 20. 8. 1981, Šmihel pod Nanosom 3b, Postojna
4. TJAŠA CEJ, roj. 31. 1. 1987, Šmihel pod Nanosom 26, Postojna
5. MIHA BREZOVNIK, roj. 23. 9. 1992, Šmihel pod Nanosom 20, Postojna
6. ANDREJ CEJ, roj. 12. 6. 1977, Šmihel pod Nanosom 2, 6230 Postojna
7. SILVIJA MOŽINA, roj. 10. 9. 1980, Šmihel pod Nanosom 3a, Postojna.

Krajevna skupnost Veliko Ubelsko

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 79 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 54 volivcev ali 68,35% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasoval 1 volivec, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 54, neveljavni sta bili 2 glasovnici.

V Svet Krajevne skupnosti Veliko Ubelsko sta v 1. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. NEJC NATLAČEN, roj. 22. 4. 1990, Veliko Ubelsko 26, Hruševje
2. MATEJA POLJŠAK, roj. 15. 2. 1982, Veliko Ubelsko 32A, Hruševje.

2. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 49 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 23 volivcev ali 46,94% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasoval 1 volivec, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 23, neveljavne so bile 3 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Veliko Ubelsko sta v 2. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. ZALA STEGEL, roj. 30. 12. 2000, Malo Ubelsko 11, Hruševje
2. BOŠTJAN STEGEL, roj. 8. 12. 1971, Malo Ubelsko 11, Hruševje.

3. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 56 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 29 volivcev ali 51,76% od vseh volivcev,
od tega sta predčasno glasovala 2 volivca, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 29, neveljavnih glasovnic ni bilo.

V Svet Krajevne skupnosti Veliko Ubelsko sta v 3. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. NEVENKA JANDRLIČ, roj. 22. 12. 1977, Strane 4, Hruševje
2. BOŠTJAN POSEGA, roj. 31. 1. 1976, Strane 18, Hruševje.

4. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 38 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 27 volivcev ali 71,05% od vseh volivcev,
od tega ni noben glasoval predčasno, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 27, neveljavnih glasovnic ni bilo.

V Svet Krajevne skupnosti Veliko Ubelsko sta v 4. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. DUŠICA LINTA, roj. 19. 9. 1973, Brezje pod Nanosom 12, Hruševje
2. DEJAN NEGRO, roj., 17. 4. 1977, Brezje pod Nanosom 2A, Hruševje.

Krajevna skupnost Slavina

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 197 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 93 volivcev ali 47,21% od vseh volivcev,
od tega so predčasno glasovali 4 volivci, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 93, neveljavni sta bili 2 glasovnici.

V Svet Krajevne skupnosti Slavina so izvoljeni naslednji kandidati:

1. NEJC ŠABEC, roj. 8. 12. 1993, Slavina 13, Prestranek
2. JANKO BOŠTJANČIČ, roj. 31. 7. 1971, Slavina 46, Prestranek
3. TADEJ SMRDEL, roj. 18. 10. 1982, Slavina 38, Prestranek
4. MATEJA ŠABEC, roj. 9. 6. 1974, Slavina 41, Prestranek
5. ALEKSANDRA ČELHAR, roj. 10. 12. 1973, Slavina 61, Prestranek
6. MARTINA STANTIČ, roj. 9. 3. 1981, Slavina 66, Prestranek
7. DUŠAN ČOPIČ, roj. 31. 8. 1968, Slavina 60, Prestranek.

Krajevna skupnost Orehek

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 179 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 106 volivcev ali 59,22% od vseh volivcev,
od tega so predčasno glasovali 3 volivci, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 106, neveljavnih je bilo 8 glasovnic.

V Svet Krajevne skupnosti Orehek so izvoljeni naslednji kandidati:

1. TINA KLANJŠEK, roj. 16. 3. 1977, Orehek 69, Prestranek
2. DRAGO KRIŽAJ roj. 3. 3. 1986, Orehek 9, Prestranek
3. SIMON BOLE, roj. 31. 5. 1978, Orehek 57, Prestranek
4. ALEKSANDER BERGOČ, roj. 8. 7. 1973, Orehek 1D, Prestranek
5. NATAŠA DEBELJAK, roj. 8. 9. 1972, Orehek 32, Prestranek
6. ANITA OPARA, roj. 16. 10. 1972, Orehek 52A, Prestranek
7. ANITA BERGOČ SMERDELJ, roj. 25. 8. 1978, Orehek 1B, Prestranek.

Krajevna skupnost Štivan

1. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 61 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 41 volivcev ali 67,21% od vseh volivcev,
od tega noben volivec ni glasoval predčasno, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 41, od tega so bile 3 glasovnice neveljavne.

V Svet Krajevne skupnosti Štivan sta v 1. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. JANKO PENKO, roj. 7. 8. 1971, Grobišče 22, Prestranek
2. ADA SLATINEK KASTELIC, roj. 9. 9. 1961, Grobišče 15, Prestranek.

2. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 287 volilnih upravičencev,
b) glasovalo je 119 volivcev ali 41,46% od vseh volivcev,
od tega je predčasno glasovalo 8 volivcev, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 119, neveljavne so bile 4 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Štivan so v 2. volilni enoti izvoljeni naslednji kandidati:

1. DOMINIK HOČEVAR, roj. 31. 7. 1995, Matenja vas 17, Prestranek

2. SANDI SKOČIR, roj. 19. 5. 1982, Matenja vas 73, Prestranek

3. MAJDA GOMBAČ, roj. 9. 11. 1970, Matenja vas 17, Prestranek

3. volilna enota

a) v volilni imenik je bilo vpisanih 148 volilnih upravičencev, b) glasovalo je 77 volivcev ali 52,03% od vseh volivcev, od tega so predčasno glasovali 4 volivci, po pošti ni glasoval noben volivec,

c) oddanih glasovnic je bilo 77, neveljavne so bile 4 glasovnice.

V Svet Krajevne skupnosti Štivan sta v 3. volilni enoti izvoljena naslednja kandidata:

1. MITJA BUDA, roj. 16. 10. 1963, Rakitnik 38, Prestranek

2. JANA GORJANC, roj. 22. 3. 1979, Rakitnik 12A, Prestranek.

Št. 041-11/2022

Postojna, dne 24. novembra 2022

Danilo Ukmar
predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Postojna

RIBNICA

3983. Sklep o ugotovitvi revalorizirane vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Ribnica za leto 2023

Na podlagi 12. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ribnica (Uradni list RS, št. 80/17) in 26. člena Statuta Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 191/20) je župan Občine Ribnica dne 14. 12. 2022 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi revalorizirane vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Ribnica za leto 2023

1. člen

Ugotovi se, da revalorizirana vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Ribnica za leto 2023 znaša 0,002511 EUR/m².

2. člen

Tako določena vrednost točke se uporablja od 1. 1. 2023 dalje.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-0009/2022-2

Ribnica, dne 14. decembra 2022

Župan
Občine Ribnica
Samo Pogorelc

SEŽANA

3984. Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega akta Južna obvoznica mesta Sežana – 1. faza

Na podlagi 119. ter 129. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) (Uradni list RS, št. 199/21) ter na podlagi 31. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 54/21, 184/21) je župan Občine Sežana sprejel

S K L E P

o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega akta Južna obvoznica mesta Sežana – 1. faza

1. člen

S tem sklepom se določa način priprave in sprejema občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za podrobnejšo umestitev južne obvoznice mesta Sežana – 1. faza (v nadaljevanju: OPPN – južna obvoznica v Sežani).

2. člen

(ocena stanja, razlogi za pripravo podrobnejšega prostorskega načrta in predmet načrtovanja)

Načrtovanje južne obvoznice mesta Sežana se je v krovnih prostorskih dokumentih občine zasnovalo že v letu 1993, ko se je severno od mesta umestila avtocesta Razdrto–Fernetiči. V takratni urbanistični zasnovi mesta Sežana se je v primarnem mestnem cestnem sistemu obvoznica načrtovala kot podaljšek avtocestnega priključka Sežana zahod preko železniških tirov. Nadaljevala se je po robu zasnove mesta med tremi velikimi doli (vrtačami), ter se navezala na Lokavsko cesto oziroma državno cesto pri sežanski smodnišnici. Tako načrtovano traso so prevzemali tudi kasnejši občinski prostorski plani, vendar za njeno umeščanje do priprave občinskega prostorskega načrta niso bile izvedene natančnejše prostorske preveritve ter celovita presoja vplivov na okolje.

Nova prometnica je, poleg za mesto potrebnega dodatnega prehoda čez glavno železniško progo, pomembna tudi za aktiviranje razvojnih površin južno od železniške proge, katere je ob nadgraditvi prometnih sistemov (nadaljevanje AC priključka Sežana zahod proti jugu v smeri Lipice ter vzpostavitev novega industrijskega tira za daljše tovarne kompozicije) mogoče nameniti zlasti logističnim dejavnostim. Namero za umestitev dodatnega terminala na teh površinah je izkazala tudi Luka Koper, zato so že v letu 2006 stekle priprave za izvedbo projekta logističnega terminala ter s tem povezane infrastrukture, v katero so bili vključeni tudi upravljavci državne prometne infrastrukture. Čeprav je bila prednostna naloga zagotovitev dostopa na nove razvojne površine s podaljšanjem AC priključka Sežana zahod preko železniške proge, se je z državnim resorjem, pristojnim za promet, dogovorilo, da se koridor prometnice umesti v poteku med dvema državnima cestama (regionalno cesto R II 445 (Senožeče–Sežana–Fernetiči) in regionalno cesto R3 RT 934 (Sežana–Lipica–Lokev), kar bi v nadaljevanju omogočalo opredelitev obvoznice kot državne ceste oziroma spremembo pri upravljanju cestnega omrežja v Sežani.

V postopku priprave občinskega prostorskega načrta (OPN) se je umeščanje južne obvoznice preverilo s strokovnimi podlagami, izvedena pa je bila tudi celovita presoja vplivov na okolje.

S podrobnejšim načrtovanjem obvoznice v prostor je občina pričela v letu 2018 na podlagi Sklepa o pripravi OPPN za južno obvoznico mesta Sežana, objavljenim v Uradnem listu RS, št. 11/08.

Koridor južne obvoznice je bil, z ustreznimi namensko rabo in enoto urejanja prostora SŽ-131, opredeljen v Odloku o OPN Občine Sežana (Uradni list RS, št. 20/16; v nadaljevanju: odlok o OPN).

Na podlagi opredeljenih ukrepov v okoljskem poročilu so v odloku o OPN podane usmeritve za pripravo podrobnejšega načrtovanja prostorske ureditve.

Zaradi uskladitve načrtovane ureditve s potekom novo odkritih jamskih sistemov, ki so opredeljeni v strokovni podlagi Strokovno krasoslovno mnenje za potrebe priprave OPPN za južno obvoznico mesta Sežana, ZRC SAZU Inštitut za raziskovanje Krasa, št. 45/125-10/2019, september 2020, v postopku priprave OPPN po tem sklepu načrtuje le prvi del južne obvoznice mesta Sežana, in sicer od Partizanske ceste do krožišča z obstoječo Orleško cesto.

Predvidene ureditve infrastrukturnih objektov, ki so predmet OPPN, se nahajajo v enoti urejanja SŽ-131 PC. V OPPN je potrebno prikazati vplive in povezave s sosednjimi območji: navezavo na križišče AC priključka Sežana zahod in R II 445 (Senožeče–Sežana–Fernetiči), navezavo na območja obstoječih in predvidenih gospodarskih con ter prometnic (obstoječih in načrtovanih) v enotah urejanja SŽ-33, SŽ-35, SŽ-34 in SŽ-165.

Rešitve morajo obravnavati izven nivojsko prečkanje železniške proge Sežana–državna meja Slovenija–Italija, vključno z industrijskimi in postajnimi tiri, priključevanje na občinski cesti LK 376661, LK 376671 in navezavo na Orleško cesto (JP 874841).

OPPN – južna obvoznica v Sežani se bo na podlagi usmeritev za pripravo podrobneje določilo:

- območje podrobnega načrta;
- urbanistične, arhitekturne in krajinske rešitve prostorskih ureditev;
- načrt gradbenih parcel;
- etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna;
- gospodarsko javno infrastrukturo, ki jo je treba zagotoviti za načrtovane prostorske ureditve, pogoje glede njene gradnje in priključevanja objektov nanjo;
- rešitve in ukrepi za varovanje zdravja;
- rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine;
- rešitve in ukrepi za varstvo okolja ter ohranjanje narave;
- rešitve in ukrepi za obrambo;
- rešitve in ukrepi za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom;
- druge vsebine glede na namen in območje, za katero se pripravi OPPN.

3. člen

(pravna podlaga za pripravo podrobnejšega prostorskega načrta)

Pravna podlaga za pripravo OPPN za južno obvoznico mesta Sežana je:

v veljavni zakonodaji:

– OPPN se pripravi in sprejme po postopku skladno s 126. in 129. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) (Uradni list RS, št. 199/21)

in v veljavnih prostorskih aktih občine:

– Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sežana (Uradni list RS, št. 20/16, 52/18, 81/19).

Vsebinsko, obliko in način priprave OPPN opredeljuje Pravilnik o podrobnejši vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta.

4. člen

(območje urejanja)

Območje OPPN zajema naslednje parcele ali njihove dele št.: 2725/152, 2725/160, 3056, 3057, 3070, 3745/14, 3745/15, 3745/16, 3745/55, 3745/263, 3745/57, 3745/285, 3745/289, 3745/56, 3745/58, 3745/59, 3745/284, 3745/342, 3745/343, 3745/344, 3745/345, 3745/368, 3745/369, 3745/578, 3887/16, 3887/17, 3887/18, 3887/21, 3887/23, 3887/25, 3889/2, 3898, 3905/16, 3905/18, 3905/19, 3905/21, 3914/1, 3914/3, 3914/4, 3914/23, 3914/26, 3914/27, 3914/28, 6091/7, 6091/17, 6108, 6399, k.o. 2455 – Sežana.

Predvidena ureditev, ki je predmet OPPN, se nahaja v enotah urejanja prostora (EUP) SŽ-131, SŽ-32*, SŽ-33*, SŽ-35*, SŽ-34, SŽ-116, SŽ-156 ter v SŽ-165 v Sežani.

5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve se pridobijo v skladu z določili ZUreP-3. Izhodišča za pripravo so v do sedaj izdelanih dokumentih.

Strokovne rešitve prostorskega akta bodo temeljile na:

- Prikazu stanja prostora, usmeritvah občinskega prostorskega načrta in urbanističnega načrta za mesto Sežana,
- Idejnem projektu (IDP) prometne infrastrukture, križanja ter z ostalo infrastrukturo, s prikazom povezav na sosednja območja,
- programskih zasnovah načrtovanih na sosednjih območjih (distribucijski center, eko poslovna cona).

Strokovne podlage posredujejo nosilci urejanja prostora za svoja področja, lahko pa tudi drugi udeleženci pri pripravi. V kolikor se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je potrebno izdelati dodatne strokovne podlage, se te pripravijo med postopkom prostorskega akta.

6. člen

(predvidne aktivnosti in okvirni roki za izdelavo)

Osnutek se pripravi v roku enega meseca po pridobitvi strokovnih rešitev umeščenih na geodetski posnetek. Za pripravo dopoljenega osnutka je predviden en mesec po pridobitvi smernic nosilcev urejanja prostora (NUP). Sprejem predloga OPPN je okvirno predviden v roku enega leta po začetku priprave OPPN.

Aktivnosti:

1. Občina je predhodno pridobila mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave (v nadaljevanju ZRSVN), pristojnega za ohranjanje narave, o verjetno pomembnih vplivih na varovanje območja in glede obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja ter mnenje ministrstva pristojnega za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO) za mnenje glede obveznosti izvedbe CPVO.

2. Sklep o pripravi OPPN sprejme župan.

3. Občina zaprosi pristojno ministrstvo za dodelitev identifikacijske številke prostorskemu aktu.

4. Objava sklepa ter mnenji iz prve točke tega člena, na spletni strani občine ter v Uradnem listu Republike Slovenije do vzpostavitve prostorsko informacijskega sistema (v nadaljevanju PIS).

5. Občina pozove NUP za podajo podrobnejših usmeritev ter podatke in strokovne podlage za načrtovanje konkretne prostorske ureditve.

6. Priprava osnutka OPPN (objava na spletni strani občine in poziv NUP za pridobitev mnenj).

7. Dopolnitev osnutka po pridobitvi mnenj NUP (gradivo se javno objavi in razgrne, javna obravnava).

8. Župan s sklepom potrdi predlog stališč glede upoštevanja pripomb.

9. Predlog OPPN se skupaj s stališči objavi na spletni strani občine.

10. Po potrebi občina poziva NUP za dopolnitev mnenj.

11. Po potrebi izvedba postopka odločanja o razrešitvi nasprotja javnih interesov na podlagi odločitve občinskega sveta.

12. Sprejem OPPN z odlokom in njegova objava v Uradnem listu RS in PIS.

7. člen

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi prostorskega načrta)

Državni nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, področje voda,
- Ministrstvo za obrambo RS, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, Ljubljana, področje zaščite in reševanja,

– Ministrstvo za obrambo RS, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, Ljubljana, področje obrambe,
 – Zavod RS za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana, področje ohranjanja narave,
 – Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica,
 – Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana ter v vednost DARS d.d., Družba za avtoceste v RS d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje, področje avtocest in DRSI, Tržaška c. 19, 1000 Ljubljana.
 Lokalni nosilci urejanja prostora:
 – Kraški vodovod Sežana, Bazoviška cesta 6, 6210 Sežana,
 – Elektro Primorska, d.d., Erjavčeva 22, 5000 Nova Gorica,
 – Javna razsvetljava d.d., Litijska cesta 263, 1261 Ljubljana – Dobrunje,
 – Petrol Plin d.o.o, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana,
 – Telekom Slovenije, PE Koper, Kolodvorska 9, 6000 Koper,
 – Optic tel – telekomunikacije d.o.o., Cigaletova ulica 10, 1000 Ljubljana,
 – Občina Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana.
 V kolikor se ugotovi v postopku priprave, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja drugih nosilcev urejanja, se le-ta pridobijo v postopku.

8. člen

(načrt vključevanja javnosti)

Predvideno je z zakonom predpisano sodelovanje javnosti. Dopolnjeni osnutek se javno objavi in razgrne za najmanj 30 dni. V tem času bo javnosti omogočeno podajanje pripomb in predlogov na objavljeno in razgrnjeno gradivo. Javnost bo s krajem in časom javne razgrnitve gradiva in javne obravnave, načinom podajanja pripomb ter rokom za njihovo podajanje, seznanjena preko objave naznanila o javni razgrnitvi v Uradnem listu Republike Slovenije, na spletni strani Občine Sežana ter na krajevno običajen način in preko oglasnih desk KS Sežana. Razgrnjeno gradivo bo objavljeno na spletni strani Občine Sežana ter v fizični obliki na ogled tudi v prostorih Občine Sežana.

9. člen

(CPVO)

Na podlagi mnenja Zavoda za varstvo narave št. 3562-0397/2022-4 z dne 18. 7. 2022 se celovita presoja na okolje ne bo izvedla.

10. člen

(posebne določbe)

S sprejetjem tega sklepa se:

– spremeni Program priprave OLN »Poslovna cona Sežana jug-Pod železnico« (Uradni list RS, št. 82/06), in sicer za območje urejanja, ki je opredeljeno v 4. členu tega sklepa.
 – preneha veljati Sklep o začetku priprave OPPN za južno obvoznico mesta Sežana, št. 3505-5/18, objavljen v Uradnem listu RS, št. 11/18 z dne 23. 2. 2018.

11. člen

(določitev objave)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 3505-5/2018-93

Sežana, dne 9. novembra 2022

Župan
 Občine Sežana
David Škabar

SLOVENJ GRADEC

3985. Sklep o začasnem financiranju Mestne občine Slovenj Gradec v obdobju januar–marec 2023

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) in 30. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 91/20 – UPB3) je župan Mestne občine Slovenj Gradec dne 13. 12. 2022 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju Mestne občine Slovenj Gradec v obdobju januar–marec 2023

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Mestne občine Slovenj Gradec (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2023 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

2. člen

(podlaga za začasno financiranje)

Začasno financiranje temelji na realiziranem proračunu občine v obdobju januar–marec 2022. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US; v nadaljevanju: ZJF) in v skladu z Odlokom o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2022 (Uradni list RS, št. 202/22, 96/22, 120/22, 144/22 v nadaljevanju: odlok o proračunu).

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

A BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Konto	Naziv konta	Proračun januar–marec 2023
1	2	3
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	5.130.843,93
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.902.138,09
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	3.358.032,21
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	3.018.353,75
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	270.685,04
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	65.199,69
706	DRUGI DAVKI IN PRISPEVKI	3.793,73
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	544.105,88
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	318.992,01

711	TAKSE IN PRISTOJBINE	3.794,32
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	12.348,84
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	2.652,23
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	206.318,48
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	558.695,03
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	238.174,04
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDM. SRED.	320.520,99
73	PREJETE DONACIJE (730)	0,00
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	670.010,81
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINAN. INSTITUC.	670.010,81
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV EVROPSKE UNIJE	
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.659.292,18
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.693.698,46
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	521.273,69
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOC. VARNOST	85.389,45
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.053.451,57
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	33.583,75
409	REZERVE	
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	1.693.968,43
410	SUBVENCIJE	4.616,62
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM, GOSPODINSTVOM	941.886,32
412	TRANSFERI NEPRIDOBITNIM ORGANIZ. IN USTANOVAM	51.019,78
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	696.445,71
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.244.189,29
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.244.189,29
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	27.436,00
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM, KI NISO PRORAČ. UPORABNIKI	18.406,14
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	9.029,86
	III. PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ/PRESEŽEK (I.–II.)	471.551,75
B RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750)	0,00

750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440)	0,00
440	DANA POSOJILA	
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FIN. NALOŽB	
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITAL. DELEŽEV (IV.-V.)	0,00
C RAČUN FINANCIRANJA		
50	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	0,00
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0,00
55	VIII. ODPLAČILO DOLGA (550)	343.149,25
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	343.149,25
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	128.402,50
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	–343.149,25
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	–471.551,75
	XII. STANJE SRED. NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	1.045.000,00
	9009 – SPLOŠNI SKLAD ZA DRUGO (ocena)	955.000,00

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

4. člen

(posebni del proračuna in načrt razvojnih programov)

Finančni načrti neposrednih uporabnikov se določijo do ravni proračunskih postavk – kontov. Finančni načrti neposrednih uporabnikov proračuna in načrt razvojnih programov se objavijo na spletni strani Mestne občine Slovenj Gradec.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

5. člen

(uporaba predpisov)

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

6. člen

(prevzemanje in plačevanje obveznosti)

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

4. KONČNA DOLOČBA

7. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2023 dalje.

Št. 410-0056/2022

Slovenj Gradec, dne 13. decembra 2022

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

SODRAŽICA**3986. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sodražica za leto 2023**

Na podlagi drugega odstavka 15. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 72/17, 77/19, 191/20 in 44/21) in 30. člena Statuta Občine Sodražica (Uradni list RS, št. 32/11 in 191/20) je župan Občine Sodražica dne 7. 12. 2022 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sodražica za leto 2023**

1. člen

Ta sklep določa vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sodražica.

2. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sodražica za leto 2023 znaša 0,0023 EUR.

3. člen

Vrednost točke iz tega sklepa velja in se uporablja od 1. januarja 2023 dalje.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-3/22

Sodražica, dne 7. decembra 2022

Župan
Občine Sodražica
mag. Blaž Milavec

SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI**3987. Poročilo o izidu glasovanja za župana Občinskega sveta Občine Sveti Jurij ob Ščavnici, izvedenih 4. 12. 2022**

Občinska volilna komisija Občine Sveti Jurij ob Ščavnici je na podlagi prvega odstavka 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) sestavila

POROČILO**o izidu glasovanja za župana Občinskega sveta Občine Sveti Jurij ob Ščavnici, izvedenih 4. 12. 2022**

Na volitvah dne 4. 12. 2022 je imelo pravico glasovati 2.337 volivcev, od tega je glasovalo 1.486 volivcev ali 63,59% vseh volivcev.

Oddanih glasovnic: 1.486

Neveljavnih glasovnic: 3

Veljavnih glasovnic: 1.483

Glasovanje po pošti: 0

Izžrebana številka	Kandidat	Število glasov	Odstotek glasov (%)
1.	Andrej (Andrej) Vrzel	752	50,71
2.	Anton Slana	731	49,29

Za župana Občine Sveti Jurij ob Ščavnici je bil izvoljen Andrej (Andrej) Vrzel, roj. 14. 11. 1967, stalno prebivališče Selišči 28a, 9244 Sveti Jurij ob Ščavnici.

Poročilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-0002/2022-206

Sveti Jurij ob Ščavnici, dne 7. decembra 2022

Predsednica
občinske volilne komisije
Mirjana Klobasa

ŠMARTNO PRI LITIJU**3988. Poročilo o izidu volitev v Občini Šmartno pri Litiji na lokalnih volitvah, dne 20. 11. 2022 in v drugem krogu volitev za župana, dne 4. 12. 2022**

Na podlagi 41. in 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) je Občinska volilna komisija Občine Šmartno pri Litiji na 13. korespondenčni seji dne 6. 12. 2022 sprejela

POROČILO**o izidu volitev v Občini Šmartno pri Litiji na lokalnih volitvah, dne 20. 11. 2022 in v drugem krogu volitev za župana, dne 4. 12. 2022**

Na lokalnih volitvah, dne 20. 11. 2022, je imelo pravico glasovati 4464 volivcev.

Volitev se je udeležilo 2622 volivcev ali 58,74 %.

Za volitve župana in za občinski svet je glasovalo 2622 volivcev ali 58,74 % vseh volivcev, ki so imeli pravico voliti.

I.

Za volitve župana Občine Šmartno pri Litiji je bilo oddanih 2622 glasovnic. Veljavnih je bilo 2603 glasovnic, 19 glasovnic je bilo neveljavnih.

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Andreja Kastelic	235	9,03
2	Janez Tomažič	328	12,60
3	Blaž Izlakar	756	29,04
4	Rajko Meserko	755	29,00
5	Karmen Sadar	529	20,32
	skupaj	2603	

Občinska volilna komisija je ugotovila, da nobeden od kandidatov ni dobil večine veljavnih glasov, zato se je dne 4. 12. 2022 opravil drugi krog volitev med kandidatoma, ki sta dobila največje število glasov, Blažem Izlakarjem in Rajkom Meserkom.

Za volitve župana Občine Šmartno pri Litiji v drugem krogu, dne 4. 12. 2022, je imelo pravico glasovati 4462 volivcev.

Volitev se je udeležilo 2437 volivcev ali 54,62 % vseh volivcev, ki so imeli pravico voliti.

Veljavnih je bilo 2427 glasovnic, 10 glasovnic je bilo neveljavnih.

Kandidata sta v drugem krogu dobila naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Blaž Izlakar	1306	53,81
2	Rajko Meserko	1121	46,19

Občinska volilna komisija je ugotovila, da je bil za župana Občine Šmartno pri Litiji na volitvah, dne 4. 12. 2022, v drugem krogu, izvoljen Blaž Izlakar, roj. 21. 10. 1987, stanujoč Staretov trg 23, 1275 Šmartno pri Litiji.

II.

Za volitve članov Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji, dne 20. 11. 2022, je bilo oddanih 2622 glasovnic. Veljavnih je bilo 2600 glasovnic, 22 glasovnic je bilo neveljavnih.

Posamezne liste kandidatov so v Občini Šmartno pri Litiji prejele naslednje število glasov:

Ime liste	Št. glasov	% glasov
LISTA KARMEN SADAR	348	13,38
SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	536	20,62
NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	329	12,65
DRŽAVLJANSKO GIBANJE RESNI.CA	54	2,08
LISTA ZA OBČINO ŠMARTNO	402	15,46
GIBANJE SVOBODA	456	17,54
SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	475	18,27
skupaj	2600	100,00 %

Razdelitev mandatov po volilnih enotah:

VOLILNA ENOTA 01

Št. mandatov: 6

Izžrebana št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov	Št. izvoljenih	Št. za žreb
2	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	186	20,15	2	0
7	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	188	20,37	1	0
5	LISTA ZA OBČINO ŠMARTNO	162	17,55	1	0
3	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	156	16,90	1	0
6	GIBANJE SVOBODA	117	12,68	1	0
1	LISTA KARMEN SADAR	60	6,50	0	0
4	DRŽAVLJANSKO GIBANJE RESNI.CA	54	5,85	0	0

VOLILNA ENOTA 02

Št. mandatov: 5

Izžrebana št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov	Št. izvoljenih	Št. za žreb
6	GIBANJE SVOBODA	202	24,69	1	0
5	LISTA ZA OBČINO ŠMARTNO	159	19,44	1	0
1	LISTA KARMEN SADAR	151	18,46	1	0
2	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	124	15,16	1	0
7	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	107	13,08	1	0
3	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	75	9,17	0	0

VOLILNA ENOTA 03

Št. mandatov: 5

Izžrebana št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov	Št. izvoljenih	Št. za žreb
2	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	226	26,31	1	0
7	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	180	20,95	1	0

6	GIBANJE SVOBODA	137	15,95	1	0
1	LISTA KARMEN SADAR	137	15,95	1	0
3	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	98	11,41	1	0
5	LISTA ZA OBČINO ŠMARTNO	81	9,43	0	0

Na rednih lokalnih volitvah, dne 20. 11. 2022, so bili za člane Občinskega sveta Občine Šmartno pri Litiji izvoljeni naslednji kandidati.

Volilna enota št. 1:

– Veronika Jesenšek, roj. 2. 1. 1963, Lupinica 1, 1275 Šmartno pri Litiji

– Vinko Femc, roj. 18. 1. 1967, Preska nad Kostrevnico 20, 1275 Šmartno pri Litiji

– Matic Kremžar, roj. 25. 10. 2003, Gradiške Laze 23, 1275 Šmartno pri Litiji

– Petra Kovačič Pancar, roj. 27. 3. 1982, Sevno 11, 1276 Primskovo

– Matjaž Grabnar, roj. 4. 8. 1986, Spodnja Jablanica 2B, 1275 Šmartno pri Litiji

– Alojzij Smrekar, 3. 9. 1971, Gradišče – k.o. Grad. in Polj. 14, 1276 Primskovo

Volilna enota št. 2:

– Matej Sirk, roj. 8. 6. 1971, Mala Kostrevnica 4, 1275 Šmartno pri Litiji

– Darko Vidic, roj. 19. 7. 1984, Levstikova ulica 1, 1275 Šmartno pri Litiji

– Domen Merzel, roj. 31. 3. 1981, Bartlova ulica 11, 1275 Šmartno pri Litiji

– Martin Gradišek, roj. 6. 9. 1986, Miška 5, 1275 Šmartno pri Litiji

– Maja Toplak Primc, roj. 8. 10. 1980, Mala Kostrevnica 47, 1275 Šmartno pri Litiji

Volilna enota št. 3:

– Matej Jug, roj. 26. 8. 1986, Dragovšek 8, 1275 Šmartno pri Litiji

– Branko Šuštaršič, roj. 3. 12. 1971, Riharjevec 4, 1275 Šmartno pri Litiji

– Andreja Kastelic, roj. 4. 11. 1969, Velika Štanga 25A, 1275 Šmartno pri Litiji

– Franc Props, roj. 7. 3. 1963, Dragovšek 9, 1275 Šmartno pri Litiji

– Janez Tomažič, roj. 22. 12. 1963, Dragovšek 10A, 1275 Šmartno pri Litiji

Št. 041-2/2022-361

Šmartno pri Litiji, dne 6. decembra 2022

Predsednica
občinske volilne komisije
Rosana Lemut Strle

TREBNJE

3989. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje

Na podlagi 25. in 28. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11), 471. in 473. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18,

61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 17. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14 in 65/14 – popr.), 15. člena Statuta Občine Mokronog - Trebelno (Uradni list RS, št. 43/18), 17. člena Statuta Občine Mirna (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 21/11) in 14. člena Statuta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/18) so Občinski svet Občine Trebnje na 23. redni seji dne 28. 9. 2022, Občinski svet Občine Mokronog - Trebelno na 18. redni seji dne 19. 10. 2022, Občinski svet Občine Mirna na 21. redni seji dne 30. 8. 2022 in Občinski svet Občine Šentrupert na 29. redni seji dne 28. 9. 2022 sprejeli

ODLOK

o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje (Uradni list RS, št. 107/13, 29/15 in 58/20) se v 4. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Poslovni naslov podjetja je Metelkova ulica 30, 8210 Trebnje. Sedež podjetja je: Trebnje.«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

(objava in veljavnost odloka)

(1) Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ko ga v enakem besedilu sprejmejo občinski sveti občin Trebnje, Mokronog - Trebelno, Mirna in Šentrupert.

(2) Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0011/2022

Trebnje, dne 22. novembra 2022

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic

Št. 007-010/2013

Mokronog, dne 29. novembra 2022

Župan
Občine Mokronog - Trebelno
Anton Maver

Št. 007-3/2012-24

Mirna, dne 29. novembra 2022

Župan
Občine Mirna
Dušan Skerbiš

Št. 354-0025/2022-3

Šentrupert, dne 1. decembra 2022

Župan
Občine Šentrupert
Andrej Martin Kostelec

3990. Poročilo o ugotovitvi izida glasovanja na lokalnih volitvah občinskega sveta in svetov krajevnih skupnosti v Občini Trebnje, dne 20. novembra 2022

Občinska volilna komisija Občine Trebnje je v skladu z 90. členom Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) na 11. redni seji dne 21. 11. 2022

U G O T O V I L A

I.

Skupni rezultat udeležbe

Skupno število volivcev z območja občine:	10.251
Skupaj glasovalo po imeniku:	5.628
Skupaj glasovalo s potrdili:	0
Skupaj glasovalo:	5.628
Odstotek udeležbe v občini:	54,90 %

Skupni rezultat glasovanja za župana v Občini Trebnje – I. krog

Oddanih glasovnic: 5.628
 Neveljavnih glasovnic: 42
 Veljavnih glasovnic: 5.586

Izžrebana številka	Kandidat	Število glasov	Odstotek glasov(%)
2	Mateja Povhe	2.744	49,12
3	Alojzij Kastelic	1.222	21,88
4	Jože Avguštinčič	657	11,76
5	mag. Gregor Kaplan	553	9,90
1	Blaž Pavlin	410	7,34

II.

Občinska volilna komisija je ugotovila izid glasovanja za volitve članov Občinskega sveta Občine Trebnje. Po posameznih volilnih enotah so listam kandidatov glede na dobljeno število glasov in izračunan volilni količnik v volilni enoti pripadali naslednji mandati:

Volilna enota: 1
 Število mandatov: 6
 Volilna enota: 2
 Število mandatov: 5
 Volilna enota: 3
 Število mandatov: 9
 Skupno število mandatov za Občinski svet Občine Trebnje:
 Število mandatov: 20

ŠT. LISTE	ŠT. MANDATOV	IME LISTE
1.	2	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
2.	3	GIBANJE SVOBODA
3.	2	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
4.	2	NESTRANKARSKA ŽUPANOVA LISTA
5.	8	DROT – ZA RAZVOJ
6.	3	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
7.	0	SOCIALNI DEMOKRATI
SKUPAJ	20	

III.

Občinska volilna komisija je v skladu z 18. členom Zakona o lokalnih volitvah ugotovila, da so trije kandidati prejeli največje število preferenčnih glasov, oddanih za posamezno listo:

V volilni enoti: 1
 Lista: 1 NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
 Kandidat pod zaporedno št. 1 – Branko Longar
 Volilna enota 2:
 Lista: 5 DROT – ZA RAZVOJ
 Kandidat pod zaporedno št. 1 – Miha Sever
 Volilna enota 3:
 Lista: 5 DROT – ZA RAZVOJ
 Kandidat pod zaporedno št. 1 – Mateja Povhe

IV.

Za člane Občinskega sveta Občine Trebnje so bili izvoljeni po volilnih enotah:

VOLILNA ENOTA 01

Skupno število mandatov: 6

Lista: 1 – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI

Skupno število glasov: 206

Odstotek glasov: 14,04

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Branko Longar	Izvoljen

Lista: 2 – GIBANJE SVOBODA

Skupno število glasov: 219

Odstotek glasov: 14,93

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Franc Brane Praznik	Izvoljen

Lista: 3 – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

Skupno število glasov: 180

Odstotek glasov: 12,27

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
4	Dejan Kastelic	Izžreban

Lista: 5 – DROT – ZA RAZVOJ

Skupno število glasov: 461

Odstotek glasov: 31,42

Število izvoljenih: 2

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Blaž Ovnik	Izvoljen
2	Andreja Zupancič	Izvoljen

Lista: 6 – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

Skupno število glasov: 255

Odstotek glasov: 17,38

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Franci Ostanek	Izvoljen

VOLILNA ENOTA 02

Skupno število mandatov: 5

Lista: 2 – GIBANJE SVOBODA

Skupno število glasov: 160

Odstotek glasov: 10,70

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Andreja Gorenc	Izvoljen

Lista: 3 – SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

Skupno število glasov: 220

Odstotek glasov: 14,72

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Ana Moder	Izvoljen

Lista: 4 – Nestransarska županova lista

Skupno število glasov: 239

Odstotek glasov: 15,99

Število izvoljenih: 1

ZAP. ŠT.	IME IN PRIIMEK	IME LISTE
1.	Branko Longar	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
2.	Blaž Pavlin	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI
3.	Franc Brane Praznik	GIBANJE SVOBODA

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
3	Milan Kastelic	Izvoljen

Lista: 5 – DROT – ZA RAZVOJ

Skupno število glasov: 391

Odstotek glasov: 26,15

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Miha Sever	Izvoljen

Lista: 6 – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

Skupno število glasov: 335

Odstotek glasov: 22,41

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Jože Avguštinčič	Izvoljen

VOLILNA ENOTA 03

Skupno število mandatov: 9

Lista: 1 – NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI

Skupno število glasov: 164

Odstotek glasov: 6,45

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Blaž Pavlin	Izvoljen

Lista: 2 – GIBANJE SVOBODA

Skupno število glasov: 428

Odstotek glasov: 16,84

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	mag. Gregor Kaplan	Izvoljen

Lista: 4 – Nestransarska županova lista

Skupno število glasov: 122

Odstotek glasov: 4,80

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Marija Prosenik	Izvoljen

Lista: 5 – DROT – ZA RAZVOJ

Skupno število glasov: 1.119

Odstotek glasov: 44,04

Število izvoljenih: 5

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Mateja Povhe	Izvoljen
2	Leon Lobe	Izvoljen
3	Špela Smuk	Izvoljen
4	Dean Verbič	Izvoljen
5	Vanja Jakopin	Izvoljen

Lista: 6 – SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

Skupno število glasov: 350

Odstotek glasov: 13,77

Število izvoljenih: 1

Zaporedna številka	Kandidat	Izvoljen/Izžreban
1	Franci Kepa	Izvoljen

Za člane Občinskega sveta Občine Trebnje so bili izvoljeni:

4.	Andreja Gorenc	GIBANJE SVOBODA
5.	mag. Gregor Kaplan	GIBANJE SVOBODA
6.	Dejan Kastelic	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
7.	Ana Moder	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
8.	Milan Kastelic	Nestrankarska županova lista
9.	Marija Prosenik	Nestrankarska županova lista
10.	Blaž Ovnik	DROT – ZA RAZVOJ
11.	Andreja Zupančič	DROT – ZA RAZVOJ
12.	Miha Sever	DROT – ZA RAZVOJ
13.	Mateja Povhe	DROT – ZA RAZVOJ
14.	Leon Lobe	DROT – ZA RAZVOJ
15.	Špela Smuk	DROT – ZA RAZVOJ
16.	Dean Verbič	DROT – ZA RAZVOJ
17.	Vanja Jakopin	DROT – ZA RAZVOJ
13.	Franci Ostanek	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
19.	Jože Avguštinčič	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
20.	Franci Kepa	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

V.

Občinska volilna komisija je nadalje ugotovila izid glasovanja za volitve v svete krajevne skupnosti v Občini Trebnje.

V svete krajevne skupnosti so bili izvoljeni:

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI ČATEŽ

1.	Mija Benedičič
2.	Aljaž Mlakar
3.	Davorin Babič
4.	Sandi Bregar
5.	Nejc Zagorjan
6.	Žiga Brence
7.	Aljaž Anžur

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI DOBRNIČ

1.	Darko Glivar
2.	Peter Pekolj
3.	Matej Pirc
4.	Peter Zaletelj
5.	Branko Koncilja
6.	Rok Jaklič
7.	Silvester Prpar
8.	Emil Košak
9.	Mitja Smolič

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI DOLENJA NEMŠKA VAS

1.	Rok Rajar
2.	Martin Rakar
3.	mag. Vera Rozman
4.	Boštjan Maver
5.	Nevenka Krevs
6.	Dejan Golob
7.	Dejan Gašperšič
8.	Viktor Rogelj
9.	Martin Slak

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI KNEŽJA VAS

1.	Alojz Špec
2.	Uroš Primc
3.	Damjan Smolič
4.	Anton Glavan
5.	Uroš Špec
6.	Andraž Kek
7.	Gašper Trlep

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI RAČJE SELO

1.	Marko Povhe
2.	Aljaž Pucelj
3.	Gregor Urbič
4.	Alen Okorn
5.	Jernej Novak
6.	Suzana Jankovič
7.	Damjana Gligič

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI SELA PRI ŠUMBERKU

1.	Damjan Golob
2.	Borut Koželj
3.	David Rožič
4.	Branka Selan
5.	Helena Možgan Pintar
6.	Jožica Trunkelj
7.	Jože Pekolj

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI SVETINJA

1.	Silvo Zupančič
2.	Breda Koncilja
3.	Anica Makše
4.	Tadej Božič
5.	Franci Makše
6.	Jožef Lipoglavšek
7.	Brigita Šuštaršič

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI ŠENTLOVRENC

1.	Tomaž Špendal
2.	Franci Grčman
3.	Janez Dular
4.	Marjetka Koblar
5.	Marjetka Kotar
6.	Sabina Tori Selan
7.	Luka Golob

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI ŠTEFAN

1.	Dean Verbič
2.	Andraž Kravcar
3.	Uroš Hočevar
4.	Nataša Klančar
5.	Bojan Kirm

6.	Silva Zupančič
7.	Anton Kek

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI TREBNJE

1.	Vinko Ribič
2.	Tevž Grandovec
3.	Vanja Kovačič
4.	Leon Lobe
5.	Marko Šalehar
6.	Ana Zarabec
7.	Dejan Smuk
8.	dr. Mira Zore
9.	Luka Florjančič
10.	Marija Mežnaršič
11.	Peter Agnič
12.	Boštjan Vovk
13.	Mateja Kozlevčar
14.	Darjan Slak
15.	Alojz Gliha

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI VELIKA LOKA

1.	Janez Hočevnar
2.	Uroš Rakar
3.	Marija Sovič
4.	Jože Ostanek
5.	Igor Ozimek
6.	Aleksandra Simončič Vene
7.	Stanislav Šlajpah

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI VELIKI GABER

1.	Gustelj Pekolj
2.	Robert Planinšek
3.	Roza Pajek
4.	Alojz Kastelic
5.	Tomaž Praznik
6.	Jože Hribar
7.	Nena (Nedeljka) Jankovič
8.	Ignacij Kastelic
9.	Jaka Jakop

VI.

Priloga poročila o ugotovitvi izida glasovanja na lokalnih volitvah v Občini Trebnje, dne 20. 11. 2022, so računalniški izpisi, objavljeni na spletni strani Občine Trebnje in vsebujejo izpise:

- skupni rezultat udeležbe
- udeležba po voliščih
- župan – vsi glasovi skupaj
- župan – rezultati po posameznih voliščih
- župan – rezultati glasovanja po kandidatih
- skupni rezultati glasovanja za občinski svet
- mandati za občinski svet
- preferenčni glasovi
- končni rezultati glasovanja po listah
- rezultati glasovanja po voliščih
- končni rezultati glasovanja po VE
- seznam izvoljenih kandidatov
- skupni rezultati glasovanja za vse KS.

Št. 040-1/2022
Trebnje, dne 24. novembra 2022

Monika Mežan
predsednica OVK

3991. Poročilo o ugotovitvi izida glasovanja na lokalnih volitvah župana – drugi krog v Občini Trebnje, dne 4. 12. 2022

POROČILO
o ugotovitvi izida glasovanja na lokalnih volitvah župana – drugi krog v Občini Trebnje, dne 4. 12. 2022

Občinska volilna komisija Občine Trebnje je v skladu z 90. členom Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17, 93/20 – odl. US – v nadaljevanju: ZLV) na seji dne 5. 12. 2022 ugotovila

Skupni rezultat udeležbe
Skupno število volivcev z območja občine: 10.263
Skupaj glasovalo po imeniku: 4.642
Skupaj glasovalo s potrdili: 0
Skupaj glasovalo: 4.642
Odstotek udeležbe v občini: 45,23 %

I.

Skupni rezultat glasovanja za župana v Občini Trebnje:

Zap. št.	Ime in priimek kandidata	Št. glasov	% glasov
1	MATEJA POVHE	3.766	81,53
2	ALOJZIJ KASTELIC	853	18,47

II.

Občinska volilna komisija Občine Trebnje je skladno s 107. členom ZLV ugotovila, da je za županjo Občine Trebnje izvoljena:

Mateja Povhe, rojena 16. 2. 1979, Račje selo 22, Trebnje, ki je na rednih volitvah za župana dne 4. 12. 2022 prejela večino veljavnih glasov volivcev, ki so glasovali.

Poročilo o izidu volitev se pošlje županu Občine Trebnje, državnim volilnim komisijam ter predstavnikom kandidatov za župana. Izid volitev se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III.

Priloga poročila o ugotovitvi izida glasovanja na lokalnih volitvah v Občini Trebnje za župana, z dne 5. 12. 2022 so računalniški izpisi:

- izid udeležbe,
- izid glasovanja za župana (po kandidatih, po številu glasov in po izžrebani številki),
- udeležba na voliščih,
- izid glasovanja za župana po voliščih.

Št. 040-1/2022-337
Trebnje, dne 5. decembra 2022

Občinska volilna komisija Občine Trebnje
Tajnica **mag. Klavdija Tahan** Predsednica **Monika Mežan**
Križman

Člani:
mag. Alojz Ratajc
Špela Sila
Renata Kaplan
Kristina Hočevnar
Mojca Pekolj
Robert Pavc

TRŽIČ

3992. Sklep o ugotovitvi izvolitve župana Občine Tržič

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/13 in 74/15) in 15.b člena Zakona o lokalni samou-

pravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) je Občinski svet Občine Tržič na 1. redni seji dne 8. 12. 2022 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi izvolitve župana Občine Tržič

1. člen

Občinski svet Občine Tržič na podlagi Poročila o izidu rednih volitev župana Občine Tržič št. 041-1/2022-287 z dne 22. 11. 2022 in Potrdila o izvolitvi za župana Občine Tržič št. 041-1/2022-295 z dne 23. 11. 2022, ugotavlja, da je za župana Občine Tržič izvoljen Peter Miklič.

2. člen

Sklep začne veljati s sprejemom na Občinskem svetu Občine Tržič.

Št. 900-0010/2022

Tržič, dne 9. decembra 2022

Župan
Občine Tržič
Peter Miklič

3993. Sklep o potrditvi mandatov izvoljenih članov Občinskega sveta Občine Tržič

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/13 in 74/15) in 15.b člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) je Občinski svet Občine Tržič na 1. redni seji dne 8. 12. 2022 sprejel

S K L E P

o potrditvi mandatov izvoljenih članov Občinskega sveta Občine Tržič

1. člen

Občinski svet Občine Tržič potrdi mandate naslednjim članicam in članom Občinskega sveta Občine Tržič:

1. Peter Miklič,
2. Metka Gaberc,
3. Drago Zalar,
4. Margareta Ahačič,
5. Tomaž Meglič,
6. Irena Mrak,
7. Marko Mirt,
8. Borut Sajovic,
9. Eva Truden,
10. Dušan Bodlaj,
11. Nika Podakar,
12. Nejc Perko,
13. Rebeka Peharc,

14. Andraž Žitnik,
15. Jaka Jankovec,
16. Mateja Hafner Malovrh,
17. Anže Perčič,
18. Tamara Fiksl,
19. Drago Zadnikar,
20. Ljiljana Kosmač,
21. Miroslav Dežman,
22. David Ahačič,
23. Mladen Novković,
24. Samo Dolhar.

2. člen

Sklep začne veljati s sprejemom na Občinskem svetu Občine Tržič.

Št. 900-0010/2022

Tržič, dne 9. decembra 2022

Župan
Občine Tržič
Peter Miklič

TURNIŠČE

3994. Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Turnišče za leto 2023

Na podlagi 14. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Turnišče (Uradni list RS, št. 79/17) je župan sprejel

U G O T O V I T V E N I S K L E P

o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Turnišče za leto 2023

1. člen

Ugotovi se, da znaša revalorizirana vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ), na območju Občine Turnišče za leto 2023:

- za zazidana stavbna zemljišča 0,000329 EUR,
- za nezazidana stavbna zemljišča 0,000129 EUR.

Vrednost točke se pri izračunu zaokroži na šest decimalnih mest.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2023.

Št. 422-17/2022

Turnišče, dne 14. decembra 2022

Župan
Občine Turnišče
Borut Horvat

VLADA**3995. Uredba o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področjih čeljustne in zobne ortopedije v zobozdravstveni dejavnosti ter oralne kirurgije in maksilofacialne kirurgije v zobozdravstveni dejavnosti**

Na podlagi tretjega odstavka 44.a člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDPVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US in 141/22 – ZNUNBZ) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO**o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področjih čeljustne in zobne ortopedije v zobozdravstveni dejavnosti ter oralne kirurgije in maksilofacialne kirurgije v zobozdravstveni dejavnosti****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta uredba je koncesijski akt, na podlagi katerega Vlada Republike Slovenije določa vrsto, območje in predvideni obseg opravljanja programov zdravstvene dejavnosti, za katere se objavi javni razpis za podelitev koncesije, trajanje koncesije in možnost podaljšanja koncesijskega razmerja ter ki vsebuje utemeljitev razlogov za podelitev koncesije v skladu z Zakonom o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDPVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US in 141/22 – ZNUNBZ; v nadaljnjem besedilu: Zakon o zdravstveni dejavnosti).

2. člen

Koncesija se v skladu s to uredbo podeli na področjih:

- čeljustne in zobne ortopedije v zobozdravstveni dejavnosti na območju naslednjih statističnih regij (v nadaljnjem besedilu: območje): gorenjska, obalno-kraška, jugovzhodna Slovenija, podravska in osrednjeslovenska;
- oralne kirurgije in maksilofacialne kirurgije v zobozdravstveni dejavnosti na območjih osrednjeslovenska, obalno-kraška in jugovzhodna Slovenija.

II. PREDMET IN PREDVIDENI OBSEG KONCESIJSKE DEJAVNOSTI TER RAZLOGI ZA PODELITEV KONCESIJE**3. člen**

Predmet koncesije je opravljanje javne zdravstvene službe na področju:

- čeljustne in zobne ortopedije v zobozdravstveni dejavnosti, in sicer v predvidenem skupnem obsegu (v nadaljnjem besedilu: obseg) 8,70 programa, in
- oralne kirurgije in maksilofacialne kirurgije v zobozdravstveni dejavnosti, in sicer v obsegu 2,20 programa.

4. člen

(1) Koncesija se podeli na območjih in v obsegih:

1. čeljustne in zobne ortopedije v zobozdravstveni dejavnosti:

- gorenjska 1,00 programa,
 - obalno-kraška 2,00 programa (dvakrat 1,00 programa),
 - jugovzhodna Slovenija 2,00 programa (dvakrat 1,00 programa),
 - podravska 1,00 programa in
 - osrednjeslovenska 2,70 programa (1,00, 0,80 in 0,90 programa);
2. oralne kirurgije in maksilofacialne kirurgije v zobozdravstveni dejavnosti:
- osrednjeslovenska, 0,60 programa,
 - obalno-kraška 0,80 programa in
 - jugovzhodna Slovenija 0,80 programa.

(2) Koncesija se podeli za obdobje 15 let, šteto od dneva začetka opravljanja programov zdravstvene dejavnosti, z možnostjo podaljšanja za naslednjih 15 let, na način in pod pogoji, ki jih določa Zakon o zdravstveni dejavnosti.

5. člen

(1) Koncesije na področjih čeljustne in zobne ortopedije v zobozdravstveni dejavnosti ter oralne kirurgije in maksilofacialne kirurgije v zobozdravstveni dejavnosti se podelijo, ker javni zdravstveni zavodi na območjih, na katerih se podeli koncesija, navedene zdravstvene dejavnosti ne morejo zagotavljati v obsegu, kakor je določen z mrežo javne zdravstvene službe.

(2) Koncesija se podeli na območjih in v obsegih iz prejšnjega člena se podelijo zaradi zagotavljanja potrebne dostopnosti zdravstvenih storitev in skrajšanja čakalnih dob.

III. POGOJI IN POSTOPEK PODELITVE KONCESIJE**6. člen**

(1) Koncesija se podeli na podlagi javnega razpisa, ki se objavi na spletni strani Ministrstva za zdravje in portalu javnih naročil.

(2) Javni razpis mora vsebovati podatke, ki jih določa 44.b člen Zakona o zdravstveni dejavnosti.

(3) Razpisna dokumentacija, ki se objavi na spletni strani Ministrstva za zdravje ali portalu javnih naročil, mora biti pripravljena v skladu s 44.c členom Zakona o zdravstveni dejavnosti.

(4) Javni razpis je uspešen, če je do poteka razpisnega roka predložena najmanj ena veljavna prijava za posamezno razpisano koncesijo. Prijava je veljavna, če je pravočasna in v celoti izpolnjuje vse zahteve iz javnega razpisa. Če javni razpis ne uspe, se lahko ponovi.

7. člen

(1) Ponudnik mora za pridobitev in opravljanje koncesije izpolnjevati pogoje, ki jih določa 44.č člen Zakona o zdravstveni dejavnosti, in druge pogoje, opredeljene v razpisni dokumentaciji.

(2) Pri izboru koncesionarja med različnimi ponudniki Ministrstvo za zdravje upošteva merila, ki jih določa 44.d člen Zakona o zdravstveni dejavnosti, in merila, določena v razpisni dokumentaciji.

(3) Merila iz prejšnjega odstavka pripravi in določi komisija, ki je sestavljena iz treh članov, zaposlenih na Ministrstvu za zdravje. Člane določi minister, pristojen za zdravje, in sicer s pisnim sklepom.

IV. SKLENITEV KONCESIJSKE POGODBE, NADZOR NAD NJENIM IZVAJANJEM IN PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA**8. člen**

(1) Koncesijo za opravljanje javne službe na sekundarni ravni zdravstvene dejavnosti podeli Ministrstvo za zdravje z odločbo o izbiri koncesionarja.

(2) Ministrstvo za zdravje in koncesionar medsebojno razmerja uredita s koncesijsko pogodbo, ki se sklene po dokončnosti koncesijske odločbe.

9. člen

Koncesijska pogodba preneha na način in pod pogoji, določenimi v 44.i členu Zakona o zdravstveni dejavnosti.

10. člen

Ministrstvo za zdravje koncesionarju z odločbo odvzame koncesijo na način in pod pogoji, določenimi v 44.j členu Zakona o zdravstveni dejavnosti.

11. člen

Nadzor nad izvajanjem koncesijske odločbe in koncesijske pogodbe v delu, ki se nanaša na razmerje med Ministrstvom za zdravje in koncesionarjem oziroma na njune medsebojne pravice in obveznosti, izvaja Ministrstvo za zdravje v skladu s 44.k členom Zakona o zdravstveni dejavnosti.

V. KONČNE DOLOČBE

12. člen

Ministrstvo za zdravje objavi javni razpis iz 6. člena te uredbe najpozneje v tridesetih dneh od uveljavitve te uredbe.

13. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področjih čeljustne in zobne ortopedije v zobozdravstveni dejavnosti, parodontologije v zobozdravstveni dejavnosti, oralne kirurgije v zobozdravstveni dejavnosti, oftalmologije v specialistični zunajbolnišnični dejavnosti, dermatovenerologije v specialistični zunajbolnišnični dejavnosti, kardiologije in vaskularne medicine v specialistični zunajbolnišnični dejavnosti in klinične psihologije (Uradni list RS, št. 56/22).

14. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-443/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2711-0114

Vlada Republike Slovenije

Danijel Bešič Loredan

podpredsednik

3996. Uredba o postopku odpustitve in znižanja administrativne sankcije podjetjem, ki so udeležena v kartelih

Na podlagi šestega odstavka 93. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 130/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o postopku odpustitve in znižanja administrativne sankcije podjetjem, ki so udeležena v kartelih

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba določa podrobnejši postopek odpustitve in znižanja administrativne sankcije podjetjem, ki so udeležena v kartelih, zaznambe vrstnega reda ter skrajšane in hipotetične izjave zaradi prizanesljivosti.

(2) S to uredbo se v pravni red Republike Slovenije prenaša Direktiva (EU) 2019/1 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o krepitevi vloge organov držav članic, pristojnih za konkurenco, da bodo učinkoviteje uveljavljali pravila konkurence, in o zagotavljanju pravilnega delovanja notranjega trga (UL L št. 11 z dne 14. 1. 2019, str. 3).

2. člen

(organ odločanja)

O odpustitvi in znižanju administrativne sankcije po tej uredbi odloča Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljnjem besedilu: agencija) kot organ v upravnem postopku po Zakonu o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 130/22; v nadaljnjem besedilu: zakon).

3. člen

(uporaba)

Ta uredba se uporablja za odpustitev ali znižanje administrativne sankcije zaradi kršitev 5. člena zakona ali 101. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL C št. 326 z dne 26. oktobra 2012) (v nadaljnjem besedilu: kršitev).

II. POSTOPEK Z IZJAVO ZARADI PRIZANESLJIVOSTI

4. člen

(izjava zaradi prizanesljivosti)

Podjetju, udeležnemu v kartelu, se lahko administrativna sankcija odpusti ali zniža, če izpolnjuje pogoje, določene v 93. členu zakona, in v skladu s to uredbo pri agenciji vloži izjavo zaradi prizanesljivosti na obrazcu, ki je kot Priloga 1 sestavni del te uredbe, ali na obrazcih, ki so kot Priloga 2, Priloga 3 in Priloga 4 sestavni deli te uredbe.

5. člen

(vložitev izjave zaradi prizanesljivosti)

(1) Podjetje vloži izjavo zaradi prizanesljivosti iz prejšnjega člena tako, da:

1. jo pošlje v pisni obliki v zaprti ovojnici in označeno z oznako »Ne odpiraj, zaupni podatek, za program prizanesljivosti.« po pošti ali osebi, ki opravlja prenos vlog kot svojo dejavnost, na naslov agencije,

2. jo vloži pisno, osebno na agenciji,

3. jo vloži ustno, osebno na agenciji na zapisnik, razen če ta uredba določa drugače,

4. jo vloži ustno po telefonu, ki je povezan v posebno varno telefonsko linijo, na posebno številko, ki je objavljena na spletni strani agencije,

5. jo pošlje v elektronski obliki brez kvalificiranega elektronskega podpisa po elektronski poti informacijskemu sistemu agencije na posebni elektronski naslov agencije, ki je objavljen na spletni strani agencije, ali

6. jo pošlje po telefaksu na posebno številko, ki je objavljena na spletni strani agencije.

(2) Podjetje lahko vloži izjavo zaradi prizanesljivosti tudi tako, da obvesti pooblaščen osebe, ki opravljajo preiskavo, da želi vložiti izjavo zaradi prizanesljivosti v zvezi s kršitvijo, ki je predmet preiskave, in v 15 dneh vloži izjavo zaradi prizanesljivosti na enega od načinov iz prejšnjega odstavka. Če so podani opravičeni razlogi za podaljšanje, lahko agencija rok iz prejšnjega stavka podaljša.

(3) Sestavni deli izjave zaradi prizanesljivosti so seznam prilog in seznam informacij in dokazov ter informacije in dokazi, priloženi izjavi zaradi prizanesljivosti.

(4) Podjetje vloži izjavo zaradi prizanesljivosti v slovenskem jeziku, razen če se podjetje in agencija dogovorita, da se izjava zaradi prizanesljivosti lahko vloži v enem od drugih uradnih jezikov Evropske unije.

6. člen

(prejem izjave zaradi prizanesljivosti)

(1) Agencija izjavo zaradi prizanesljivosti označi z datumom, uro in minuto prejema. V primeru vložitve izjave zaradi prizanesljivosti po pošti ali pisno, osebno na agenciji, agencija na zahtevo podjetja podjetju oziroma osebi za stike pri hipotetični izjavi zaradi prizanesljivosti potrdi prejem izjave zaradi prizanesljivosti ter jima pošlje potrdilo o prejemu iz Priloge 6, ki je sestavni del te uredbe. V primeru vložitve izjave zaradi prizanesljivosti ustno, osebno na agenciji, agencija podjetju na njegovo zahtevo izroči kopijo zapisnika. Izjava zaradi prizanesljivosti je del spisa v upravnem postopku.

(2) Za dan vložitve izjave zaradi prizanesljivosti se šteje tudi dan, ko podjetje med opravljanjem preiskave v skladu z drugim odstavkom prejšnjega člena obvesti pooblaščen osebe, ki opravljajo preiskavo, da želi vložiti izjavo zaradi prizanesljivosti v zvezi s kršitvijo, ki je predmet preiskave, če v roku iz drugega odstavka prejšnjega člena vложи pri agenciji izjavo zaradi prizanesljivosti na obrazcu iz Priloge 1. Pooblaščen oseba izroči podjetju na njegovo zahtevo potrdilo o obvestitvi iz Priloge 5, ki je sestavni del te uredbe.

(3) Izjave zaradi prizanesljivosti, ki se nanašajo na isto kršitev, se obravnavajo po vrstnem redu njihovega prejema. Izjave zaradi prizanesljivosti za odpustitev administrativne sankcije in izjave zaradi prizanesljivosti za znižanje administrativne sankcije se obravnavajo ločeno. Izjave zaradi prizanesljivosti za znižanje administrativne sankcije se obravnavajo po tem, ko je odločeno o izjavah zaradi prizanesljivosti za odpustitev administrativne sankcije.

(4) Če izjava zaradi prizanesljivosti izpolnjuje pogoje za odpustitev administrativne sankcije, se izjave zaradi prizanesljivosti za znižanje administrativne sankcije preostalih podjetij, udeleženih v kartelu, upoštevajo v vrstnem redu njihovega prejema.

7. člen

(razkritje podatkov)

(1) Izjava zaradi prizanesljivosti se šteje za zaupni podatek. Agencija lahko razkrije podatke oziroma informacije in dokaze iz izjave zaradi prizanesljivosti samo podjetju, zoper katero se vodi postopek ugotavljanja kršitve, po izdaji povzetka relevantnih dejstev v upravnem postopku in v skladu s sedmim odstavkom 42. člena zakona.

(2) Izjava zaradi prizanesljivosti se pošlje organom, pristojnim za varstvo konkurence, iz druge države članice ali Evropski komisiji v skladu z 12. členom Uredbe Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (UL L št. 1 z dne 4. 1. 2003, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Sveta (ES) št. 487/2009 z dne 25. maja 2009 o uporabi člena 81(3) Pogodbe za nekatere kategorije sporazumov in usklajenih ravnanj v sektorju zračnega prevoza (Kodificirana različica) (UL L št. 148 z dne 11. 6. 2009, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1/2003/ES):

1. na podlagi soglasja podjetja, ki je vložilo izjavo zaradi prizanesljivosti, ali kadar sta agencija in organ, pristojen za varstvo konkurence, iz druge države članice ali je Evropska komisija od istega podjetja prejela izjavo zaradi prizanesljivosti, ki se nanaša na isto domnevno kršitev, če v času pošiljanja izjave zaradi prizanesljivosti podjetje ne more umakniti informacij, ki jih je predložilo organu, pristojnemu za varstvo konkurence, iz druge države članice ali Evropski komisiji,

2. če sta zahtevala podatke organ države članice, pristojen za varstvo konkurence, ali Evropska komisija in dala pisno izjavo zaradi prizanesljivosti, kopijo katere agencija pošlje podjetju, ki je vložilo izjavo zaradi prizanesljivosti, da se pridobljeni podatki ne bodo uporabili za izrek administrativne sankcije podjetju.

(3) Podatkov o izjavah zaradi prizanesljivosti ali podatkov iz teh izjav zaradi prizanesljivosti, ki jih agencija v skladu z 11. členom Uredbe 1/2003/ES pridobi od organov, pristojnih

za varstvo konkurence, iz drugih držav članic, ni dopustno uporabiti kot dokaz v zvezi s to kršitvijo.

8. člen

(sodelovalna dolžnost)

(1) Podjetje, udeleženo v kartelu, je upravičeno do odpustitve ali znižanja administrativne sankcije, če od vložitve izjave zaradi prizanesljivosti dalje sodeluje z agencijo v celotnem upravnem postopku, zlasti pa:

1. mora nemudoma zagotoviti agenciji vse pomembne informacije in dokaze v zvezi z domnevnim kartelom, ki jih pridobi v posest ali so mu na razpolago, zlasti: ime in naslov podjetja, ki vlaga izjavo zaradi prizanesljivosti, imena vseh drugih podjetij, ki so udeležena ali so bila udeležena v domnevnem kartelu, podroben opis domnevnega kartela, vključno z zadevnimi proizvodi, zadevnimi ozemlji, trajanjem in naravo ravnanja domnevnega kartela, informacije o izjavah zaradi prizanesljivosti v zvezi z domnevnim kartelom, ki so bile ali morda bodo vložene pri organih, pristojnih za varstvo konkurence, iz drugih držav članic ali pri organih, pristojnih za varstvo konkurence, iz tretjih držav;

2. mora dati agenciji vse informacije, ki bi lahko prispevale k ugotavljanju dejstev;

3. mora biti na voljo agenciji za vsa vprašanja, z odgovori na katera bi lahko prispevalo k ugotavljanju dejstev;

4. mora zagotoviti razpoložljivost vodilnih delavcev in drugih zaposlenih za razgovore, in če je to mogoče, v razumnih mejah poskusiti zagotoviti, da so za razgovore agenciji na voljo tudi nekdanji delavci in člani organov vodenja ali nadzora;

5. ne sme uničiti, poneverjati ali prikrivati informacij ali dokazov, povezanih z domnevnim kartelom, in

6. brez pisnega dovoljenja agencije ne sme razkriti dejstva vložitve ali vsebine izjave zaradi prizanesljivosti, dokler agencija ne izda povzetka relevantnih dejstev v upravnem postopku.

(2) Podjetje pred vložitvijo izjave zaradi prizanesljivosti ne sme:

1. uničiti, poneveriti ali skriti informacij in dokazov o domnevnem kartelu, na katerega se izjava zaradi prizanesljivosti nanaša, in

2. neposredno ali posredno razkriti dejstva, da namerava vložiti izjavo zaradi prizanesljivosti pri agenciji, oziroma razkriti vsebine načrtovane izjave zaradi prizanesljivosti, razen organom, pristojnim za varstvo konkurence, iz drugih držav članic ali tretjih držav in Evropski komisiji.

9. člen

(obvestilo o izpolnjevanju pogojev za odpustitev ali znižanje administrativne sankcije)

(1) Če agencija ugotovi, da izjava zaradi prizanesljivosti za odpustitev administrativne sankcije izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 93. člena zakona, podjetje o tem pisno obvesti in ga opozori na dolžnost sodelovanja v skladu s prejšnjim členom.

(2) Če agencija ugotovi, da izjava zaradi prizanesljivosti za znižanje administrativne sankcije izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka 93. člena zakona, podjetje pisno obvesti o razponu znižanja administrativne sankcije, do katerega je lahko upravičeno, in ga opozori na dolžnost sodelovanja v skladu s prejšnjim členom.

III. ODPUSTITEV ADMINISTRATIVNE SANKCIJE

10. člen

(pogoji za odpustitev)

(1) Podjetju se administrativna sankcija lahko odpusti, če izpolni pogoje iz prvega odstavka 93. člena zakona in sodeluje z agencijo v skladu z 8. členom te uredbe.

(2) Če izjava zaradi prizanesljivosti ne izpolnjuje pogojev iz prvega odstavka 93. člena zakona, agencija o tem pisno obvesti podjetje in mu jo vrne.

(3) Agencija oceni, ali predložene informacije in dokazi zadostujejo za ugotovitev kršitve glede na informacije in dokaze ter dejstva, s katerimi razpolaga v trenutku odločanja o izjavi zaradi prizanesljivosti.

11. člen

(sodelovanje po uvedbi postopka)

(1) Uspešnost ali dejanska izvedba preiskave ne vpliva na možnost odpustitve administrativne sankcije podjetju, ki vloži izjavo po tej uredbi.

(2) Podjetje, ki vloži izjavo zaradi prizanesljivosti, potem ko je agencija že izvedla preiskavo, in kot prvo predloži dokaze, ki po mnenju agencije omogočajo ugotovitev kršitve v upravnem postopku, mora ob vložitvi izjave zaradi prizanesljivosti predložiti agenciji dokaze, ki jih agencija v postopku še ni pridobila in zadostujejo za ugotovitev kršitve.

12. člen

(zaznamba vrstnega reda)

(1) Če podjetje ne razpolaga z informacijami in dokazi, ki omogočajo vložitev celovite izjave zaradi prizanesljivosti za odpustitev administrativne sankcije, lahko v skladu s 5. členom te uredbe vloži prijavo za zaznambo vrstnega reda na obrazcu iz Priloge 4, v kateri navede naslednje podatke, če z njimi razpolaga:

1. ime in naslov podjetja, ki vlaga izjavo zaradi prizanesljivosti;
 2. razlog za pomisleke, zaradi katerih je bila prošnja vložena;
 3. imena vseh drugih podjetij, ki so udeležena ali so bila udeležena v domnevnem kartelu;
 4. informacije o zadevnih proizvodih in ozemljih;
 5. trajanje in naravo domnevnega kartela;
 6. informacije o izjavah zaradi prizanesljivosti v zvezi z domnevnim kartelom, ki so bile ali morda bodo vložene pri organih, pristojnih za varstvo konkurence, iz druge države članice ali pri organih, pristojnih za varstvo konkurenco, iz tretjih držav.
- (2) Prijave za zaznambo vrstnega reda iz prejšnjega odstavka ni mogoče vložiti ustno, osebno na agenciji.

(3) Za zaznambo vrstnega reda mora podjetje utemeljiti vložitev prijave za zaznambo vrstnega reda. Prijavi za zaznambo vrstnega reda se priloži izjava zaradi prizanesljivosti, z informacijami in dokazi, ki so v posesti podjetja ali so mu na razpolago ob vložitvi prijave za zaznambo vrstnega reda.

(4) Podjetje vloži prijavo za zaznambo vrstnega reda v slovenskem jeziku, razen če se podjetje in agencija dogovorita, da se zahteva vloži v enem od uradnih jezikov Evropske unije.

(5) Agencija lahko ugotovi prijavi za zaznambo vrstnega reda, če oceni, da je utemeljena, in določi rok, v katerem mora podjetje izjavo zaradi prizanesljivosti dopolniti. Če agencija prijavi za zaznambo vrstnega reda ne ugotovi, o tem pisno obvesti podjetje in mu vrne prijavo za zaznambo vrstnega reda. Agencija lahko rok za dopolnitev izjave iz utemeljenih razlogov, zlasti zaradi velikega obsega dokazov, ki jih ni mogoče pridobiti v določenem roku, težav s prevajanjem ali dodatnih notranjih revizij, podaljša.

(6) Zaznamba vrstnega reda v vmesnem času podjetju, ki je vložilo prijavo za zaznambo vrstnega reda, varuje vrstni red v vrsti izjav zaradi prizanesljivosti.

(7) Podjetje, ki mu je odobrena zaznamba vrstnega reda, ne more dopolniti izjave zaradi prizanesljivosti s hipotetično izjavo zaradi prizanesljivosti.

(8) Če podjetje ne dopolni izjave zaradi prizanesljivosti v roku, ki ga določi agencija, se zaznamba vrstnega reda izbriše iz vrstnega reda izjav zaradi prizanesljivosti, prijava za zaznambo vrstnega reda pa se vrne podjetju.

(9) Če podjetje dopolni izjavo zaradi prizanesljivosti v roku, ki ga v skladu s petim odstavkom tega člena določi agencija, se izjava zaradi prizanesljivosti obravnava v vrstnem redu, v kakršnem je bila zaznamovana. Šteje se, da je bila izjava zaradi prizanesljivosti vložena z dnem vložitve prijave za zaznambo vrstnega reda.

13. člen

(hipotetična izjava zaradi prizanesljivosti)

(1) Podjetje lahko vloži hipotetično izjavo zaradi prizanesljivosti na obrazcu iz Priloge 2, v kateri se ne navedejo imena podjetja, ki je vložilo izjavo zaradi prizanesljivosti, in drugih udeležencev domnevnega kartela ali natančni opis kršitve, navedejo pa se podatki o osebi za stike. Hipotetične izjave zaradi prizanesljivosti ni mogoče vložiti ustno, osebno na agenciji.

(2) Sestavni del hipotetične izjave zaradi prizanesljivosti je seznam informacij in dokazov.

(3) Agencija hipotetično izjavo zaradi prizanesljivosti nemudoma pregleda in osebo za stike pisno obvesti, ali vsebina informacij in dokazov izpolnjuje pogoje za odpustitev administrativne sankcije, določene v 93. členu zakona. Če podjetje pozneje vloži izjavo zaradi prizanesljivosti, ki se nanaša na kršitev, ki je predmet hipotetične izjave zaradi prizanesljivosti, se šteje, da je bila izjava zaradi prizanesljivosti vložena v trenutku vložitve hipotetične izjave zaradi prizanesljivosti.

14. člen

(skrajšana izjava zaradi prizanesljivosti)

(1) Podjetje, ki je pri Evropski komisiji v obliki prijave za zaznambo vrstnega reda ali celovite izjave zaradi prizanesljivosti vložilo izjavo zaradi prizanesljivosti za odpustitev administrativne sankcije v zvezi z istim domnevnim kartelom, lahko v skladu s 5. členom te uredbe pri agenciji vloži skrajšano izjavo zaradi prizanesljivosti na obrazcu iz Priloge 3, pod pogojem, da taka skrajšana izjava zaradi prizanesljivosti zajema ozemlja več kot treh držav članic.

(2) Podjetje v skrajšani izjavi zaradi prizanesljivosti navede naslednje podatke in kratek opis vseh naslednjih elementov:

1. ime in naslov podjetja;
2. ime drugih udeležencev v domnevnem kartelu;
3. zadevni proizvodi in ozemlja;
4. trajanje in naravo domnevnega kartela;

5. državo članico oziroma države članice, v katerih je verjetno, da se nahajajo informacije in dokazi domnevnega kartela, ter

6. informacije o izjavah zaradi prizanesljivosti v zvezi z domnevnim kartelom, ki so bile ali morda bodo vložene pri organih, pristojnih za varstvo konkurence, iz drugih držav članic ali pri organih, pristojnih za konkurenco, iz tretjih držav.

(3) Če podjetje ne razpolaga s podatki iz prejšnjega odstavka, lahko vloži prijavo za zaznambo vrstnega reda na obrazcu iz Priloge 4.

(4) Po prejemu skrajšane izjave zaradi prizanesljivosti agencija preveri, ali je pred prejemom te izjave zaradi prizanesljivosti že prejela skrajšano ali celovito izjavo zaradi prizanesljivosti v zvezi z istim domnevnim kartelom od drugega podjetja, udeleženega v kartelu. Če agencija takšne izjave zaradi prizanesljivosti ni prejela od drugega podjetja in meni, da skrajšana izjava zaradi prizanesljivosti izpolnjuje zahteve iz drugega odstavka tega člena, o tem obvesti podjetje. Če je agencija prejela skrajšano izjavo zaradi prizanesljivosti od drugega podjetja, udeleženega v kartelu, ki izpolnjuje zahteve iz drugega odstavka tega člena, agencija podjetje na obrazcu iz Priloge 6 obvesti, da je prejela skrajšano izjavo zaradi prizanesljivosti, in navede, da ni prvo vložilo skrajšane izjave zaradi prizanesljivosti, pri čemer pa ne navede vrstnega reda izjave zaradi prizanesljivosti.

(5) Dokler agencija ne zahteva vložitve celovite izjave zaradi prizanesljivosti v skladu s sedmim odstavkom tega člena, lahko zahteva od podjetja posebna pojasnila le glede informacij, določenih v drugem odstavku tega člena.

(6) Potem ko Evropska komisija obvesti agencijo, da ne namerava v celoti ali deloma obravnavati zadeve, lahko podjetje vloži pri agenciji celovito izjavo zaradi prizanesljivosti.

(7) V izrednih primerih, kadar je to nujno potrebno zaradi natančne opredelitve zadeve ali dodelitve zadeve, lahko agencija od podjetja zahteva vložitev celovite izjave zaradi prizanesljivosti, še preden Evropska komisija obvesti agencijo, da ne namerava v celoti ali deloma obravnavati zadeve.

(8) Če agencija uvede postopek ugotavljanja kršitve na podlagi skrajšane izjave zaradi prizanesljivosti, določi rok, v katerem mora podjetje vložiti izjavo zaradi prizanesljivosti na obrazcu iz Priloge 1. Če podjetje vloži izjavo zaradi prizanesljivosti, še šteje, da je bila vložena v trenutku vložitve skrajšane izjave zaradi prizanesljivosti. Podjetje lahko kadar koli prostovoljno vloži izjavo zaradi prizanesljivosti na obrazcu iz Priloge 1 še pred navedenim rokom.

(9) Skrajšano izjavo zaradi prizanesljivosti lahko agencija brez privolitve podjetja v skladu z drugim odstavkom 7. člena te uredbe pošlje organom, pristojnim za varstvo konkurence, iz drugih držav članic.

(10) Če podjetje vloži celovito izjavo zaradi prizanesljivosti v skladu s sedmim oziroma osmim odstavkom tega člena v roku, ki ga je določila agencija, se šteje, da je bila celovita izjava zaradi prizanesljivosti vložena v času vložitve skrajšane izjave zaradi prizanesljivosti, če skrajšana izjava zaradi prizanesljivosti zajema isti zadevni proizvod ali proizvode ter isto zadevno ozemlje ali ozemlja ter isto trajanje domnevnega kartela kot izjava zaradi prizanesljivosti, vložena pri Evropski komisiji, ki je bila morda posodobljena.

(11) Kadar Evropska komisija prejme celovito izjavo zaradi prizanesljivosti, agencija pa skrajšano izjavo zaradi prizanesljivosti v zvezi z istim domnevnim kartelom, je Evropska komisija v obdobju, ko še ni jasno, ali bo v celoti ali deloma obravnavala zadevo, glavna sogovornica podjetja, zlasti pri zagotavljanju navodil podjetju o tem, kako naj ravna pri morebitnih nadaljnjih internih preiskavah. Agencija lahko v tem obdobju zaprosi Evropsko komisijo, da jo obvešča o stanju zadeve.

(12) Podjetje, ki je vložilo skrajšano izjavo zaradi prizanesljivosti, mora agencijo obvestiti oziroma svojo izjavo zaradi prizanesljivosti dopolniti, če gre za pomembne nove informacije o obsegu kršitve, ki je predmet izjave zaradi prizanesljivosti.

IV. ZNIŽANJE ADMINISTRATIVNE SANKCIJE

15. člen

(pogoji za znižanje in zaznamba vrstnega reda)

(1) Podjetju, ki ne izpolni pogojev za odpustitev administrativne sankcije oziroma vloži izjavo zaradi prizanesljivosti pri agenciji po tem, ko je drugo podjetje že izpolnilo pogoje za odpustitev administrativne sankcije, se administrativna sankcija lahko zniža, če izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka 93. člena zakona. Če izjava zaradi prizanesljivosti za znižanje administrativne sankcije ne izpolnjuje pogojev za znižanje administrativne sankcije, agencija o tem podjetje pisno obvesti in mu vrne izjavo zaradi prizanesljivosti.

(2) Podjetje iz prejšnjega odstavka agencija obvesti, da se lahko na njegovo zahtevo izjava zaradi prizanesljivosti za odpustitev administrativne sankcije upošteva za znižanje administrativne sankcije.

(3) Če podjetje ne razpolaga z informacijami in dokazi, ki omogočajo vložitev celovite izjave zaradi prizanesljivosti za znižanje administrativne sankcije, lahko vloži prijavo za zaznambo

vrstnega reda na obrazcu iz Priloge 4. Za postopek zaznambe vrstnega reda izjave zaradi prizanesljivosti za znižanje administrativne sankcije se smiselno uporablja 12. člen te uredbe.

16. člen

(znatna dodana vrednost)

Znatna dodana vrednost v smislu druge alineje drugega odstavka 93. člena zakona so dokazi o obstoju kršitve, ki jih predloži podjetje, v obsegu, v katerem po svoji naravi ali stopnji podrobnosti povečajo možnost, da agencija ugotovi kršitev glede na dokaze, ki jih že ima. Šteje se, da imajo večjo vrednost:

1. pisni dokazi, ki izhajajo iz obdobja izvršitve dejanja, ki pomeni kršitev, kot dokazi, ki izhajajo iz obdobja po izvršitvi dejanja, ki pomeni kršitev, in se nanašajo na to dejanje;

2. obremenilni dokazi, ki se neposredno nanašajo na kršitev, kot dokazi, ki so samo posredno povezani s kršitvijo;

3. dokazi, ki jih ni treba dopolniti, da bi se lahko uporabili zoper druga podjetja, udeležena pri kršitvi.

17. člen

(stopnja znižanja)

(1) Pri določanju stopnje znižanja administrativne sankcije agencija upošteva čas predložitve informacij in dokazov agenciji, vrstni red izjav zaradi prizanesljivosti ter prispevek predloženih dokazov k ugotovitvi kršitve.

(2) Če podjetje predloži prepričljive informacije in dokaze, ki jih agencija uporabi za dokazovanje dodatnih dejstev, ki privedejo do povišanja administrativnih sankcij v primerjavi z administrativnimi sankcijami, ki bi se sicer izrekle udeležencem v kartelu, agencija pri določanju administrativnih sankcij, ki se izrečejo podjetju, ki je priskrbelo te informacije in dokaze, ne upošteva takih dodatnih dejstev.

V. PREHODNA IN KONČNI DOLOČBI

18. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki, ki jih je agencija začela na podlagi izjav zaradi prizanesljivosti za odpustitev ali znižanje globe in do začetka uporabe te uredbe še niso bili pravnomočno končani, se končajo po dosedanjih predpisih.

19. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve te uredbe se preneha uporabljati Uredba o postopku odpustitve in znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih (Uradni list RS, št. 112/09, 2/14 in 130/22 – ZPOMK-2).

20. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati 26. januarja 2023.

Št. 00704-432/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2130-0041

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

PRILOGA 1

Obrazec izjave za odpustitev in/ali znižanje administrativne sankcije

1 Izjava se nanaša na:

A. odpustitev administrativne sankcije v zvezi s predložitvijo dokazov, ki po mnenju Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence omogočajo izvedbo preiskave v upravnem postopku v zvezi z domnevnim kartelom;

B. odpustitev administrativne sankcije v zvezi s predložitvijo dokazov, ki po mnenju Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence omogočajo ugotovitev kršitve 5. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 130/22; v nadaljnjem besedilu: zakon) ali 101. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL C št. 326 z dne 26. oktobra 2012) v upravnem postopku;

C. znižanje administrativne sankcije.

Obkroži se lahko tudi več možnosti hkrati.

2 Podatki o podjetju:

(Zastopnik mora izjavi priložiti pisni dokaz, da je pooblaščen za zastopanje. Pooblaščenec mora izjavi priložiti pisno pooblastilo v izvorniku)

2.1 ime:

2.2 naslov oziroma poslovni naslov:

2.3 matična številka:

2.4 oseba za stike (ime in priimek, naslov, številka telefona, elektronski naslov):

2.5 zastopnik (ime in priimek, položaj, številka telefona, elektronski naslov):

2.6 pooblaščenec (ime in priimek, naslov, številka telefona, elektronski naslov):

2.7 kratek opis dejavnosti:

2.8 odgovorne osebe podjetja, na katere se izjava nanaša (za vsako od njih se izpolni točka 3, razen podtočka 3.8, oziroma se navede, da se izjava ne nanaša na odgovorne osebe):

2.9 druge osebe podjetja, na katere se izjava nanaša (npr. podjetja v skupini):

3 Podatki o odgovorni osebi podjetja, samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorne osebe posameznika, ki opravlja poklicno dejavnost:

(Pooblaščenec mora izjavi priložiti pisno pooblastilo v izvorniku)

3.1 ime in priimek:

3.2 EMŠO ali za tujce rojstni podatki:

3.3 državljanstvo:

3.4 naslov stalnega oziroma začasnega prebivališča:

3.5 zaposlitev:

3.6 pooblaščenec (ime in priimek, naslov, številka telefona, telefaksa, elektronski naslov):

3.7 položaj odgovorne osebe podjetja, samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorne osebe posameznika, ki opravlja poklicno dejavnost, ki so udeleženi v kartelih, med kršitvijo:

3.8 pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki opravlja poklicno dejavnost, na katerega se izjava nanaša (če se nanaša tudi na pravno osebo, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja poklicno dejavnost, se izpolnijo tudi podtočke 2.1, 2.2, 2.3, 2.7 in 2.9):

4 Podatki o vseh drugih podjetjih, ki so udeležena ali so bila udeležena v domnevnem kartelu:

4.1 ime:

4.2 naslov oziroma poslovni naslov:

4.3 matična številka:

4.4 kratek opis dejavnosti:

5 Podatki o domnevnem kartelu:

(Navedbam v točki 5 je treba priložiti dokaze)

5.1 natančen opis domnevnega kartela:

5.2 cilji, dejavnosti in delovanje domnevnega kartela:

5.3 opis proizvodov ali storitev, ki jih domnevni kartel zajema:

5.4 opis geografskega obsega domnevnega kartela:

5.5 trajanje domnevnega kartela:

5.6 pomembni datumi, lokacije, vsebine domnevnih stikov med udeleženci v domnevnem kartelu ter sodelujoči pri teh stikih:

5.7 narava domnevnega kartela:

6 Podatki o morebitnih predhodnih in prihodnjih izjavah za odpustitev ali znižanje administrativne sankcije, ki jih je podjetje vložilo oziroma jih namerava vložiti pri Evropski komisiji ali drugem organu, pristojnem za varstvo konkurence:

7 Podatki o preiskavi:

(Če se izjava nanaša na odpustitev administrativne sankcije v zvezi z izvedbo preiskave, se navede vse, kar je potrebno za izvedbo preiskave. Za podjetje in vsakogar, udeleženega v domnevnem kartelu, ter vsako drugo pravno ali fizično osebo, ki je z domnevnim kartelom povezana, se izpolnijo podtočke od 7.1 do 7.4.)

7.1 ime, priimek in položaj:

7.2 naslovi in lokacije pisarn:

7.3 naslovi in lokacije, kjer bi lahko bili dokazi v zvezi z domnevnim kartelom:

7.4 naslovi posameznikov, ki so, če je podjetju to znano, udeleženi ali so bili udeleženi v domnevnem kartelu, vključno s tistimi, ki so ali so bili udeleženi v domnevnem kartelu v imenu podjetja:

8 Seznam prilog (zaporedna številka priloge, naslov, kratek opis priloge, število delov priloge in število enot posameznega dela priloge (npr. strani)):

9 Seznam informacij in dokazov (zaporedna številka informacije/dokaza, navedba in vir informacije/dokaza, datum in čas nastanka informacije/dokaza, lokacija nastanka informacije/dokaza, osebe, navzoče pri nastanku informacije/dokaza, pojasnilo/opis informacije/dokaza):

10 Kraj in datum: _____

11 Ime, priimek in položaj: _____

12 Podpis: _____

PRILOGA 2

Obrazec hipotetične izjave zaradi prizanesljivosti

1 Podatki o osebi za stike:

1.1 ime in priimek:

1.2 naslov:

1.3 številka telefona:

1.4 številka telefaksa:

1.5 elektronski naslov:

2 Podatki o domnevnem kartelu:

2.1 natančen opis domnevnega kartela:

2.2 opis proizvodov ali storitev, ki jih domnevni kartel zajema:

2.3 opis geografskega obsega domnevnega kartela:

2.4 trajanje domnevnega kartela:

3 Podatki o morebitnih predhodnih in prihodnjih izjavah za odpustitev ali znižanje administrativne sankcije, ki jih je podjetje vložilo oziroma jih namerava vložiti pri Evropski komisiji ali drugem organu, pristojnem za varstvo konkurence:

4 Seznam informacij in dokazov (zaporedna številka informacije/dokaza, informacija/dokaz, datum informacije/dokaza in opis informacije/dokaza):

Seznam informacij/dokazov mora natančno prikazati naravo in vsebino informacij in dokazov, ki jih je podjetje pripravljeno razkriti ob izjavi, pri čemer se lahko varuje njihova hipotetična narava. Kot hipotetične informacije in dokazi se lahko predložijo kopije dokumentov, iz katerih so bili odstranjeni vsi občutljivi podatki (ime podjetja, imena vseh drugih podjetij, ki so udeležena ali so bila udeležena v domnevnem kartelu itd.).

5 Kraj in datum: _____

6 Ime in priimek: _____

7 Podpis: _____

PRILOGA 3

Obrazec skrajšane izjave zaradi prizanesljivosti

1 Podatki o podjetju:

1.1 ime:

1.2 naslov oziroma poslovni naslov:

1.3 oseba za stike (ime in priimek, naslov, številka telefona, elektronski naslov):

1.4 zastopnik (ime in priimek, položaj, številka telefona, elektronski naslov):

1.5 pooblaščenec (ime in priimek, naslov, številka telefona, elektronski naslov):

1.6 kratek opis dejavnosti:

1.7 odgovorne osebe, na katere se izjava nanaša:

1.8 druge osebe, na katere se izjava nanaša (*npr. podjetja v skupini*):

Zastopnik mora izjavi priložiti pisni dokaz, da je pooblaščen za zastopanje. Pooblaščenec mora izjavi priložiti pisno pooblastilo v izvorniku.

2 Podatki o vseh drugih podjetjih, ki so udeležena ali so bila udeležena v domnevnem kartelu:

2.1 ime:

2.2 naslov oziroma poslovni naslov:

2.3 kratek opis dejavnosti:

3 Podatki o domnevnem kartelu:

3.1 opis proizvodov ali storitev, ki jih domnevni kartel zajema:

3.2 opis geografskega obsega domnevnega kartela:

3.3 trajanje domnevnega kartela:

3.4 narava domnevnega kartela:

4 Podatki o državah članicah EU, v katerih so predvidoma dokazi o domnevnem kartelu:

5 Podatki o morebitnih predhodnih in prihodnjih izjavah za odpustitev ali znižanje administrativne sankcije, ki jih je podjetje vložilo oziroma jih namerava vložiti pri Evropski komisiji ali drugem organu, pristojnem za varstvo konkurence:

6 Kraj in datum: _____

7 Ime, priimek in položaj: _____

8 Podpis: _____

PRILOGA 4

Obrazec prijave za zaznambo vrstnega reda

Na podlagi 12. člena Uredbe o postopku odpustitve in znižanja administrativne sankcije podjetjem, ki so udeležena v kartelih (v nadaljnjem besedilu: uredba), podpisani (*navedba podjetja*)

vlagam pri Javni agenciji Republike Slovenije za varstvo konkurence prijavo za zaznambo vrstnega reda.

Utemeljitev zaznambe vrstnega reda:

Kraj in datum: _____

Ime, priimek in položaj: _____

Podpis: _____

Prijavi za zaznambo vrstnega reda se priloži izjava za odpustitev in/ali znižanje administrativne sankcije, v kateri se izpolnijo točke, o katerih ima podjetje podatke ob vložitvi prijave za zaznambo vrstnega reda, pri čemer je treba izpolniti točke 1, 2 ali 3, 4, podtočke 5.1, 5.3, 5.4, 5.5 in 5.7, točke 6, 10, 11 in 12 ter predložiti dokaze, ki so v posesti podjetja ali s katerimi to razpolaga ob vložitvi prijave za zaznambo vrstnega reda.

PRILOGA 5

Obrazec potrdila o obvestitvi (*izpolni Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence*)

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence potrjuje, da so pooblašcene osebe, ki opravljajo preiskavo pri/v (*navedba prostorov, v katerih se izvaja preiskava*)

_____ ,
obveščene, da želi podjetje (*navedba imena podjetja*)

vložiti izjavo za:

- odpustitev administrativne sankcije,
- znižanje administrativne sankcije.

Kraj, datum, ura in minuta: _____

Ime, priimek in položaj: _____

Podpis: _____

Podpis pooblašcene osebe:

PRILOGA 6

Obrazec potrdila o prejemu (*izpolni Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence*)

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence potrjuje, da je dne (*navedba datuma prejema izjave*) _____ ob (*navedba ure in minute prejema izjave*) _____ prejela izjavo podjetja/osebe za stike (*navedba imena podjetja oziroma osebe za stike*)

za:

- odpustitev administrativne sankcije,
- znižanje administrativne sankcije.

Kraj in datum: _____

Podpis uradne osebe: _____

Obrazec: POTRDILO O PREJEMU SKRAJŠANE IZJAVE (*izpolni Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence*)

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljnjem besedilu: agencija) potrjuje, da je dne (*navedba datuma prejema izjave*) _____ ob (*navedba ure in minute prejema izjave*) _____ prejela izjavo podjetja (*navedba imena podjetja*)

za

- odpustitev administrativne sankcije.

Agencija potrjuje, da je podjetje prvo, ki je vložilo izjavo za odpustitev administrativne sankcije v zvezi s kršitvijo 101. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije, ki je predmet izjave (obkroži se ena od možnosti):

- DA
- NE

Kraj in datum: _____

Podpis uradne osebe: _____

**3997. Uredba o spremembah Uredbe o plačah
direktorjev v javnem sektorju**

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21 in 139/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O
**o spremembah Uredbe o plačah direktorjev
v javnem sektorju**

1. člen

V Uredbi o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21, 180/21, 29/22, 89/22 in 112/22) se priloga I nadomesti z novo prilogo I, ki je kot priloga 1 sestavni del te uredbe.

2. člen

Priloga II se nadomesti z novo prilogo II, ki je kot priloga 2 sestavni del te uredbe.

3. člen

Priloga III se nadomesti z novo prilogo III, ki je kot priloga 3 sestavni del te uredbe.

4. člen

Priloga IV se nadomesti z novo prilogo IV, ki je kot priloga 4 sestavni del te uredbe.

KONČNA DOLOČBA

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati 1. aprila 2023.

Št. 00704-435/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-3130-0057

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

Priloga 1:

»Priloga I: Neposredna uvrstitev direktorjev oseb javnega prava v plačne razrede, katerih ustanovitelj je država in jih pretežno financira državni proračun ali blagajna obveznega zdravstvenega zavarovanja

Šifra delovnega mesta	Osebe javnega prava/proračunski uporabnik	Ime delovnega mesta	Plačni razred
B019301	Univerza v Ljubljani, Mariboru in na Primorskem (UL,UM,UP)	rektor UNIV	61
B017332	Univerzitetni klinični center Ljubljana (UKC Ljubljana)	direktor BOLN	61
B017390	RTV Slovenija (RTV SLO)	direktor JZ	61
B017391	Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS)	direktor SKL	61
B017391	Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Republike Slovenije (ZPIZ)	direktor SKL	61
B017370	Institut "Jožef Stefan" (IJS)	direktor JRZ/JIZ	61
B017102	Finančna uprava Republike Slovenije (FURS)	direktor/inšpektor OSM	61
B017102	Policija (POL)	direktor/inšpektor OSM	61
B017102	Generalštab SV (GŠSV)	direktor/inšpektor OSM	61
B017101	Slovenska obveščevalno-varnostna agencija (SOVA)	direktor VS	61
B017393	Agencija za upravljanje kapitalskih naložb Republike Slovenije (AUKNRS)	predsednik uprave	61
B017332	Univerzitetni klinični center Maribor (UKC MB)	direktor BOLN	61
B017367	Cankarjev dom Ljubljana (CD)	direktor	60
B017391	Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje (ZRSZ)	direktor SKL	60
B017101	Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo (SVZ)	direktor VS	59
B017101	Statistični urad Republike Slovenije (SURS)	direktor VS	59
B017101	Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj (UMAR)	direktor VS	59
B017101	Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (SVREKP)	direktor VS	59
B017101	Urad Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost (UVRISV)	direktor VS	59
B017392	Agencija za zavarovalni nadzor (AZN)	direktor AGEN	59
B017392	Agencija za trg vrednostnih papirjev (ATVP)	direktor AGEN	59
B017392	Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (AKOS)	direktor AGEN	59
B017101	Kabinet predsednika vlade (KPV)	direktor VS	59
B017102	Urad Republike Slovenije za okrevanje in odpornost (URSOO)	direktor/inšpektor OSM	59
B017102	Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (UNKIZ)	direktor/inšpektor OSM	59

B017392	Agencija za energijo (AGEN)	direktor AGEN	59
B017394	Javni nepremičninski sklad Republike Slovenije (JNS)	predsednik uprave SKL	58
B017366	Narodna in univerzitetna knjižnica (NUK)	direktor/ravnatelj KNJ	58
B017391	Stanovanjski sklad Republike Slovenije (SS)	direktor SKL	58
B017390	Slovenska akademija znanosti in umetnosti (SAZU)	direktor JZ	58
B017391	Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (SKZGRS)	direktor SKL	58
B017392	Javna agencija Republike Slovenije za železniški promet (JAŽP)	direktor AGEN	58
B017374	Kmetijsko-gozdarska zbornica Slovenije (KGZS)	predsednik ZBORN	58
B017392	Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS)	direktor AGEN	58
B017392	Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES)	direktor AGEN	58
B017390	Zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine (ZVKD)	direktor JZ	58
B017360	Slovensko narodno gledališče (SNG DRAMA)	direktor/ravnatelj GLED	58
B017360	Slovensko narodno gledališče (SNG OPERA - BALET)	direktor/ravnatelj GLED	58
B017360	Slovensko narodno gledališče (SNG MB)	direktor/ravnatelj GLED	58
B017360	Slovenska filharmonija (SF)	direktor/ravnatelj GLED	58
B017391	Ekološki sklad Republike Slovenije (ERS)	direktor SKL	58
B017391	Sklad Republike Slovenije za nasledstvo (SRSN)	direktor SKL	58
B017501	Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve (ZRSBR)	direktor JGZ	58
B017392	Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke (JAZMP)	direktor AGEN	58
B017392	Agencija za javni nadzor nad revidiranjem (AJNR)	direktor AGEN	58
B017392	Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS)	direktor AGEN	58
B017392	Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa (AVP)	direktor AGEN	58
B017392	Javna agencija Republike Slovenije za spodbujanje podjetništva, internacionalizacije, tujih investicij in tehnologije (SPIRIT)	direktor AGEN	58
B017392	Javna agencija za civilno letalstvo Republike Slovenije (CAA)	direktor AGEN	58
B017392	Javna agencija Republike Slovenije za trženje in promocijo turizma (Slovenska turistična organizacija oziroma STO)	direktor AGEN	58
B017391	Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije	direktor SKL	58
B017390	Zavod za gozdove Slovenije (ZGS)	direktor JZ	58

B017392	Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (AVK)	direktor AGEN	58
B017102	Uprava za izvrševanje kazenskih sankcij (UIKS)	direktor/inšpektor OSM	58
B017390	Zavod Republike Slovenije za šolstvo (ZRSS)	direktor JZ	57
B017390	Zavod za varstvo narave (ZVN)	direktor JZ	57
B017362	Narodni muzej Slovenije (NMS)	direktor MUZ	57
B017378	Triglavski narodni park (TNP)	direktor NP	57
B017107	Državna volilna komisija (DVK)	direktor službe DVK	57
B017391	Javni sklad Republike Slovenije za podjetništvo (JSRSP)	direktor SKL	57
B017391	Javni sklad Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja (SRRS)	direktor SKL	57
B017390	Državni izpitni center (RIC)	direktor JZ	56
B017375	Kmetijsko-gozdarska zbornica Slovenije (KGZS)	direktor ZBORN	56
B017390	Center za poklicno izobraževanje (CPI)	direktor JZ	56
B017501	Agencija za radioaktivne odpadke (ARAO)	direktor JGZ	56
B017360	Slovensko narodno gledališče Nova Gorica (SNG_NG)	direktor/ravnatelj GLED	56
B017362	Slovenski etnografski muzej (SEM)	direktor MUZ	56
B017362	Tehniški muzej Slovenije (TMS)	direktor MUZ	56
B017390	Kobilarna Lipica (KL)	direktor JZ	56
B017105	Upravna enota Ljubljana (UELJ)	načelnik UE	56
B017894	Državno odvetništvo Republike Slovenije	generalni sekretar Državnega odvetništva Republike Slovenije	56
B017106	Vrhovno državno tožilstvo (VDT)	generalni sekretar/sekretar/direktor/generalni direktor PO	56
B017370	Nacionalni inštitut za otroške srčne bolezni	direktor JRZ/JIZ	56
B017391	Javni sklad Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (JSKD)	direktor SKL	55
B017390	Geodetski inštitut Slovenije (GIS)	direktor JZ	55
B017390	Inštitut za vode Republike Slovenije (IVRS)	direktor JZ	55
B017501	Javni zavod za protokolarne storitve Brdo (JZPS)	direktor JGZ	55
B017303	Študentski dom Ljubljana (ŠDL)	direktor ŠDL	55
B017390	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo (IRSSV)	direktor JZ	55
B017362	Prirodoslovni muzej Slovenije (PMS)	direktor MUZ	55
B017364	Narodna galerija (NG)	direktor GAL	55
B017390	Javni zavod Slovenska akreditacija (JZSA)	direktor JZ	55
B017390	GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica (JZEPKNG)	direktor JZ	55
B017366	Centralna tehniška knjižnica (CTK)	direktor/ravnatelj KNJ	54
B017390	Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije (IHPS)	direktor JZ	54
B017390	Center šolskih in obšolskih dejavnosti (CŠOD)	direktor JZ	54
B017390	Center za mobilnost, evropske programe in sodelovanje (CMEPIUS)	direktor JZ	54

B017390	Andragoški center Slovenije (ACS)	direktor JZ	54
B017362	Muzej novejšje zgodovine Slovenije (MNZS)	direktor MUZ	54
B017392	Slovenski filmski center, javna agencija Republike Slovenije (SFC)	direktor AGEN	54
B017364	Moderna galerija (MG)	direktor GAL	54
B017390	Filmski studio Viba film (FSVF)	direktor JZ	54
B017108	Republiški svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (RSPVCP)	predsednik	54
B017391	Sklad za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK (SKLAD NEK)	direktor SKL	54
B017390	Slovenski inštitut za standardizacijo (SIS)	direktor JZ	54
B017302	Univerza v Ljubljani, Mariboru in na Primorskem (UL,UM,UP)	glavni tajnik UNIV	54
B017390	Slovenska kinoteka (SK)	direktor JZ	54
B017392	Javna agencija za knjigo Republike Slovenije (JAK)	direktor AGEN	54
B017390	Zavod za šport Republike Slovenije Planica (ZŠRSP)	direktor JZ	54
B017390	Arboretum Volčji Potok (AVP)	direktor JZ	53
B017305	Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu (FIŠ NM)	dekan/direktor SVZ	53
B017390	Študijski center za narodno spravo (ŠCNS)	direktor JZ	53
B017501	Javni gospodarski zavod Rinka (JGZ Rinka)	direktor JGZ	53
B017390	Javni zavod Hiša za otroke (JZHO)	direktor JZ	53
B017390	Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Ljubljana (SCOMS)	direktor JZ	52
B017362	Slovenski šolski muzej (SŠM)	direktor MUZ	52
B017390	Center za upravljanje z dediščino živega srebra Idrija (CUDHg Idrija)	direktor JZ	52
B017305	Visoka šola za upravljanje podeželja Grm Novo mesto (VŠUPNM)	dekan/direktor SVZ	52
B017390	Zavod za ribištvo Slovenije (ZRS)	direktor JZ	51
B017390	Muzej za arhitekturo in oblikovanje (MAO)	direktor JZ	51
B017390	Muzej slovenske osamosvojitve (MSO)	direktor JZ	51
B017362	Slovenski gledališki inštitut (SLOGI)	direktor MUZ	50
B017390	Kulturno središče evropskih vesoljskih tehnologij (KSEVT)	direktor JZ	50
B017362	Muzej krščanstva na slovenskem (MKS)	direktor JZ	47
B017390	Zavod za kulturo madžarske narodnosti Lendava (ZKMNL)	direktor JZ	45
B017390	Italijansko središče »Carlo Combi« Koper (ISCCK)	direktor JZ	45
B017390	Zavod za informativno dejavnost madžarske narodnosti Lendava (ZIDMNL)	direktor JZ	42

Priloga 2:

»Priloga II: Razponi za uvrstitev direktorjev oseb javnega prava v plačne razrede, katerih ustanovitelj je država ali lokalna skupnost in jih pretežno financira državni proračun ali blagajna obveznega zdravstvenega zavarovanja

Šifra delovnega mesta	Tip osebe javnega prava	Ime delovnega mesta	Plačni razred najnižji	Plačni razred najvišji
B017101	vladna služba (VS)	direktor VS	53	58
B017104	ministrstvo (MIN)	generalni sekretar MIN	56	57
B017106	pravosodni organ (PO)	generalni sekretar/direktor/generalni direktor PO	51	56
B017103	ministrstvo (MIN)	generalni direktor direktorata MIN	57	58
B017102	organ v sestavi ministrstva (OSM)	direktor OSM	55	58
B017109	organ v sestavi ministrstva – inšpektorat (OSM)	glavni inšpektor OSM	55	58
B017105	upravna enota (UE)	načelnik UE	50	52
B017306	višja strokovna šola (VŠŠ)	direktor VŠŠ	53	54
B017307	višja strokovna šola – organizacijska enota (VŠŠOE)	ravnatelj VŠŠOE	47	51
B017310	šolski center (ŠC)	direktor ŠC	53	56
B017312	šolski center (SŠ)	ravnatelj/direktor ŠC	49	54
B017313	srednja šola (SŠ)	ravnatelj SŠ	48	54
B017314	srednja šola – organizacijska enota (SŠOE)	ravnatelj SŠOE	47	51
B017316	osnovna šola (OŠ)	ravnatelj OŠ	48	54
B017317	osnovna šola s prilagojenim programom (OŠPP)	ravnatelj OŠPP	48	54
B017321	zavod za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)	ravnatelj ZPP	49	54
B017320	zavod za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)	direktor ZPP	52	54
B017322	zavod za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami – organizacijska enota (ZPPOE)	ravnatelj ZPPOE	47	51
B017325	dijaški dom (DD)	ravnatelj DD	48	54
B017326	dijaški dom (DDOE)	ravnatelj DDOE	47	51
B017327	glasbena šola (GŠ)	ravnatelj GŠ	48	54

B019303	članica univerze oz. druge članice univerze (ČUDČU)	dekan/direktor ČUDČU	56	57
B017332	bolnišnica (BOLN)	direktor BOLN	56	60
B017334	zdravstveni dom (ZD)	direktor ZD	52	57
B017336	lekarna (LEK)	direktor LEK	49	55
B017337	ostali javni zdravstveni zavodi (OJZZ)	direktor OJZZ	54	58
B017345	center za socialno delo (CSD)	direktor CSD	51	56
B017347	dom upokoencev, posebni socialno varstveni zavod (DU PSVZ)	direktor DU PSVZ	48	55
B017350	varstveno delovni center (VDC) in socialno varstveni zavod za usposabljanje (CUDV)	direktor VDC/CUDV	47	55
B017360	gledališče (GLED)	direktor/ravnatelj GLED	46	54
B017895	muzej/galerija (MUZ/GAL)	direktor MUZ/GAL	46	54
B017368	arhiv (ARH)	direktor ARH	49	54
B017370	javni raziskovalni zavod/javni infrastrukturni zavod(JRZ/JIZ)	direktor JRZ/JIZ	54	58
B017375	kmetijsko gozdarska zbornica (KGZ)	direktor KGZ	52	54
B017378	naravni park (NP)	direktor NP	51	54
B017398	vse osebe javnega prava	namestnik direktorja/član uprave		
B017399	vse osebe javnega prava	strokovni direktor/strokovni vodja		
B017400	vse osebe javnega prava	pomočnik direktorja		

«.

Priloga 3:

»Priloga III: Razponi za uvrstitev direktorjev oseb javnega prava v plačne razrede, katerih ustanovitelj in pretežni financer je lokalna skupnost oziroma proračun lokalne skupnosti

Šifra delovnega mesta	Tip osebe javnega prava	Ime delovnega mesta	Plačni razred najnižji	Plačni razred najvišji
B017801	občinska uprava (OBČ UPR)	direktor/tajnik OBČ UPR	45	57
B017803	ljudska univerza (LU)	direktor LU	48	53
B017805	vrtec (VRT)	ravnatelj VRT	48	54
B017810	javni zavod s področja športa (JZŠ)	direktor JZŠ	42	53
B017815	javni zavod gasilsko reševalne dejavnosti (GRD)	direktor GRD	43	55
B017820	zavod za pomoč na domu (ZPD)	direktor ZPD	49	52
B017825	gledališče (GLED)	direktor/ravnatelj GLED	42	50
B017835	muzej, galerija (MUZ/GAL)	direktor MUZ/GAL	42	50
B017841	knjižnica (KNJ)	direktor KNJ	45	50
B017840	regionalna knjižnica (REG KNJ)	direktor REG KNJ	47	53
B017845	kulturni dom (KD)	direktor KD	37	53
B017881	javni stanovanjski sklad (JSS)	direktor JSS	47	54
B017885	regijsko študijsko središče/regijsko znanstveno raziskovalno središče (RŠS/RZRS)	direktor RŠS/RZRS	45	52
B017850	javni zavod s področja turizma (JZT)	direktor JZT	42	52
B017855	regionalna razvojna agencija (RRA)	direktor RRA	47	52
B017880	javni sklad, javni zavod, agencija (JS/JZ/A)	direktor JS/JZ/A	42	51
B017890	vse osebe javnega prava	namestnik direktorja/član uprave		
B017891	vse osebe javnega prava	strokovni direktor/strokovni vodja		
B017892	vse osebe javnega prava	pomočnik direktorja		
B017893	energetska agencija (EA)	direktor EA	42	51

«.

Priloga 4:

»Priloga IV: Kriteriji ter njihove vrednosti po dejavnostih:

1. Dejavnost: DRŽAVNA UPRAVA in LOKALNA SAMOUPRAVA
Tip osebe javnega prava: RS – upravna enota
Priloga: priloga II
Ime delovnega mesta: načelnik upravne enote (UE)

Načelnik upravne enote (UE)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število prebivalcev	do 100%
* do vključno 15.000	30%
* nad 15.000 do vključno 55.000	60%
* nad 55.000	100%
	100%

Načelnik upravne enote (UE)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 50–52)
od	do	
0%	30%	50
31%	60%	51
61%	100%	52

Tip osebe javnega prava: RS – organ v sestavi ministrstva

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor organa v sestavi ministrstva (OSM)

Direktor organa v sestavi ministrstva (OSM)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih na sistemiziranih delovnih mestih	do 45%
* do vključno 50	15%
* od 51 do vključno 100	25%
* od 101 do vključno 200	35%
* od 201	45%
2. Sprejet finančni načrt organa (v EUR)	do 35%
* do vključno 4.000.000	10%
* nad 4.000.000 do vključno 21.000.000	20%
* nad 21.000.000 do vključno 42.000.000	30%
* nad 42.000.000	35%
3. Inšpekcija znotraj organa v sestavi ministrstva	do 10%
* 1	10%
4. Udeležba predstojnika na delovnih telesih Evropske unije, OECD in mednarodnih organizacijah z delovnega področja organa	do 10%
* do 5 krat letno	5%
* več kot 5 krat letno	10%
	100%

Direktor organa v sestavi ministrstva (OSM)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 55–58)
od	do	
0%	40%	55
41%	50%	56
51%	60%	57
61%	100%	58

Tip osebe javnega prava: RS – organ v sestavi ministrstva

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: glavni inšpektor organa v sestavi ministrstva (OSM)

Glavni inšpektor organa v sestavi ministrstva (OSM)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih na sistemiziranih delovnih mestih	do 50%
* do vključno 25	20%
* od 26 do vključno 50	30%
* od 51 do 100	40%
* od 101	50%
2. Število inšpekcij v inšpektoratu	do 50%
* 1	30%
* več kot 1	50%
	100%

Glavni inšpektor organa v sestavi ministrstva (OSM)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 55–58)
od	do	
0%	60%	55
61%	70%	56
71%	80%	57
81%	100%	58

Tip osebe javnega prava: RS – ministrstvo

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: generalni direktor direktorata (MIN)

Generalni direktor direktorata (MIN)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih na sistemiziranih delovnih mestih	do 30%
* do vključno 30	10%
* nad 30 do vključno 60	20%
* nad 60	30%
2. Strateško razvojni pomen direktorata	do 40%
* srednje velik	10%
* velik	20%
* zelo velik	30%
* izjemen	40%
3. Število oseb javnega prava ali PU v pristojnosti direktorata	do 15%
* do vključno 30	5%
* nad 3 do vključno 5	10%
* nad 5	15%
4. Udeležba generalnega direktorja na delovnih telesih Evropske unije, OECD in mednarodnih organizacijah z delovnega področja direktorata	do 15%
* do 5 krat letno	10%
* več kot 5 krat letno	15%
	100%

Generalni direktor direktorata (MIN)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 57–58)
od	do	
0%	55%	57
56%	100%	58

Tip osebe javnega prava: RS – ministristvo

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: generalni sekretar (MIN)

Generalni sekretar (MIN)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih na sistemiziranih delovnih mestih v ministristvu in v organih v sestavi ministristva, za katere opravlja naloge	do 100%
* do vključno 200	40%
* nad 200	100%
	100%

Generalni sekretar (MIN)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 56–57)
od	do	
0%	40%	56
41%	100%	57

Tip osebe javnega prava: RS – vladna služba

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor vladne službe (VS)

Direktor vladne službe (VS)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih na sistemiziranih delovnih mestih	do 20%
* do vključno 10	5%
* nad 10 do vključno 30	10%
* nad 30	20%
2. Obseg finančnih sredstev v EUR	do 20%
* do vključno 4.172.926,056 EUR	15%
* nad 4.172.926,056 EUR	20%
3. Pomen službe glede na prioritete politike vlade	do 60%
* velik	20%
* zelo velik	40%
* izjemen	60%
	100%

Direktor vladne službe (VS)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 53–58)
od	do	
0%	49%	53
50%	59%	54
60%	69%	55
70%	79%	56
80%	89%	57
90%	100%	58

Tip osebe javnega prava: občina – občinska uprava

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor/tajnik občinske uprave (OBČ_UPR)

Direktor / tajnik občinske uprave (OBČ_UPR)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Kriterij	do 100%
* do 1.700 prebivalcev	5%
* od 1.701 do 1.800 prebivalcev	10%
* od 1.801 do 1.900 prebivalcev	15%
* od 1.901 do 2.000 prebivalcev	20%
* od 2.001 do 5.000 prebivalcev	25%
* od 5.001 do 5.100 prebivalcev	30%
* od 5.101 do 15.000 prebivalcev	35%
* od 15.001 do 29.500 prebivalcev	40%
* od 29.501 do 29.750 prebivalcev	45%
* od 29.751 do 30.000 prebivalcev	50%
* od 30.001 do 100.000 prebivalcev	70%
* od 100.001 do 200.000 prebivalcev	80%
* nad 200.001 prebivalcev	100%
	100%

Direktor / tajnik občinske uprave (OBČ_UPR)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 45–57)
od	do	
0%	5%	45
6%	10%	46
11%	15%	47
16%	20%	48
21%	25%	49
26%	30%	50
31%	35%	51
36%	40%	52
41%	45%	53
46%	50%	54
51%	70%	55
71%	80%	56
81%	100%	57

2. Dejavnost: PRAVOSODJE
Tip osebe javnega prava: pravosodni organ
Priloga: priloga II
Ime delovnega mesta: direktor pravosodnega organa (PO)

Direktor pravosodnega organa	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Raven odločanja	do 50%
* Okrajno sodišče v Ljubljani	30%
* okrožna sodišča	40%
* specializirano državno tožilstvo	40%
* okrožno državno tožilstvo	40%
* višja sodišča	50%
* Upravno sodišče RS	50%
2. Upravljanje s finančnimi sredstvi (v mio €)	do 20%
* do 1.000.000	5%
* od 1.000.000 do 15.000.000	15%
* nad 15.000.000	20%
3. Upravljanje s človeškimi viri (št. zap. po KN, vključno s funkcionarji)	do 20%
* do 100 zaposlenih	10%
* od 101 do 300 zaposlenih	15%
* nad 300 zaposlenih	20%
4. Zahtevnost odločanja	do 10%
* okrožna sodišča	8%
* višja sodišča	8%
* Upravno sodišče RS	8%
* specializirano državno tožilstvo	8%
* okrožno državno tožilstvo	8%
* Okrajno sodišče v Ljubljani	10%
* Okrožno sodišče v Ljubljani	10%
* Višje sodišče v Ljubljani	10%
	100%

Direktor pravosodnega organa		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 51–56)
od	do	
0%	66%	51
67%	73%	52
74%	80%	53
81%	88%	54
89%	96%	55
97%	100%	56

3. Dejavnost: VZGOJA, IZOBRAŽEVANJE IN ŠPORT
Tip osebe javnega prava: osnovna šola
Priloga: priloga II
Ime delovnega mesta: ravnatelj osnovne šole (OŠ)

RAVNATELJ OSNOVNE ŠOLE	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Velikost javnega zavoda - število oddelkov	do 40%
* do 6 oddelkov	10%
* od 7 do 9 oddelkov	15%
* od 10 do 12 oddelkov	20%
* od 13 do 20 oddelkov	25%
* od 21 do 28 oddelkov	30%
* od 29 do 36 oddelkov	35%
* nad 36 oddelkov	40%
2. Velikost javnega zavoda - število učencev	do 40%
* do 100 učencev	10%
* od 101 do 200 učencev	15%
* od 201 do 300 učencev	20%
* od 301 do 400 učencev	25%
* od 401 do 600 učencev	30%
* od 601 do 800 učencev	35%
* nad 800 učencev	40%
3. Kriterij - število programov	do 10%
* 1 program	0%
* 2 programa	5%
* 3 programi	8%
* 4 ali več programov	10%
4. Kriterij - število podružnic	do 10%
* 0 podružnic	0%
* od 1 do 2	5%
* od 3 do 4	8%
* 5 ali več podružnic	10%
	100%

RAVNATELJ OSNOVNE ŠOLE		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 48–54)
od	do	
0%	40%	48
41%	50%	49
51%	60%	50
61%	70%	51
71%	80%	52
81%	90%	53
91%	100%	54

Tip osebe javnega prava: osnovna šola s prilagojenim programom

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj osnovne šole s prilagojenim programom (OŠPP)

Ravnatelj osnovne šole s prilagojenim programom (OŠPP)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Kriterij - Število oddelkov	do 50%
* do 5 oddelki	5%
* od 6 do 10 oddelkov	15%
* od 11 do 15 oddelkov	20%
* od 16 do 20 oddelkov	35%
* od 21 do 25 oddelkov	40%
* od 26 do 30 oddelkov	45%
* nad 30 oddelkov	50%
2. Kriterij - Število učencev	do 40%
* do 25 učencev	10%
* od 26 do 40 učencev	15%
* od 41 do 70 učencev	20%
* od 71 do 100 učencev	25%
* od 101 do 150 učencev	30%
* od 151 do 200 učencev	35%
* nad 200 učencev	40%
3. Kriterij - Število programov	do 10%
* 1 program	0%
* 2 programa	5%
* 3 programi	8%
* nad 3 programi	10%
	100%

Ravnatelj osnovne šole s prilagojenim programom (OŠPP)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 48–54)
od	do	
0%	40%	48
41%	50%	49
51%	60%	50
61%	70%	51
71%	80%	52
81%	90%	53
91%	100%	54

Tip osebe javnega prava: zavod za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)

Direktor zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Velikost javnega zavoda - število oddelkov	do 50%
* do 10 oddelkov	5%
* od 11 do 20 oddelkov	15%
* od 21 do 30 oddelkov	20%
* od 31 do 40 oddelkov	35%
* od 41 do 50 oddelkov	40%
* od 51 do 60 oddelkov	45%
* nad 60 oddelkov	50%
2. Velikost javnega zavoda - število učencev	do 40%
* do 50 učencev	10%
* od 51 do 100 učencev	15%
* od 101 do 150 učencev	20%
* od 151 do 200 učencev	25%
* od 201 do 250 učencev	30%
* od 251 do 300 učencev	35%
* nad 300 učencev	40%
3. Kriterij - število programov	do 10%
* do 5 programov	0%
* od 6 do 10 programov	5%
* od 11 do 14 programov	8%
* nad 14 programov	10%
	100%

Direktor zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 52–54)
od	do	
0%	50%	52
51%	75%	53
76%	100%	54

Tip osebe javnega prava: zavod za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)

Ravnatelj zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Kriterij - Število oddelkov	do 50%
* do 5 oddelki	5%
* od 6 do 10 oddelkov	15%
* od 11 do 15 oddelkov	20%
* od 16 do 20 oddelkov	35%
* od 21 do 25 oddelkov	40%
* od 26 do 30 oddelkov	45%
* nad 30 oddelkov	50%
2. Kriterij - Število učencev	do 40%
* do 25 učencev	10%
* od 26 do 40 učencev	15%
* od 41 do 70 učencev	20%
* od 71 do 100 učencev	25%
* od 101 do 150 učencev	30%
* od 151 do 200 učencev	35%
* nad 200 učencev	40%
3. Kriterij - Število programov	do 10%
* 1 program	0%
* 2 programa	5%
* 3 programi	8%
* nad 3 programi	10%
	100%

Ravnatelj zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 49–54)
od	do	
0%	40%	49
41%	50%	50
51%	60%	51
61%	70%	52
71%	85%	53
86%	100%	54

Tip osebe javnega prava: zavod za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj OE za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPP)

Ravnatelj OE za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPPOE)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Kriterij - Število oddelkov	do 50%
* do 5 oddelki	5%
* od 6 do 10 oddelkov	15%
* od 11 do 15 oddelkov	20%
* od 16 do 20 oddelkov	35%
* od 21 do 25 oddelkov	40%
* od 26 do 30 oddelkov	45%
* nad 30 oddelkov	50%
2. Kriterij - Število učencev	do 40%
* do 25 učencev	10%
* od 26 do 40 učencev	15%
* od 41 do 70 učencev	20%
* od 71 do 100 učencev	25%
* od 101 do 150 učencev	30%
* od 151 do 200 učencev	35%
* nad 200 učencev	40%
3. Kriterij - Število programov	do 10%
* 1 program	0%
* 2 programa	5%
* 3 programi	8%
* nad 3 programi	10%
	100%

Ravnatelj OE za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (ZPPOE)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 47–51)
od	do	
0%	50%	47
51%	60%	48
61%	75%	49
76%	90%	50
91%	100%	51

Tip osebe javnega prava: glasbena šola

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj glasbene šole (GŠ)

Ravnatelj glasbene šole	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Velikost javnega zavoda - število oddelkov	do 40%
* do 9,99 oddelkov	10%
* od 10,00 do 13,99 oddelkov	15%
* od 14,00 do 17,99 oddelkov	20%
* od 18,00 do 24,99 oddelkov	25%
* od 25,00 do 34,99 oddelkov	30%
* od 35,00 do 44,99 oddelkov	35%
* nad 44,99 oddelkov	40%
2. Velikost javnega zavoda - število učencev	do 40%
* do 219 učencev	10%
* od 220 do 249 učencev	15%
* od 250 do 299 učencev	20%
* od 300 do 349 učencev	25%
* od 350 do 449 učencev	30%
* od 450 do 599 učencev	35%
* nad 599 učencev	40%
3. Raznovrstnost vzgojno-izobraževalnih programov	do 10%
* do 19 predmetov oziroma programov	2%
* od 20 do 25 predmetov oziroma programov	5%
* od 26 do 30 predmetov oziroma programov	8%
* nad 30 predmetov oziroma programov	10%
4. Število podružnic	do 10%
* 0 podružnic	0%
* 1 podružnica	3%
* 2 podružnici	6%
* 3 podružnice	9%
* 4 podružnice	10%
5. Število dislociranih oddelkov	do 10%
* 0 dislociranih oddelkov	0%
* 1 dislociran oddelek	2%
* 2 dislocirana oddelka	4%
* 3 dislocirani oddelki	6%
* 4 dislocirani oddelki	8%
* 5 dislociranih oddelkov	10%
	100%

Seštevek vrednosti 4. in 5. kriterija je lahko največ 10 %.

Ravnatelj glasbene šole		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 48–54)
od	do	
0%	40%	48
41%	50%	49
51%	60%	50
61%	70%	51
71%	80%	52
81%	90%	53
91%	100%	54

Tip osebe javnega prava: šolski center

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor šolskega centra (ŠC)

Direktor šolskega centra (ŠC)

Delovno mesto Direktor šolskega centra (ŠC) se uvrsti:

- en plačni razred višje, kot bi se uvrstil po kriteriju na delovno mesto Ravnatelj SŠ,
- dva plačna razreda višje, kot bi se uvrstil po kriteriju na delovno mesto Ravnatelj SŠ, v kolikor ima zavod nad vključno 3.000 udeležencev.

V kolikor ŠC ima VSŠOE, se doda en plačni razred.

Direktor ŠC se ne uvrsti nižje kot v 53. plačni razred in ne višje kot v 56. plačni razred.

Tip oseb javnega prava: šolski center

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj/direktor ŠC

Ravnatelj/direktor ŠC

V kolikor ravnatelj organizacijske enote (SŠOE ali VSŠOE) opravlja tudi funkcijo direktorja zavoda, ki ima nad vključno 2000 udeležencev, se uvrsti za en plačni razred višje, kot bi se uvrstil po kriteriju na delovno mesto Ravnatelj SŠ.

V kolikor ima zavod VSŠOE, se doda en plačni razred.

Ravnatelj/direktor ŠC se ne uvrsti nižje kot v 49. plačni razred in ne višje kot v 54. plačni razred.

Tip osebe javnega prava: srednja šola

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj srednje šole (SŠ)

Ravnatelj srednje šole (SŠ)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
Velikost zavoda (število udeležencev: učencev, dijakov, 1. dijakov v dijaškem domu, rednih in izrednih študentov višjih strokovnih šol in študentov visokih strokovnih šol)	do 100%
* od 0 do 150	40%
* od 151 do 300	50%
* od 301 do 500	60%
* od 501 do 700	70%
* od 701 do 900	80%
* od 901 do 1100	90%
* nad 1100	100%
	100%

Ravnatelj srednje šole (SŠ)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 48–54)
od	do	
0%	40%	48
41%	50%	49
51%	60%	50
61%	70%	51
71%	80%	52
81%	90%	53
91%	100%	54

Glede na strukturiranost dejavnosti: nižje poklicno izobraževanje, srednje poklicno izobraževanje, srednje strokovno izobraževanje, gimnazije, dejavnost dijaškega doma, dejavnost višje strokovne šole, dejavnost MIC, dejavnost glasbene šole se doda en plačni razred:

- v kolikor zavod izvaja tri ali več dejavnosti,
- v kolikor zavod izvaja manj kot tri dejavnosti, izvaja pa program NPI oziroma SPI ali dejavnost dijaškega doma.

V kolikor zavod izvaja program Mednarodna šola, se dodata dva plačna razreda.

Ravnatelj SŠ se ne uvrsti nižje kot v 48. plačni razred in ne višje kot v 54. plačni razred.

Tip osebe javnega prava: srednja šola – organizacijska enota

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj srednje šole – organizacijske enote (SŠOE)

Ravnatelj srednje šole – organizacijske enote (SŠOE)

Ravnatelj SŠOE se uvrsti dva plačna razreda nižje, kot bi se uvrstil po kriterijih na delovno mesto Ravnatelj SŠ, vendar ne nižje kot v 47. plačni razred in ne višje kot v 51. plačni razred.
--

Tip osebe javnega prava: dijaški dom

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj dijaškega doma (DD)

Ravnatelj dijaškega doma (DD)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
Velikost zavoda (število udeležencev: učencev, dijakov, 1. rednih in izrednih študentov višjih strokovnih šol in študentov visokih strokovnih šol)	do 100%
* od 0 do 50	40%
* od 51 do 100	50%
* od 101 do 150	60%
* od 151 do 200	70%
* od 201 do 300	80%
* od 301 do 450	90%
* nad 450	100%
	100%

Ravnatelj dijaškega doma (DD)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 48–54)
od	do	
0%	40%	48
41%	50%	49
51%	60%	50
61%	70%	51
71%	80%	52
81%	90%	53
91%	100%	54

Tip osebe javnega prava: dijaški dom

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj dijaškega doma – organizacijske enote (DDOE)

Ravnatelj dijaškega doma – organizacijske enote (DDOE)

Ravnatelj DDOE se uvrsti dva plačna razreda nižje, kot bi se uvrstil po kriterijih na delovno mesto Ravnatelj DD, vendar ne nižje kot v 47. plačni razred in ne višje kot v 51. plačni razred.
--

Tip osebe javnega prava: višja strokovna šola

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor višje strokovne šole (VSŠ)

Direktor višje strokovne šole (VSŠ)

Direktor VSŠ se uvrsti tri plačne razrede višje, kot bi se uvrstil po kriterijih velikosti zavoda na delovno mesto Ravnatelj VSŠOE, vendar ne nižje kot v 53. plačni razred in ne višje kot v 54. plačni razred.

Tip osebe javnega prava: višja strokovna šola – organizacijska enota

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: ravnatelj višje strokovne šole – organizacijske enote (VSŠOE)

Ravnatelj višje strokovne šole - organizacijske enote (VSŠOE)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Velikost zavoda (število udeležencev: rednih in izrednih študentov višjih strokovnih šol)	do 100%
* od 0 do 50	60%
* od 51 do 100	70%
* od 101 do 200	80%
* od 201 do 300	90%
* nad 300	100%
	100%

Ravnatelj višje strokovne šole - organizacijske enote (VSŠOE)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 47–51)
od	do	
0%	60%	47
61%	70%	48
71%	80%	49
81%	90%	50
91%	100%	51
<p>V kolikor izvaja VSŠOE en študijski program, se delovno mesto ravnatelja te VSŠOE uvrsti en plačni razred višje, kot izhaja iz skupne vrednosti podrobnejših kriterijev, vendar ne višje kot v 51. plačni razred. V kolikor izvaja VSŠOE dva ali več študijskih programov ali višješolski študijski program balet, se delovno mesto ravnatelja te VSŠOE uvrsti dva plačna razreda višje, kot izhaja iz skupne vrednosti podrobnejših kriterijev, vendar ne višje kot v 51. plačni razred. V obeh predhodno navedenih primerih se upoštevajo samo programi, ki se izvajajo za redne študente.</p>		

Tip osebe javnega prava: vrtec

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: ravnatelj vrtca (VRT)

Ravnatelj vrtca	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Kriterij - število oddelkov	do 35%
* do 10 oddelkov	15%
* nad 10 do 20 oddelkov	20%
* nad 20 do 30 oddelkov	25%
* nad 30 do 40 oddelkov	30%
* nad 40 oddelkov	35%
2. Kriterij - števil otrok	do 35%
* do 250 otrok	15%
* nad 250 do 450 otrok	20%
* nad 450 do 600 otrok	25%
* nad 600 do 800 otrok	30%
* nad 800 otrok	35%
3. Kriterij - število enot	do 15%
* do 2 enoti	5%
* 3 do 6 enot	10%
* 7 in več enot	15%
4. Kriterij Posebnosti programa - bolnišnični, razvojni oddelki, otrok Romov, dodatni programi za otroke, ki niso vključeni v vrtec	do 5%
* 0 posebnosti	0%
* 1 posebnost	3%
* 2 ali več posebnosti	5%
5. Kriterij Sodelovanje z občinami	do 10%
* 1 ustanovitelj	7%
* 2 ali več ustanoviteljev oziroma soustanoviteljev	10%
	100%

Ravnatelj vrtca		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 48–54)
od	do	
0%	40%	48
41%	50%	49
51%	60%	50
61%	70%	51
71%	80%	52
81%	90%	53
91%	100%	54

Tip osebe javnega prava: ljudska univerza

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor ljudske univerze (LU)

Direktor ljudske univerze (LU)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih	do 25%
* do 5	10%
* od 6 do 15	15%
* nad vključno 16	25%
2. Število uporabnikov	do 30%
* do 1000	15%
* od 1001 do vključno 2500	25%
* nad 2500	30%
3. Število glavnih programov	do 30%
* od 3 do 5	15%
* od 6 do vključno 10	25%
* nad 10	30%
4. število ustanoviteljev	do 5%
* do vključno 2 ustanovitelja	3%
* nad 2 ustanovitelja	5%
5. območje delovanja	do 5%
* do vključno 5 občin	3%
* nad 5 do vključno 10 občin	4%
* nad 10 občin	5%
6. sodelovanje z uporabniki	do 5%
* strokovno delo direktorja	5%
	100%

Direktor ljudske univerze (LU)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 48–53)
od	do	
0%	51%	48
52%	60%	49
61%	70%	50
71%	80%	51
81%	90%	52
91%	100%	53

Tip osebe javnega prava: javni zavod s področja športa

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor javnega zavoda s področja športa (JZŠ)

Direktor javnega zavoda s področja športa (JZŠ)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Kriterij - Število zaposlenih	do 30%
* do 5	10%
* od 6 do 13	15%
* od 14 do 21	20%
* od 22 do 30	25%
* nad 30	30%
2. Kriterij - Število uporabnikov	do 30%
* do 50.000	10%
* od 50.001 do 150.000	15%
* od 150.001 do 250.000	20%
* od 250.001 do 500.000	25%
* nad 500.000	30%
3. Kriterij - Celotni prihodki zavoda	do 30%
* do 350.000 EUR	10%
* od 350.001 do 500.000 EUR	15%
* od 500.001 do 800.000 EUR	20%
* od 800.001 do 1.500.000 EUR	25%
* nad 1.500.000 EUR	30%
4. Kriterij - Območje delovanja	do 10%
* do 5 občin	3%
* od 6 do 10 občin	5%
* od 11 do 15 občin	8%
* nad 15 občin	10%
	100%

Direktor javnega zavoda s področja športa (JZŠ)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 42–53)
od	do	
0%	40%	42
41%	45%	43
46%	50%	44
51%	55%	45
56%	60%	46
61%	65%	47
66%	70%	48

71%	75%	49
76%	80%	50
81%	86%	51
87%	93%	52
94%	100%	53

Tip osebe javnega prava: regijsko študijsko središče/regijsko znanstvenoraziskovalno središče

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor regijskega študijskega središča/regijsko znanstvenoraziskovalnega središča (RŠS/RZRS)

Direktor regijskega študijskega središča/regijsko znanstveno raziskovalnega središča (RŠS/RZRS)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število ustanoviteljev	do 15%
* eden	5%
* od 2 do vključno 10	10%
* nad 10	15%
2. Število sistemiziranih delovnih mest	do 15%
* do 5	5%
* od 6 do vključno 15	10%
* nad 15	15%
3. Število programov / programskih skupin	do 15%
* do 2	5%
* od 3 do vključno 5	10%
* nad 5	15%
4. Strukturiranost dejavnosti / raznovrstnost programov	do 10%
* ena vrsta	5%
* več vrst	10%
5. Vodenje projektov	do 10%
* na državni ravni	5%
* na mednarodni ravni	10%
6. Dodatna usposobljenost	do 10%
* pedagoška in znanstvena usposobljenost	10%
* drugo	5%
7. Funkcija	do 10%
* poslovna in razvojna	5%
* poslovna in razvojna ter strokovna	10%
8. Strateško razvojni pomen inštitucije	do 10%
* velik	5%
* zelo velik	10%
9. Sodelovanje z uporabniki	do 5%
	100%

Direktor regijskega študijskega središča/regijsko znanstveno raziskovalnega središča (RŠS/RZRS)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 45–52)
od	do	
0%	70%	45
71%	72%	46
73%	74%	47
75%	76%	48
77%	78%	49
79%	80%	50
81%	84%	51
85%	100%	52

4. Dejavnost: ZDRAVSTVO
Tip osebe javnega prava: bolnišnica
Priloga: priloga II
Ime delovnega mesta: direktor bolnišnice (BOLN)

Direktor bolnišnice	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Celotni prihodka (v EUR) *	do 60%
* do 12.500.000	10%
* od 12.500.001 do 25.000.000	25%
* od 25.000.001 do 50.000.000	35%
* od 50.000.001 do 80.000.000	50%
* od 80.000.001	60%
2. Število zaposlenih**	do 40%
* do 200	10%
* od 201 do 500	20%
* od 501 do 1000	30%
* od 1001	40%
	100%

Direktor bolnišnice		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 56–60)
od	do	
0%	20%	56
21%	40%	57
41%	60%	58
61%	80%	59
81%	100%	60

* **Celotni prihodka**

Vir: IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV (AOP 870)

** **Število zaposlenih = Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)**

Vir: IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV (AOP 894)

Tip osebe javnega prava: zdravstveni dom

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor zdravstvenega doma (ZD)

Direktor zdravstvenega doma	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Celotni prihodki (v EUR) *	do 60%
* do 3.000.000	10%
* od 3.000.001 do 10.000.000	25%
* od 10.000.001 do 20.000.000	35%
* od 20.000.001 do 50.000.000	50%
* od 50.000.001	60%
2. Število zaposlenih**	do 40%
* do 100	10%
* od 101 do 300	20%
* od 301 do 800	30%
* od 801	40%
	100%

Direktor zdravstvenega doma		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 52–57)
od	do	
0%	20%	52
21%	35%	53
36%	45%	54
46%	60%	55
61%	80%	56
81%	100%	57

* **Celotni prihodki**

Vir: IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV (AOP 870)

** **Število zaposlenih = Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)**

Vir: IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV (AOP 894)

Tip osebe javnega prava: lekarna

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor lekarnе (LEK)

Direktor lekarnе	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Celotni prihodki (v EUR) *	do 60%
* do 5.000.000	10%
* od 5.000.001 do 10.000.000	25%
* od 10.000.001 do 25.000.000	35%
* od 25.000.001 do 50.000.000	50%
* od 50.000.001	60%
2. Število zaposlenih **	do 40%
* do 25	10%
* od 26 do 100	20%
* od 101 do 200	30%
* od 201	40%
	100%

Direktor lekarnе		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 49–55)
od	do	
0%	20%	49
21%	35%	50
36%	45%	51
46%	60%	52
61%	75%	53
76%	90%	54
91%	100%	55

* **Celotni prihodki**

Vir: IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV (AOP 870)

** **Število zaposlenih = Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)**

Vir: IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV (AOP 894)

Tip osebe javnega prava: ostali javni zdravstveni zavodi

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor javnega zdravstvenega zavoda (JZZ)

Direktor javnega zdravstvenega zavoda - ostali	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Celotni prihodki (v EUR) *	do 60%
* do 5.000.000	10%
* od 5.000.001 do 10.000.000	25%
* od 10.000.001 do 15.000.000	35%
* od 15.000.001 do 20.000.000	50%
* od 20.000.001	60%
2. Število zaposlenih **	do 40%
* do 100	10%
* od 101 do 200	20%
* od 201 do 500	30%
* od 501	40%
	100%

Direktor javnega zdravstvenega zavoda - ostali		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 54–58)
od	do	
0%	20%	54
21%	40%	55
41%	60%	56
61%	80%	57
81%	100%	58

* **Celotni prihodki**

Vir: IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV (AOP 870)

** **Število zaposlenih = Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)**

Vir: IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV (AOP 894)

5. Dejavnost: SOCIALATip osebe javnega prava: dom upokojencev, posebni socialnovarstveni zavodPriloga: priloga IIIme delovnega mesta: direktor doma upokojencev (DU), posebnega socialnovarstvenega zavoda (PSVZ)

Direktor doma upokojencev (DU), posebnega socialno varstvenega zavoda (PSVZ)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število vseh zaposlenih v zavodu iz letnega poročila	do 40%
* do vključno 75	15%
* od 76 do vključno 150	20%
* od 151 do vključno 225	25%
* od 226 do vključno 300	30%
* od 301 do vključno 375	35%
* nad 375	40%
2. Število nastanjenih uporabnikov	do 30%
* do vključno 150	10%
* od 151 do vključno 300	15%
* od 301 do vključno 450	20%
* od 451 do vključno 600	25%
* nad 600	30%
3. Vrsta zavoda	do 30%
* splošni socialno varstveni zavod – samo institucionalno varstvo	10%
* splošni socialno varstveni zavod – institucionalno varstvo in dodatne storitve (oskrbovana stanovanja, pomoč na domu, dnevno varstvo)	15%
* kombinirani socialno varstveni zavod – do 20 uporabnikov storitve institucionalnega varstva odraslih s posebnimi potrebami	20%
* kombinirani socialno varstveni zavod – nad 20 uporabnikov storitve institucionalnega varstva odraslih s posebnimi potrebami	25%
* posebni socialno varstveni zavod	30%
	100%

Direktor doma upokojencev (DU), posebnega socialno varstvenega zavoda (PSVZ)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 48–55)
od	do	
0%	35%	48
36%	40%	49
41%	45%	50
46%	50%	51

51%	60%	52
61%	75%	53
76%	85%	54
86%	100%	55

Tip osebe javnega prava: center za socialno delo

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor centra za socialno delo (CSD)

Direktor centra za socialno delo (CSD)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih iz letnega poročila	do 50 %
* do vključno 40	20 %
* od 41 do vključno 60	25 %
* od 61 do vključno 80	30 %
* od 81 do vključno 100	35 %
* od 101 do vključno 120	40 %
* od 121 do vključno 180	45 %
* nad vključno 181	50 %
2. Število prebivalcev	do 45 %
* do vključno 45.000	15 %
* od 45.001 do vključno 95.000	20 %
* od 95.001 do vključno 145.000	25 %
* od 145.001 do vključno 195.000	30 %
* od 195.001 do vključno 245.000	35 %
* od 245.001 do vključno 295.000	40 %
* nad vključno 295.001	45 %
3. Število enot	do 5 %
* do vključno 3	4 %
* nad vključno 4	5 %
	100 %

Direktor centra za socialno delo (CSD)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 51 - 56)
od	do	
0%	40%	51
41%	50%	52
51%	60%	53
61%	70%	54
71%	85%	55
86%	100%	56

Tip osebe javnega prava: varstveno-delovni center in socialno varstvenega zavoda za usposabljanje

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor varstveno-delovnega centra (VDC) in direktor socialno varstvenega zavoda za usposabljanje (CUDV)

Direktor varstveno delovnega centra (VDC) in socialno varstvenega zavoda za usposabljanje (CUDV)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število vseh zaposlenih iz letnega poročila	do 50%
* do vključno 20	10%
* od 21 do vključno 40	20%
* od 41 do vključno 60	25%
* od 61 do vključno 100	30%
* od 101 do vključno 200	35%
* od 201 do vključno 300	40%
* od 301 do vključno 400	45%
* nad 400	50%
2. Število uporabnikov socialno varstvenih storitev	do 35%
* do vključno 110	5%
* od 111 do vključno 140	10%
* od 141 do vključno 170	15%
* od 171 do vključno 220	20%
* od 221 do vključno 300	25%
* od 301 do vključno 400	30%
* nad 400	35%
3. Vrsta zavoda	do 15%
* varstveno delovni center	5%
* zavod za usposabljanje, delo in varstvo	15%
	100%

Direktor varstveno delovnega centra (VDC) in socialno varstvenega zavoda za usposabljanje (CUDV)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 47–55)
od	do	
0%	25%	47
26%	35%	48
36%	45%	49
46%	55%	50
56%	65%	51
66%	70%	52
71%	80%	53
81%	90%	54
91%	100%	55

Tip osebe javnega prava: zavod za pomoč na domu

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor zavoda za pomoč na domu (ZOD)

Direktor zavoda za pomoč na domu	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih na osnovni dejavnosti	do 30%
* do 50	18%
* od 51 do 90	21%
* od 91 do 130	24%
* od 131 do 170	27%
* 171 in več	30%
2. število uporabnikov v osnovni dejavnosti	do 35%
* do 250	15%
* od 251 do 400	19%
* od 401 do 550	23%
* od 551 do 700	27%
* od 701 do 850	31%
* nad 850	35%
3. druge storitve – pomoč na daljavo	do 10%
* 1	10%
4. druge storitve – socialni servis	do 10%
* 1	10%
5. druge storitve – druge dejavnosti	do 5%
* 1	5%
6. Število pokrivajočih občin	do 10%
* od 0 do 3	6%
* od 4 do 5	8%
* od 6 in več	10%
	100%

Direktor zavoda za pomoč na domu		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 49–52)
od	do	
0%	50%	49
51%	63%	50
64%	82%	51
83%	100%	52

6. Dejavnost: KULTURA
Tip osebe javnega prava: arhiv
Priloga: priloga II
Ime delovnega mesta: direktor arhiva (ARH)

Direktor arhiva	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih v arhivu	do 20%
* do 10 zaposlenih	10%
* od 11 do 15 zaposlenih	15%
* nad 16 zaposlenih	20%
2. Število ustvarjalcev - pristojnost arhiva	do 30%
* do 599 javnopravnih oseb	20%
* nad 600 javnopravnih oseb	30%
3. Pristojno območje arhiva	do 25%
* do 10 upravnih enot	10%
* od 11 do 15 upravnih enot	20%
* nad 16 upravnih enot	25%
4. Pomen	do 25%
* regionalni arhiv	25%
	100%

Direktor arhiva		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 49–54)
od	do	
0%	65%	49
66%	70%	50
71%	80%	51
81%	85%	52
86%	90%	53
91%	100%	54

Tip osebe javnega prava: gledališče

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor gledališča (GLED)

Direktor gledališča (GLED) - priloga II	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število javnih nekomercialnih prireditev na leto	do 20%
* do 250	5%
* od 251 do 300	10%
* od 301 do 400	15%
* nad 400	20%
2. Število zaposlenih	do 20%
* do 30	10%
* od 31 do 70	15%
* nad 70	20%
3. Celotni prihodki v EUR	do 20%
* do 1.500.000	5%
* od 1.500.001 do 3.000.000	10%
* nad 3.000.000	20%
4. Število gostovanj zavoda izven matične hiše na leto	do 15%
* do 50	5%
* od 51 do 80	10%
* nad 80	15%
5. Število obiskovalcev	do 20%
* do 50.000	7%
* od 50.001 do 75.000	10%
* od 75.001 do 90.000	15%
* nad 90.000	20%
6. Strateška odločitev ministra o pozicioniranju JZ z vidika dolgoročne kulturne politike (dolgoročni strateški razvoj, vpetost v slovenski kulturni prostor, vpetost v mednarodni prostor)	do 5%
* 3	3%
* 5	5%
	100%

Direktor gledališča (GLED) - priloga II		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 46–54)
od	do	
0%	35%	46
36%	49%	47
50%	59%	48

60%	69%	49
70%	79%	50
80%	84%	51
85%	89%	52
90%	94%	53
96%	100%	54

Tip osebe javnega prava: galerija, muzej

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor galerije (GAL), muzeja (MUZ)

Direktor muzeja (MUZ), galerije (GAL) - priloga II	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Kriterij: Število zaposlenih (brez javnih del)	do 30%
* do 10	5%
* od 11 do 20	10%
* od 21 do 30	15%
* od 31 do 40	20%
* 41 in več	30%
2. Kriterij: Področje delovanja	do 30%
* muzejsko ali galerijsko	10%
* muzejsko in galerijsko ali specialno	20%
* kompleksno	30%
3. Kriterij: Območje delovanja	do 30%
* do deset občin -1	5%
* kompleksno na manjšem delu statistične regije -2	10%
* kompleksno/specialno v cca. polovici statistične regije/UNESCO -3	15%
* galerijsko/specialno v statistični regiji ali RS -4	20%
* kompleksno/osrednje galerijsko v statistični regiji -5	30%
4. Kriterij: Poseben pomen po odločitvi ministra	do 10%
* ni posebnega pomena	0%
* mednarodni	10%
* UNESCO	10%
* upravljanje spomenika v lasti RS	10%
* čezmejni	5%
	100%

Direktor muzeja (MUZ), galerije (GAL) - priloga II		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 46–54)
od	do	
0%	25%	46
26%	30%	47
31%	34%	48
35%	39%	49
40%	49%	50
50%	59%	51
60%	74%	52
75%	89%	53
90%	100%	54

Tip osebe javnega prava: regionalna knjižnica

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor regionalne knjižnice (REG KNJ)

Direktor REG knjižnice - priloga III	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (brez javnih del)	do 20%
* do 35	10%
* od 36 do 80	15%
* nad 80	20%
2. Število prebivalcev	do 20%
* do 30.000	10%
* od 30.001 do 100.000	15%
* nad 100.000	20%
3. Število organizacijskih enot	do 20%
* do 4	10%
* 5 do 30	15%
* nad 30	20%
4. Število občin (vsaka mestna občina + 4)	do 20%
* do 3	5%
* 4 do 7	10%
* 8 do 12	15%
* več kot 12	20%
5. Višina sredstev za delovanje zavoda	do 20%
* do 1.100.000	10%
* od 1.100.001 do 3.000.000	15%
* nad 3.000.000	20%
	100%

Direktor REG knjižnice - priloga III		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 47–53)
od	do	
0%	45%	47
46%	50%	48
51%	60%	49
61%	70%	50
71%	80%	51
81%	90%	52
91%	100%	53

Tip osebe javnega prava: gledališče

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor gledališča (GLED)

Direktor gledališča (GLED) - priloga III	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (brez javnih del)	do 20%
* do 10	10%
* od 11 do 20	15%
* od 21 do 30	20%
2. Število gostovanj zavoda izven matične hiše	do 10%
* do 50	5%
* od 51 do 80	7%
* več kot 80	10%
3. Število vseh javnih nekomercialnih prireditev na leto	do 20%
* do 200	10%
* od 201 do 400	15%
* nad 400	20%
4. Število obiskovalcev	do 20%
* do 10.000	5%
* od 10.001 do 25.000	10%
* od 25.001 do 50.000	15%
* več kot 50.000	20%
5. Celotni prihodki v EUR	do 20%
* do 1.000.000	10%
* od 1.000.001 do 1.500.000	15%
* nad 1.500.000	20%
6. Število potencialnih obiskovalcev	do 10%
* do 20.000	5%
* od 20.001 do 30.000	7%
* nad 30.001	10%
	100%

Direktor gledališča (GLED) - priloga III		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 42–50)
od	do	
0%	45%	42
46%	49%	43
50%	54%	44
55%	59%	45

60%	64%	46
65%	69%	47
70%	79%	48
80%	89%	49
90%	100%	50

Tip osebe javnega prava: kulturni dom

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor kulturnega doma (KD)

Direktor kulturnega doma (KD)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (brez javnih del)	do 5%
* do 5	1%
* od 6 do 15	3%
* nad 15	5%
2. Število obiskovalcev na leto	do 20%
* do 20.000	10%
* od 20.001 do 50.000	15%
* nad 50.000	20%
3. Število prireditev na leto	do 20%
* do 10	5%
* od 11 do 50	10%
* od 51 do 100	15%
* nad 100	20%
4. Celotni letni prihodki (v EUR)	do 15%
* do 500.000	5%
* od 500.001 do 2.000.000	10%
* nad 2.000.000	15%
5. Delež sredstev pridobljenih na trgu (v EUR); (vstopnine, sponzorska in donatorska sredstva, najemnine)	do 20%
* do 20%	10%
* od 21% do 40%	15%
* nad 40%	20%
6. Sodelovanje z drugimi inštitucijami (medregijsko, mednarodno)	do 10%
* do 2	5%
* od 3 do 5	7%
* nad 5	10%
7. Območje delovanja	do 10%
* lokalno	5%
* nacionalno	7%
* medregijsko, mednarodno	10%
	100%

Direktor kulturnega doma (KD)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 37–53)
od	do	
0%	41%	37
42%	51%	38
52%	63%	39
64%	67%	40
68%	69%	41
70%	71%	42
72%	73%	43
74%	75%	44
76%	77%	45
78%	79%	46
80%	85%	47
86%	87%	48
88%	89%	49
90%	94%	50
95%	96%	51
97%	98%	52
99%	100%	53

Tip osebe javnega prava: galerija, muzej

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor galerije (GAL), muzeja (MUZ)

Direktor galerije (GAL), muzeja (MUZ) - priloga III	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (brez javnih del)	do 20%
* do 5	5%
* od 6 do 10	10%
* od 11 do 25	15%
* nad 25	20%
2. št. občin	do 30%
* 1	10%
* 2	15%
* 3	25%
* 4 in več	30%
3. Število programov	do 30%
* 1 program	15%
* 2 ali več programov	30%
4. Število obiskovalcev	do 20%
* do vključno 10.000 obiskovalcev letno	5%
* prek 10.000 do vključno 50.000 obiskovalcev	10%
* prek 50.000 do vključno 100.000 obiskovalcev	15%
* letno več kot 100.000 obiskovalcev	20%
	100%

Direktor galerije (GAL), muzeja (MUZ) - priloga III		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 42–50)
od	do	
0%	39%	42
40%	44%	43
45%	49%	44
50%	54%	45
55%	65%	46
66%	75%	47
76%	84%	48
85%	90%	49
91%	100%	50

Tip osebe javnega prava: knjižnica

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor knjižnice (KNJ)

Direktor knjižnice (KNJ) - priloga III	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (brez javnih del)	do 10%
* do vključno 10	5%
* nad 10	10%
2. Število prebivalcev	do 10%
* do vključno 15.000	5%
* več kot 15.000	10%
3. Število organizacijskih enot	do 20%
* 1 organizacijska enota	10%
* 2 do 4 organizacijske enote	15%
* 5 ali več organizacijskih enot	20%
4. Število občin (MESTNA OBČINA +4)	do 20%
* 1 občina	10%
* 2 do 5 občin	15%
* več kot 5 občin	20%
5. Višina sredstev za delovanje zavoda	do 20%
* do 150.000 EUR	10%
* od 150.001 do 700.000 EUR	15%
* nad 700.000 EUR	20%
6. Sodelovanje - delež včlanjenih prebivalcev	do 20%
* do 20 %	10%
* 21 % do 25 %	15%
* več kot 25 %	20%
	100%

Direktor knjižnice (KNJ) - priloga III		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 45–50)
od	do	
0%	69%	45
70%	79%	46
80%	84%	47
85%	89%	48
90%	94%	49
95%	100%	50

7. Dejavnost: VISOKO ŠOLSTVO IN RAZISKOVALNA DEJAVNOST

Tip osebe javnega prava: članica univerze oziroma druga članica univerze, samostojni visokošolski zavod

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: dekan/direktor članice univerze oziroma druge članice univerze (ČUDČU), dekan/direktor samostojnega visokošolskega zavoda (SVZ)

Dekan/direktor članice univerze oziroma druge članice univerze (ČUDČU), dekan/direktor samostojnega visokošolskega zavoda (SVZ)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih	do 19%
* do 50	17%
* od 51 do 200	18%
* nad 200	19%
2. Celotni prihodki zavoda (v milijonih EUR)	do 19%
* do vključno 4.200.000 EUR	17%
* od 4.200.000 EUR do vključno 20.900.000 EUR	18%
* nad 20.900.000 EUR	19%
3. Vrednost sredstev (aktiva v milijonih EUR)	do 19%
* do vključno 4.200.000 EUR	17%
* od 4.200.000 EUR do vključno 20.900.000 EUR	18%
* nad 20.900.000 EUR	19%
4. Število študentov	do 15%
* do 500 študentov	13%
* od 501 do 1.000 študentov	14%
* nad 1.000 študentov	15%
5. Pedagoška oziroma znanstvena usposobljenost	do 10%
* da	10%
* drugo	7%
6. Primarno področje dejavnosti	do 18%
* naravoslovna	18%
* družboslovna	17%
	100%

Dekan/direktor članice univerze oziroma druge članice univerze (ČUDČU), dekan/direktor samostojnega visokošolskega zavoda (SVZ)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 56–57)
od	do	
0%	95%	56
96%	100%	57

Tip osebe javnega prava: javni raziskovalni zavod/javni infrastrukturni zavod

Priloga: priloga II

Ime delovnega mesta: direktor javnega raziskovalnega zavoda/javnega infrastrukturnega zavoda (JRZ/JIZ)

Direktor javnega raziskovalnega zavoda / javnega infrastrukturnega zavoda (JRZ / JIZ)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih	do 19%
* do vključno 50	17%
* 51 do 200	18%
* nad 200	19%
2. Celotni prihodki zavoda (v milijonih EUR)	do 19%
* do vključno 1.000.000 EUR	17%
* nad 1.000.000 do vključno 5.000.000 EUR	18%
* nad 5.000.000 EUR	19%
3. Vrednost sredstev zavoda (aktiva v milijonih EUR)	do 19%
* do vključno 1.000.000 EUR	17%
* nad 1.000.000 do vključno 5.000.000 EUR	18%
* nad 5.000.000 EUR	19%
4. Število programskih oziroma infrastrukturnih skupin	do 15%
* do 2 skupini	13%
* od 3 do 5 skupin	14%
* nad 5 skupin	15%
5. Status javnega zavoda	do 10%
* javni raziskovalni zavod - 1	10%
* javni infrastrukturni zavod in drugi javni zavodi s področja raziskovalne dejavnosti - 2	7%
6. Primarno področje dejavnosti javnega zavoda	do 18%
* primarno področje: naravoslovno-matematične, tehnične, biotehnične in medicinske vede - 1	18%
* primarno področje: družboslovne in humanistične vede - 2	17%
	100%

Direktor javnega raziskovalnega zavoda / javnega infrastrukturnega zavoda (JRZ / JIZ)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 54–58)
od	do	
0%	92%	54
93%	94%	55
95%	96%	56
97%	98%	57
99%	100%	58

8. Dejavnost: OKOLJE IN PROSTOR
Tip osebe javnega prava: naravni park
Priloga: priloga II
Ime delovnega mesta: direktor naravnega parka (NP)

Direktor naravnega parka	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (za nedoločen čas)	do 20%
* do 10	15%
* od 10 do 20	17%
* nad 20	20%
2. Velikost območja	do 20%
* do 2 odstotka Slovenije	15%
* nad 2 odstotka do 4 odstotke Slovenije	17%
* nad 4 odstotke Slovenije (oziroma širše UNESCO)	20%
3. Celotni prihodki zavoda v €	do 15%
* do vključno 635.000	10%
* nad 635.000 do vključno 1.270.000	12%
* nad 1.270.000	15%
4. Število območij delovanja proračunskega uporabnika	do 10%
* območje od 1 do 4 občin	8%
* območje od 5 do vključno 10 občin	9%
* nad 10 občin	10%
5. Natura 2000 (število vrst in habitatnih tipov)	do 20%
* do 20	15%
* od 21 do 50	18%
* nad 50	20%
6. Pomembnost območja	do 15%
* nacionalni in evropski predpisi - 1	10%
* nacionalni, evropski in mednarodni predpisi (UNESCO) - 2	15%
	100%

Direktor naravnega parka		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 51–54)
od	do	
0%	75%	51
76%	85%	52
86%	95%	53
96%	100%	54

Tip osebe javnega prava: javni stanovanjski sklad

Priloga: priloga III

Ime delovnega mesta: direktor javnega stanovanjskega sklada (JSS)

Direktor javnega stanovanjskega sklada (JSS)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (za nedoločen čas)	do 25%
* do 10	5%
* nad 10 do 20	10%
* nad 20 do 30	20%
* nad 30 zaposlenih	25%
2. Število razpoložljivih enot (stanovanja, poslovni prostori, garaže)	do 30%
* do 1000	10%
* nad 1000 do 2500	20%
* več kot 2500	30%
3. Celotni prihodki sklada oziroma zavoda v €	do 35%
* do 1.000.000	10%
* nad 1.000.000 do 5.000.000	15%
* nad 5.000.000 do 10.000.000	25%
* več kot 10.000.000	35%
4. Število ustanoviteljev	do 5%
* do 2 ustanovitelja	3%
* več kot 2 ustanovitelja oziroma glavno mesto	5%
5. Območje delovanja	do 5%
* do dve občini - 1	3%
* več kot dve občini - 2	4%
* mestne občine - 3	5%
	100%

Direktor javnega stanovanjskega sklada (JSS)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 47–54)
od	do	
0%	34%	47
35%	44%	48
45%	54%	49
55%	64%	50
65%	74%	51
75%	84%	52
85%	94%	53
95%	100%	54

9. Dejavnost: KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANA
Tip osebe javnega prava: kmetijsko-gozdarska zbornica
Priloga: priloga II
Delovna mesta: direktor kmetijsko-gozdarske zbornice (KGZ)

Direktor kmetijsko gozdarske zbornice	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. število zaposlenih	do 20%
* do 100	10%
* nad vključno 100	20%
2. celotni prihodki zavoda v (mio EUR)	do 13%
* do 1	9%
* nad 1	13%
3. delež sredstev pridobljenih na trgu	do 15%
* do 20	5%
* od 20 do 40	10%
* nad 40	15%
4. število uporabnikov	do 20%
* do 4000	5%
* od 4000 do 8000	10%
* nad 8000	20%
5. število dejavnosti	do 12%
* do 4	6%
* od 4 do 8	9%
* nad 8	12%
6. število izpostav zunaj sedeža zavoda	do 20%
* do 7	10%
* nad 7	20%
	100%

Direktor kmetijsko gozdarske zbornice		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 52–54)
od	do	
0%	60%	52
61%	80%	53
81%	100%	54

10. Dejavnost: GASILSKO-REŠEVALNA DEJAVNOSTTip osebe javnega prava: javni zavod gasilsko-reševalne dejavnostiPriloga: priloga IIIIme delovnega mesta: direktor javnega zavoda gasilsko-reševalne dejavnosti (GRD)

Direktor javnega zavoda gasilsko reševalne dejavnosti	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Kriterij- Število zaposlenih	do 40%
* do vključno 20 zaposlenih	20%
* od 21 do 30 zaposlenih	24%
* od 31 do 38 zaposlenih	28%
* od 39 do 50 zaposlenih	32%
* od 51 do 60 zaposlenih	33%
* od 61 do 110 zaposlenih	36%
* od 111 do 500 zaposlenih	40%
2. Kriterij -število prebivalcev GEŠP območja	do 40%
* do vključno 20000 prebivalcev	30%
* od 20001 do 30000 prebivalcev	32%
* od 30001 do 40000 prebivalcev	33%
* od 40001 do 50000 prebivalcev	34%
* od 50001 do 70000 prebivalcev	36%
* od 70001 do 150000 prebivalcev	37%
* od 150001 do 250000 prebivalcev	39%
* od 250001 do 300000 prebivalcev	40%
3. Kriterij - skupni prihodki	do 20%
* do vključno 1000000 EUR	4%
* nad 1000001 do vključno 2.000.000 EUR	8%
* nad 2000001 do vključno 3.000.000 EUR	12%
* nad 3000001 do vključno 4.000.000 EUR	16%
* nad 4000001 do vključno 10.000.000 EUR	20%
	100%

Direktor javnega zavoda gasilsko reševalne dejavnosti		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 43–55)
od	do	
0%	58%	43
59%	60%	44
61%	62%	45
63%	66%	46
67%	70%	47
71%	73%	48

74%	76%	49
77%	81%	50
82%	85%	51
86%	88%	52
89%	91%	53
92%	95%	54
95%	100%	55

11. Dejavnost: REGIONALNI RAZVOJTip osebe javnega prava: regionalna razvojna agencijaPriloga: priloga IIIIme delovnega mesta: direktor regionalne razvojne agencije (RRA)

Direktor regionalne razvojne agencije (RRA)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (zaposleni za nedoločen in določen čas, brez zaposlenih preko javnih del)	do 25%
* do 5	5%
* od 6 do 10	15%
* nad 10	25%
2. Število prebivalcev v regiji	do 30%
* do 20.000	5%
* od 20.001 do 50.000	10%
* od 50.001 do 100.000	20%
* od 100.001 do 200.000	25%
* nad 200.000	30%
3. Število občin v regiji	do 30%
* do vključno 5 občin	10%
* nad 5 do vključno 15 občin	15%
* nad 15 do vključno 20 občin	20%
* več kot 20 občin	30%
4. Število financerjev (gre za število instrumentov/programov in njihovih financerjev)	do 10%
* do vključno 2 financerja	5%
* več kot 2 financerja	10%
5. Vodenje projektov	do 5%
* na lokalnem, regionalnem in državnem nivoju - 3	3%
* na mednarodnem in evropskem nivoju - 5	5%
	100%

Direktor regionalne razvojne agencije (RRA)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 47–52)
od	do	
0%	60%	47
61%	70%	48
71%	76%	49
77%	80%	50
81%	85%	51
86%	100%	52

12. Dejavnost: DROBNO GOSPODARSTVO IN TURIZEMTip osebe javnega prava: javni zavod s področja turizmaPriloga: priloga IIIIme delovnega mesta: direktor javnega zavoda s področja turizma (JZT)

Direktor javnega zavoda s področja turizma (JZT)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (zaposleni za nedoločen in določen čas, brez zaposlenih preko javnih del)	do 20%
* do 5	5%
* od 6 do 15	10%
* od 16 do 30	15%
* nad 30	20%
2. Število uporabnikov storitev (število turistov, gostov, obiskovalcev, ipd.)	do 30%
* do 20.000	10%
* od 20.001 do 50.000	15%
* od 50.001 do 100.000	25%
* nad 100.000	30%
3. Celotni prihodki	do 30%
* do vključno 200.000 EUR	10%
* nad 200.000 do vključno 600.000 EUR	15%
* nad 600.000 do vključno 1.000.000 EUR	25%
* nad 1.000.000 EUR	30%
4. Število ustanoviteljev	do 5%
* do vključno 2 ustanovitelja	3%
* nad 2 ustanovitelja	5%
5. Območje delovanja	do 5%
* do vključno 5 občin	3%
* nad 5 do vključno 10 občin	4%
* nad 10 občin	5%
6. Strateško-razvojni pomen organa (gre za odločitev župana o pozicioniranju JZT z vidika pomembnosti in uspešnosti dolgoročne lokalne turistične politike (dolgoročni strateški razvoj, vpetost v lokalno okolje in širši prostor))	do 10%
* srednje velik	3%
* velik	5%
* zelo velik	10%
	100%

Direktor javnega zavoda s področja turizma (JZT)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 42–52)
od	do	
0%	41%	42
42%	61%	43
62%	65%	44
66%	70%	45
71%	75%	46
76%	77%	47
78%	79%	48
80%	81%	49
82%	83%	50
84%	90%	51
91%	100%	52

13. Dejavnost: DRUGE DEJAVNOSTITip osebe javnega prava: javni sklad, javni zavod, agencijaPriloga: priloga IIIIme delovnega mesta: direktor javnega sklada, javnega zavoda, agencije (JS/JZ/A)

Direktor javnega sklada, javnega zavoda, agencije (JS/JZ/A)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih	do 25%
* do 5	5%
* od 6 do 15	10%
* od 16 do 30	20%
* nad 30	25%
2. Število uporabnikov storitev	do 30%
* do 1000	10%
* od 1000 do 2500	20%
* več kot 2500	30%
3. Celotni prihodki (v EUR)	do 30%
* do 209.000	10%
* od 209.001 do 626.000	15%
* od 626.001 do 1.043.232	25%
* več kot 1.043.232	30%
4. Število ustanoviteljev	do 5%
* do 2 ustanovitelja	3%
* več kot 2 ustanovitelja	5%
5. Območje delovanja	do 10%
* do 2 občini-2	3%
* nad 2 občini-3	7%
* mestne občina-4	10%
	100%

Direktor javnega sklada, javnega zavoda, agencije (JS/JZ/A)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 42-51)
od	do	
0%	58%	42
59%	62%	43
63%	64%	44
65%	69%	45
70%	75%	46
76%	80%	47
81%	85%	48
86%	90%	49
91%	97%	50
98%	100%	51

14. Dejavnost: ENERGETSKA DEJAVNOST
Tip osebe javnega prava: javni zavod
Priloga: priloga III
Ime delovnega mesta: direktor energetske agencije

Direktor energetske agencije (EA)	
Kriteriji	Vrednosti kriterijev
1. Število zaposlenih (zaposleni za nedoločen in določen čas, brez zaposlenih preko javnih del)	do 15%
* do 5	10%
* nad 6	15%
2. Število uporabnikov storitev	do 15%
* do 1000	5%
* od 1001 do 2500	10%
* nad 2500	15%
3. Celotni prihodki (EUR)	do 20%
* do 130.000	10%
* od 130.001 do 270.000	15%
* nad 270.000	20%
4. Odstotek financiranja iz tržnih prihodkov	do 15%
* do 30 odstotkov tržnih sredstev	5%
* od 31 odstotkov do 60 odstotkov tržnih sredstev	10%
* nad 60 odstotkov tržnih sredstev	15%
5. Število EU in/ali čezmejnih projektov	do 20%
* do 2	10%
* od 3 do 5	15%
* več kot 5	20%
6. Območje delovanja	do 15%
* do 5 občin	5%
* od 6 do 10 občin	10%
* mestna občina in/ali nad 10 občin	15%
	100%

Direktor energetske agencije (EA)		
SKUPNA VREDNOST KRITERIJEV		PLAČNI RAZRED (RAZPON 42–51)
od	do	
0%	58%	42
59%	62%	43
63%	64%	44
65%	69%	45
70%	75%	46
76%	80%	47

81%	85%	48
86%	90%	49
91%	97%	50
98%	100%	51

«.

3998. Uredba o spremembah Uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede

Na podlagi drugega odstavka 13. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21 in 139/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o spremembah Uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede

1. člen

V Uredbi o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede (Uradni list RS, št. 69/08, 73/08, 6/11, 46/17 in 80/18) se prvi odstavek 4. člena spremeni tako, da se glasi:

»Delovna mesta plačne podskupine I1 se uvrstijo v naslednje plačne razrede:

Zap. št.	Šifra DM	DELOVNO MESTO	TR	Šifra N	NAZIV	Plačni razred brez napr.	Plačni razred z napr.
1	I014006	REŠEVALEC IZ VODE II	IV	0		17	27
2	I014009	STROJNIK VLEČNIC IN KROŽNIH ŽIČNIC	IV	0		18	28
3	I014010	VZDRŽEVALEC ŠPORTNE INFRASTRUKTURE III	IV	0		19	29
4	I014011	MLADINSKI DELAVEC II	IV	0		18	28
5	I015012	KOPALIŠKI MOJSTER	V	0		22	32
6	I015019	NADZORNIK SMUČIŠČA	V	0		22	32
7	I015027	ORGANIZATOR ŠPORTNIH PROGRAMOV II	V	0		22	32
8	I015033	PODROČNI REFERENT	V	0		22	32
9	I015034	REŠEVALEC IZ VODE I	V	0		21	31
10	I015059	TURISTIČNI ANIMATOR III	V	0		23	33
11	I015060	TURISTIČNI INFORMATOR III	V	0		23	33
12	I015062	VODJA OBRATOVANJA VLEČNIC IN KROŽNIH ŽIČNIC	V	0		26	36
13	I015066	VZDRŽEVALEC ŠPORTNE INFRASTRUKTURE II	V	0		23	33
14	I015075	MLADINSKI DELAVEC I	V	0		21	31
15	I015068	REFERENT ZA DELO Z IZPITNIM GRADIVOM	V	0		23	33
16	I016020	ORGANIZATOR ŠPORTNIH PROGRAMOV I	VI	0		25	35
17	I016021	ORGANIZATOR TURISTIČNEGA VODENJA II	VI	0		25	35
18	I016038	TURISTIČNI ANIMATOR II	VI	0		25	35
19	I016039	TURISTIČNI INFORMATOR II	VI	0		25	35
20	I016061	VIŠJI PODROČNI REFERENT I	VI	0		25	35
21	I016062	VIŠJI PODROČNI REFERENT II	VI	0		24	34
22	I016043	VIŠJI PODROČNI REFERENT III	VI	0		23	33
23	I016057	VZDRŽEVALEC ŠPORTNE INFRASTRUKTURE I	VI	0		26	36
24	I016058	KOORDINATOR MLADINSKIH PROGRAMOV	VI	0		24	34
25	I017052	ORGANIZATOR AKREDITACIJSKIH POSTOPKOV	VII/2	0		36	46
26	I017053	ORGANIZATOR TURISTIČNEGA VODENJA I	VII/1	0		33	43

Zap. št.	Šifra DM	DELOVNO MESTO	TR	Šifra N	NAZIV	Plačni razred brez napr.	Plačni razred z napr.
27	I017054	PODROČNI PODSEKRETAR	VII/2	0		43	53
28	I017073	SAMOSTOJNI SVETOVALEC ZA ENERGIJO I	VII/2	0		42	52
29	I017074	SAMOSTOJNI SVETOVALEC ZA ENERGIJO II	VII/2	0		37	47
30	I017075	SAMOSTOJNI SVETOVALEC ZA ENERGIJO III	VII/1	0		32	42
31	I017080	PODROČNI SEKRETAR	VII/2	0		46	56
32	I017095	STROKOVNI SODELAVEC ZA ENERGIJO	VII/1	0		30	40
33	I017111	PODROČNI SVETOVALEC I	VII/1	0		34	44
34	I017112	PODROČNI SVETOVALEC II	VII/1	0		32	42
35	I017113	PODROČNI SVETOVALEC III	VII/1	0		31	41
36	I017139	TURISTIČNI ANIMATOR I	VII/1	0		33	43
37	I017140	TURISTIČNI INFORMATOR I	VII/1	0		33	43
38	I017155	VIŠJI STROKOVNI DELAVEC ZA UPRAVLJANJE ŠPORTNE INFRASTRUKTURE	VII/1	0		32	42
39	I017159	VIŠJI SVETOVALEC PODROČJA I	VII/2	0		40	50
40	I017160	VIŠJI SVETOVALEC PODROČJA II	VII/2	0		38	48
41	I017161	VIŠJI SVETOVALEC PODROČJA III	VII/2	0		36	46
42	I017190	PREDAVATELJ ŠOLE ZA RAVNATELJE	VII/2	0		41	51
43	I017191	VODJA MLADINSKIH PROGRAMOV	VII/1	0		31	41
44	I017192	SPECIALIST ZA MLADINSKO DELO	VII/2	0		33	43
45	I017927	VODJA ODDELKA I	VII/2	0		46	56
46	I017928	VODJA ODDELKA II	VII/2	0		45	55
47	I017929	VODJA ODDELKA III	VII/2	0		44	54
48	I017930	VODJA ODDELKA IV	VII/2	0		43	53
49	I017939	VODJA SEKTORJA I	VII/2	0		48	58
50	I017940	VODJA SEKTORJA II	VII/2	0		47	57
51	I017941	VODJA SEKTORJA III	VII/2	0		46	56
52	I017944	VODJA SLUŽBE I	VII/2	0		43	53
53	I017945	VODJA SLUŽBE II	VII/2	0		42	52
54	I017946	VODJA SLUŽBE III	VII/2	0		41	51
55	I017954	VODJA ŠPORTNIH PROGRAMOV	VII/2	0		37	47
56	I017953	VODJA ŠPORTNE INFRASTRUKTURE I	VII/1	0		37	47
57	I017958	VODJA ŠPORTNE INFRASTRUKTURE II	VII/1	0		35	45
58	I017959	VODJA ŠPORTNE INFRASTRUKTURE III	VII/1	0		33	43
59	I018011	VIŠJI PREDAVATELJ ŠOLE ZA RAVNATELJE	VIII	0		44	54
60	I017193	NADZORNIK V CIVILNEM LETALSTVU I	VII/2	0		45	55
61	I017194	NADZORNIK V CIVILNEM LETALSTVU II	VII/2	0		42	52
62	I017195	NADZORNIK V CIVILNEM LETALSTVU III	VII/1	0		38	48
63	I017196	NADZORNIK V CIVILNEM LETALSTVU IV	VII/1	0		34	44
64	I017197	LETALSKI NADZORNIK V CIVILNEM LETALSTVU I	VII/1	0		48	58
65	I017198	LETALSKI NADZORNIK V CIVILNEM LETALSTVU II	VII/1	0		46	56
66	I017199	LETALSKI NADZORNIK V CIVILNEM LETALSTVU III	VII/1	0		44	54

Zap. št.	Šifra DM	DELOVNO MESTO	TR	Šifra N	NAZIV	Plačni razred brez napr.	Plačni razred z napr.
67	I017200	OCENJEVALEC NA VOZNIŠKEM IZPITU I	VII/1	0		35	45
68	I017201	OCENJEVALEC NA VOZNIŠKEM IZPITU II	VII/1	0		33	43
69	I017202	OCENJEVALEC NA VOZNIŠKEM IZPITU III	VII/1	0		31	41

«.

2. člen

V 5. členu se v šestem odstavku preglednici nadomestita z novima preglednicama, ki se glasita:

»

Število točk	Poimenovanje	Plačni razred
Od 35 do 65	Vodja oddelka IV	43
Od 66 do 75	Vodja oddelka III	44
Od 76 do 85	Vodja oddelka II	45
Od 86 do 100	Vodja oddelka I	46

Število točk	Poimenovanje	Plačni razred	Poimenovanje	Plačni razred
Od 35 do 65	Vodja sektorja III	46	Vodja službe III	41
Od 66 do 85	Vodja sektorja II	47	Vodja službe II	42
Od 86 do 100	Vodja sektorja I	48	Vodja službe I	43

«.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati 1. aprila 2023.

Št. 00704-437/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-3130-0058

Vlada Republike Slovenije

Danijel Bešič Loredan

podpredsednik

3999. Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotokih Savinja in Ložnica v Mestni občini Celje

Na podlagi šestega odstavka 14. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotokih Savinja in Ložnica v Mestni občini Celje

1. člen

Ta uredba določa drugačno zunanjo mejo priobalnega zemljišča na delu priobalnega zemljišča na parcelah št. 2423/4, 2423/1, 2423/6, 2423/5, 2420, 2502/10, 1239/1, 1239/2, 1239/4, 1228, 1227/1, 1209/2, 1205/1, 1195/1, 1194, 1193/3, 1191/1, 1190, 1189, 1188, 1187, 1173, 1155, 1154, 1153, 1152, 1151, 1150, 797/12, 797/11, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 797/37, 797/100, 797/104, 797/39, 854, 855, 856,

857, 858, 859, 797/15, 797/35, 797/23, 868, 869, 797/97, 874, 876, 875, 883, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 935/1, 932/1, 941/3, 941/2, 953, 961/1, 960/1, 941/1, 969/2, 969/1, 970, 971/1 in 2542/1, vse k. o. 1077 – Celje, ob vodotokih Savinja in Ložnica v Mestni občini Celje, ki zožuje priobalno zemljišče.

2. člen

Zunanja meja priobalnega zemljišča na delu vodotokov Savinja in Ložnica v Mestni občini Celje na zemljišču na parcelah št. 2423/4, 2423/1, 2423/6, 2423/5, 2420, 2502/10, 1239/1, 1239/2, 1239/4, 1228, 1227/1, 1209/2, 1205/1, 1195/1, 1194, 1193/3, 1191/1, 1190, 1189, 1188, 1187, 1173, 1155, 1154, 1153, 1152, 1151, 1150, 797/12, 797/11, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 797/37, 797/100, 797/104, 797/39, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 797/15, 797/35, 797/23, 868, 869, 797/97, 874, 876, 875, 883, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 935/1, 932/1, 941/3, 941/2, 953, 961/1, 960/1, 941/1, 969/2, 969/1, 970, 971/1 in 2542/1, vse k. o. 1077 – Celje, poteka po lomnih točkah, določenih v koordinatnem sistemu D96/TM in navedenih v Prilogi, ki je sestavni del te uredbe.

3. člen

Podatek o širini in zunanji meji priobalnega zemljišča iz prejšnjega člena se vnese kot podatek v vodni kataster.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-422/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2550-0058

Vlada Republike Slovenije

Danijel Bešič Loredan

podpredsednik

Priloga: Koordinate lomnih točk zunanje meje priobalnega zemljišča v koordinatnem sistemu D96/TM s parcelnimi številkami

TOČKA	N	E	PARCELNA ŠT. K. O. 1077 – CELJE
T1	120925.575	520129.987	2423/4
T2	120928.024	520125.928	2423/1
T3	120930.243	520122.260	2423/1
T4	120940.409	520105.426	2423/1
T5	120940.064	520103.525	2423/6
T6	120940.573	520102.729	2423/6
T7	120948.591	520094.809	2423/5
T8	120956.803	520090.592	2423/5
T9	120963.208	520083.850	2423/5
T10	120965.992	520081.835	2423/5
T11	120968.877	520079.369	2423/5
T12	120971.344	520077.262	2423/5
T13	120974.126	520075.774	2423/5
T14	120977.286	520074.083	2420
T15	120981.197	520072.552	2420
T16	120995.200	520067.985	2502/10
T17	120991.190	520062.042	2502/10
T18	120987.816	520059.509	1239/1
T19	120986.324	520056.335	1239/2
T20	120985.851	520045.816	1239/2
T21	120985.819	520045.396	1239/2
T22	120985.425	520042.553	1239/2
T23	120983.435	520038.475	1239/1
T24	120982.431	520033.497	1239/1
T25	120982.530	520032.989	1239/1
T26	120992.345	520017.959	1239/1
T27	121004.729	519999.528	1239/1
T28	121008.919	519992.656	1239/1
T29	121018.383	519977.012	1239/4
T30	121023.439	519968.997	1228
T31	121027.706	519962.991	1228
T32	121027.480	519962.591	1228
T33	121032.352	519954.866	1228
T34	121047.107	519928.901	1227/1
T35	121055.325	519920.906	1209/2
T36	121058.935	519916.412	1205/1
T37	121057.684	519915.714	1205/1
T38	121075.698	519884.717	1205/1
T39	121077.419	519881.822	1205/1
T40	121078.443	519880.097	1195/1
T41	121079.782	519877.828	1195/1
T42	121083.127	519872.193	1195/1
T43	121089.040	519862.500	1195/1
T44	121089.793	519861.264	1195/1
T45	121092.648	519856.887	1195/1

TOČKA	N	E	PARCELNA ŠT. K. O. 1077 – CELJE
T46	121095.885	519851.305	1195/1
T47	121097.120	519849.178	1195/1
T48	121105.581	519834.653	1194
T49	121108.530	519829.158	1193/3
T50	121109.014	519828.257	1193/3
T51	121109.471	519828.542	1193/3
T52	121122.692	519806.705	1191/1
T53	121130.951	519794.446	1191/1
T54	121134.220	519789.054	1190
T55	121137.719	519783.978	1189
T56	121141.296	519778.633	1189
T57	121149.731	519764.948	1188
T58	121155.641	519755.830	1187
T59	121156.621	519754.366	1173
T60	121159.557	519748.916	1173
T61	121165.271	519740.058	1155
T62	121174.995	519724.984	1155
T63	121181.096	519717.579	1154
T64	121193.615	519701.675	1153
T65	121201.072	519692.333	1152
T66	121212.225	519677.743	1151
T67	121214.141	519676.199	1150
T68	121221.107	519669.958	1150
T69	121223.632	519667.514	797/12
T70	121225.806	519665.437	797/12
T71	121230.624	519661.061	797/11
T72	121234.732	519656.397	846
T73	121238.837	519651.940	847
T74	121242.706	519647.383	848
T75	121246.656	519643.166	849
T76	121250.630	519638.754	850
T77	121254.679	519634.532	851
T78	121263.159	519627.184	797/37
T79	121275.280	519615.511	797/37
T80	121279.578	519612.085	797/100
T81	121295.388	519599.484	797/100
T82	121298.770	519596.395	797/100
T83	121309.169	519585.698	797/100
T84	121314.399	519580.319	797/100
T85	121319.727	519575.038	797/104
T86	121323.417	519571.380	797/100
T87	121324.554	519570.220	797/100
T88	121331.261	519563.374	797/100
T89	121334.013	519560.295	797/100
T90	121338.522	519555.251	797/100
T91	121345.671	519547.253	797/100
T92	121349.918	519542.855	797/39
T93	121354.041	519538.125	854

TOČKA	N	E	PARCELNA ŠT. K. O. 1077 – CELJE
T94	121357.722	519534.415	855
T95	121361.973	519529.531	856
T96	121365.772	519525.193	857
T97	121369.895	519520.534	858
T98	121373.560	519516.064	859
T99	121377.912	519510.949	797/15
T100	121394.189	519492.257	797/35
T101	121396.429	519489.754	797/35
T102	121397.407	519488.596	797/23
T103	121412.653	519469.944	868
T104	121420.286	519460.528	869
T105	121425.246	519454.318	869
T106	121429.047	519449.629	797/97
T107	121434.281	519443.177	874
T108	121441.515	519447.958	874
T109	121446.436	519440.397	876
T110	121457.566	519423.477	875
T111	121465.456	519411.617	875
T112	121477.704	519392.250	883
T113	121489.135	519373.251	883
T114	121489.340	519372.593	886
T115	121500.231	519350.005	887
T116	121510.666	519330.822	888
T117	121520.574	519313.794	889
T118	121532.745	519293.489	889
T119	121543.636	519272.433	890
T120	121555.226	519247.877	891
T121	121564.608	519226.798	892
T122	121573.294	519204.059	935/1
T123	121579.337	519185.343	932/1
T124	121575.452	519181.867	932/1
T125	121575.197	519180.818	932/1
T126	121587.712	519142.184	932/1
T127	121588.490	519139.781	935/1
T128	121590.459	519132.681	935/1
T129	121597.541	519107.134	935/1
T130	121605.626	519071.914	935/1
T131	121617.112	519034.549	935/1
T132	121633.012	519014.142	935/1
T133	121632.880	519014.037	935/1
T134	121634.298	519012.199	935/1
T135	121633.698	519011.702	935/1
T136	121637.284	519007.083	935/1
T137	121656.209	518982.713	935/1
T138	121667.162	518969.308	941/3
T139	121688.999	518942.824	941/2
T140	121692.894	518938.101	941/2
T141	121700.683	518927.386	941/2

TOČKA	N	E	PARCELNA ŠT. K. O. 1077 – CELJE
T142	121706.754	518919.035	941/2
T143	121710.842	518913.411	941/2
T144	121728.273	518891.195	941/2
T145	121729.384	518890.094	941/2
T146	121737.549	518882.001	953
T147	121745.019	518870.180	941/2
T148	121752.053	518861.443	941/2
T149	121755.934	518856.623	941/2
T150	121762.833	518848.746	961/1
T151	121765.800	518845.538	961/1
T152	121770.765	518840.168	961/1
T153	121774.971	518836.421	961/1
T154	121779.401	518832.402	960/1
T155	121785.077	518826.150	941/1
T156	121786.956	518824.271	941/1
T157	121788.267	518822.960	941/1
T158	121796.540	518815.270	941/1
T159	121815.225	518798.906	941/1
T160	121828.552	518786.435	941/1
T161	121830.134	518784.853	969/2
T162	121838.501	518777.844	969/2
T163	121844.815	518772.098	969/1
T164	121847.150	518770.186	970
T165	121854.874	518763.564	971/1
T166	121864.007	518755.194	971/1
T167	121867.408	518752.159	971/1
T168	121874.392	518747.406	971/1
T169	121877.612	518745.124	2542/1

4000. Uredba o spremembah Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo

Na podlagi drugega, tretjega, petega in šestega odstavka 18. člena, desetega odstavka 112. in petnajstega odstavka 116. člena ter za izvrševanje 127. in 129. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o spremembah Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo**

1. člen

V Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2 in 75/22) se v 5. členu prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Mejne vrednosti parametrov onesnaženosti industrijske odpadne vode so za onesnaževala iz priloge 1, ki je sestavni del te uredbe, ter za splošne, ekotoksikološke in mikrobiološke parametre iz priloge 2 te uredbe pri neposrednem in posrednem odvajanju v vode in pri odvajanju v javno kanalizacijo določene v prilogi 2 te uredbe. Mejne vrednosti parametrov onesnaženosti veljajo na mestu izpusta odpadne vode iz naprave.«.

Za dosedanjim osmim odstavkom se doda nov, deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Za posamezno napravo ali posamezen iztok iz naprave se pri odvajanju industrijske odpadne vode v kanalizacijo v okoljevarstvenem dovoljenju za posamezen parameter onesnaženosti lahko določi mejna vrednost ob upoštevanju učinka čiščenja čistilne naprave, ki zaključuje to kanalizacijo, če je zagotovljeno enako varstvo okolja kot celote in če to ne vodi k večjemu onesnaženju okolja.«.

Dosedanji deveti do dvanajsti odstavek postanejo deseti do trinajsti odstavek.

2. člen

V 9. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ne glede na prejšnji odstavek in če je zagotovljeno enako varstvo okolja kot celote ter če to ne vodi k večjemu onesnaženju okolja, se emisija snovi in toplote za industrijsko odpadno vodo merita na iztoku iz naprave pred njenim mešanjem s komunalnimi, padavinskimi ali drugimi odpadnimi vodami, razen če:

– gre za mešanico odpadnih voda iz sedmega odstavka 5. člena te uredbe ali

– se v okoljevarstvenem dovoljenju določi drugo mesto meritve emisije toplote po mešanju industrijske odpadne vode s komunalnimi, padavinskimi ali drugimi industrijskimi odpadnimi vodami.«.

3. člen

V 12. členu se tretji in četrti odstavek črtata.

Dosedanja peti in šesti odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-430/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2550-0088

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

4001. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020

Na podlagi 10. in 12. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22 in 130/22 – ZPOMK-2) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020**

1. člen

V Uredbi o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. 16/16, 51/16, 84/16, 15/17, 63/17, 68/17, 5/18, 65/18, 81/18, 10/19, 76/19, 7/20, 61/20, 78/20, 26/21, 197/21 in 20/22) se v 1. členu v prvem odstavku v 2. točki besedilo »2021/181 z dne 15. februarja 2021 o spremembi Uredbe (ES) št. 889/2008 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe (ES) št. 834/2007 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov glede ekološke pridelave, označevanja in nadzora (UL L št. 53 z dne 16. 2. 2021, str. 99)« nadomesti z besedilom »2021/1165 z dne 15. julija 2021 o odobritvi nekaterih proizvodov in snovi za uporabo v ekološki pridelavi in pripravi seznamov teh proizvodov in snovi (UL L št. 253 z dne 16. 7. 2021, str. 13)«.

V 3. točki se besedilo »2020/2221 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. decembra 2020 o spremembi Uredbe (EU) št. 1303/2013, kar zadeva dodatne vire in ureditev izvrševanja, da se zagotovi pomoč za spodbujanje odprave posledic krize v okviru pandemije COVID-19 in njenih socialnih posledic ter za pripravo zelenega, digitalnega in odpornega okrevanja družbe in gospodarstva (REACT-EU) (UL L št. 437 z dne 28. 12. 2020, str. 30)« nadomesti z besedilom »2022/613 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. aprila 2022 o spremembi uredb (EU) št. 1303/2013 in (EU) št. 223/2014 v zvezi z večjim predhodnim financiranjem iz virov REACT-EU in uvedbo stroškov na enoto (UL L št. 115 z dne 13. 4. 2022, str. 38)«.

V 4. točki se besedilo »Delegirano uredbo Komisije (EU) 2021/1017 z dne 15. aprila 2021 o spremembi Priloge I k Uredbi (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta ter prilog II in III k Uredbi (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 224 z dne 24. 6. 2021, str. 1)« nadomesti z besedilom »Uredbo (EU) 2022/1033 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. junija 2022 o spremembi Uredbe (EU) št. 1305/2013 glede posebnega ukrepa za zagotovitev izjemne začasne podpore v okviru Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) kot odziv na vpliv ruske invazije na Ukrajino (UL L št. 173 z dne 30. 6. 2022, str. 34)«.

V 6. točki se besedilo »2021/1017 z dne 15. aprila 2021 o spremembi Priloge I k Uredbi (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta ter prilog II in III k Uredbi (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 224 z dne 24. 6. 2021, str. 1)« nadomesti z besedilom »2022/42 z dne 8. novembra 2021 o spremembi priloge II in III k Uredbi (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede nacionalnih in neto zgornjih mej za neposredna plačila za nekatere države članice za koledarsko leto 2022 (UL L št. 9 z dne 14. 1. 2022, str. 3)«.

V 13. točki se besedilo »2021/73 z dne 26. januarja 2021 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 808/2014 o določitvi pravil za uporabo Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) (UL L št. 27 z dne 27. 1. 2021, str. 9)« nadomesti z besedilom »2022/1227 z dne 15. julija 2022 o spremembi izvedbenih uredb (EU) št. 808/2014 in (EU) št. 809/2014 glede posebnega ukrepa za zagotovitev izjemne začasne podpore v okviru Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) v odziv na vpliv ruske invazije na Ukrajino (UL L št. 189 z dne 18. 7. 2022, str. 12)«.

V 14. točki se besedilo »2021/540 z dne 26. marca 2021 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 809/2014 glede nekaterih obveznosti obveščanja, pregledov na kraju samem v zvezi z vlogami za pomoč na žival in zahtevki za plačilo v okviru ukrepov podpore na žival ter predložitve zbirne vloge, vlog za pomoč ali zahtevkov za plačilo (UL L št. 108 z dne 29. 3. 2021, str. 15)« nadomesti z besedilom »2022/1227 z dne 15. julija 2022 o spremembi izvedbenih uredb (EU) št. 808/2014 in (EU) št. 809/2014 glede posebnega ukrepa za zagotovitev izjemne začasne podpore v okviru Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) v odziv na vpliv ruske invazije na Ukrajino (UL L št. 189 z dne 18. 7. 2022, str. 12)«.

2. člen

V 131. členu se za drugim odstavkom doda nov, tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Ne glede na določbo druge alineje prvega odstavka tega člena mora imeti upravičenec, ki je v letu 2022 prvič v kontroli ekološkega kmetovanja, izdelan individualni načrt preusmeritve KMG v skladu s predpisom, ki ureja ukrepe prenosa znanja in svetovanja iz PRP 2014–2020, najpozneje do 15. februarja 2023.«.

3. člen

V 132. členu se v desetem odstavku za besedo »alineje« doda besedilo »prvega odstavka«.

Za desetim odstavkom se doda nov, enajsti odstavek, ki se glasi:

»(11) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se za KMG, ki so v ukrep EK iz te uredbe vstopila v letu 2018, kot izpolnitev zahteve iz tretje alineje prvega odstavka prejšnjega člena za obdobje trajanja obveznosti iz prvega odstavka 122. člena te uredbe upošteva, če je bila uporabljena storitev svetovanja iz predpisa, ki ureja ukrepe prenosa znanja in svetovanja iz PRP 2014–2020, najpozneje do 15. februarja 2023.«.

4. člen

V 133. členu se za tridesetim odstavkom dodata nova, enaintrideseti in dvaintrideseti odstavek, ki se glasita:

»(31) Ne glede na določbo šestega odstavka tega člena agencija za opravljeno svetovanje iz tretjega odstavka 131. člena te uredbe iz evidence izobraževanja za leto 2022 prevzame podatek o številki KMG-MID 6. marca 2023.

(32) Ne glede na določbo osmega odstavka tega člena agencija za opravljeno svetovanje iz enajstega odstavka 132. člena te uredbe iz evidence izobraževanja za leto 2022 prevzame podatek o številki KMG-MID 6. marca 2023.«.

KONČNA DOLOČBA

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-434/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2330-0123

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

4002. Uredba o spremembi in dopolnitvah Uredbe o načinu ugotavljanja pogojev in meril za dodelitev investicijskih spodbud za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije

Na podlagi sedmega odstavka 4.a člena in tretjega odstavka 5. člena ter za izvrševanje 4.a člena Zakona o spodbujanju investicij (Uradni list RS, št. 13/18, 204/21 in 29/22) in na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o spremembi in dopolnitvah Uredbe o načinu ugotavljanja pogojev in meril za dodelitev investicijskih spodbud za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije

1. člen

V Uredbi o načinu ugotavljanja pogojev in meril za dodelitev investicijskih spodbud za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije (Uradni list RS, št. 75/22) se v 1. členu za besedilo »v raziskave in razvoj ter inovacije« črta pika ter doda besedilo »ter določa pristojne organe za izvajanje 12. člena Uredbe Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgov pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 187 z dne 26. 6. 2014, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) 2021/1237 z dne 23. julija 2021 o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgov pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 270 z dne 29. 7. 2021, str. 39), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 651/2014/EU).«.

2. člen

V 7. členu v petem odstavku se število »90« nadomesti s številom »80«.

3. člen

Za 11. členom se dodata nova 11.a in 11.b člen, ki se glasita:

»11.a člen

(seštevanje pomoči)

(1) Pri dodelitvi spodbud, za katere veljajo pravila o državnih pomočeh, veljajo zgornje meje državne pomoči in pragrahovi za prigrasitev ne glede na to, iz katerih javnih sredstev je državna pomoč dodeljena in ali je državna pomoč dodeljena v okviru več shem ali individualnih državnih pomoči hkrati za dejavnost, investicijo ali gospodarsko družbo. Državna pomoč za iste upravičene stroške se lahko sešteva le, če seštevek ne preseže najvišje državne pomoči ali najvišjega zneska državne pomoči v skladu s to uredbo.

(2) Dodelitev spodbud se ne sme združevati s pomočjo de minimis za iste upravičene stroške, če bi bile s tem presežene dovoljene mejne vrednosti državnih pomoči.

11.b člen

(spremljanje)

Agencija, pristojna za spodbujanje investicij in internacionalizacije, ter ministrstvo, pristojno za gospodarstvo, kot dajalca pomoči vodita podrobno evidenco z informacijami in dodatno dokumentacijo, ki je potrebna za ugotovitev, da so izpolnjeni vsi pogoji iz te uredbe ter Uredbe 651/2014/EU. Evidenco se hranijo deset let od dneva dodelitve ad hoc pomoči ali od dneva zadnje dodelitve pomoči v okviru sheme.«.

4. člen

Za 23. členom se doda nov 23.a člen, ki se glasi:

»23.a člen

(sodelovanje družb)

Spodbuda za velike gospodarske družbe za procesne in organizacijske inovacije se lahko dodeli, če dejansko sodelujejo z majhnimi in srednje velikimi gospodarskimi družbami v dejavnosti, ki prejema spodbudo, in če sodelujoče majhne in srednje velike gospodarske družbe povzročijo vsaj 30 odstotkov skupnih upravičenih stroškov.«.

KONČNA DOLOČBA

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-431/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2130-0030

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

4003. Uredba o spremembah Uredbe o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva

Na podlagi 10. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22 in 130/22 – ZPOmK-2), drugega odstavka 35. člena Zakona o morskem ribištvu (Uradni list RS, št. 115/06, 76/15, 69/17 in 44/22) in drugega odstavka 49. člena Zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o spremembah Uredbe o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva

1. člen

V Uredbi o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva (Uradni list

RS, št. 89/14, 2/15, 3/15, 98/15, 28/16, 81/16, 66/17, 82/18, 13/19, 3/21 in 181/21) se v 8. členu peti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(5) Odkup odbitne franšize, manjše ali enake 15 odstotkom zavarovalne vsote posevka, nasada ali plodu na posamezni zavarovani površini, se po tej uredbi ne sofinancira.«.

2. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

»12. člen

(sklepanje pogodb in vlaganje zahtevkov)

(1) Izvajalci zavarovanja lahko sklepajo zavarovanja po tej uredbi do 30. junija 2023.

(2) Izvajalci zavarovanja vložijo zahtevke na agencijo najpozneje do 30. septembra 2023.

(3) Zahtevki, za katere izplačilo ne bo mogoče v tekočem letu, se izplačajo v naslednjem proračunskem letu.«.

3. člen

Priloga 3 se nadomesti z novo prilogo 3, ki je kot priloga sestavni del te uredbe.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

4. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki, začeti na podlagi Uredbe o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje (Uradni list RS, št. 89/14, 2/15, 3/15, 98/15, 28/16, 81/16, 66/17, 82/18, 13/19, 3/21 in 181/21), se dokončajo v skladu z Uredbo o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva (Uradni list RS, št. 89/14, 2/15, 3/15, 98/15, 28/16, 81/16, 66/17, 82/18, 13/19, 3/21 in 181/21), pri čemer se za začetek postopka šteje sklenitev zavarovalne pogodbe pri izvajalcu zavarovanja.

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati 1. januarja 2023.

Št. 00704-433/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2330-0107

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

Priloga:

»

PRILOGA 3

Seznam primarne kmetijske proizvodnje, za katero se sofinancira zavarovalna premija, vključno z najvišjo zavarovalno vsoto za posamezno kmetijsko kulturo na hektar

I. del: Zavarovanje posevkov, nasadov in plodov

Posevek, nasad, plod	Zavarovalna vsota na hektar (EUR)
ŽITA	
ajda	900
ječmen	1.036
koruza v zrnju	1.744
oves	980
proso	900
pšenica, merkantilna	1.256
rž	1.120
pira	1.000
tritikala	1.300
INDUSTRIJSKE RASTLINE	
buče, seme	2.100
oljna ogrščica	1.150
sladkorna pesa za koren	2.150
soja	1.125
sončnice	1.140
hmelj (dve in več let star nasad)	10.000
hmelj (enoletni nasad)	2.000
VRTNINE	
cvetača	12.000
čebula	10.000
česen	15.000
melona	7.000
fižol, stročji	12.000
fižol v zrnju	6.000
grah, sveži	4.000
koleraba	5.000
korenček	10.000
krompir, pozni	7.500
krompir, zgodnji	10.000
krompir, semenski	12.500
kumare, solatne	30.000
kumare za vlaganje	18.000
lubenice	7.000
mini lubenice	15.000
brstični ohrovt	3.000

ohrovt, listnati	7.500
paprika	35.000
paradižnik	40.000
peteršilj	10.500
solata	18.000
zelje, belo zgodnje	8.000
zelje, rdeče	7.500
zelje, belo pozno	9.000
šalotka	8.000
por	8.000
kitajsko zelje	10.000
rdeča pesa	6.000
solata, endivija	12.000
radič	15.000
blitva	8.000
brokoli	12.000
motovilec	17.500
špinača	15.000
bučke	21.000
jajčevец	10.000
beluši, zeleni	15.000
beluši, beli	15.000
zelena	17.000
črna redkev	6.000
PRIDELAVA SEMENA	
seme – pšenica	1.400
seme – rž	1.000
seme – ječmen	1.300
seme – koruza	3.500
seme – ajda	950
seme – oves	840
seme – oljna ogrščica	1.300
krompir – semenski nasad	12.500
seme – sladkorna pesa	4.500
seme – krmna pesa	750
seme trav	1.020
seme lansberška zmes	1.500
KRMNE RASTLINE	
trajno travinje – enokosno	300
trajno travinje – dvokosno	500
trajno travinje – tri- in večkosno	800
travno-deteljna mešanica	600
pašno-kosni travnik	300
trajni pašnik – sveže	200
planinski pašnik	40

detelja	600
lucerna	800
krmna pesa	800
krmno korenje	800
koruzna silaža	1.800
krmna repa	700
strniščna repa	700
strniščna repa (za prehrano ljudi)	9.000
krmni grah	600
krmni bob	400
sladka lupina	600
krmna ogrščica	300
krmna repica	300
krmni ohrovt	300
krmni radič	300
podzemna koleraba	350
grašica	300
bela gorjušica	170
krmni sirek	900
oljna redkev	300
pitnik	400
sudanska trava	500
SADJE	
aktinidija, kivi	30.000
breskve, namizne	27.000
namizno grozdje	40.000
češnje	35.000
smokva	20.000
hruške	18.000
jabolka	16.000
jagode	40.000
kaki	20.000
kutine	15.000
lešnik v lupini	12.000
maline	25.000
mandlji	20.000
marelice	18.000
oljka	12.000
orehi	12.000
ribez	20.000
robide	25.000
slive in češplje	18.000
višnje	15.000
nektarine	15.000
borovnice, gojene	30.000

užitno modro kosteničevje	30.000
aronija	7.000
kostanj	15.000
travniški sadovnjak	10.000
SADNE SADIKE V NASADIH IN DREVESNICAH	
sadike jablan v nasadih	15.000
sadike hrušk v nasadih	15.000
sadike breskev (koščičarjev) v nasadih	15.000
podlage sadnih vrst, zarodišče	25.000
okulirane podlage sadnih vrst	30.000
sadike sadnih vrst	60.000
GROZDJE	
grozdje, belo za predelavo	5.700
grozdje, rdeče za predelavo	5.700
SADIKE IN CEPLJENKE VINSKE TRTE	
sadike (v prvem letu po sajenju oz. do rodnosti)	5.000
cepljenke	75.000
podlage (ključi – zarodišče)	12.000
matični vinograd (cepiči-reprodukcija)	10.000

Opomba: Za kulture, ki niso navedene, se sofinancirajo zavarovalne premije, navedene v zavarovalnih pogodbah.

II. del: Zavarovanje živali

1. govedo
2. prašiči
3. kopitarji
4. drobnica
5. čebelje družine
6. druge vrste živali (perutnina, kunci, divjad v obori ...).«.

4004. Odlok o ustanovitvi Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport

Na podlagi 37. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20 in 3/22 – ZDeb) Vlada Republike Slovenije izdaja

O D L O K
o ustanovitvi Strokovnega sveta
Republike Slovenije za šport

1. člen

S tem odlokom se za odločanje in svetovanje o strokovnih zadevah na področju športa ustanovi Strokovni svet Republike Slovenije za šport (v nadaljnjem besedilu: strokovni svet).

2. člen

Strokovni svet ima naslednje naloge:

- določa podrobnejše pogoje in kriterije iz drugega odstavka 33. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20 in 3/22 – ZDeb; v nadaljnjem besedilu: ZŠpo-1),
- določa, katera Nacionalna panožna športna zveza ima za posamezno športno panogo pooblastilo za pripravo, spremljanje in izvajanje programa usposabljanja na podlagi ZŠpo-1,
- daje mnenje k predlogu za kandidaturo za organizacijo velike mednarodne prireditve v skladu s prvo in drugo alinejo 4. točke prvega odstavka 75. člena ZŠpo-1,
- daje mnenje k predlogu zakonov in drugih predpisov, ki urejajo področje športa in posegajo nanj,
- daje strokovna mnenja na področju športa,
- se enkrat letno seznanj s poročilom o izvajanju nacionalnega programa s tega področja in poročilom inšpektorata, pristojnega za področje športa,
- opravlja ostale naloge, določene z ZŠpo-1 in drugimi predpisi.

3. člen

(1) Strokovni svet ima 17 članov, ki jih Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) imenuje izmed uveljavljenih strokovnjakov in športnih delavcev s področja športnih programov iz prvega odstavka 6. člena ZŠpo-1, od tega šest na predlog Olimpijskega komiteja Slovenije – Združenja športnih zvez, in sicer dva s področja individualnih športnih panog, dva s področja kolektivnih športnih panog, dva s področja športa za vse, enega na predlog Zveze za šport invalidov Slovenije – Slovenskega paraolimpijskega komiteja in enega na predlog Slovenske univerzitetne športne zveze.

(2) Član strokovnega sveta mora imeti izobrazbo, pridobljeno po javnoveljavnem študijskem programu najmanj druge stopnje, oziroma izobrazbo, katere raven v skladu z zakonom ustreza izobrazbi, pridobljeni po javnoveljavnem študijskem programu druge stopnje, in najmanj deset let izkušenj na področju športa.

(3) Predsednika in podpredsednika imenuje strokovni svet z absolutno večino glasov vseh članov.

(4) Mandat strokovnega sveta je pet let. Posamezni član je lahko imenovan največ dvakrat zaporedoma.

4. člen

Organiziranje in način dela strokovnega sveta se določi s poslovnikom, ki ga sprejme strokovni svet z najmanj 12 glasovi članov. O drugih zadevah strokovni svet odloča z večino prisotnih članov.

5. člen

Strokovne in administrativne naloge za strokovni svet opravlja ministrstvo, pristojno za šport.

6. člen

(1) Člani strokovnega sveta so na sejah strokovnega sveta upravičeni do povračila potnih stroškov in sejin v skladu s predpisom, ki ureja sejnine in povračila stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih.

(2) Člani strokovnega sveta, ki so zaposleni v organih državne uprave, opravljajo naloge iz 2. člena tega odloka v okviru svojih rednih delovnih obveznosti.

7. člen

Strokovni svet o svojem delu poroča vladi enkrat letno.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

8. člen

Vlada člane strokovnega sveta imenuje v 14 dneh od uveljavitve tega odloka.

9. člen

Strokovni svet sprejme poslovnik iz 4. člena tega odloka v enem mesecu od uveljavitve tega odloka.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-438/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-3330-0137

Vlada Republike Slovenije
Daniyel Bešič Loredan
podpredsednik

4005. Sklep o določitvi deležev odpadne embalaže za januar, februar in marec 2023

Na podlagi petega odstavka 30. člena Uredbe o embalaži in odpadni embalaži (Uradni list RS, št. 54/21, 208/21, 44/22 – ZVO-2 in 120/22) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o določitvi deležev odpadne embalaže za januar, februar in marec 2023**

I
Deleži odpadne embalaže za januar, februar in marec 2023 so:

1. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala PAPIR:

– za družbo Dinos d. o. o.,	21,16 %,
– za družbo Embakom, d. o. o.,	5,38 %,
– za družbo Surovina d. o. o.,	19,39 %,
– za družbo Interzero d. o. o.,	10,29 %,
– za družbo Recikel, d. o. o.,	21,21 %,
– za družbo Slopak d. o. o.,	22,57 %;

2. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala STEKLO:

– za družbo Dinos d. o. o.,	7,28 %,
– za družbo Embakom, d. o. o.,	3,12 %,
– za družbo Surovina d. o. o.,	4,04 %,
– za družbo Interzero d. o. o.,	2,82 %,
– za družbo Recikel, d. o. o.,	12,45 %,
– za družbo Slopak d. o. o.,	70,29 %;

3. za odpadno embalažo iz embalažnih materialov
PLASTIKA IN KOVINE (mešana embalaža):

– za družbo Dinos d. o. o.,	12,15 %,
– za družbo Embakom, d. o. o.,	2,02 %,
– za družbo Surovina d. o. o.,	15,11 %,
– za družbo Interzero d. o. o.,	5,74 %,
– za družbo Recikel, d. o. o.,	22,87 %,
– za družbo Slopak d. o. o.,	42,11 %;

4. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala LES:

– za družbo Dinos d. o. o.,	30,41 %,
– za družbo Embakom, d. o. o.,	10,66 %,
– za družbo Surovina d. o. o.,	24,06 %,
– za družbo Interzero d. o. o.,	9,29 %,
– za družbo Recikel, d. o. o.,	15,27 %,
– za družbo Slopak d. o. o.,	10,31 %.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2023.

Št. 00704-428/2022
Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EVA 2022-2550-0106

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

4006. Sklep o določitvi višine plačila za koncesijo za stekleničenje podzemne vode za leto 2023

Na podlagi tretjega odstavka 6. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač v Radenski d. d. iz vrtin V-G, V-H, V-J, P-Z, Vp-3č, V-L, V-P, V-S in V-T (Uradni list RS, št. 103/15, 78/20, 131/21 in 44/22 – ZVO-2), tretjega odstavka 6. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač v Drogi Kolinski d. d. iz vrtine G-4/70 (Uradni list RS, št. 103/15, 14/19 in 44/22 – ZVO-2), tretjega odstavka 6. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač v Dani d. o. o. iz vrtine D-2/05 (Uradni list RS, št. 103/15 in 44/22 – ZVO-2), tretjega odstavka 6. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač v Huber, d. o. o., iz vrtine NIKO-1/08 (Uradni list RS, št. 50/16 in 44/22 – ZVO-2), tretjega odstavka 6. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač v Sončni elektrarni Bah Dragica Bah s. p. iz vrtine B-1/09 (Uradni list RS, št. 64/16 in 44/22 – ZVO-2), tretjega odstavka 6. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač iz vrtine Z-3/11 (Uradni list RS, št. 58/17 in 44/22 – ZVO-2), drugega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač iz vrtin D-3/07 in DAN-4/13 (Uradni list RS, št. 71/19 in 44/22 – ZVO-2), drugega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač iz vrtine P-1/06 (Uradni list RS, št. 7/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač iz izvira Polina (Uradni list RS, št. 129/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač iz vrtine CM-1 (Uradni list RS, št. 90/21 in 44/22 – ZVO-2) in prvega odstavka 13. člena Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo pijač iz vodnega vira Č-1 nad Črničevcem (Uradni list RS, št. 74/22) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o določitvi višine plačila za koncesijo za stekleničenje podzemne vode za leto 2023

I

Višina plačila za koncesijo za 1 000 litrov stekleničene podzemne vode za leto 2023 znaša 1,294 eura.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-429/2022
Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EVA 2022-2550-0073

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

4007. Sklep o določitvi faktorja izhodiščne vrednosti enote posebne rabe vode (D) za ogrevanje, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda, za leto 2023

Na podlagi prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe ogrevanja iz vrtine AFP-1/95 lastnika Aleksandra Poloviča (Uradni list RS, št. 97/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje objektov družbe Ocean Orchids d. o. o. iz vrtine Do-3g/05 (Uradni list RS, št. 98/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe ogrevanja objektov družbe Siliko d. o. o. iz izvira Furlanove toplice in vrtine Ft-1/81 (Uradni list RS, št. 97/15, 14/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje objektov družbe Paradajz d. o. o. iz vrtine Re-1g/11 (Uradni list RS, št. 98/15, 57/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 11. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz izvira Klevevška toplica za ogrevanje (Uradni list RS, št. 104/20 in 44/22 – ZVO-2) in prvega odstavka 12. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine V-3/84 za ogrevanje objektov na Izlakah (Uradni list RS, št. 28/21 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o določitvi faktorja izhodiščne vrednosti enote posebne rabe vode (D) za ogrevanje, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda, za leto 2023

I

Faktor izhodiščne vrednosti enote posebne rabe vode (D) za ogrevanje, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda, za leto 2023 znaša 0,4.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-388/2022
Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EVA 2022-2550-0076

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

4008. Sklep o določitvi cene za osnove vodnih povračil za rabo vode, naplavin in vodnih zemljišč za leto 2023

Na podlagi 8. člena Uredbe o vodnih povračilih (Uradni list RS, št. 103/02, 122/07 in 3/21) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P
o določitvi cene za osnove vodnih povračil
za rabo vode, naplavin in vodnih zemljišč
za leto 2023

I

Cena za osnove vodnih povračil za rabo vode, naplavin in vodnih zemljišč za leto 2023 je po vrstah posebne rabe vode in naplavin določena v Prilogi, ki je sestavni del tega sklepa.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-391/2022
Ljubljana, dne 15. decembra 2022
EVA 2022-2550-0072

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

Priloga: Cena za osnove vodnih povračil za rabo vode, naplavin in vodnih zemljišč za leto 2023

klasifikacijska kategorija	klasifikacijska podkategorija	klasifikacijska številka	opis posebne rabe vode	cena v eurih / merska enota, s katero se izrazi obseg posebne rabe vode in rabe naplavin	
1.	raba vode za oskrbo s pitno vodo				
	1.1.	raba vode za lastno oskrbo s pitno vodo			
		1.1.1.	raba vode za lastno oskrbo s pitno vodo, če ni opredeljeno drugače	0,0638 eura/m ³	
		1.1.2.	raba vode za lastno oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja na podlagi evidentiranja skladno s predpisom o evidentirani posebni rabi vode (1)	/	
	1.2.	raba vode za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba			
1.2.1.		raba vode za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba	0,0638 eura/m ³		
2.	raba vode za tehnološke namene				
	2.1.	raba vode iz vodnega vira za tehnološke namene			
		2.1.1.	raba vode iz vodnega vira za tehnološke namene, če ni opredeljeno drugače	0,092 eura/m ³	
		2.1.2.	raba vode iz vodnega vira za potrebe hlajenja v procesu proizvodnje električne energije v termoelektrarnah ali jedrskih elektrarnah	0,00738 eura/m ³	
	2.2.	raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za tehnološke namene			
2.2.1.		raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za tehnološke namene	0,1009 eura/m ³		
3.	raba vode za potrebe dejavnosti kopališč				
	3.1.	raba vode iz vodnega vira za potrebe dejavnosti bazenskih kopališč			
		3.1.1.	raba vode iz vodnega vira za potrebe dejavnosti bazenskih kopališč, če ni opredeljeno drugače	0,092 eura/m ³	
		3.1.2.	raba vode iz vodnega vira za potrebe dejavnosti bazenskih kopališč, če se rabi termalna, mineralna ali termomineralna voda	0,092 eura/m ³	
	3.2.	raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za potrebe dejavnosti bazenskih kopališč			
		3.2.1.	raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za potrebe dejavnosti bazenskih kopališč	0,1009 eura/m ³	
	3.3.	raba vodnega ali morskega javnega dobra za potrebe dejavnosti naravnih kopališč			
3.3.1.		raba vodnega ali morskega javnega dobra za potrebe dejavnosti naravnih kopališč	0,9597 eura/m ²		
4.	raba vode za pridobivanje toplote (2) ali ogrevanje (3)				
	4.1.	raba vode za pridobivanje toplote			
		4.1.1.	raba vode za pridobivanje toplote, če ni opredeljeno drugače (4)	0,9740 eura/MWh	

		4.1.2.	raba vode za pridobivanje toplote, ki se izvaja na podlagi evidentiranja skladno s predpisom o evidentirani posebni rabi vode (1)	/
	4.2.		raba vode za ogrevanje, če se rabi termalna, mineralna ali termomineralna voda	
		4.2.1.	raba vode iz vodnega vira za ogrevanje, če se rabi termalna, mineralna ali termomineralna voda (5)	0,9740 eura/MWh
5.			raba vode za namakanje kmetijskih zemljišč ali drugih površin	
	5.1.		raba vode iz vodnega vira za namakanje kmetijskih zemljišč ali drugih površin	
		5.1.1.	raba vode iz vodnega vira za namakanje kmetijskih zemljišč	0,0015 eura/m ³
		5.1.2.	raba vode iz vodnega vira za namakanje površin, ki niso kmetijska zemljišča	0,0919 eura/m ³
		5.1.3.	raba vode iz vodnega vira za zalivanje vrta, ki se izvaja na podlagi evidentiranja skladno s predpisom o evidentirani posebni rabi vode (1)	/
		5.1.4.	raba vode iz vodnega vira za zalivanje oziroma namakanje (6)	0,0919 eura/m ³
	5.2.		raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za namakanje kmetijskih zemljišč ali drugih površin	
		5.2.1.	raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za namakanje kmetijskih zemljišč	0,0015 eura/m ³
		5.2.2.	raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za namakanje površin, ki niso kmetijska zemljišča	0,1092 eura/m ³
6.			raba vodnega javnega dobra za izvajanje športnega ribolova v komercialnih ribnikih	
	6.1.		raba vodnega javnega dobra za izvajanje športnega ribolova v komercialnih ribnikih	
		6.1.1.	raba vodnega javnega dobra za izvajanje športnega ribolova v komercialnih ribnikih	0,0194 eura/m ²
7.			raba vode oziroma vodnega javnega dobra za pogon vodnega mlina, žage ali podobne naprave	
	7.1.		raba vode oziroma vodnega javnega dobra za pogon vodnega mlina, žage ali podobne naprave	
		7.1.1.	raba vode za pogon vodnega mlina, žage ali podobne naprave, ki ni plavajoča naprava	0,1948 eura/MWh
		7.1.2.	raba vodnega javnega dobra za pogon vodnega mlina, žage ali podobne naprave, ki je plavajoča naprava	0,4 eura/m ²
8.			raba vode oziroma vodnega ali morskega javnega dobra za gojenje sladkovodnih in morskih organizmov	
	8.1.		raba vode oziroma vodnega javnega dobra za gojenje sladkovodnih organizmov	
		8.1.1.	raba vode za gojenje salmonidnih vrst rib	0,000036 eura/m ³
		8.1.2.	raba vodnega javnega dobra za gojenje ciprinidnih vrst rib	0,000972 eura/m ²
		8.1.3.	raba vode za gojenje drugih sladkovodnih organizmov, pri katerih je prirast odvisen od pretočnosti	0,000036 eura/m ³
		8.1.4.	raba vodnega javnega dobra za gojenje drugih sladkovodnih organizmov, pri katerih prirast ni odvisen od pretočnosti	0,000972 eura/m ²
	8.2.		raba morskega javnega dobra za gojenje morskih organizmov	

		8.2.1.	raba morskega javnega dobra za gojenje morskih rib	0,00498 eura/m ²
		8.2.2.	raba morskega javnega dobra za gojenje morskih školjk	0,00498 eura/m ²
		8.2.3.	raba morskega javnega dobra za gojenje drugih morskih organizmov	0,00498 eura/m ²
9.			raba vodnega ali morskega javnega dobra za obratovanje pristanišč in raba vodnega javnega dobra za obratovanje vstopno-izstopnih mest po predpisih o plovbi po celinskih vodah	
	9.1.		raba morskega javnega dobra za obratovanje pristanišč	
		9.1.1.	raba morskega javnega dobra za obratovanje pristanišča za javni promet	0,25 eura/m ²
		9.1.2.	raba morskega javnega dobra za obratovanje športnega pristanišča	0,345 eura/m ²
		9.1.3.	raba morskega javnega dobra za obratovanje turističnega pristanišča (marine)	2,07 eura/m ²
		9.1.4.	raba morskega javnega dobra za obratovanje krajevnega pristanišča	0,345 eura/m ²
		9.1.5.	raba morskega javnega dobra za obratovanje vojaškega pristanišča	0,345 eura/m ²
		9.1.6.	raba morskega javnega dobra za obratovanje drugega pristanišča	0,345 eura/m ²
	9.2.		raba vodnega javnega dobra za obratovanje pristanišč in vstopno-izstopnih mest na celinskih vodah	
		9.2.1.	raba vodnega javnega dobra za obratovanje pristanišč na celinskih vodah	0,345 eura/m ²
		9.2.2.	raba vodnega javnega dobra za obratovanje vstopno-izstopnih mest po predpisih o plovbi po celinskih vodah	0,345 eura/m ²
10.			raba vode za zasneževanje smučišč in drugih površin	
	10.1.		raba vode iz vodnega vira za zasneževanje smučišč in drugih površin	
		10.1.1.	raba vode iz vodnega vira za zasneževanje smučišč in drugih površin	0,0666 eura/m ³
	10.2.		raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za zasneževanje smučišč in drugih površin	
		10.2.1.	raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za zasneževanje smučišč in drugih površin	0,0666 eura/m ³
11.			raba vode za proizvodnjo električne energije	
	11.1.		raba vode za proizvodnjo električne energije v hidroelektrarni z instalirano močjo, manjšo od 10 MW	
		11.1.1.	raba vode iz vodnega vira za proizvodnjo električne energije v hidroelektrarni z instalirano močjo, manjšo od 10 MW	0,2361 eura/MWh
		11.1.2.	raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za proizvodnjo električne energije v hidroelektrarni z instalirano močjo, manjšo od 10 MW	0,2361 eura/MWh
	11.2.		raba vode za proizvodnjo električne energije v hidroelektrarni z instalirano močjo, enako ali večjo od 10 MW	
		11.2.1.	raba vode za proizvodnjo električne energije v hidroelektrarni z instalirano močjo, enako ali večjo od 10 MW	1,8127 eura/MWh
12.			raba vode za proizvodnjo pijač (?)	
	12.1.		raba vode iz vodnega vira za proizvodnjo pijač	

		12.1.1.	raba vode iz vodnega vira za proizvodnjo pijač, če se ne rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda	0,092 eura/m ³
		12.1.2.	raba vode iz vodnega vira za proizvodnjo pijač, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda	0,092 eura/m ³
	12.2.		raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za proizvodnjo pijač	
		12.2.1.	raba vode iz objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo za proizvodnjo pijač	0,1009 eura/m ³
13.			druga raba mineralne, termalne ali termomineralne vode	
	13.1.		kombinirana raba mineralne, termalne ali termomineralne vode	
		13.1.1.	raba mineralne, termalne ali termomineralne vode za več namenov brez razmejitve količin	0,092 eura/m ³
	13.2.		raba mineralne, termalne ali termomineralne vode, ki ni opredeljena drugje	
		13.2.2.	raba mineralne, termalne ali termomineralne vode, ki ni opredeljena drugje	0,092 eura/m ³
14.			odvzem naplavin	
	14.1.		odvzem naplavin	
		14.1.1.	odvzem proda	3,1 eura/m ³
		14.1.2.	odvzem mivke	13,9 eura/m ³
		14.1.3.	odvzem proda in mivke brez razmejitve količin	13,9 eura/m ³
15.			druga raba vode, ki presega splošno rabo	
	15.1.		raba vodnega ali morskega javnega dobra za izvajanje športnih aktivnosti, za katere je potreben poseg v prostor	
		15.1.1.	raba vodnega javnega dobra za izvajanje športnih aktivnosti na tekočih vodah (npr. steze za kajak in kanu na divjih vodah)	0,000036 eura/m ³
		15.1.2.	raba vodnega ali morskega javnega dobra za izvajanje športnih aktivnosti na stoječih vodah (npr. deskanje na vodi s pomočjo žičnice)	0,040 eura/m ²
	15.4.		raba vode za vzpostavitev, obratovanje in vzdrževanje umetnega vodnega biotopa	
		15.4.1.	raba vode za vzpostavitev, obratovanje in vzdrževanje umetnega vodnega biotopa (npr. ribnik, akvarij) ⁽⁸⁾	0,000018 eura/m ³
				0,000486 eura/m ²
	15.5.		druga raba vode oziroma vodnega ali morskega javnega dobra, ki presega splošno rabo	
		15.5.1.	druga raba vode oziroma vodnega ali morskega javnega dobra, ki presega splošno rabo ⁽⁸⁾	0,000018 eura/m ³
				0,000486 eura/m ²
				0,4 eura/MWh

Opombe:

(¹) Vodno povračilo se ne obračunava.

(²) Raba vode za pridobivanje toplote je posebna raba vode, kot jo opredeljuje zakon, ki ureja vode.

(³) Ogrevanje je posebna raba vode, pri kateri se toplota za kateri koli namen pridobiva iz termalne oziroma termomineralne vode.

(⁴) Za izračun energije, ki je razpoložljiva za odvzem toplote iz vode, izražene v MWh na leto, se uporabi formula:

$$E = Q * C_v * \Delta T,$$

pri čemer je:

Q – dovoljena količina rabe vode iz vodne pravice v m³ na leto,

C_v = 0,001161 MWh/m³ za 1 °C,

ΔT = 4 °C.

(⁵) Za izračun energije, ki je razpoložljiva za odvzem toplote iz vode, izražene v MWh na leto, se uporabi formula:

$$E = Q * C_v * \Delta T,$$

pri čemer je:

Q – dovoljena količina rabe vode iz vodne pravice v m³ na leto,

C_v = 0,001161 MWh/m³ za 1 °C,

ΔT – temperaturna razlika, ki jo zavezanec lahko izkorišča za rabo in pomeni razliko med temperaturo vode na ustju ter izhodiščno temperaturo, ki je 12 °C.

(⁶) Ta klasifikacijska številka je pripisana veljavnim vodnim pravicam za posebno rabo vode za zalivanje oziroma namakanje, pri katerih vrsta zalivanih oziroma namakanih površin v vodnem dovoljenju ni opredeljena.

(⁷) Raba vode za proizvodnjo pijač vključuje tudi rabo vode, ki je potrebna za fermentacijo surovin za proizvodnjo pijač.

(⁸) Obseg vodne pravice se izrazi v merski enoti, ki je glede na način in posebnosti posebne rabe vode reprezentativna.

4009. Sklep o določitvi povprečne letne cene toplote za 1 MJ toplote (C) za leto 2023

Na podlagi prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo podzemne vode za ogrevanje in potrebe kopališča Terme Čatež d. d. iz vrtin K-1/69, V-3/69, V-16/97, V-17/97, V-1/63, V-4/63 in V-14/72 (Uradni list RS, št. 103/15, 164/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin Mt-1/60, Mt-4/74, Mt-5/82, Mt-6/83 in Mt-7/93 za ogrevanje in potrebe kopališča Terme 3000 – Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 103/15, 14/18, 101/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča Terme Vivat iz vrtine Mt-8g/05 (Uradni list RS, št. 103/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine RT-1/92 v Rogaški Slatini za ogrevanje in potrebe kopališč ter naravnih zdravilišč (Uradni list RS, št. 103/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe kopališča Bioterme Mala Nedelja iz vrtin Mo-1 in Mo-2g (Uradni list RS, št. 91/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča – Zdravilišče Radenci iz vrtin T-4/88 in T-5/03 (Uradni list RS, št. 88/15, 14/18, 67/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz izvira Toplica za dejavnost kopališč in naravnih zdravilišč – Terme Topolšica (Uradni list RS, št. 87/15, 39/19 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča Šmarješke Toplice iz vrtin V-11/87 in V-12/04 (Uradni list RS, št. 87/15, 14/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča Dolenjske Toplice iz vrtin ZV-2/91, V-1/73, V-9/78, V-10/05 in V-13/10 (Uradni list RS, št. 87/15, 152/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe kopališča Terme Snovik iz vrtin V-16/95 in V-17/96 (Uradni list RS, št. 87/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin VE-1/57, VE-2/57 in VE-3/91 za ogrevanje in potrebe kopališča Terme Banovci (Uradni list RS, št. 84/15, 14/18, 61/19 – popr., 131/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča – v Termah Paradiso Cvetkovič Marjan s. p. iz vrtine VC-1/09 (Uradni list RS, št. 84/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča v Termah Dobrna iz izvira Zdraviliški dom in iz vrtine V-8/76 (Uradni list RS, št. 84/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča – Terme Maribor iz vrtin MB-1/90, MB-2/91 in MB-4/92 (Uradni list RS, št. 84/15, 2/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe kopališč Thermane d. d. iz vrtin K-1/72, K-2/95 in V-7/67 (Uradni list RS, št. 84/15, 26/19, 20/22 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe kopališča LifeClass Portorož iz vrtine HV-1/94 (Uradni list RS, št. 84/15, 14/18, 74/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin Le-1g/97, Pt-20/49 in Pt-74/50 za ogrevanje in potrebe kopališča Terme Lendava (Uradni list RS, št. 84/15, 14/18, 46/19 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin B-2/85 in B-3/88 za potrebe kopališča Terme Zreče (Uradni list RS, št. 84/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin T-9/68, VB-2/04 in izvira Toplice za ogrevanje in potrebe kopališč hotelov na Bledu (Uradni list RS, št. 84/15, 140/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe ogrevanja iz vrtine AFP-1/95 lastnika Aleksandra

Poloviča (Uradni list RS, št. 97/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje objektov družbe Ocean Orchids d. o. o. iz vrtine Do-3g/05 (Uradni list RS, št. 98/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe ogrevanja objektov družbe Siliko d. o. o. iz izvira Furlanove toplice in vrtine Ft-1/81 (Uradni list RS, št. 97/15, 14/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje objektov družbe Paradajz d. o. o. iz vrtine Re-1g/11 (Uradni list RS, št. 98/15, 57/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine TOP-1/05 za ogrevanje in potrebe kopališča v Kopačnici (Uradni list RS, št. 26/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine V-11/13 za ogrevanje in potrebe kopališča Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 19/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 11. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz izvira Klevevška toplica za ogrevanje (Uradni list RS, št. 104/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 12. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine V-3/84 za ogrevanje objektov na Izlakah (Uradni list RS, št. 28/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine V-18/18 za ogrevanje in potrebe kopališča v Čateških toplicah (Uradni list RS, št. 44/21 in 44/22 – ZVO-2) in prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine JAN-1/04 za ogrevanje in potrebe kopališča v Termah Gaja (Uradni list RS, št. 159/21 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o določitvi povprečne letne cene toplote za 1 MJ toplote (C) za leto 2023**

I

Povprečna letna cena toplote za 1 MJ toplote (C) za leto 2023 znaša 0,026 eura.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-390/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2550-0074

Vlada Republike Slovenije

Danijel Bešič Loređan

podpredsednik

4010. Sklep o določitvi faktorja izhodiščne vrednosti enote posebne rabe vode (D) za potrebe kopališč in ogrevanje, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda, za leto 2023

Na podlagi prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo podzemne vode za ogrevanje in potrebe kopališča Terme Čatež d. d. iz vrtin K-1/69, V-3/69, V-16/97, V-17/97, V-1/63, V-4/63 in V-14/72 (Uradni list RS, št. 103/15, 164/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin Mt-1/60, Mt-4/74, Mt-5/82, Mt-6/83 in Mt-7/93 za ogrevanje in potrebe kopališča Terme 3000 – Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 103/15, 14/18, 101/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča Terme Vivat iz vrtine Mt-8g/05 (Uradni list RS, št. 103/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena

Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine RT-1/92 v Rogaški Slatini za ogrevanje in potrebe kopališč ter naravnih zdravilišč (Uradni list RS, št. 103/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe kopališča Bioterme Mala Nedelja iz vrtin Mo-1 in Mo-2g (Uradni list RS, št. 91/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo mineralne vode za potrebe kopališča Aquapark Hotel Žusterna iz vrtine KŽV-1/2001 (Uradni list RS, št. 98/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča – Zdravilišče Radenci iz vrtin T-4/88 in T-5/03 (Uradni list RS, št. 88/15, 14/18, 67/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz izvira Toplica za dejavnost kopališč in naravnih zdravilišč – Terme Topolšica (Uradni list RS, št. 87/15, 39/19 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča Šmarješke Toplice iz vrtin V-11/87 in V-12/04 (Uradni list RS, št. 87/15, 14/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča Dolenjske Toplice iz vrtin ZV-2/91, V-1/73, V-9/78, V-10/05 in V-13/10 (Uradni list RS, št. 87/15, 152/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe kopališča Terme Snovik iz vrtin V-16/95 in V-17/96 (Uradni list RS, št. 87/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin VE-1/57, VE-2/57 in VE-3/91 za ogrevanje in potrebe kopališča Terme Banovci (Uradni list RS, št. 84/15, 14/18, 61/19 – popr., 131/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča – v Termah Paradiso Cvetkovič Marjan s. p. iz vrtine VC-1/09 (Uradni list RS, št. 84/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča v Termah Dobrna iz izvira Zdraviliški dom in iz vrtine V-8/76 (Uradni list RS, št. 84/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča – Terme Maribor iz vrtin MB-1/90, MB-2/91 in MB-4/92 (Uradni list RS, št. 84/15, 2/20 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe kopališč Thermene d. d. iz vrtin K-1/72, K-2/95 in V-7/67 (Uradni list RS, št. 84/15, 26/19, 20/22 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za potrebe kopališča LifeClass Portorož iz vrtine HV-1/94 (Uradni list RS, št. 84/15, 14/18, 74/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin Le-1g/97, Pt-20/49 in Pt-74/50 za ogrevanje in potrebe kopališča Terme Lendava (Uradni list RS, št. 84/15, 14/18, 46/19 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin B-2/85 in B-3/88 za potrebe kopališča Terme Zreče (Uradni list RS, št. 84/15 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 7. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtin T-9/68, VB-2/04 in izvira Toplice za ogrevanje in potrebe kopališč hotelov na Bledu (Uradni list RS, št. 84/15, 140/21 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine TOP-1/05 za ogrevanje in potrebe kopališča v Kopačnici (Uradni list RS, št. 26/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine V-11/13 za ogrevanje in potrebe kopališča Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 19/18 in 44/22 – ZVO-2), prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine V-18/18 za ogrevanje in potrebe kopališča v Čateških toplicah (Uradni list RS, št. 44/21 in 44/22 – ZVO-2) in prvega odstavka 17. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode iz vrtine JAN-1/04 za ogrevanje in potrebe kopališča v Termah Gaja (Uradni list RS, št. 159/21 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o določitvi faktorja izhodiščne vrednosti enote posebne rabe vode (D) za potrebe kopališč in ogrevanje, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda, za leto 2023

I

Faktor izhodiščne vrednosti enote posebne rabe vode (D) za potrebe kopališč in ogrevanje, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda, za leto 2023 znaša 0,5.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-389/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-2550-0075

Vlada Republike Slovenije

Danijel Bešič Loredan

podpredsednik

4011. Sklep o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Prirodoslovni muzej Slovenije

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNSPP) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Prirodoslovni muzej Slovenije

1. člen

V Sklepu o ustanovitvi javnega zavoda Prirodoslovni muzej Slovenije (Uradni list RS, št. 60/03, 11/09 in 53/22) se v 9. členu prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima na področju dela zavoda najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven,
- ima najmanj pet let delovnih izkušenj in poznavanje področja dela zavoda,
- ima sposobnost za organiziranje in vodenje dela zavoda,
- ima visoko raven aktivnega znanja slovenskega jezika,
- ima znanje najmanj enega tujega jezika na višji ravni in najmanj enega tujega jezika na osnovni ravni.«.

2. člen

V 13. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»O potrebnosti pomočnika direktorja za eno od navedenih področij odloči svet zavoda za vsak mandat direktorja posebej, in sicer glede na možnost, da posamezna področja vodi neposredno direktor sam.«.

3. člen

V 16. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Svet zavoda sestavlja šest članov, in sicer:

– štirje predstavniki ustanovitelja, ki jih na predlog ministra imenuje Vlada Republike Slovenije med strokovnjaki s področja dela zavoda, financ in pravnih zadev, in

– dva predstavnika delavcev zavoda, ki ju izmed zaposlenih izvolijo zaposleni v zavodu.«.

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov vseh članov. Če je rezultat neodločen, odloči glas predsednika.«.

4. člen

16.b člen se spremeni tako, da se glasi:

»16.b člen

Postopek volitev predstavnikov delavcev v svet zavoda vodi volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, dva člana in njihovi namestniki. Predsednik, člana volilne komisije in njihovi namestniki ne morejo biti kandidati za člana sveta zavoda.

Volilna komisija skrbi za pravilnost volitev predstavnikov delavcev v svet zavoda, ugotavlja popolnost predlogov kandidatov, določi seznam volivcev, ugotavlja izid glasovanja in objavi, katera kandidata sta izvoljena v svet zavoda, ter vodi neposredno tehnično delo v zvezi z volitvami.«.

5. člen

V 16.e členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Voli se z glasovnicami. Vsak zaposleni ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu njihovih priimkov z navedbo, da se volita dva kandidata. Voli se tako, da se obkroži zaporedna številka pred imenom kandidata, za katerega se želi glasovati.«.

6. člen

V 16.f členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Za člana sveta zavoda sta izvoljena tista kandidata, ki sta dobila največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.«.

7. člen

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»21. člen

Člana sveta, predstavnika ustanovitelja, lahko ustanovitelj razreši pred potekom mandata.«.

8. člen

V 23.a členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Za postopek odpoklica predstavnika delavcev v svetu in strokovnem svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

9. člen

Svet zavoda v osmih dneh od uveljavitve tega sklepa s sklepom razpiše nove volitve za predstavnika delavcev v svetu zavoda v skladu s tem sklepom.

10. člen

Svet zavoda se konstituira v skladu s tem sklepom najpozneje v 30 dneh od uveljavitve tega sklepa. Dosedanjim članom sveta zavoda preneha mandat z dnem konstituiranja novega sveta zavoda v skladu s tem sklepom. Konstitutivno sejo novega sveta zavoda skliče direktor najpozneje v osmih dneh od dne, ko je imenovana oziroma izvoljena večina članov sveta zavoda.

11. člen

Direktor poskrbi za vpis sprememb ustanovitvenega akta v sodni register v skladu z veljavnimi predpisi.

12. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-394/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-3340-0054

Vlada Republike Slovenije

Danijel Bešič Loredan

podpredsednik

4012. Sklep o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Moderna galerija

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNSPP) je Vlada Republike Slovenije sprejela

SKLEP

o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Moderna galerija

1. člen

V Sklepu o ustanovitvi javnega zavoda Moderna galerija (Uradni list RS, št. 8/04, 31/09, 62/15 in 178/20) se v 10. členu prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima na področju dela zavoda najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven,
- ima najmanj pet let delovnih izkušenj in poznavanje področja dela zavoda,
- ima sposobnost za organiziranje in vodenje dela zavoda,
- ima visoko raven aktivnega znanja slovenskega jezika,
- ima znanje najmanj enega tujega jezika na višji ravni in najmanj enega tujega jezika na osnovni ravni.«.

2. člen

V 17. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Svet zavoda sestavlja šest članov, in sicer:

– štirje predstavniki ustanovitelja, ki jih na predlog ministra imenuje Vlada Republike Slovenije med strokovnjaki s področja dela zavoda, financ in pravnih zadev, in

– dva predstavnika delavcev zavoda, ki ju izmed zaposlenih izvolijo zaposleni v zavodu.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Svet zavoda sklepa veljavno, če je na seji navzoča večina članov sveta. Odločitve sprejema z večino glasov vseh članov. Če je rezultat neodločen, odloči glas predsednika.«.

3. člen

17.b člen se spremeni tako, da se glasi:

»17.b člen

(1) Postopek volitev predstavnikov delavcev v svet zavoda vodi volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, dva člana in njihovi namestniki. Predsednik, člana volilne komisije in njihovi namestniki ne morejo biti kandidati za člana sveta zavoda.

(2) Volilna komisija skrbi za pravilnost volitev predstavnikov delavcev v svet zavoda, ugotavlja popolnost predlogov

kandidatov, določi seznam volivcev, ugotavlja izid glasovanja in objavi, katera kandidata sta izvoljena v svet zavoda, ter vodi neposredno tehnično delo v zvezi z volitvami.«.

4. člen

V 17.e členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Voli se z glasovnicami. Vsak zaposleni ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu njihovih priimkov z navedbo, da se volita dva kandidata. Voli se tako, da se obkroži zaporedna številka pred imenom kandidata, za katerega se želi glasovati.«.

5. člen

V 17.f členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za člana sveta zavoda sta izvoljena tista kandidata, ki sta dobila največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.«.

6. člen

V 22. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Člana sveta, predstavnika ustanovitelja, lahko ustanovitelj razreši pred potekom mandata.«.

7. člen

V 24. členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(4) Za postopek odpoklica predstavnika delavcev v svetu in strokovnem svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

8. člen

Svet zavoda v osmih dneh od uveljavitve tega sklepa s sklepom razpiše nove volitve za predstavnika delavcev v svetu zavoda v skladu s tem sklepom.

9. člen

Svet zavoda se konstituira v skladu s tem sklepom najpozneje v 30 dneh od uveljavitve tega sklepa. Dosedanjim članom sveta zavoda preneha mandat z dnem konstituiranja novega sveta zavoda v skladu s tem sklepom. Konstitutivno sejo novega sveta zavoda skliče direktor najpozneje v osmih dneh od dne, ko je imenovana oziroma izvoljena večina članov sveta zavoda.

10. člen

Direktor poskrbi za vpis sprememb ustanovitvenega akta v sodni register v skladu z veljavnimi predpisi.

11. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-393/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-3340-0053

Vlada Republike Slovenije
Danijel Bešič Loredan
podpredsednik

4013. Sklep o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Narodni muzej Slovenije

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in 26. člena

Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNORG, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNSPP) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Narodni muzej Slovenije

1. člen

V Sklepu o ustanovitvi javnega zavoda Narodni muzej Slovenije (Uradni list RS, št. 60/03, 37/08, 10/09 in 108/20) se v 9. členu prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev izpolnjuje naslednje pogoje:

– ima na področju dela zavoda najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven,

– ima najmanj pet let delovnih izkušenj in poznavanje področja dela zavoda,

– ima sposobnost za organiziranje in vodenje dela zavoda,

– ima visoko raven aktivnega znanja slovenskega jezika,

– ima znanje najmanj enega tujega jezika na višji ravni in najmanj enega tujega jezika na osnovni ravni.«.

2. člen

V 16. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Svet zavoda sestavlja šest članov, in sicer:

– štiri predstavniki ustanovitelja, ki jih na predlog ministra imenuje Vlada Republike Slovenije med strokovnjaki s področja dela zavoda, financ in pravnih zadev, in

– dva predstavnika delavcev zavoda, ki ju izmed zaposlenih izvolijo zaposleni v zavodu.«.

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov vseh članov. Če je rezultat neodločen, odloči glas predsednika.«.

3. člen

16.b člen se spremeni tako, da se glasi:

»16.b člen

Postopek volitev predstavnikov delavcev v svet zavoda vodi volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, dva člana in njihovi namestniki. Predsednik, člana volilne komisije in njihovi namestniki ne morejo biti kandidati za člana sveta zavoda.

Volilna komisija skrbi za pravilnost volitev predstavnikov delavcev v svet zavoda, ugotavlja popolnost predlogov kandidatov, določi seznam volivcev, ugotavlja izid glasovanja in objavi, katera kandidata sta izvoljena v svet zavoda, ter vodi neposredno tehnično delo v zvezi z volitvami.«.

4. člen

V 16.e členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Volilni se z glasovnicami. Vsak zaposleni ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu njihovih priimkov z navedbo, da se volita dva kandidata. Voli se tako, da se obkroži zaporedna številka pred imenom kandidata, za katerega se želi glasovati.«.

5. člen

V 16.f členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Za člana sveta zavoda sta izvoljena tista kandidata, ki sta dobila največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.«.

6. člen

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»21. člen

Člana sveta, predstavnika ustanovitelja, lahko ustanovitelj razreši pred potekom mandata.«.

7. člen

V 23.a členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Za postopek odpoklica predstavnika delavcev v svetu in strokovnem svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe o volitvah predstavnikov delavcev v svet zavoda.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

8. člen

Svet zavoda v osmih dneh od uveljavitve tega sklepa s sklepom razpiše nove volitve za predstavnika delavcev v svetu zavoda v skladu s tem sklepom.

9. člen

Svet zavoda se konstituira v skladu s tem sklepom najpozneje v 30 dneh od uveljavitve tega sklepa. Dosedanjim članom sveta zavoda preneha mandat z dnem konstituiranja novega sveta zavoda v skladu s tem sklepom. Konstitutivno sejo novega sveta zavoda skliče direktor najpozneje v osmih dneh od dne, ko je imenovana oziroma izvoljena večina članov sveta zavoda.

10. člen

Direktor poskrbi za vpis sprememb ustanovitvenega akta v sodni register v skladu z veljavnimi predpisi.

11. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-395/2022

Ljubljana, dne 15. decembra 2022

EVA 2022-3340-0055

Vlada Republike Slovenije

Danijel Bešič Loredan

podpredsednik

MINISTRSTVA

4014. Naznanilo o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme pomoči čebelarstvom zaradi visokih cen reprodukcijskega materiala z notranjim trgov

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Odloka o finančnem nadomestilu zaradi visokih cen reprodukcijskega materiala, ki se porabi v čebelarstvu (Uradni list RS, št. 146/22) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano objavlja

NAZNANILO

o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme pomoči čebelarstvom zaradi visokih cen reprodukcijskega materiala z notranjim trgov

Ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naznanja prejetje odločitve Evropske komisije št. C(2022) 9388 final z dne 12. 12. 2022 o združljivosti sheme pomoči »Pomoč čebelarstvom zaradi visokih cen reprodukcijskega materiala« z notranjim trgov. Shema državne pomoči se vodi pod identifikacijsko številko SA.105106 (2022/N).

Št. 007-596/2022/6
Ljubljana, dne 16. decembra 2022
EVA 2022-2330-0134

Irena Šinko
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

POPRAVKI

4015. Popravek Poročila o izidu rednih volitev župana Mestne občine Ljubljana

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) dajem

P O P R A V E K

Poročila o izidu rednih volitev župana Mestne občine Ljubljana

V Poročilu o izidu rednih volitev župana Mestne občine Ljubljana št. 041-337/2022-1 z dne 25. 11. 2022 se v 1. točki II. poglavja datum »18. 11. 2018« popravi tako, da se datum pravilno glasi »20. 11. 2022«.

Št. 041-337/2022-23
Ljubljana, dne 12. novembra 2022

Breda Razdevšek
Volilna komisija Mestne občine Ljubljana
predsednica

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
3930.	Sklep o ugotovitvi prenehanja funkcije ministrice	12891	
DRŽAVNI SVET			
3931.	Sklep o potrditvi mandata izvoljenim predstavnikom za člane Državnega sveta	12892	
3932.	Sklep o potrditvi mandata izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta	12892	
3933.	Sklep o potrditvi mandata izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta	12892	
3934.	Sklep o potrditvi mandata izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta	12892	
3935.	Sklep o potrditvi mandata izvoljeni predstavnici za članico Državnega sveta	12892	
3936.	Sklep o izvolitvi Mandatno-imunitetne komisije Državnega sveta Republike Slovenije	12893	
VLADA			
3995.	Uredba o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področjih čeljustne in zobne ortopedije v zobozdravstveni dejavnosti ter oralne kirurgije in maksilofacialne kirurgije v zobozdravstveni dejavnosti	13045	
3996.	Uredba o postopku odpustitve in znižanja administrativne sankcije podjetjem, ki so udeležena v kartelih	13046	
3997.	Uredba o spremembah Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju	13062	
3998.	Uredba o spremembah Uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede	13132	
3999.	Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotokih Savinja in Ložnica v Mestni občini Celje	13134	
4000.	Uredba o spremembah Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo	13139	
4001.	Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020	13139	
4002.	Uredba o spremembi in dopolnitvah Uredbe o načinu ugotavljanja pogojev in meril za dodelitev investicijskih spodbud za investicije v raziskave in razvoj ter inovacije	13140	
4003.	Uredba o spremembah Uredbe o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva	13141	
4004.	Odlok o ustanovitvi Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport	13146	
4005.	Sklep o določitvi deležev odpadne embalaže za januar, februar in marec 2023	13146	
4006.	Sklep o določitvi višine plačila za koncesijo za stekleničenje podzemne vode za leto 2023	13147	
4007.	Sklep o določitvi faktorja izhodiščne vrednosti enote posebne rabe vode (D) za ogrevanje, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda, za leto 2023	13147	
4008.	Sklep o določitvi cene za osnove vodnih povračil za rabo vode, naplavin in vodnih zemljišč za leto 2023	13147	
4009.	Sklep o določitvi povprečne letne cene toplote za 1 MJ toplote (C) za leto 2023	13154	
4010.	Sklep o določitvi faktorja izhodiščne vrednosti enote posebne rabe vode (D) za potrebe kopališč in ogrevanje, če se rabi mineralna, termalna ali termomineralna voda, za leto 2023	13154	
4011.	Sklep o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Prirodoslovni muzej Slovenije	13155	
4012.	Sklep o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Moderna galerija	13156	
4013.	Sklep o spremembah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Narodni muzej Slovenije	13157	
MINISTRSTVA			
3937.	Pravilnik o predložitvi zaključnih računov občinskih proračunov	12894	
3938.	Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja tal	12894	
3939.	Pravilnik o šolninah in drugih prispevkih v visokem šolstvu	12912	
3940.	Odredba o sprejetju srednješolskih programov izpopolnjevanja	12913	
3941.	Odredba o izvajanju sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja živali, programov izkoreninjenja bolezni živali ter cepljenj živali v letu 2023	12913	
4014.	Naznanilo o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme pomoči čebelarstvem sektorju zaradi visokih cen reprodukcijskega materiala z notranjim trgov	13159	
USTAVNO SODIŠČE			
3942.	Odločba o razveljavitvi Zakona o omejitvi in porazdelitvi valutnega tveganja med kreditodajalci in kreditojemalci kreditov v švicarskih frankih	12920	
3943.	Odločba o ugotovitvi, da prvi odstavek 100. člena Zakona o socialnem varstvu, kolikor se nanaša na plačilo oskrbe osebe, sprejete brez privolitve v obravnavo v varovani oddelek socialnovarstvenega zavoda na podlagi 75. člena Zakona o duševnem zdravju, ni v neskladju z Ustavo	12928	
3944.	Odločba o ugotovitvi, da druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena v zvezi z 2. točko prvega odstavka 401. člena in drugim odstavkom 401. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kolikor se nanaša na 2. točko prvega odstavka 401. člena tega zakona je v neskladju z Ustavo	12934	
3945.	Odločba o ugotovitvi, da sta bila 12. člen Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov 2016 in drugih ukrepih v javnem sektorju ter 10. člen Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2017 in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 88/16) v neskladju z Ustavo in o razveljavitvi sodb Višjega delovnega in socialnega sodišča ter Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani	12937	
BANKA SLOVENIJE			
3946.	Sklep o določitvi stopnje proticikličnega blažilnika za Republiko Slovenijo	12946	
3947.	Navodilo o poročanju plačilnega prometa s tujino	12946	
3948.	Navodilo o poročanju storitvene in dela blagovne menjave, transferov, poslovnih in finančnih terjatev in obveznosti ter kapitalskih naložb z nerezidenti	12948	
DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA			
3949.	Poročilo o končnem izidu glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-J)	13004	
3950.	Poročilo o končnem izidu glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-A)	13004	
3951.	Poročilo o končnem izidu glasovanja na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1B)	13004	

OBČINE		LAŠKO	
AJDOVŠČINA		3971.	Poročilo o ugotovitvi izida glasovanja na volitvah župana Občine Laško dne 20. novembra 2022 (1. krog) in 4. decembra 2022 (2. krog) 13018
3952.	Ugotoviteni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Ajdovščina za leto 2023 13006	LITIJA	
BISTRICA OB SOTLI		3972.	Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta v EUP LI-20 (del) 13019
3953.	Ugotoviteni sklep o valorizaciji točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli za leto 2023 13006	LOŠKI POTOK	
CERKNO		3973.	Ugotoviteni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Loški Potok za leto 2023 13020
3954.	Sklep o razpisu naknadnih volitev v Svet Krajevne skupnosti Orehek - Jesenica (volilne enote 1, 2 in 3) in Krajevne skupnosti Novaki (volilna enota 4, voli se 2 člana) v Občini Cerkno 13006	MEDVODE	
DOBJE		3974.	Sklep o začasnem financiranju Občine Medvode v letu 2023 13021
3955.	Poročilo o izidu volitev za župana Občine Dobje – prvi krog, izvedenih dne 20. novembra 2022 13006	MEŽICA	
3956.	Poročilo o izidu volitev za člane Občinskega sveta Občine Dobje, izvedenih dne 20. 11. 2022 13007	3975.	Poročilo o izidu volitev za župana Občine Mežica 13021
DRAVOGRAD		3976.	Poročilo o izidu volitev za Občinski svet Občine Mežica 13022
3957.	Poročilo o izidu drugega kroga rednih volitev za župana Občine Dravograd 13008	MURSKA SOBOTA	
HODOŠ		3977.	Poročilo o izidu drugega kroga rednih volitev župana Mestne občine Murska Sobota 13023
3958.	Poročilo o ugotavljanju volilnega izida za župana Občine Hodoš na rednih lokalnih volitvah 2022 z dne 20. novembra 2022 13008	ODRANCI	
3959.	Poročilo o ugotavljanju volilnega izida za člane Občinskega sveta Občine Hodoš na rednih lokalnih volitvah 2022 z dne 20. novembra 2022 13009	3978.	Sklep o začasnem financiranju Občine Odranci v obdobju januar–marec 2023 13023
HORJUL		PIRAN	
3960.	Poročilo o izidu glasovanja za župana Občine Horjul 13010	3979.	Sklep o začasnem financiranju Občine Piran v obdobju januar–marec 2023 13025
ILIRSKA BISTRICA		POSTOJNA	
3961.	Ugotoviteni sklep o vrednosti točke za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča 13010	3980.	Poročilo o izidu volitev župana Občine Postojna 20. novembra 2022 13026
KOČEVJE		3981.	Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Postojna 20. novembra 2022 13026
3962.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2023 13010	3982.	Poročilo o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Postojna 20. novembra 2022 13029
KOPER		RIBNICA	
3963.	Poročilo o izidu naknadnih in ponovnih volitev v svete krajevnih skupnosti na območju Mestne občine Koper, z dne 4. december 2022 13010	3983.	Sklep o ugotovitvi revalorizirane vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Ribnica za leto 2023 13033
KRANJ		SEŽANA	
3964.	Poročilo o izidu rednih volitev župana Mestne občine Kranj 13012	3984.	Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega akta Južna obvoznica mesta Sežana – 1. faza 13033
3965.	Poročilo o izidu glasovanja na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevnih skupnosti Planina in Huje za združitev Krajevne skupnosti Planina in Krajevne skupnosti Huje v krajevno skupnost z imenom Krajevna skupnost Planina - Huje 13012	SLOVENJ GRADEC	
3966.	Poročilo o izidu glasovanja na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo o spremembi območja krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo 13012	3985.	Sklep o začasnem financiranju Mestne občine Slovenj Gradec v obdobju januar–marec 2023 13035
KRANJSKA GORA		SODRAŽICA	
3967.	Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2023 13013	3986.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sodražica za leto 2023 13037
3968.	Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2023 13016	SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI	
3969.	Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode za leto 2023 13016	3987.	Poročilo o izidu glasovanja za župana Občinskega sveta Občine Sveti Jurij ob Ščavnici, izvedenih 4. 12. 2022 13037
3970.	Poročilo o izidu drugega kroga volitev župana dne 4. 12. 2022 v Občini Kranjska Gora 13017	ŠMARTNO PRI LITJI	
		3988.	Poročilo o izidu volitev v Občini Šmartno pri Litiji na lokalnih volitvah, dne 20. 11. 2022 in v drugem krogu volitev za župana, dne 4. 12. 2022 13037
		TREBNJE	
		3989.	Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje 13039
		3990.	Poročilo o ugotovitvi izida glasovanja na lokalnih volitvah občinskega sveta in svetov krajevnih skupnosti v Občini Trebnje, dne 20. novembra 2022 13040
		3991.	Poročilo o ugotovitvi izida glasovanja na lokalnih volitvah župana – drugi krog v Občini Trebnje, dne 4. 12. 2022 13043

TRŽIČ		
3992.	Sklep o ugotovitvi izvolitve župana Občine Tržič	13043
3993.	Sklep o potrditvi mandatov izvoljenih članov Občinskega sveta Občine Tržič	13044
TURNIŠČE		
3994.	Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Turnišče za leto 2023	13044
POPRAVKI		
4015.	Popravek Poročila o izidu rednih volitev župana Mestne občine Ljubljana	13159

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 157/22
na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA	
Javni razpisi	2611
Javne dražbe	2631
Razpisi delovnih mest	2632
Druge objave	2635
Evidence sindikatov	2636
Objave sodišč	2637
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	2637
Oklici dedičem in neznanim upnikom	2637
Oklici pogrešanih	2638
Preklici	2639
Drugo preklicujejo	2639

